

การพัฒนาแนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1  
Development of Academic Network Administration Guidelines for  
Educational Quality Development for Schools under the Office of Roi Et  
Primary Education Service Area Office 1

นฤมล ฤทธิแสง<sup>1</sup>, ธนารัตน์ ศรีพองงาม<sup>2</sup>  
Narumon Ritthisang<sup>1</sup>, Thanarat Sripongngam<sup>2</sup>  
ทำวิจัยเมื่อ พ.ศ. 2561  
Email : krajeab\_n@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1)ศึกษาองค์ประกอบของเครือข่าย (2)ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารกลุ่มเครือข่าย สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 (3)พัฒนาแนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 การวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบของเครือข่ายและประเมินความเหมาะสม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารกลุ่มเครือข่ายเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและครู ซึ่งเป็นคณะกรรมการเครือข่ายของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำนวน 214 คน จาก 107 โรงเรียน 14 เครือข่าย ระยะที่ 3 พัฒนาแนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

---

<sup>1</sup> นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> Graduate Student. Master of Education (Educational Administration). Mahasarakham University, Thailand.

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> Lecturers in the Curriculum. Master of Education Faculty of Education. Mahasarakham University, Thailand.

\* ได้รับบทความ: 25 พฤษภาคม 2562; แก้ไขบทความ: 3 กรกฎาคม 2562; ตอรับการตีพิมพ์: 9 กรกฎาคม 2562

Received: May 25, 2019; Revised: July 3, 2019; Accepted: July 9, 2019

ผลการวิจัยพบว่า 1)องค์ประกอบและตัวชี้วัดของเครือข่ายประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 25 ตัวชี้วัด 2)สภาพปัจจุบันการบริหารกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3)แนวทางการพัฒนาการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มี 5 องค์ประกอบ 30 ตัวชี้วัด และ 59 แนวทาง มุ่งเน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมภายในเครือข่าย การบริหารจัดการที่เกิดจากการยอมรับของสมาชิกเครือข่าย การทำข้อตกลงร่วมกันในการบริหารจัดการทรัพยากรของกลุ่มเครือข่าย และการเปิดรับความร่วมมือของหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่ายร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการโดยมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** 1. การพัฒนาแนวทาง 2. การบริหารกลุ่มเครือข่าย 3. กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

#### ABSTRACT

The Objectives of the research article were to 1) study the components of network 2) study the current state and desirable state of academic network administration for schools under the office of Roi Et primary education service area office 1 3) development the academic network administration guidelines for educational quality development for schools under the office of Roi Et primary education service area office1. The study divided to 3 phases, the first phase was study the components of network and suitability assessed by 5 luminaries, the second phase was study the current state and desirable state of academic network administration collected data from samples group including administrators and teachers which was the committee of academic network administration of schools under the office of Roi Et primary education service area office1, 214 persons from 107 schools 14 networks, the third phase was development the academic network administration guidelines for educational quality development for schools under the office of Roi Et primary education service area office1. Guidelines' suitability assessment and possibility assessment by 7 luminaries. Descriptive statistics used in this study were mainly percentage, average and standard deviation.

The result of this study were found: 1)The components and indicators of network including 5 components 25 indicators. 2)The current state of academic network administration for schools under the office of Roi Et primary education service area office 1 overall and all aspects were at moderate levels and overall and the desirable state of academic network administration overall and all aspects were at high levels. 3)The academic network

administration guidelines for educational quality development for schools under the office of Roi Et primary education service area office 1 including 5 components 30 indicators and 59 guidelines. Focus on internal participation academic network, management administration by network member acceptance, create agreement on academic network resource management administration and openness for cooperation of agencies or outsiders from public and private sectors cover network partner creation with higher education institutions to strengthen academic strength. The results of suitability assessment and feasibility assessment of guidelines overall at high level.

**Keywords :** 1. Guidelines Development 2. Academic Administration Network 3. School Network Group

### 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่ได้ระบุสาระเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาไว้ในมาตรา 39 คือให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารงานและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการงบประมาณการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (วิจิตร ศรีสะอ้าน, 2542 : 36) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะต้องบริหารงานและจัดการศึกษาเพื่อรองรับการกระจายอำนาจทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เกี่ยวกับงานทั้ง 4 ด้านเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กรการมีกฎหมายกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลทำให้สถานศึกษามีอิสระมีความเข้มแข็งในการบริหารเพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างคล่องตัวรวดเร็วมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติตามหลักการกระจายอำนาจและการบริหารที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยมุ่งให้การบริหารจัดการศึกษาเบ็ดเสร็จที่สถานศึกษาอย่างไรก็ตามแม้ว่าสถานศึกษาจะมีฐานะเป็นนิติบุคคลแต่ก็ยังเป็นหน่วยงานที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาและไม่สามารถใช้อำนาจหน้าที่ได้เองโดยอิสระ(กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 12)

การบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษาในปัจจุบัน ยังคงมีปัญหาในการดำเนินการและการบริหารจัดการ ได้แก่ 1)ปัญหาด้านวิชาการ 2)ปัญหาด้านบุคลากร 3)ปัญหาด้านอาคารสถานที่สื่อวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์และงบประมาณและ 4)ปัญหาด้านบริหารจัดการจากสภาพปัจจุบันปัญหาดังกล่าว หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสวงหาแนวทางนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ หลากหลายรูปแบบมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐาน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น รถคอมพิวเตอร์เคลื่อนที่ (Computer Mobile Unit) RIT (Reduce Instructional Time) (e-learning) การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมการสอนแบบบูรณาการการสอนหมุนเวียนโรงเรียนศาลาวัตรครูคนเดียวสอนหลายชั้นและการบริหารจัดการศึกษารวมกันในแบบเครือข่ายแต่การดำเนินการยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะว่าโรงเรียนแต่ละขนาดมีบริบทปัญหาและข้อจำกัดแตกต่างกัน(สำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558 : 22) เครือข่ายการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกลยุทธ์สำคัญอย่างหนึ่งที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จซึ่งความจำเป็นและความสำคัญของการบริหารจัดการการศึกษาในรูปแบบเครือข่ายไม่ใช่จะเพิ่งเกิดขึ้นในยุคปฏิรูปการศึกษานี้เท่านั้นแต่ได้เกิดขึ้นและดำเนินมาตั้งแต่ยุคเริ่มต้นที่มีระบบการศึกษา ต่างกันตรงที่ว่าในยุคก่อนภาคส่วนอื่นๆ ที่โรงเรียนหรือสถานศึกษาจะต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์ด้วยนั้นมีจำนวนจำกัดหากพิจารณาเฉพาะสัมพันธ์ภาพและความร่วมมือกันในการบริหารจัดการศึกษาในกลุ่มสถานศึกษาด้วยกันยังเป็นเรื่องมีข้อจำกัด โดยความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของเครือข่ายการศึกษาส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับเครือข่ายการบริหาร (ธีระ รุญเจริญ, 2545 : 9)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 เริ่มดำเนินการจัดกลุ่มและแบ่งโรงเรียนออกในลักษณะของกลุ่มเครือข่าย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 โดยได้แบ่งโรงเรียนในสังกัดออกเป็นกลุ่มเครือข่ายจำนวน 22 กลุ่ม มีจำนวนโรงเรียน 236 โรงเรียน โดยแต่ละกลุ่มจะมีโรงเรียนที่เป็นฝ่ายประสานงานกลุ่มดำเนินการในปัจจุบันประสบปัญหาในการดำเนินงานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนรวมไปถึงสมาชิกกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนไม่มีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานข้อมูลข่าวสารผิดเพี้ยนไป ทำให้เกิดการเบี่ยงเบนในการทำกิจกรรมต่างๆ การไม่ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนให้ชัดเจน การไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเครือข่ายซึ่งปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อการทำงานกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของกลุ่มเครือข่ายพระธาตุเชิงชุมวิทยุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จึงมีความสนใจศึกษาและพัฒนาแนวทางการพัฒนาการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นการสร้างแนวปฏิบัติในการบริหารและการดำเนินงานของกลุ่มเครือข่าย และเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

2.2 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารกลุ่มเครือข่าย สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

2.3 เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

## 3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ได้ข้อมูลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารกลุ่มเครือข่าย และผู้สนใจ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหารหรือการดำเนินงานของกลุ่มเครือข่าย

3.2 ได้ข้อมูลสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารกลุ่มเครือข่าย สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารกลุ่มเครือข่าย และผู้สนใจ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการบริหาร การดำเนินงานของกลุ่มเครือข่าย หรือการศึกษาวิจัยต่อไป

3.3 ได้แนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 สำหรับผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องกับการบริหาร กลุ่มเครือข่าย และผู้สนใจ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารกลุ่มเครือข่ายหรือการวิจัยเพื่อพัฒนาต่อไป

#### 4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้แบ่งวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 กลุ่มผู้พิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบของเครือข่าย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 5 คน

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารกลุ่มเครือข่าย สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 472 คน จาก 236 โรงเรียน 22 เครือข่าย เป็นผู้บริหาร 236 คน และครู 236 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครูซึ่งเป็นคณะกรรมการเครือข่ายของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำนวน 214 คน จาก 107 โรงเรียน 14 เครือข่าย เป็นผู้บริหาร 107 คน และครู 107 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเครือข่ายสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่าง 0.60-1.00 (ประเมินโดยคณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 5 คน) จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองเครื่องมือ จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ค่าคุณภาพเครื่องมือ พบว่า แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน มีค่าอำนาจจำแนก ( $r_{xy}$ ) ระหว่าง 0.294-0.846 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ( $\mu$ ) 0.973 แบบสอบถามสภาพที่พึงประสงค์ มีค่าอำนาจจำแนก ( $r_{xy}$ ) ระหว่าง 0.324-0.766 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ( $\mu$ ) 0.986

ระยะที่ 3 พัฒนาแนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีรายละเอียดดังนี้ 1) ศึกษาวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหารกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครู ผู้ประสานงานเครือข่ายที่เป็น Best Practice จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน รวม 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสัมภาษณ์ซึ่งผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือ

โดยคณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 5 คน 2) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน (ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางซึ่งผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือ โดยคณะผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ 5 คน

การพัฒนาแนวทางการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ดำเนินการวิจัยภายใต้ขอบเขตองค์ประกอบและเนื้อหาของ Goldsmiths and Eggers(2004 : 111-114 อ้างถึงใน จิรประภา อัครบวร และประยูร อัครบวร, 2552 : 35-43); เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545 : 24-25); ธนา ประมุขกุล(2547 : 35-36); พระมหาสุทิตย์ อาภากรโร(2547 : 108); ขนิษฐา กาญจนรังสีนนท์ (2549 : ออนไลน์) ดังนี้ 1)การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย2)การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย 3)การกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานเครือข่าย 4)การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 5)สัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสารขอเขตด้านพื้นที่ได้แก่ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## 5. ผลการวิจัย

5.1 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่าย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย มี 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานเครือข่าย มี 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มี 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 สัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร มี 5 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของเครือข่ายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ

5.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ นำเสนอตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย และสัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ นำเสนอตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายและสัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร

5.3 แนวทางการพัฒนาการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 สรุปได้ดังนี้

5.3.1 การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย ประกอบด้วย 1)มีวิสัยทัศน์พันธกิจ และภารกิจของกลุ่มเครือข่าย โดยผ่านการลงมติเห็นชอบจากกลุ่มเครือข่าย โดยประชุมเครือข่ายเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ ของกลุ่มลงมติจากทุกโรงเรียนในเครือข่าย และถ่ายทอดมติอย่างทั่วถึง 2)มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่าย ตามระเบียบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 โดยแบ่งฝ่ายการบริหารออกเป็น 4 กลุ่มงาน ให้สอดคล้องกับการบริหารสถานศึกษา ลงมติเลือกศูนย์ประสานงานเครือข่ายและแต่งตั้งคณะกรรมการ 3)มีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการโดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิโดยระบุภาระหน้าที่อย่างชัดเจน 4)มีระเบียบปฏิบัติของเครือข่าย โดยจัดทำและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน 5)มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอย่างชัดเจน 6) มีการจัดสถานที่สำหรับศูนย์ประสานงานเครือข่ายที่สะอาด สะดวก และเหมาะสมสำหรับการให้บริการต่อเครือข่าย และลงมติเลือกศูนย์ฯ และ 7)มีการจัดทำเว็บไซต์ของกลุ่มเครือข่ายและอัปเดตข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ และแต่งตั้งผู้ดูแลเว็บไซต์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

5.3.2 การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย ประกอบด้วย 1)มีแผนการเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายเป็นรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา 2)มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ความเสียสละ การมีส่วนร่วม สำหรับสมาชิกเครือข่าย 3)มีการจัดกิจกรรมทำระเบียบหรือข้อตกลงในการร่วมแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษา และการดูแลรักษาทรัพยากรทางการศึกษา 4)มีการจัดกิจกรรมระดมทุนเพื่อสรรหาวัสดุ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์สำหรับการบริหารเครือข่ายจากชุมชนท้องถิ่น และ 5)เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของเครือข่าย

5.3.3 การกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานเครือข่าย ประกอบด้วย 1)มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติของเครือข่ายเป็นรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานแต่ละกิจกรรม โดยประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารเครือข่าย ครู บุคลากรทางการศึกษาจากโรงเรียนสมาชิกเครือข่าย สำหรับการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละกิจกรรม 3)มีการประชุมเพื่อวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้งเป็นการทำความเข้าใจเป้าหมาย วางแผน และมอบหมายหน้าที่ 4)มีการประชุมเพื่อสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้ง เพื่อประเมินผลสำเร็จ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค หนทางแก้ไข และปรับปรุงพัฒนาการทำงานครั้งต่อไป 5)มีการยกย่อง เชิดชูให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเครือข่ายและผู้ที่มีความเสียสละทุ่มเทเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม และมีการประกาศเชิดชูเกียรติทางเว็บไซต์ของเครือข่ายอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และ 6)มีการเปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่ายตามความเหมาะสม

5.3.4 การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประกอบด้วย 1)มีการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรและความเข้มแข็งทางวิชาการของเครือข่าย โดยเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของเครือข่าย 2)มีการจัดสรรงบประมาณร่วมกันเพื่อการพัฒนาบุคลากรและความเข้มแข็งทางวิชาการของเครือข่าย 3)มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดประเด็นเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายเป็นประจำทุกเดือน 4)มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง

กลุ่มเครือข่ายโดยมุ่งเน้นการศึกษาการบริหารและความสำเร็จของกลุ่มเครือข่าย 5) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มเครือข่ายและสมาชิกเครือข่าย และ 6) มีการสร้างภาคีเครือข่ายร่วมกับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5.3.5 สัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร ประกอบด้วย 1) มีแผนการจัดกิจกรรมนันทนาการเสริมสร้างสัมพันธภาพอันดีภายในกลุ่มเครือข่าย ทุกภาคเรียน 2) มีแผนการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกลุ่มเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ 3) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์เพื่อการติดต่อสื่อสารที่ดีระหว่างปัจเจกบุคคล กลุ่มกับกลุ่ม และระหว่างเครือข่ายกับเครือข่าย 4) มีการติดตามและรายงานข่าวสารของกลุ่มเครือข่ายอื่นๆ และแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างกลุ่มเครือข่าย 5) มีการจัดกิจกรรมเพื่อเน้นย้ำ เพื่อทบทวนรักษาเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานกลุ่มเครือข่ายให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจที่ได้กำหนดไว้ และ 6) มีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการบริหารเครือข่าย ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ใช่คณะกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารและการดำเนินงานกลุ่มเครือข่าย

## 6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถนำมาทำการอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

6.1 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเครือข่าย ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย มี 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย มี 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานเครือข่าย มี 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มี 5 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 5 สัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร มี 5 ตัวบ่งชี้ และมีผลการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของเครือข่ายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากจากผลการสังเคราะห์องค์ประกอบ สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบนั้น เป็นองค์ที่มุ่งเน้นการเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมของกลุ่มเครือข่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือช่วยกันในการทำงาน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้การบริหารเครือข่ายดำเนินไปได้อย่างราบรื่นเรียบร้อย สอดคล้องกับ Bevir (2010 : 121) ได้นำเสนอเกี่ยวกับการเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายว่าการสร้างความร่วมมือ(Collaboration Network) ในการจัดการเครือข่าย การสร้างความสัมพันธ์และสร้างแนวร่วมเชิงนโยบายเพื่อการบริหารจัดการเครือข่าย จะทำให้ภายใต้นโยบายเดียวกันจะมีลักษณะการทำงานแบบบูรณาการกันร่วมด้วยช่วยกัน

6.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารกลุ่มเครือข่ายของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกองค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ นำเสนอตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย และสัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันสะท้อนให้เห็นว่า การดำเนินงานบริหารกลุ่มเครือข่ายของสำนักงานเขตพื้นที่การ



ศึกษาประณศศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีสภาพการบริหารในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามด้าน คือ การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่ายการเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย และสัมพันธ์ภาพและการติดต่อสื่อสาร ซึ่งแสดงถึงความต้องการได้รับการพัฒนาของเครือข่าย โดยการบริหารเครือข่ายในปัจจุบัน มีจุดแข็งในด้านของการกำกับดูแล การประสานงาน การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมและสัมพันธ์ภาพและการติดต่อสื่อสาร แต่ก็มีอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิภา สายรัตน์ (2557 : 95) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ของเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการซึ่งพบว่าสภาพปัจจุบันความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาที่มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับ นำเสนอตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายและสัมพันธ์ภาพและการติดต่อสื่อสาร ผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์แสดงให้เห็นว่า กลุ่มเครือข่ายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีความต้องการที่จะพัฒนาการบริหาร โดยพิจารณาจากผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่ต้องการได้รับการพัฒนา ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายและสัมพันธ์ภาพและการติดต่อสื่อสาร สอดคล้องกับการศึกษาของ ศมากร พาน้อย (2557 : 97) ได้ศึกษาการนำเสนอกลยุทธ์การบริหารเครือข่ายโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครผลวิจัยพบว่าสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเครือข่ายโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

6.3 แนวทางการพัฒนาการบริหารกลุ่มเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 สรุปได้ดังนี้

6.3.1 การกำกับดูแลและการประสานงานเครือข่าย มีสาระสำคัญ คือ ควรมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของกลุ่มเครือข่าย โดยผ่านการลงมติเห็นชอบจากกลุ่มเครือข่ายมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่าย ตามระเบียบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 โดยแบ่งฝ่ายการบริหารออกเป็น 4 กลุ่มงาน ให้สอดคล้องกับการบริหารสถานศึกษามีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ มีระเบียบปฏิบัติของเครือข่ายมีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายอย่างชัดเจน มีการจัดสถานที่สำหรับศูนย์ประสานงานเครือข่ายที่สะอาด สะดวก และเหมาะสมสำหรับการให้บริการต่อเครือข่าย และมีการจัดทำเว็บไซต์ของกลุ่มเครือข่ายและอัปเดตข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ

6.3.2 การเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายมีสาระสำคัญ คือ มีแผนการเสริมสร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายเป็นรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ความเสียสละ การมีส่วนร่วม สำหรับสมาชิกเครือข่าย มีการจัดกิจกรรมทำระเบียบหรือข้อตกลงในการร่วมแบ่งปันทรัพยากรทางการศึกษา และการดูแลรักษาทรัพยากรทางการศึกษามีการจัดกิจกรรมระดมทุนเพื่อสรรหาวัสดุ อุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์สำหรับการบริหาร

เครือข่ายจากชุมชนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของเครือข่าย

6.3.3 การกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานเครือข่าย มีสาระสำคัญ คือ มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติของเครือข่ายเป็นรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานแต่ละกิจกรรม โดยประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารเครือข่าย ครู บุคลากรทางการศึกษาจากโรงเรียนสมาชิกเครือข่าย สำหรับการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละกิจกรรมมีการประชุมเพื่อวางแผนการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้งเป็นการทำความเข้าใจเป้าหมาย วางแผน และมอบหมายหน้าที่ มีการประชุมเพื่อสรุปผลการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้ง เพื่อประเมินผลสำเร็จ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค หนทางแก้ไข และปรับปรุงพัฒนาการทำงานครั้งต่อไป มีการยกย่อง เชิดชู ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานเครือข่ายและผู้ที่มีความเสียสละ ทุ่มเทเพื่อความสำเร็จของส่วนรวม และมีการประกาศเชิดชูเกียรติทางเว็บไซต์ของเครือข่ายอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร มีการเปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเครือข่ายตามความเหมาะสม

6.3.4 การพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีสาระสำคัญ คือ มีการจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพและความเข้มแข็งทางวิชาการของเครือข่าย โดยเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของเครือข่ายมีการจัดสรรงบประมาณร่วมกันเพื่อการพัฒนาบุคลากรและความเข้มแข็งทางวิชาการของเครือข่ายมีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดประเด็นเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายเป็นประจำทุกเดือน มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มเครือข่ายโดยมุ่งเน้นการศึกษาการบริหารและความสำเร็จของกลุ่มเครือข่าย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิในการร่วมพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มเครือข่ายและสมาชิกเครือข่ายมีการสร้างภาคีเครือข่ายร่วมกับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาบุคลากรและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

6.3.5 สัมพันธภาพและการติดต่อสื่อสาร มีสาระสำคัญ คือ มีแผนการจัดกิจกรรมเน้นหนักการเสริมสร้างสัมพันธภาพอันดีภายในกลุ่มเครือข่าย ทุกภาคเรียนมีแผนการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกลุ่มเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์เพื่อการติดต่อสื่อสารที่ดีระหว่างปัจเจกบุคคล กลุ่มกับกลุ่ม และระหว่างเครือข่ายกับเครือข่ายมีการติดตามและรายงานข่าวสารของกลุ่มเครือข่ายอื่นๆ และแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างกลุ่มเครือข่ายมีการจัดกิจกรรมเพื่อนำ เพื่อทบทวน รักษาเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานกลุ่มเครือข่ายให้บรรลุผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจที่ได้กำหนดไว้มีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการบริหารเครือข่าย ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ใช่คณะกรรมการ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารและการดำเนินงานกลุ่มเครือข่าย

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.1.1 ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการบริหารเครือข่าย ควรให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานการดำเนินงานและการพัฒนาเครือข่าย โดยมุ่งพัฒนาเครือข่ายให้มีความก้าวหน้าและมีความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งในโรงเรียนที่ตนเองรับผิดชอบดูแล และโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายเดียวกัน และควรเน้นให้บุคลากรทุกคนและนักเรียนให้ความร่วมมือและให้ความสำคัญกับการกิจของกลุ่มเครือข่ายอย่างทั่วถึง

7.1.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับเครือข่ายทางเว็บไซต์ โดยทำเว็บไซต์ของเครือข่ายให้สวยงาม มีรายละเอียดโครงสร้างการบริหารและวิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ ครบถ้วนนำเสนอข้อมูลกิจกรรมของเครือข่าย ข่าวสารเครือข่าย และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเสมอ เพื่อแสดงถึงความมีจุดยืนที่เข้มแข็ง มีความมั่นคง และเป็นการประชาสัมพันธ์เครือข่ายในวงกว้าง

### 7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและสภาพปัญหาของการบริหารงานด้านการแบ่งปันทรัพยากรของกลุ่มเครือข่าย ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ และงบประมาณ เพื่อทราบสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่และสภาพปัญหา เพื่อสร้างและวิเคราะห์วิธีการแก้ไขปัญหาและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนด้านการแบ่งปันทรัพยากรของกลุ่มเครือข่าย

7.2.2 ควรศึกษาวิธีการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการของกลุ่มเครือข่าย เพื่อพัฒนาเป็นแนวทางหรือรูปแบบหรือโปรแกรมการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการของกลุ่มเครือข่ายให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

## 8. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

และกฎกระทรวงการแบ่งส่วนราชการ. กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2545). การจัดการเครือข่ายกลยุทธ์สำคัญสู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ส. เอเชียเพลส.

ชนิษฐา กาญจนรังสีนนท์. (2549). การบริหารงานเครือข่าย. สืบค้นเมื่อ 20 ตุลาคม 2561. จาก <http://www.cdd.go.th/chumchon/artical/network/netmangt.doc>

จิระประภา อัครบวร และประยูร อัครบวร. (2552). การตลาดสำหรับภาครัฐ(Marketing in Public Sector). กรุงเทพมหานคร : ก.พลพิมพ์ (1996).

ธนา ประมุขกุล. (2547). บทความปริทัศน์. ขอนแก่น : ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ เขต 6.

ธีระ รุญเจริญ. (2545). รายงานการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

- พระมหาสุทิตย์ อาภากรโร. (2547). **เครือข่าย : ธรรมชาติความรู้และการจัดการ**. กรุงเทพมหานคร : โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส).
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2542). **การบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิภา สายรัตน์. (2557). **รูปแบบการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ของเครือข่ายโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศมากร พาน้อย. (2557). **การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารเครือข่ายโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). **แผนยุทธศาสตร์พัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก พ.ศ. 2558-2561**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- Bevir, M. (2010). **Democratic Governance**. Princeton, N.J. : Princeton University Press.

## 9. คำขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร.ธนารัตน์ ศรีม่วงงาม อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ และคณาจารย์ ภาควิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ได้กรุณาตรวจสอบ ให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยให้ถูกต้องสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญและคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย และอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ จนทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จลุล่วงด้วยดีคุณค่าและประโยชน์แห่งการวิจัยนี้