

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา(ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ*

AN EVALUATION OF BACHELOR OF EDUCATION PROGRAM IN PHYSICAL EDUCATION
(REVISED A.D.2013), THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY

เกียรติวัฒน์ วัชฎากาญจน์¹

Kiattiwat Watchayakarn¹

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ¹

Faculty of Education, Thailand National Sports University, Sisaket Campus, Thailand.¹

Email : napatr2538@hotmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์บริบท ประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลลัพธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 80 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 80 คน นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1,650 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 500 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 145 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท หลักสูตรมีความมีความสอดคล้องกับปรัชญาปณิธานคำขวัญคติพจน์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้ คุณภาพของอาจารย์และนักศึกษามีคุณภาพสูง มีระบบสนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอและเป็นไปตามเกณฑ์ของคุรุสภา 3. ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ มีการจัดลำดับของรายวิชาเป็นไปตามแผนการเรียนของหลักสูตร และอาจารย์ได้มีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างดี 4. ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีคุณสมบัติคุณลักษณะความรู้ความสามารถเหมาะสมตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านผลสัมฤทธิ์อื่นนอกเหนือจากด้านวิชาการ

คำสำคัญ : 1. การประเมินหลักสูตร 2. บริบท 3. ปัจจัยนำเข้า 4. กระบวนการ 5. ผลลัพธ์

ABSTRACT

This research article have context analysis, evaluation input, process, and product of the bachelor of education program(5 years curriculum) in physical education (revised A.D.2013), Thailand National Sports University. The samples of this research were 80 curriculum lecturers, 80 lecturers, 1,650 current students in the faculty of education, 500 graduates, and 145 employers. The instruments used to collect data were structured interviews and questionnaires. The data were analyzed by descriptive statistics, percentage, mean, and standard deviation.

The results included the following: 1. Context: The curriculum was consistent with the university's philosophy, resolution, slogan, motto, and vision. It has been developed according to Thai Qualifications Framework for Higher Education. 2. Input: The content of curriculum was comprehensive and applicable. The quality of lecturers and students was at high level. There was an adequate teaching support system and met the criteria of the Teachers' Council of Thailand. 3. Process: It was arranged in order of subject according to the curriculum's study plan and lecturers provided good advice to students. 4. Product: Graduates who completed the program had appropriate qualifications, characteristics, and competence according to goals and objectives and were ready to perform duties effectively. Employers had opinions about the suitability of the program for achievement beyond academics.

Keywords : 1. Curriculum Evaluation 2. Context 3. Input 4. Process 5. Product

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (Nation Sports University) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ก่อตั้งโดยมีเจตจำนงตั้งแต่เริ่มดำเนินการในการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคเพื่อยกระดับมาตรฐานการพลศึกษาและเป็นฐานทางวิชาการที่สำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศ (สถาบันการพลศึกษา, 2548) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มีลักษณะพิเศษซึ่งแตกต่างจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันระดับอุดมศึกษาอื่นๆ คือ เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาที่มีเจตนารมณ์มาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งที่จะให้เป็นมหาวิทยาลัยหลายวิทยาเขต มีการกระจายคณะวิชาไปตั้งอยู่ตามจังหวัดต่างๆ ในทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 17 วิทยาเขตๆ ละ 3 คณะวิชา โดยมุ่งที่จะให้สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการระดับสูง เพื่อตอบสนองการพัฒนาทางด้านการพล

ศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กิจกรรมนันทนาการเชิงพาณิชย์และการท่องเที่ยว รวมตลอดทั้งที่เกี่ยวกับกิจกรรมเยาวชน เช่น ลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด และเพื่อให้เป็นสถาบันที่สามารถรับใช้ชุมชนได้อย่างแท้จริง (คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถาบันการพลศึกษา, 2549) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้กำหนดเป้าประสงค์ในการผลิตบัณฑิตในช่วงปี พ.ศ. 2548-2552 ดังนี้ คือ บัณฑิตของสถาบันเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ รู้จักการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต มีคุณธรรม ทักษะชีวิต สำนึกสาธารณะ และสมรรถนะสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และในมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2524)

หลักสูตรซึ่งเป็นแม่บทของการเรียนการสอน จึงมีความสำคัญและจะต้องมีการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี ตลอดจนความเป็นโลกาภิวัตน์ และระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา ได้กำหนดให้มีการประเมินหลักสูตรทุกๆ 5 ปี การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า หลักสูตรต่างๆ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบมีตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นในการผลิตบัณฑิต การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุมารฐานสำหรับวัดความสำเร็จ การพิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นการดูประสิทธิผลและศึกษาประสิทธิภาพในการทำงานด้วย ดังนั้นการวิจัยประเมินหลักสูตรในครั้งนี้จึงเป็นการวิจัยประเมินหลักสูตรเพียงบางส่วนของระบบทั้งหมดและจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการบริหารหลักสูตรในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในโอกาสต่อไป

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีวิทยาเขตทั้งหมด 17 วิทยาเขต สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

พลศึกษา โดยเริ่มผลิตบัณฑิตเป็นรุ่นที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา แต่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรฉบับที่ 1 คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา พ.ศ.2548 (5 ปี) ฉบับต่อมาคือหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2550 (5 ปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2553 (5 ปี) และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) ตามลำดับ ขณะนี้นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาแล้ว จำนวน 11 รุ่น และยังไม่เคยทำการวิจัยประเมินหลักสูตรฉบับใด ๆ ดังกล่าวมาก่อน

ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเคยเป็นคณะกรรมการร่างหลักสูตร ประธานคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและปัจจุบันเป็นอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทุกฉบับที่กล่าวมาข้างต้นจึงต้องทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) ซึ่งเป็นหลักสูตรฉบับล่าสุดที่นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อวิเคราะห์บริบทหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2.3 เพื่อประเมินกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

2.4 เพื่อประเมินผลลัพธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3. ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย

3.1 ได้ทราบผลการวิเคราะห์บริบทหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.2 ได้ทราบผลประเมินปัจจัยนำเข้าหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.3 ได้ทราบผลการประเมินกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.4 ได้ทราบผลการประเมินผลลัพธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

3.5 เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

3.6 ได้แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 85 คน อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 170 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3–5 จำนวน 4,590 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,060 คน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 152 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 85 คน อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 85 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 3–5 จำนวน 1,700 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 510 คน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 152 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาทำการศึกษาวิจัยในปีการศึกษา 2562–2563 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง(Structured Interview) และแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ 0.920 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ 0.944 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามนักศึกษาเท่ากับ 0.945 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษาเท่ากับ 0.901 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 0.938 เก็บรวบรวมข้อมูลตามประเภทเครื่องมือในการวิจัยโดยผู้วิจัยส่งหนังสือและเครื่องมือการวิจัยขอความร่วมมือไปยังรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติประจำวิทยาเขตเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตอบแบบสัมภาษณ์และให้อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามแล้วส่งกลับคืนผู้วิจัยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์บริบทหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

5.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1)ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกันหรือไม่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 2)ความสัมพันธ์ระหว่าง

หลักสูตรกับความต้องการของประเทศสอดคล้องกันหรือไม่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

5.1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านบริบท : วัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านความสอดคล้องกับปรัชญาของภาควิชาและมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.1.3 นักศึกษา 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านบริบท : วัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านการสอดคล้องกับปรัชญาของภาควิชาและมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

5.2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและนักศึกษา

ด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยสรุปว่าเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้

ด้านอาจารย์และนักศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับคุณภาพของอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นโดยสรุปว่าคณะศึกษาศาสตร์มีอาจารย์ที่มีคุณภาพมากแต่มีประเด็นที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคิดว่ายังเป็นปัญหาคือเรื่องเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา

ด้านระบบสนับสนุนการเรียนการสอนความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านระบบสนับสนุนการเรียนการสอน(บุคลากรงบประมาณเครื่องอำนวยความสะดวกสื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่)มีความคิดเห็นโดยสรุปว่า คณะศึกษาศาสตร์มีบุคลากรด้านการเรียนการสอนเพียงพอ

5.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับโครงสร้าง/เนื้อหาวิชาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านเกี่ยวกับอาจารย์ ประจำหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับบุคลากรของภาควิชาโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก 4)อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 5)อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 6)อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.3 นักศึกษา 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับโครงสร้าง/เนื้อหาวิชาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับบุคลากรของภาควิชาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 5)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับ วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 6)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

5.3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการดำเนินงานตามแผนการของหลักสูตร ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนการสอนและการดำเนินงานตามแผนการของหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยสรุปได้ 3 ประเด็นคือ 1)การจัด Sequence ของรายวิชาเป็นไปตามแผนการของหลักสูตร 2)มีการประเมินผลการเรียนการสอนได้ตามมาตรฐานการจัดการอุดมศึกษาแห่งชาติ 3)อาจารย์ได้มีการให้คำปรึกษามีความเป็นกันเอง โดยเฉพาะวัฒนธรรมด้านการกีฬาทำให้อาจารย์ผู้ควบคุมกีฬาต่างๆสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างดี

5.3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนเรื่องความเหมาะสมด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3.3 นักศึกษา 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของเรื่องความเหมาะสมด้านกระบวนการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการเรื่องการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3)มีความเห็น

เกี่ยวกับความเหมาะสมของเรื่องความเหมาะสมด้านกระบวนการเรื่องการจัดกิจกรรมของหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.4 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

5.4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความเห็นว่าบัณฑิตที่จะจบตามหลักสูตรนี้เมื่อได้รับการบริหารตามกระบวนการของหลักสูตรทั้งการสอนภาคทฤษฎีการฝึกภาคปฏิบัติการได้รับกิจกรรมเสริมความเป็นครูรวมทั้งกิจกรรมที่เลือกสรรจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแล้วจะมีคุณสมบัติคุณลักษณะความรู้ความสามารถเหมาะสมตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.4.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนเรื่องความเหมาะสมด้านผลผลิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2)มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิตเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.4.3 ผู้ใช้บัณฑิต 1)มีความคาดหวังเกี่ยวกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2)มีความคาดหวังเกี่ยวกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3)มีความคาดหวังเกี่ยวกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์นอกเหนือจากด้านวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

6. อภิปรายผลการวิจัย

ข้อค้นพบจากการวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา(ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ สามารถนำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

6.1 ด้านคุณภาพของหลักสูตรผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดโดยเมื่อพิจารณารายด้านหลักสูตรมีความเหมาะสมด้านบริบทโดยทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับสิริพร มีผดุง และน้ำฝน กระทบ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย ปีการศึกษา 2558 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบทอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน คำขวัญ คติพจน์และวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีความเห็นถึงความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรด้านบริบทสอดคล้องกันว่าด้านวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ด้านความสอดคล้องกับปรัชญาของภาควิชาและสถาบันฯ และด้านการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าโดยทั่วไปในระดับมากที่สุดโครงสร้างเนื้อหา รายวิชามีความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับ อเนชา เพียรทอง, ศิริินภา เพียรทอง, จันตรี ลดาวรรษ์, รัตนภรณ์ ทรงพระนาม (2560) ได้ทำการ วิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) ของ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งนักศึกษาเป็นผู้ที่ มีความรู้ความสามารถในการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษาทั้งนี้เนื่องจากใน กระบวนการรับนักศึกษามีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนในตอนรับสมัครที่เฉพาะเจาะจงใน สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา สำหรับอาจารย์มีความรู้ความสามารถตรงกับวิชาที่สอนเนื่องจากใน การจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาต้องตรวจสอบวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การศึกษาของอาจารย์ ผู้สอนให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านกระบวนการโดยทั่วไปอยู่ในระดับมากที่สุดกระบวนการ จัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผลรวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรมีความเหมาะสมใน ระดับมากที่สุดสอดคล้องกับสิริพร มีผดุง และน้ำฝน กระทบ (2559) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การ ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย ปีการศึกษา 2558 ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเห็นว่าด้านกระบวนการเรียน การสอนและการดำเนินงานตามแผนการเรียนของหลักสูตรมีความคิดเห็นโดยสรุปได้ 3 ประเด็นคือ 1)การจัดลำดับของรายวิชาเป็นไปตามแผนการเรียนของหลักสูตร 2)มีการประเมินผลการเรียน การสอนได้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 3)อาจารย์ได้มีการให้คำปรึกษามีความเป็นกันเอง โดยเฉพาะวัฒนธรรมด้านการกีฬาทำให้อาจารย์ผู้ควบคุมกีฬาต่างๆ สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ได้อย่างดีอาจารย์มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัด และประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการจัดกิจกรรมของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดนักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร ด้านการ จัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลและด้านการจัดกิจกรรมของหลักสูตรมีความ เหมาะสมในระดับมากที่สุด

หลักสูตรมีความเหมาะสมด้านผลผลิตโดยทั่วไปในระดับมากที่สุดสอดคล้องกับ อเนชา เพียรทอง, ศิริินภา เพียรทอง, จันตรี ลดาวรรษ์, รัตนภรณ์ ทรงพระนาม (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความ คิดเห็นสอดคล้องกันโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรมสามารถ ดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขเนื่องจากการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของสถาบันการพลศึกษา

วิทยาเขตชลบุรี เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทำงานร่วมกันเป็นทีมตลอดหลักสูตรและนักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เนื่องจากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษามีการเน้นการปฏิบัติในสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริงโดยเฉพาะการฝึกปฏิบัติการในรายวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา

6.2 ด้านคุณภาพของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า ความแตกต่างของระดับความคิดเห็นในการให้ข้อมูลซึ่งข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนอาจมีระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกันจากผลการประเมินพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกันทางด้านผลผลิตของหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีความเห็นสอดคล้องกันว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุดในขณะที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในระดับมากที่สุดคุณลักษณะของบัณฑิตผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการและผลสัมฤทธิ์นอกเหนือจากด้านวิชาการซึ่งสอดคล้องกับรจนา ป้องนุ, พิมพา ม่วงศิริธรรม, อนันต์ มาลารัตน์, สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์ (2560) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง อนาคตภาพของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษาในศตวรรษหน้า (พ.ศ.2560-2569) ผลการวิจัยพบว่าปรัชญาของหลักสูตรควรเน้นการมุ่งผลิตครูพลศึกษาและบุคลากรที่ทำงานสายวิชาชีพทางพลศึกษาในรูปแบบต่างๆ ที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิทยาการและความต้องการของสังคม ภาพลักษณ์ของนักศึกษาที่ผ่านการเรียนในหลักสูตรต้องเป็นผู้มีความรู้ มีเจตคติที่ดี มีความรักในวิชาชีพพลศึกษา มุ่งมั่นพัฒนาตนเองและสังคมให้ดียิ่งขึ้น การจัดประสบการณ์วิชาชีพครูควรจัดประสบการณ์ทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติโดยจะต้องมีการเตรียมความพร้อมด้านสมรรถภาพทางกาย ความรู้ เทคนิควิธี และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับความเป็นครูพลศึกษา ส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ในเทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นให้นักศึกษากล้าคิด กล้าพูด กล้าทำและสามารถปฏิบัติได้จริง

7. องค์ความรู้ใหม่

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาวิจัยประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงได้องค์ความรู้และสาระสำคัญ ดังนี้

การประเมินหลักสูตร(Evaluation Curriculum) หมายถึง กระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลเพื่อนำมาตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพทั้งประสิทธิภาพและประเมินผลของหลักสูตรรวมถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้นในอนาคต

รูปแบบการประเมินหลักสูตร ผู้วิจัยจึงเสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู ดังต่อไปนี้

1. ชื่อรูปแบบ “รูปแบบการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู” (Evaluation Curriculum of Bachelor of Education Teacher Professional Program Model), (O G T D A C D Model)

2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ

รูปแบบการประเมินหลักสูตรจัดทำขึ้นเพื่อศึกษากระบวนการต่างๆ ที่กำหนดไว้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรวิชาชีพครูการประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้ใช้ ผู้บริหารและผู้ใช้หลักสูตร ตลอดจนสมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่างๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน ฯลฯ

3. ขั้นตอนของรูปแบบ (O G T D A C D Model)

ขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายในการประเมิน(Objective, O) การกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมินเป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการในการดำเนินการประเมินหลักสูตร ผู้ประเมินต้องกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมินให้ชัดเจนว่าจะประเมินอะไร จะทำให้เราสามารถกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และขั้นตอนในการประเมินได้อย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการที่จะใช้ในการประเมินผล (Guideline and Methods, G) การกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินเปรียบเสมือนเข็มทิศที่จะนำไปสู่เป้าหมายของการประเมิน เกณฑ์การประเมินจะเป็นเครื่องบ่งชี้คุณภาพในส่วนของหลักสูตรที่ถูกประเมิน การกำหนดวิธีการที่จะใช้ในการประเมินผลทำให้เราสามารถดำเนินงานไปตามขั้นตอนได้อย่างราบรื่น

ขั้นที่ 3 ขั้นการสร้างเครื่องมือ (Tools, T) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะมีผลทำให้การประเมินนั้นน่าเชื่อถือมากน้อยแค่ไหน ซึ่งผู้ประเมินจะต้องเลือกใช้และสร้างอย่างมีคุณภาพ มีความเชื่อถือได้และมีความเที่ยงตรงสูง

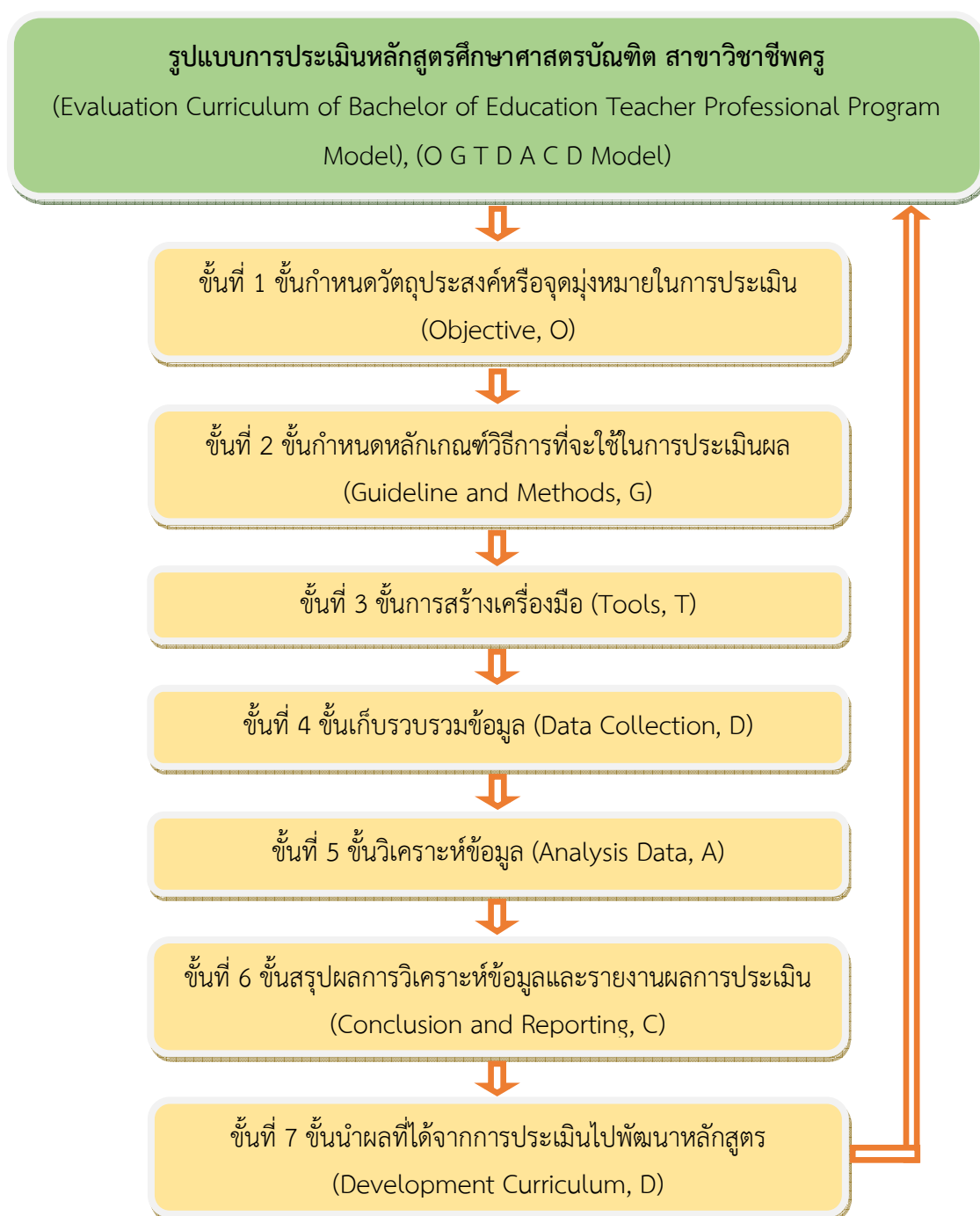
ขั้นที่ 4 ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection, D) ในขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นผู้ประเมินต้องเก็บรวบรวมข้อมูลตามขอบเขตและระยะเวลาที่กำหนดไว้ ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลมีส่วนช่วยให้ข้อมูลที่รวบรวมได้มีความเที่ยงตรงและน่าเชื่อถือ

ขั้นที่ 5 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Data, A) ในขั้นนี้ผู้ประเมินจะต้องกำหนดวิธีการจัดระบบข้อมูล พิจารณาเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ที่เหมาะสม แล้วจึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้น โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้

ขั้นที่ 6 ขั้นสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลการประเมิน (Conclusion and Reporting, C) ในขั้นนี้ผู้ประเมินจะสรุปและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นต้น ผู้ประเมินจะต้องพิจารณารูปแบบของการรายงานผลว่าควรจะเป็นรูปแบบใด และการรายงานผลจะมุ่งเสนอข้อมูลที่บ่งชี้ให้เห็นว่าหลักสูตรมีคุณภาพหรือไม่ เพียงใด มีส่วนใดบ้างที่ควรแก้ไข ปรับปรุงหรือยกเลิก

ขั้นที่ 7 ขั้นนำผลที่ได้จากการประเมินไปพัฒนาหลักสูตร (Development Curriculum, D)
ในโอกาสต่อไป

ขั้นตอนของรูปแบบการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (O G T D A C D Model) เสนอเป็นแผนภาพ ดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
(O G T D A C D Model)

ที่มา : เกียรติวัฒน์ รัชฎากาญจน์, 2563

การประเมินหลักสูตรอาจถือได้ว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร เป็นขั้นตอนที่ชี้ให้เราได้ว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาเป็นรูปเล่มและนำไปใช้แล้วนั้นประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีข้อดี ข้อบกพร่องอะไรบ้างที่ต้องแก้ไขปรับปรุง การประเมินเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตรโดยอาศัยวิธีการต่างๆในการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงนำมาวิเคราะห์และสรุป ชี้ให้เห็นข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรในโอกาสต่อไปเพราะฉะนั้นจึงจำเป็นที่ผู้ประเมินต้องมีความเข้าใจอย่างแท้จริงในจุดมุ่งหมาย สิ่งที่จะประเมินและวิธีการประเมิน ก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง เพราะจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรมีอยู่หลายประการ สิ่งที่ควรได้รับการประเมินก็ครอบคลุมหลายองค์ประกอบ รวมทั้งรูปแบบการประเมินก็มีอยู่หลายหลาก ผลจากการประเมินหลักสูตรนั้นย่อมมีคุณประโยชน์ทั้งต่อผู้บริหารและผู้ใช้หลักสูตรตลอดจนประสิทธิภาพของการศึกษา หากการประเมินกระทำอย่างเป็นระบบมีเป้าหมายและมีวิธีการที่ชัดเจนเป็นที่น่าเชื่อถือ เมื่อนำไปปรับปรุงแล้วย่อมให้หลักประกันว่าหลักสูตรมีคุณภาพดี ดังนั้น กระบวนการจัดทำ การประเมินหลักสูตรจึงเป็นกระบวนการและขั้นตอนสำคัญที่ต้องกระทำอย่างรอบคอบในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้อง วิธีการและขั้นตอนในการประเมินจะต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงทำให้ได้ผลประเมินที่ถูกต้องเที่ยงตรงเป็นจริง และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรโดยแท้

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามรอบการประเมินหลักสูตรที่มีการใช้หลักสูตรไปแล้ว

8.1.2 ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรนำข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ในการยกย่องหลักสูตรใหม่เพื่อการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 จากข้อค้นพบของงานวิจัยต่าง ๆ มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าหลักสูตรในการเตรียมความพร้อมสำหรับครูนั้นควรเพิ่มการสร้างสมประสบการณ์จากการฝึกงานเพิ่มมากขึ้น

8.2.2 ผลักดันให้คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจัดทำแผนงานและมาตรการเร่งด่วนเพื่อรองรับในการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการไปเพื่อให้หลักสูตรมีเวลาในการแสวงหาบุคลากรที่มีคุณภาพมีประสบการณ์เหมาะสมกับการเรียนการสอนต่อไป

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

8.3.1 ควรมีการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรรายวิชาและเนื้อหาวิชา

8.3.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2556 (5 ปี) มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ

8.3.3 ควรศึกษาทัศนคติที่เกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตรจากมุมมองของตัวนักศึกษา/บัณฑิตรวมถึงมุมมองของผู้ได้บังคับบัญชาของบัณฑิตด้วยเพื่อทำการเปรียบเทียบผลข้อมูลที่ได้

9. เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน. (2549). เอกสารการประเมินคุณภาพภายในสถาบันการพลศึกษา.

ชลบุรี : สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.

รจนา ป่องนุ, พิมพ์ ม่วงศิริธรรม, อนันต์ มาลารัตน์, สุจิตรา สุคนธ์ทรัพย์. (2560). อนาคตภาพของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษาในศตวรรษหน้า (พ.ศ.2560-2569). วารสารสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 9(1). 159–160.

สถาบันการพลศึกษา. (2548). เอกสารร่างหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2548 (5 ปี).

ชลบุรี : สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). เอกสารการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี.

สิริพร มีผดุง และน้ำฝน กระมล. (2559). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย ปีการศึกษา 2558. สุโขทัย : คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย.

อนเชา เพียรทอง, ศรินภา เพียรทอง, จันตรี ลดาพรรค, รัตนาภรณ์ ทรงพระนาม. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา (5 ปี) ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556). วารสารสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. 9(2). 43-52.

9. คำขอบคุณ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีเพราะได้รับความช่วยเหลือจากหลายๆ ฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สิบเอกสุทัศน์ ศรีแก้วเขียว รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประจำวิทยาเขตศรีสะเกษ และคณะกรรมการโครงการวิจัย ที่ได้ให้ความสนับสนุนทั้งทางด้านการรวมทั้งการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญศิลป์ ขจิตมลทิน รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ซึ่งเป็นทั้งผู้สนับสนุนงบประมาณตลอดจนให้ความ

อนุเคราะห์การสร้างเครื่องมือในการวิจัย เป็นกำลังสำคัญที่ทำให้การวิจัยประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ วงศ์เพม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสงค์ สุรพล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรสิทธิ์ มานะศรีสุริยัน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ที่ได้กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยประเมินหลักสูตร และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.พจน์ ไชยเสนา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีผู้เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้สำเร็จการศึกษาและนักศึกษาที่ได้ให้ข้อมูลในเรื่องต่างๆ อย่างดียิ่ง