

ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมือง
ในทัศนะของประชาชนชาวไทย*

PERSONAL FACTORS INFLUENCING THE EFFECTIVENESS OF THE PHEU-THAI PARTY
IN THE POLITICAL PROCESS IN THE OPINION OF THE THAI PEOPLE

พงศ์ฐิติ พงศ์ศิลาmani¹, วรงค์สิทธิ์ สิงห์ดำรง², ปานิสรา พสุรัตน์³,
เกรียงศักดิ์ เทพพิทักษ์⁴, จิดาภา ธีรศิริกุล⁵, ชานชัย จิตรเหล้าอาพร⁶
Pongthiti Pongsilamane¹, Warongsit Singhdumrong², Panissara Pasurat³,
Kriengsak Tepphitah⁴, Jidapa Thirasirikul⁵, Chanchai Chitlaoarporn⁶
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม^{1,2,3,4,5,6}
Faculty of Political Science, Siam University, Thailand.^{1,2,3,4,5,6}

Email : ppongs01@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือประชาชนที่อาศัยในพื้นที่เขตภาษีเจริญ เขตบางแค และเขตหนองแขมของกรุงเทพมหานคร จำนวน 430 คน เครื่องมือการวิจัยคือแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน คือ ค่า t-test และค่า F-test

ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยอยู่ในระดับปานกลาง และ 2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย ประกอบด้วยปัจจัยด้านเพศอายุ รายได้ การศึกษา อาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : 1. พรรคการเมือง 2. พรรคเพื่อไทย 3. ประสิทธิภาพของการ 4. การปฏิบัติหน้าที่ของผู้แทนราษฎร

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to study the effectiveness level of Pheu-Thai Party in the political process in the viewpoint of the Thai people, and 2) to study the impact of personal factors on the effectiveness of Pheu-Thai Party in the political process in the opinion of the Thai people. The sample used for this research were 430 people living in Bangkok areas, namely Phasicharoen District, Bang Khae District and Nong Khaem District. The research tools were questionnaires. The collected data were analyzed using descriptive statistics, namely percentage, mean and standard deviation, and the inferential statistics were t-test and F-test.

The study result showed that 1. the level of effectiveness of Pheu-Thai Party in the political process in the viewpoint of the Thai people is moderate, and 2. The personal factors affecting Pheu-Thai Party's effectiveness in the political process in the viewpoint of the Thai people consisted of gender, age, income, education, and career, influencing the Pheu-Thai Party's effectiveness with statistically difference at the level 0.05.

Keywords : 1. Political Party 2. Pheu-Thai Party 3. Effectiveness 4. Performance of the Representatives

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาของการวิจัย

พรรคเพื่อไทยเป็นพรรคที่จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2550 (ประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่องรับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคเพื่อไทย, 2550) และได้รวมเอาอดีตสมาชิกพรรคไทยรักไทย ซึ่งถูกยุบพรรคตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2550 ในขณะนั้น จึงนับได้ว่าพรรคเพื่อไทยเป็นพรรคการเมืองขนาดใหญ่พรรคหนึ่งที่มีประสบการณ์ยาวนานในการทำหน้าที่ตัวแทนประชาชน เคยชนะการเลือกตั้งเข้าไปบริหารประเทศ โดยพรรคไทยรักไทยเป็นพรรคการเมืองแรกที่ถูกผู้สมัครได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดในการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 โดยได้รับการเลือกตั้งมากถึง 377 ที่นั่ง จากจำนวนที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎร 500 ที่นั่ง เอาชนะพรรคคู่แข่งคือ พรรคประชาธิปัตย์ที่ได้เพียง 96 ที่นั่ง ทำให้เป็นพรรคการเมืองแรก ที่สามารถจัดตั้งรัฐบาลพรรคเดียวได้สำเร็จ (สมบัติ ภัทรอำพุ, 2553) และในการเลือกตั้งครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 พรรคเพื่อไทยมีผลการเลือกตั้ง ได้คะแนนมหาชน (Popular Vote) 7,881,006 คะแนน

และมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ชนะการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 136 คน ในขณะที่พรรคพลังประชารัฐ ได้คะแนนมหาชน 8,13,413 คะแนน และมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ชนะการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 97 คนแต่นำผลการเลือกตั้งมาคำนวณการจัดสรรจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กลับพบว่า พรรคเพื่อไทยมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ 0 คน ในขณะที่พรรคพลังประชารัฐ มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ 18 คนจึงทำให้พรรคเพื่อไทยมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด 136 คน ในขณะที่พรรคพลังประชารัฐ มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด 115 คน อย่างไรก็ตาม พรรคพลังประชารัฐเป็นแกนนำสามารถเจรจาจัดตั้งรัฐบาลได้เป็นผลสำเร็จ ทำให้พรรคเพื่อไทยเป็นผู้นำของพรรคฝ่ายค้านที่ทำหน้าที่ในรัฐสภา (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2562)

แม้ว่า พรรคเพื่อไทยจะมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ชนะการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 136 คน มากที่สุด แต่ยังคงไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาล จึงต้องทำหน้าที่ฝ่ายค้าน ทำให้บทบาทในการบริหารประเทศอยู่ที่พรรคพลังประชารัฐในฐานะพรรคแกนนำ และมีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 2 ปี ประชาชนได้สัมผัสการทำงาน of พรรคเพื่อไทยในฐานะพรรคผู้นำฝ่ายค้าน และพรรคพลังประชารัฐในฐานะพรรคผู้นำฝ่ายรัฐบาล ผู้วิจัยจึงต้องการทราบระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยว่า ตลอดระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา พรรคเพื่อไทยจะยังคงเป็นพรรคการเมืองที่ยังคงครองใจประชาชน และประชาชนต้องการให้ทำหน้าที่ผู้แทนของปวงชนชาวไทยตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยวัดค่าประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทย และวัดปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลกระทบต่อค่าประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทย

บทความนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาการดำเนินงานของพรรคเพื่อไทยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อประเมินระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในการทำหน้าที่พรรคฝ่ายค้านและทำหน้าที่ดูแลทุกข์สุขของประชาชนในฐานะผู้แทนของประชาชนที่ได้ชนะการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ในทัศนะของประชาชนชาวไทยเปรียบเทียบกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ประเมิน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ได้ทราบการศึกษาระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย

3.2 ได้ทราบการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย

3.3 พรรคการเมืองต่างๆ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหารงานของพรรคการเมืองให้ประสบผลสำเร็จ ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยการศึกษาครั้งนี้ ใช้ประชากรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ออกประกาศจำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักรตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2553 พบว่า กรุงเทพมหานครมีประชากรประมาณ 5,487,876 คน (ประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่องจำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร ตามหลักฐานทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563, 2564) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างได้ใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน่ (Tara Yamane) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ความคลาดเคลื่อน 5% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน เพื่อความผิดพลาดและไม่ครบถ้วนของแบบสอบถาม จึงใช้จำนวนเท่ากับ 430 คน โดยกระจายกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่อาศัยในพื้นที่เขตภาษีเจริญ เขตบางแค และเขตหนองแขม จากจำนวนเขตทั้งหมดที่มีอยู่ในพื้นที่ฝั่งธนบุรี ซึ่งมีจำนวน 15 เขต และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยที่ แบบสอบถามต้องผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างและการทดสอบความเชื่อมั่น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.975 จึงค่อยนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลประมาณ 4 สัปดาห์ ในเดือนมีนาคม 2564 แบบสอบถามการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ เขตภาษีเจริญ เขตบางแค และ เขตหนองแขม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ รายได้ และ อาชีพ ส่วนที่ 2 เป็นคำถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในบริบทของการทำหน้าที่พรรคการเมืองฝ่ายค้านในรัฐสภา ที่เกี่ยวกับ ด้านนโยบายพรรคการเมือง ด้านการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล ด้านนิติบัญญัติ และด้านการลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ ส่วนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมือง การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำโดยการจัดเตรียมแบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่โดยกระจายการเก็บข้อมูลในแต่ละพื้นที่ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล จะใช้สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน คือ t-test และ F-test โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD

5. ผลการวิจัย

5.1 ระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3.01-3.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.071

ตารางที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทย

ตัวแปรอิสระ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ประสิทธิภาพด้านนโยบายพรรคการเมือง ในช่วงการรณรงค์หาเสียงในปี 2562	3.18	.93
1.1 พรรคเพื่อไทยมีนโยบายพรรคที่ตรงกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	3.23	1.03
1.2 พรรคเพื่อไทยมีนโยบายใหม่ๆ ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	3.16	1.02
1.3 พรรคเพื่อไทยมีนโยบายที่ให้ความสำคัญกับทุกกลุ่มประชาชนในประเทศไทย	3.15	0.92
1.4 พรรคเพื่อไทยมีนโยบายพรรคที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	3.17	1.08
2. ประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล	3.22	.98
2.1 พรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของรัฐบาลก่อนการปฏิบัติหน้าที่ (แถลงนโยบายและถวายสัตย์)	3.21	1.10
2.2 พรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล	3.34	1.10
2.3 พรรคเพื่อไทยมีบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ในกรรมาธิการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล อาทิเช่น การปราบปรามการทุจริต	3.10	1.01

ตัวแปรอิสระ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2.4 พรรคเพื่อไทยมีการเตรียมพร้อมในด้านข้อมูลหลักฐาน เพื่อการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล	3.23	1.10
3. ประสิทธิผลด้านนิติบัญญัติ ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการออก กฎหมายในกระบวนการรัฐสภา	3.17	.95
3.1 พรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการเสนอแก้ไข รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560	3.32	1.11
3.2 พรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการยกร่างกฎหมาย และ แก้ไขกฎหมาย	3.10	1.01
3.3 พรรคการเมืองมีบทบาทที่ชัดเจนในการนำปัญหาความ เดือดร้อนของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายไปสู่การพิจารณา ของรัฐสภา	3.19	1.10
3.4 พรรคเพื่อไทยมีบทบาทร่วมกับพรรคฝ่ายค้านอื่นๆ ใน ด้านการออกกฎหมายที่สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชน	3.06	1.01
4. ประสิทธิผลด้านการลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ตน ได้รับการเลือกตั้ง	3.16	.89
4.1 พรรคเพื่อไทยลงพื้นที่รับฟังปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชนในพื้นที่	3.16	1.06
4.2 พรรคเพื่อไทยเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทาง การเมืองกับประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง	3.01	0.97
4.3 พรรคเพื่อไทยมีปฏิสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ด้าน สังคมวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น งานศพ งานบุญทางศาสนา	3.15	1.01
4.4 พรรคเพื่อไทยมีการให้ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์กับ ประชาชนในพื้นที่ในยามวิกฤติ เช่นภัยธรรมชาติ	3.35	1.07

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1) ประสิทธิผลด้านนโยบายพรรคการเมืองในช่วงการรณรงค์หาเสียงในปี 2562 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญประสิทธิผลด้านนโยบายพรรคการเมืองในช่วงการรณรงค์หาเสียงในปี 2562 ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับนโยบายพรรคที่ตรงกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนมากที่สุดด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.03 2) ประสิทธิผล

ด้านการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญประสิทธิผลด้านการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาลในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับบทบาทที่ชัดเจนในการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 3) ประสิทธิผลด้านนิติบัญญัติในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการออกกฎหมายในกระบวนการรัฐสภา พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญประสิทธิผลด้านนิติบัญญัติในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการออกกฎหมายในกระบวนการรัฐสภาในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับพรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.11 4) ประสิทธิผลด้านการลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ตนได้รับการเลือกตั้ง พบว่ากลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญประสิทธิผลด้านการลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ตนได้รับการเลือกตั้งในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับพรรคเพื่อไทยมีการให้ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์กับประชาชนในพื้นที่ในยามวิกฤติ เช่น ภัยธรรมชาติมากที่สุด ด้วยค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.35 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.07

5.2 ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย ประกอบด้วย ปัจจัยด้าน เพศอายุ รายได้ การศึกษา อาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	t	Sig	F	Sig	ผลทดสอบสมมติฐาน	
					ยอมรับ	ปฏิเสธ
เพศ	7.093	0.008			/	
อายุ			6.862	0.00*	/	
การศึกษา			7.062	0.00*	/	
สถานภาพ			0.632	0.533		/
รายได้			11.054	0.00*	/	
อาชีพ			2.426	0.036*	/	

การทดสอบปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 ($t = 7.093$, $Sig = 0.008$) 2) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 ($F = 6.862$, $Sig = 0.00$) กล่าวคือ “เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ 51-60 ปี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างจากกลุ่มอายุ 20-30 ปี กลุ่มอายุ 31-40 ปี และกลุ่มอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ” 3) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษาแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 ($F = 7.062$, $Sig = 0.00$) กล่าวคือ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า “กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา และ ปวช./ปวส. และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างจากกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ” 4) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายได้แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 ($F = 11.054$, $Sig = 0.00$) กล่าวคือ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า “ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกับผู้มีรายได้ 25,001-35,000 บาทต่อเดือน และ 45,001-60,000 บาทต่อเดือน และ 60,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน และผู้มีรายได้ต่ำกว่า 15,001-25,000 บาทต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกับผู้มีรายได้ 25,001-35,000 บาทต่อเดือน และ 45,001-60,000 บาทต่อเดือน และ 60,001 บาทขึ้นไปต่อเดือน” 5) ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพแตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 ($F = 2.426$, $Sig = 0.00$) กล่าวคือ เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า “ผู้ที่ทำงานเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจมีความเห็นต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองแตกต่างกับผู้ทำงานเป็นลูกจ้างบริษัทเอกชนและผู้ทำงานค้าขาย”

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 จากผลการวิจัยพบว่าระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยอยู่ในระดับปานกลาง โดยวัดประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยจาก

เกณฑ์ต่อไปนี้ 1) ประสิทธิผลด้านนโยบายพรรคการเมือง ในช่วงการรณรงค์หาเสียงในปี 2562 2) ประสิทธิผลด้านการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล 3) ประสิทธิผลด้านนิติบัญญัติ ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการออกกฎหมายในกระบวนการรัฐสภา และ 4) ประสิทธิผลด้านการลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ที่ได้รับการเลือกตั้งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ และนพพล อัครชาติ (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่องความนิยมของคนอีสานที่มีต่อพรรคเพื่อไทย: ศึกษากรณี จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า มีการใช้ปัจจัยด้านนโยบายหาเสียงของพรรคที่ประกาศไว้ในพื้นที่ เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาพร้อมกับปัจจัยอื่นๆ ในการวัดความนิยมของคนอีสานที่มีต่อพรรคเพื่อไทย กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพงษ์ ธรรมทอง (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครที่มีต่อพรรคอนาคตใหม่: ศึกษาในห้วงเวลาปี พ.ศ.2562 ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครด้านนโยบายของพรรคอนาคตใหม่ ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวิลวดี บุรีกุล, มานวิภา อินทรทัต, ภาคภูมิ ฤกษ์เมธ, ศรีสุวรรณ พยอมยงค์, นิตยา โพธิ์นอก, รัชวดี แสงมหะหมัด, วรัญญา วุฒิพันธุ์และสกล สิทธิกัน (2559) ที่ได้ศึกษาเรื่องการประเมินการดำเนินงานของรัฐบาลตามเกณฑ์และตัวชี้วัดของ สหภาพรัฐสภา ผลการวิจัยพบว่า มีการใช้ปัจจัยด้านการทำหน้าที่นิติบัญญัติ และการทำหน้าที่ ตรวจสอบฝ่ายบริหาร เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาพร้อมกับปัจจัยอื่นๆ ในการวัดประสิทธิผลของรัฐบาลไทย

6.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย ประกอบด้วย ปัจจัยด้าน เพศ อายุ รายได้ การศึกษา อาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ และนพพล อัครชาติ (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่องความนิยมของคนอีสานที่มีต่อพรรคเพื่อไทย: ศึกษากรณี จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่คนอีสานสนับสนุนพรรคเพื่อไทยนั้น มีความสัมพันธ์กับปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา และอาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลลภ สุขสวัสดิ์ (2541) ที่ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ต่อความเป็นสถาบันของพรรคการเมืองไทย: ศึกษาเปรียบเทียบพรรคประชาธิปัตย์ และพรรคความหวังใหม่ ผลการวิจัยพบว่า คุณสมบัติของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยที่ คุณสมบัติที่มีความสัมพันธ์มากที่สุดคือเพศ และระดับการศึกษา รองลงมาคือ อาชีพและระยะเวลาที่อยู่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ลำดับสุดท้าย คือ อายุและรายได้ ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จงพิศ สิทธิพงษ์ (2554) ที่ได้ศึกษาเรื่องนโยบายพรรคการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของจังหวัดน่าน: ศึกษาเปรียบเทียบนโยบายพรรคเพื่อไทยกับพรรคประชาธิปัตย์ ในการเลือกตั้งในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2554 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านเพศ การศึกษา

และรายได้ ที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจเลือกนโยบายพรรคแตกต่างกัน ยกเว้น อายุ อาชีพ ที่ไม่มีผล ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจัยในความนิยมของผู้นำ (พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร) อย่างเหนียวแน่นของประชาชนในจังหวัดน่าน มีอิทธิพลต่อการเลือกพรรคการเมือง จนทำให้ อายุ และอาชีพที่แตกต่างกัน จึงไม่มีผลต่อการตัดสินใจ แต่อย่างไรก็ตาม การศึกษา ที่แตกต่างกัน ทำให้ประชาชนมีความเข้าใจในนโยบายของพรรคมากน้อยต่างกัน จึงมีผลต่อการตัดสินใจ

7. องค์ความรู้ใหม่

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ พบว่าระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเกี่ยวกับผลงานของพรรคเพื่อไทยในมิติต่างๆ ที่ใช้วัดประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทย ดังต่อไปนี้ 1)นโยบายพรรคที่ตรงกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 2)บทบาทที่ชัดเจนในการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล 3)พรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ 4)พรรคเพื่อไทยมีการให้ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์กับประชาชนในพื้นที่ในยามวิกฤติเช่นภัยธรรมชาติมากที่สุด

สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย ประกอบด้วย ปัจจัยด้าน เพศ อายุ รายได้ การศึกษา อาชีพ ที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 พรรคการเมืองเป็นกลุ่มของคนที่มีแนวความคิดหรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างเดียวกัน รวมกันจัดตั้งเป็นสถาบันที่มีการจัดการองค์กรที่แน่นอนชัดเจน มีการกำหนดทางเลือกเกี่ยวกับนโยบายที่สำคัญในการปกครองและบริหารประเทศในด้านต่างๆ มีการคัดเลือกบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยพยายามเข้าไปมีส่วนในอำนาจรัฐจนสามารถจัดตั้งหรือร่วมจัดตั้งรัฐบาลเพื่อบริหารประเทศ

8.1.2 การกำหนดเกณฑ์วัดประสิทธิผลของการดำเนินงานของพรรคการเมืองจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยที่เกณฑ์วัดระดับประสิทธิผลของพรรคฝ่ายค้าน ได้แก่ 1)อุดมการณ์และนโยบายของพรรคฝ่ายค้าน 2)การทำหน้าที่พรรคฝ่ายค้านในการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล 3)การทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติในฐานะผู้แทนที่เข้าไปพิจารณากร่างกฎหมายขึ้นใช้งานและ 4)การลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่ในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชนที่เลือกตั้งเข้ามาทำหน้าที่ผู้แทนราษฎร

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 พรรคเพื่อไทยสามารถนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการดำเนินงานของพรรคในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้น ยกย่องระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทยจากระดับปานกลางให้เป็นระดับมากหรือมากที่สุด โดยเน้นการทำงานในด้านต่างๆ ดังนี้ 1)นโยบายพรรคที่ตรงกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 2)บทบาทที่ชัดเจนในการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาล 3)พรรคเพื่อไทยมีบทบาทที่ชัดเจนในการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และ 4)พรรคเพื่อไทยมีการให้ความช่วยเหลือบรรเทาทุกข์กับประชาชนในพื้นที่ในยามวิกฤติ เช่น ภัยธรรมชาติมากที่สุดให้มีระดับประสิทธิผลที่ดีขึ้น และปรับปรุงการดำเนินงานในด้านอื่นๆ ที่ยังให้ค่าประสิทธิผลค่อนข้างต่ำ เพื่อให้ค่าประสิทธิผลทั้งหมดของพรรคเพื่อไทยให้ดีขึ้น

8.2.2 พรรคเพื่อไทยสามารถนำผลการวิจัยไปออกแบบยุทธศาสตร์การดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนกลุ่มต่างๆ ที่จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ประกอบด้วย ปัจจัยด้าน เพศ อายุ รายได้ การศึกษา และ อาชีพ ที่ผลการวิจัยพบว่า มีผลต่อระดับประสิทธิผลของพรรคเพื่อไทย

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

8.3.1 ควรจะศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิผลของพรรคฝ่ายค้านอื่นๆ และพรรคร่วมรัฐบาลในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย เพื่อจะได้เปรียบเทียบความนิยมชมชอบของประชาชนที่มีต่อพรรคการเมือง

8.3.2 ควรศึกษาลงรายละเอียดของหัวข้อการประเมินประสิทธิผลในแต่ละด้านเพื่อให้เห็นน้ำหนักความสำคัญในมุมมองของประชาชนต่อประเด็นนโยบายพรรคการเมืองการตรวจสอบถ่วงดุลการทำงานของรัฐบาล การทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ และการลงพื้นที่ดูแลประชาชนในเขตพื้นที่

8.3.3 ควรจะศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมือง ประวัติศาสตร์การเมืองการปกครอง เป็นต้น

9. เอกสารอ้างอิง

- จงพิศ สิทธิพงษ์. (2554). นโยบายพรรคการเมืองที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรของจังหวัดน่าน: ศึกษาเปรียบเทียบนโยบายพรรคเพื่อไทยกับพรรคประชาธิปัตย์ ในการเลือกตั้งในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2554. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณัฐพงษ์ ธรรมทอง. (2562). ทักษะคติของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อพรรคอนาคตใหม่: ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2562. การค้นคว้าอิสระการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการเมือง. วิทยาลัยสื่อสารการเมือง : มหาวิทยาลัยเกริก.

- ถวิลวดี บุรีกุล, มานวิภา อินทรทัต, ภาควิชา ฤกษ์เมธ, ศรีสุวรรณ พยอมยงค์, นิตยา โพธิ์นอก, รัชดี แสงมเหหมัด, วรวิญญา วุฒิพันธุ์และสกล สิริทิกัน. (2559). การประเมินการดำเนินงานของ รัฐสภาตามเกณฑ์และตัวชี้วัดของสหภาพรัฐสภา. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*. 3(1). 106-128.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2550). **ประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง รับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรค เพื่อไทย**. สืบค้นเมื่อ 21 มีนาคม 2564. จาก <http://www.ratchakittha.soc.go.th/DATA/PDF/2550/E/174/1.PDF>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2564). **ประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่องจำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563**. สืบค้นเมื่อ 21 มีนาคม 2564. จาก <https://today.line.me/th/v2/article/8ve0XM>
- วัลลภ รัฐนิตรานนท์ และนพพล อัครชาติ. (2557). ความนิยมของคนอีสานที่มีต่อพรรคเพื่อไทย: ศึกษากรณี จังหวัดขอนแก่น. *วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. 1(1). 75-100.
- วัลลภ สุขสวัสดิ์. (2541). **ทัศนคติของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ต่อความเป็น สถาบันของพรรคการเมืองไทย: ศึกษาเปรียบเทียบพรรคประชาธิปัตย์และพรรค ความหวังใหม่**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิสุทธิ โพธิ์แท่น. (2544). **การดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองไทย**. นนทบุรี : สถาบันพระปกเกล้า.
- สมบัติ ภัทรอัมพ. (2553). **กลุ่มผลประโยชน์เชิงธุรกิจกับพรรคการเมืองในระบบการเมืองไทย: ศึกษากรณีพรรคไทยรักไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง. (2562). **กต. ประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ ข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง ฉบับที่ 61/2562**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง.

10. คำขอบคุณ

งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อประสิทธิภาพของพรรคเพื่อไทยในกระบวนการทางการเมืองในทัศนะของประชาชนชาวไทย สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้องอย่างยิ่ง โดยเฉพาะคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสยาม ได้กรุณาให้ข้อมูลคำปรึกษา แนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของปัญหาเพื่อให้ความถูกต้องสมบูรณ์ ซึ่งผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และการเสียสละเวลาของท่านเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้คำปรึกษา ความรู้และประสบการณ์ศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบความสมบูรณ์ของเนื้อหาและความเที่ยงตรงของเครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการวิจัยมา ณ โอกาสในครั้งนี้ ขอขอบคุณ เพื่อนๆ ร่วมสถาบันและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนทุกท่านที่เกี่ยวข้องซึ่งมิได้กล่าวนาม ณ ที่นี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย