

การพัฒนาแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับ  
สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์\*  
THE DEVELOPMENT OF COACHING SUPERVISION MODEL TO IMPROVING  
EDUCATIONAL QUALITY FOR PRIVATE SCHOOLS OF SURIN  
PROVINCIAL EDUCATION OFFICE

ทองคำ อำไพ<sup>1</sup>  
Thongkum Umpai<sup>1</sup>  
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์<sup>1</sup>  
Surin Provincial Education Office, Thailand.<sup>1</sup>  
Email : Umpai.thongkum@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ แบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ 1)ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจำนวน 183 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น 2)สร้างรูปแบบฯ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 10 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คนเลือกแบบเจาะจง 3)นำรูปแบบฯ ไปใช้ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 11 คน โดยความสมัครใจ และ 4)ประเมินประสิทธิภาพรูปแบบฯ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 11 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินรูปแบบแบบทดสอบ และแบบประเมินประสิทธิภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับความต้องการจำเป็น การเตรียมการนิเทศ การกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน การดำเนินการให้คำชี้แนะ การติดตามและประเมินผลการนิเทศ ตามลำดับ 2. ผลการสร้างรูปแบบประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบ ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนา ส่วนที่ 4 การประเมินผล และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ผลการนำรูปแบบฯ ไปใช้

คะแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมสูงกว่าคะแนนประเมินความรู้ก่อนการเข้าร่วมพัฒนาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 4. ผลการประเมินประสิทธิภาพ ด้านอรรถประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และผลการประเมินระดับความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** 1. การพัฒนารูปแบบ 2. การนิเทศแบบชี้แนะ 3. สถานศึกษาเอกชน

### ABSTRACT

The objectives of this research article were to Develop of Coaching Supervision Model to Improving Educational Quality for Private Schools of Surin Provincial Education Office, the research was divided into 4 phases: 1) Study the basic information. The sample groups there were 183 school directors and teachers by stratified sampling. 2) Set the model, informant group school directors and teachers comprising 10 people and 9 experts, purposive sampling. 3) Implement the coaching supervision model, target group school director and teachers comprising 11 people, by willing, and 4) evaluate the efficiency the model, the group of informants school director and teachers comprising 11 people, purposive sampling. The tools used for data collection were a questionnaire, an interview form, focus group form and a model assessment form, quiz and Efficiency evaluation form. Data were analyzed by using descriptive statistics such as frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, analyze the priorities of the necessary needs and t-test.

The results were as follows: 1. the current conditions were at medium level, desirable condition at the highest level, the needs are arranged in the following order: preparation for supervision, goal setting and action plan, guidance action and monitoring and evaluation of supervision respectively. 2. Result of set the model, consists of 5 parts: part 1, principles and objectives, part 2, contents, part 3 development process, part 4 evaluation and part 5 conditions of success, the results of the suitability assessment were at the high level and the feasibility was at the highest level. 3. Result of implement coaching supervision model, the knowledge assessment score after join the development higher before join the development different with statistical significance at .05 level. 4. Efficiency evaluation results, Utility,

Feasibility, Propriety, and Accuracy as a whole was at highest level, and the satisfaction analysis as a whole was at highest level.

**Keywords :** 1. The Development of Model 2. Coaching Supervision 3. Private Schools

## 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การพัฒนาการศึกษาและต้องผนวกกับการจัดการนิเทศการศึกษา จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ต้องมีการนิเทศสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาให้เกิดคุณภาพ นั่นคือ ความพยายามทุกอย่างของผู้ปฏิบัติหน้าที่ทางการศึกษาในการให้ความช่วยเหลือแนะนำครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในด้านต่างๆ โดยเฉพาะการปรับปรุงวิธีสอน ที่จะช่วยพัฒนาครูให้เกิดความงอกงามทางวิชาชีพทางการศึกษาให้รู้จักเลือกและใช้วัสดุอุปกรณ์การสอน ปรับปรุงหลักสูตรและเลือกเนื้อหาสาระที่จะนำมาสอน ที่จะรวมถึงการพัฒนาและปรับปรุงวิธีสอนและการประเมินผลการสอน (Good, 1993) กระบวนการนิเทศการศึกษาต้องดำเนินการอยู่บนหลักการของประชาธิปไตย เคารพซึ่งกันและกัน การมีส่วนร่วมและร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการจัดการศึกษาร่วมกันให้ดียิ่งขึ้นด้วยทักษะและความสามารถของศึกษานิเทศก์ผู้ทำงานร่วมกับครู ตลอดจนเทคนิคและวิธีการต่างๆ ที่ศึกษานิเทศก์นำมาใช้ในการนิเทศการศึกษา (ธิดา ชันดาวงศ์, 2558)

การนิเทศแบบสอนแนะเป็นวิธีการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน พัฒนาศักยภาพและประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยมีเป้าหมาย 3 ประการ คือ การแก้ปัญหาในการทำงาน การพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในการทำงาน โดยการแนะนำวิธีปฏิบัติงานที่ดีเพื่อพัฒนาทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงานจากผู้ชำนาญการหรือการเรียนรู้ร่วมกันไปพร้อมๆ กับการปฏิบัติงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) เป็นการถ่ายทอดความรู้หรือแนะนำ เสนอแนะวิธีการทำงานที่ถูกต้องให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เข้าใจขั้นตอนการทำงาน จนสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการควบคุม ดูแลเพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพัฒนาผลการปฏิบัติงานและพัฒนาศักยภาพของครูให้มีประสิทธิภาพ (อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์, 2550; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553; Blanchard & Thacker, 2004; MaManus, 2009; Carroll & Gilbert, 2011) ช่วยดูแลให้คำแนะนำผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการของความรู้ ทักษะและความสามารถเฉพาะตัวที่ดีขึ้น เป็นการช่วยเหลือด้านการงาน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความรู้ความเข้าใจและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา, 2550; อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์, 2550; ไอบาร่า เฮอร์มีเนีย, 2550; Gottesman, 2000; McManus, 2009)

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ มีวิสัยทัศน์ บริหารและจัดการศึกษาแบบบูรณาการ อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้รับการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษ ที่ 21 และมีพันธกิจ 1) ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารและจัดการศึกษาแบบบูรณาการทุกระดับทุก พื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน 2) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับทักษะที่ จำเป็นในศตวรรษที่ 21 3) ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาอย่างทั่วถึง ตามศักยภาพของผู้เรียน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 4) ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลและพัฒนาสมรรถนะของข้าราชการครู และบุคลากร ทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าประสงค์ 1) มีการบริหารและจัดการศึกษาแบบบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาลผู้เรียนมีการศึกษาและ เรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีคุณภาพ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 3) ผู้เรียนได้รับโอกาสเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค และ 4) ข้าราชการ ครู และบุคลากรทางการศึกษามี สมรรถนะการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21 จากการรายงานผลการนิเทศสถานศึกษาเอกชน สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ พบว่าแนวปฏิบัติขาดการเชื่อมโยงกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และ การติดตามอย่างต่อเนื่อง ขาดนวัตกรรมในการนิเทศการศึกษาที่ช่วยเสริมสร้างการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์, 2561) จึงต้องการพัฒนาการนิเทศ โดยใช้ เพื่อช่วยเหลือครูยกระดับคุณภาพการศึกษา เพราะรูปแบบการพัฒนาจะช่วยการถ่ายทอด ความคิด ความเข้าใจ ตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใดๆ ให้ปรากฏโดยเป็น การแสดงโครงสร้างที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันของหน่วยต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ในเชิงความสัมพันธ์เชิง เหตุและผลอย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ (อุทุมพร จามรมาน, 2544; เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2552; Bardo & Hartman, 1982)

จากปัญหาและความสำคัญของปัญหาการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะศึกษานิเทศก์ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ โดยตรงในการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ มองเห็นปัญหาและตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพผู้เรียน สมควรที่จะ ได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น จึงต้องการพัฒนาการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการดำเนินการนิเทศสถานศึกษาเอกชน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ให้มีระบบ มีรูปแบบที่น่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับ เพื่อช่วยเหลือครูยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทางและ เจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์
- 2.2 เพื่อสร้างรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์
- 2.3 เพื่อนำรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ไปใช้
- 2.4 เพื่อประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์

## 3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- 3.1 ได้ทราบสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ สำหรับนำไปใช้ในศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติเป็นเลิศและยกกร่างรูปแบบ
- 3.2 ได้รูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ สำหรับนำไปใช้ในการบริหารและปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป
- 3.3 ได้ทราบผลการนำรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์สำหรับปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องตามบริบทสถานศึกษา
- 3.4 ได้ทราบผลการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ สำหรับนำไปปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์สอดคล้องกับสภาพบริบทยิ่งขึ้น

## 4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา ผู้วิจัยแบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 350 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน ครู จำนวน 339 คน (สำนักงานสถิติจังหวัดสุรินทร์, 2562) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสถานศึกษา

เอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 183 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 6 คน ครู จำนวน 177 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจำนวนประชากรทั้งหมดกับตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกนและคำนวณหาค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรที่ได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาหาค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความสอดคล้อง และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ระยะที่ 2 ออกแบบและพัฒนา (Design and Development : D and D) รูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จากสถานศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานในภาพรวมสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ 3 ปี ต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2561-2563 จำนวน 5 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวมกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เพื่อนำไปสู่การศึกษากำหนดรูปแบบกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มตรวจสอบยืนยันและประเมินรูปแบบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เลือกแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินรูปแบบสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 3 นำไปใช้ (Implement : I) เป็นการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 11 คน โดยความสมัครใจโดยการทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อน-หลังการพัฒนา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test)

ระยะที่ 4 ประเมินประสิทธิภาพ (Evaluation : E) และปรับปรุงแก้ไข รูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 11คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (ที่ได้รับพัฒนาตามรูปแบบฯ) ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบหลังการได้รับการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบฯ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## 5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) ในการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.13$ ) พิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ( $\bar{X}=3.30$ ) ด้านการดำเนินการให้คำชี้แนะ( $\bar{X}=3.29$ ) ด้านการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน( $\bar{X}=3.00$ )และด้านการเตรียมการนิเทศ( $\bar{X}=2.92$ ) สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด( $\bar{X}=4.65$ ) พิจารณาเป็นรายด้าน มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการเตรียมการนิเทศ( $\bar{X}=4.67$ ) ด้านการดำเนินการให้คำชี้แนะ( $\bar{X}=4.65$ ) ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ( $\bar{X}=4.64$ )และด้านการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน( $\bar{X}=4.63$ ) ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านการเตรียมการนิเทศ( $PNI_{\text{modified}}=0.600$ ) ลำดับที่ 2 ด้านการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน( $PNI_{\text{modified}}=0.544$ ) ลำดับที่ 3 ด้านการดำเนินการให้คำชี้แนะ( $PNI_{\text{modified}}=0.413$ ) และลำดับที่ 4 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ( $PNI_{\text{modified}}=0.408$ )

5.2 ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ รูปแบบประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบ ประกอบด้วย หน่วยการพัฒนาที่ 1 การเตรียมการนิเทศแบบชี้แนะ หน่วยการพัฒนาที่ 2 การกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานการนิเทศแบบชี้แนะหน่วยการพัฒนาที่ 3 การดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะหน่วยการพัฒนาที่ 4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศแบบชี้แนะ ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนา ส่วนที่ 4 การประเมินผล และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน ด้านความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด( $\bar{X}=4.50$ ) และด้านความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ )

5.3 ผลการนำรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ไปใช้พบว่า คะแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมสูงกว่าคะแนนประเมินความรู้ก่อนการเข้าร่วมพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4. ผลการประเมินประสิทธิภาพ ด้านอรรถประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และผลการประเมินระดับความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## 6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของการพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์

6.1.1 สภาพปัจจุบันของการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ในแต่ละสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ มีการดำเนินการนิเทศการศึกษา แต่ยังไม่มีความปฏิบัติในการดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษาแบบชี้แนะ เป็นการช่วยเหลือครูผู้สอนให้มีการตื่นตัวในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ดังที่ โอบารา เฮอร์มีเนีย (2550) ได้เสนอความสำคัญของการนิเทศแบบชี้แนะ ไว้ว่า เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ที่ผู้จัดการและหัวหน้างานต่างก็มุ่งหวังที่จะแก้ไขปัญหาผลการปฏิบัติงานหรือพัฒนาความสามารถของบุคลากร กระบวนการดังกล่าวขึ้นกับความร่วมมือร่วมใจภายใต้ส่วนประกอบ 3 ประการ ซึ่งได้แก่ ความช่วยเหลือด้านเทคนิคการทำงาน แรงสนับสนุนส่วนตัว และความท้าทายส่วนบุคคลสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายฟ้า หาสีสุข (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนภาษาไทยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการนิเทศการสอนภาษาไทยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

6.1.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า แต่ละสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ มีความต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นจากการนิเทศแบบชี้แนะ ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ได้เสนอว่า การจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จจะต้องอาศัยกระบวนการสำคัญ 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา โดยเฉพาะกระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่คอยให้คำแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพที่จะส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมหวัง พันธะลี (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแนะและการเป็นพี่เลี้ยงครูสำหรับศึกษานิเทศก์ ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแนะและการเป็นพี่เลี้ยงครูสำหรับศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมากที่สุด

6.1.3 ลำดับความต้องการจำเป็นในการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ด้านการเตรียมการนิเทศด้านการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน ด้านการดำเนินการให้คำชี้แนะ และด้านการ



ติดตามและประเมินผลการนิเทศ ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการนิเทศการศึกษาแบบชี้แนะต้องเริ่มต้นจากการเตรียมการนิเทศ กำหนดวัตถุประสงค์ ดำเนินการนิเทศตามกระบวนการ และติดตามประเมินผล ตามกระบวนการจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนที่มีการพัฒนาขึ้น ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) นำเสนอไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการปรับปรุงการเรียนการสอน และกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครู เพื่อให้ส่งผลต่อคุณภาพทางการศึกษา เป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของผู้เรียนโดยผ่านครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อมุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น ซึ่งพฤติกรรมของครูย่อมส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้เรียน หากครูได้แสดงถึงความรู้ความสามารถและพฤติกรรมที่เหมาะสมแล้วคุณภาพของนักเรียนก็จะดีควบคู่กันไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุมา บวรศักดิ์ (2561) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นเรียงลำดับได้ดังนี้ หลักการนิเทศ การประเมินผลและปรับปรุงงาน และการให้ความรู้และวิธีการเรียนรู้

6.2 ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์

6.2.1 ผลการสร้างรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบ ประกอบด้วย หน่วยการพัฒนาที่ 1 การเตรียมการนิเทศแบบชี้แนะ หน่วยการพัฒนาที่ 2 การกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานการนิเทศแบบชี้แนะ หน่วยการพัฒนาที่ 3 การดำเนินการนิเทศแบบชี้แนะ หน่วยการพัฒนาที่ 4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศแบบชี้แนะ ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนา ส่วนที่ 4 การประเมินผล และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพที่ถูกต้องสร้างรูปแบบการพัฒนาตามหลักทฤษฎีของการสร้างรูปแบบ ดังที่ ธีระ รุญเจริญ (2546) ทิศนา แขมมณี (2546) และ Keeves (1988) ได้นำเสนอไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ส่วนที่ 2 เนื้อหาของรูปแบบ ส่วนที่ 3 กระบวนการพัฒนา ส่วนที่ 4 การประเมินผล และส่วนที่ 5 เงื่อนไขความสำเร็จ และผู้วิจัยได้ศึกษาดำเนินการตามกระบวนการวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA) ปรีทรศน์ พันธบุรุษย์ (2545) สมาน อัสวภูมิ (2551), สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์ (2554), Deming (1995) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) P คือ Plan หมายถึง การวางแผน 2) D คือ Do หมายถึง การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ 3) C คือ Check หมายถึง การตรวจสอบหรือการเปรียบเทียบ 4) A คือ Act หมายถึง ปรับปรุงการดำเนินการให้เหมาะสมสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุมา บวรศักดิ์ (2561) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศที่ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาส

ทางการศึกษา คือ ARPED Model มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบหลัก คือ การประเมินสภาพการณ์ปัจจุบัน (Assessment : A) การสร้างความสัมพันธ์ (Relationship Building : R) การสร้างแนวปฏิบัติ การนิเทศการสอน (Practice : P) ประกอบด้วย (1) หลักการ (2) วัตถุประสงค์ (3) กระบวนการนิเทศ ประกอบด้วย (3.1) ประชุมก่อนสังเกตการสอน (3.2) สังเกตเหตุการณ์สำคัญในการจัดการเรียนรู้ (3.3) การไตร่ตรองสะท้อนคิด (3.4) การเป็นที่เลี้ยงและการสอนงาน และ (3.5) การประเมินผลและปรับปรุงงาน การประเมินผล (Evaluation) และ การพัฒนาและปรับปรุงงาน (Development)

6.2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ศึกษาการนิเทศการศึกษาแบบชี้แนะทั้งจากเอกสารตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพนำมาสรุปรูปแบบและขับเคลื่อนรูปแบบการพัฒนาด้วยกระบวนการของวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) เพื่อให้เกิดเป็นรูปแบบการพัฒนากการนิเทศแบบชี้แนะที่ช่วยพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ดังที่ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (2550) ได้เสนอความสำคัญของการนิเทศแบบชี้แนะ ไว้ว่า เป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยการแนะนำหรือเรียนรู้จากผู้ชำนาญการในลักษณะได้รับคำแนะนำหรือเรียนรู้จากผู้ชำนาญการ ในลักษณะได้รับคำแนะนำหรือเรียนรู้ไปพร้อมๆ กับการปฏิบัติงานสอดคล้องกับงานวิจัยของอนงค์นถ เคนโพธิ์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้นแบบ ROAD มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

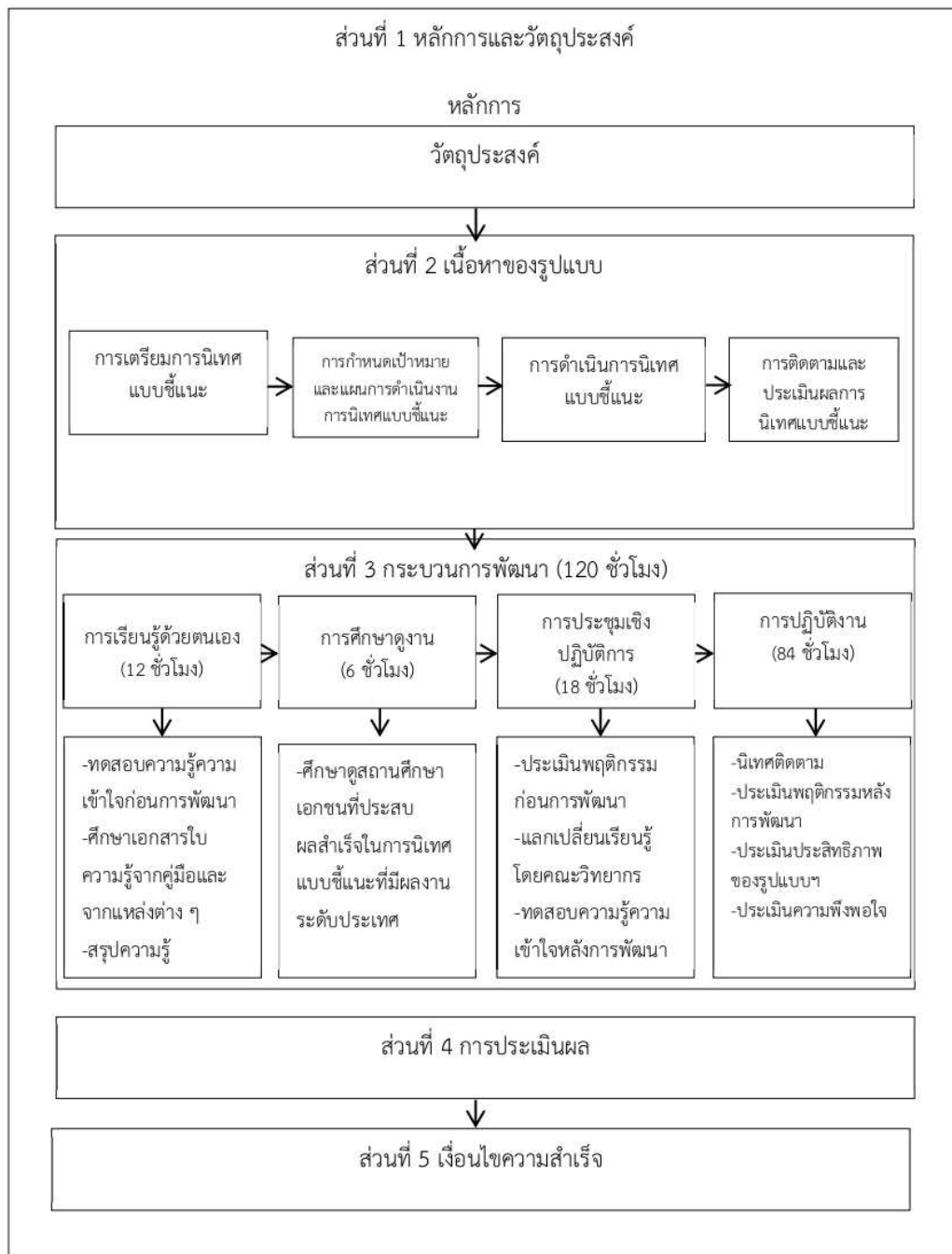
6.3 ผลการนำรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ไปใช้ ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนา พบว่า กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนประเมินความรู้หลังการเข้าร่วมพัฒนาสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพมาสร้างรูปแบบและกำหนดกิจกรรมการพัฒนา มีการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ด้านการนิเทศศึกษามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการจึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการตามรูปแบบดังที่ Werner and Desimone (2009) ได้เสนอความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ไว้ว่า เป็นการพัฒนาทักษะ ความรู้ และทัศนคติ การฝึกอบรมมุ่งผลระยะสั้น เน้นพัฒนาผลการปฏิบัติงาน (Performance) การพัฒนาเน้นการเปลี่ยนแปลงเพื่อเพิ่มศักยภาพและสร้างการเรียนรู้ (Learning) ในระยะยาว สอดคล้อง

กับงานวิจัยของ จิระภา ธรรมนำศีล (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาของเด็กปฐมวัยผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนรู้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ผู้ร่วมพัฒนามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน ซึ่งมีคะแนนหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา

6.4 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ พบว่าด้านอรรถประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบและตัวชี้วัด นำองค์ประกอบและตัวชี้วัดไปสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นำข้อมูลที่ไต่กร่างรูปแบบและนำเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบยืนยันด้วยการสนทนากลุ่มมีการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิ นำรูปแบบที่ได้มาใช้ในสถานการณ์จริงจนเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ชัดที่สุดคือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2563 สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศทุรายวิชาและมีการประเมินประสิทธิภาพทำให้ได้ทราบว่า การใช้รูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะทำให้การยกระดับการศึกษาสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์มีประสิทธิภาพ ดังที่ อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์ (2550) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) Blanchard & Thacker (2004) MaManus (2009) และ Carroll & Gilbert (2011) ได้นำเสนอว่า การนิเทศการศึกษาแบบชี้แนะเป็นการถ่ายทอดความรู้หรือแนะนำ เสนอแนะวิธีการทำงานที่ถูกต้องให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้เข้าใจขั้นตอนการทำงาน จนสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการควบคุม ดูแลเพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพัฒนาผลการปฏิบัติงานและพัฒนาศักยภาพของครูให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อดิศักดิ์ เคนโพธิ์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาที่พัฒนาขึ้นแบบ ROAD มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

## 7. องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ดังภาพที่ 1



จากภาพที่ 1 องค์กรความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้รูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ มีโครงสร้างตามองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ หลักการและวัตถุประสงค์ เนื้อหาของรูปแบบ กระบวนการพัฒนา การประเมินผล และเงื่อนไขความสำเร็จ เป็นโครงสร้างของการพัฒนานำไปพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจตามกระบวนการและนำเนื้อหาที่ได้รับการพัฒนาไปพัฒนาต่อในสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเอกชนตามสภาพบริบทในพื้นที่ต่อไป

## 8. ข้อเสนอแนะ

### 8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและเมื่อนำมาจัดลำดับความต้องการจำเป็นปรากฏว่ามีความต้องการจำเป็นอยู่อันดับ 1 แสดงให้เห็นว่า การนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชนขั้นตอนการเตรียมการนิเทศเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จได้ ตลอดจนส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้บริหารในระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชนอย่างเป็นรูปธรรม

### 8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำนโยบายการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชนมาปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่องให้เห็นเป็นรูปธรรมมีการมอบหมายงานตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา และส่งเสริม สนับสนุน นิเทศและติดตามอย่างต่อเนื่องโดยทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษา

8.2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ปฏิบัติตามรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชนบูรณาการกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา และรับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทุกฝ่าย เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนให้เป็นที่ยอมรับ

8.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามรูปแบบการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ตลอดจนสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

### 8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

8.3.1 ผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชน พบว่า ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและเมื่อนำมาจัดลำดับความต้องการจำเป็นปรากฏว่ามีความต้องการจำเป็นอยู่อันดับ 1 ควรมีการวิจัยในครั้งต่อไปในเชิงลึกเพื่อการนิเทศแบบชี้แนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาเอกชนด้านดังกล่าวให้มีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น ในลักษณะการวิจัยและพัฒนา เช่น โปรแกรมการพัฒนาการพัฒนาระบบการบริหาร หรือการพัฒนากลยุทธ์การนิเทศการศึกษาแบบชี้แนะในขั้นตอนดังกล่าว

## 9. เอกสารอ้างอิง

- จิระภา ธรรมนำศีล. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อเตรียม  
**ความพร้อมด้านภาษาของเด็กปฐมวัย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2546). **14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย.
- ธิดา ชันดาวงศ์. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแนวใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพครูปฐมวัย สังกัด  
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารราชพฤกษ์**. 12(1). 45-50.
- ธีระ รุญเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ข้าวฟ่าง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- บริหารศน์ พันธุ์รยงก์. (2545). **TQM ภาคปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น).
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2552). **การวัดผลและการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์**. พิมพ์ครั้งที่ 8.  
 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2550). **Teacher Watch**. นครปฐม :  
 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา.
- สมหวัง พันธะลี. (2562). การพัฒนาระบบการนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแนะและ  
**การเป็นพี่เลี้ยงครูสำหรับศึกษานิเทศก์**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมาน อิศวภูมิ. (2551). **การบริหารการศึกษาสมัยใหม่ : แนวคิด ทฤษฎีและการปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 4.  
 อุบลราชธานี : อุบลก๊กออฟเซทการพิมพ์.
- สายฟ้า ทาสีสุข. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนภาษาไทยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 4. **วารสารวิชาการแสงอีสาน**. 18(2). 97-108.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **คู่มือการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด  
 การศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2557). **การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน  
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์. (2561). **แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562**.  
 สุรินทร์ : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์.
- สำนักงานสถิติจังหวัดสุรินทร์. (2562). **รายงานสถิติจังหวัดสุรินทร์ พ.ศ. 2562**. สุรินทร์ : สำนักงาน  
 สถิติจังหวัดสุรินทร์.

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2554). **หลักการ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการบริหารการศึกษา.**

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อนงค์นาถ เคนโพธิ์. (2562). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้  
ในโรงเรียนประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
และพัฒนาการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อรอุมา บวรศักดิ์. (2561). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศที่ส่งเสริมทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ  
สำหรับครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์. (2550). **สอนงานอย่างไรให้ได้งาน(Coaching).** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : เซ็นเตอร์.

อุทุมพร จามรมาน. (2554). **โมเดลคืออะไร.** กรุงเทพมหานคร : เอช อาร์ เซ็นเตอร์.

ไอบาร่า เฮอร์มีเนีย. (2550). **การสอนงานและการให้คำปรึกษาดูแล.** กรุงเทพมหานคร : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.

Bardo, J. W. & Hartman, J .J. (1982). **Urban society : A systemic introduction.** New  
York : peacock.

Blanchard, P.N. and Thacker, W.J. (2004). **Effective Training System : System, Strategies  
and Practices.** 2<sup>nd</sup> ed. New Jersey : Pearson Prentice Hall.

Carroll, M. and C. Gilbert. (2011). **On Being a Supervisee.** Victoria : PsychOz Publications.

Deming, W.E. (1986). **Out of the Crisis.** Cambridge, Mass: Massachusetts Institute of  
Technology.

Good, C.V. (1993). **Dictionary for education.** 3<sup>rd</sup> ed. New York : McGraw-Hall Book.

Gottesman,B. (2000). **Evaluating professional development.** Thousand Oaks : Corwin Press.

Keevep, P.J. (1988). **Educational research, methodology and measurement  
international handbook.** Oxford : Pergamon Press.

McManus, P. (2009). **Coaching People.** Harvard : Harvard Business Press.

## 10. คำขอบคุณ

ขอขอบพระคุณ ดร.กิตติภักดิ์ ไกรเพชร ศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ที่ให้คำปรึกษา  
ข้อเสนอแนะและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์ของวิจัยนี้ ขอขอบพระคุณผู้บริหาร  
และครู โรงเรียนเอกชนในสังกัดศึกษาธิการจังหวัดสุรินทร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล  
ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติเป็นเลิศที่ให้การสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการนิเทศแบบ  
ชี้แนะคุณค่าและประโยชน์ของวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่  
ประสพวิทยาให้มีสติปัญญาและคุณธรรมอันเป็นเครื่องชี้้นำความสำเร็จในชีวิต