

การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*

THE STUDY OF KWL-PLUS LEARNING ACTIVITIES ON ANALYTICAL READING
ABILITY OF THE PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS

ณัฐนันท์ โม้มพิมพ์¹, อัฐพล อินตะเสนา²

Nathanan Mopim¹, Autthapon Intasena²

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม^{1,2}

Maharakham University, Thailand.^{1,2}

Email : yuiinathanan@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus กลุ่มอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์ ตำบลเมืองหงส์ อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 5 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพ 78.13/76.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 2. ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 สูงกว่าเกณฑ์ คือ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 76.92 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 3. นักเรียนมีความพึงพอใจ

ต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : 1. การอ่านเชิงวิเคราะห์ 2. การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus 3. ความสามารถด้านการอ่าน

ABSTRACT

The objectives of this research article were 1) to study of KWL-Plus learning activity on analytical reading ability of the Prathomsuksa 6 students in order to achieve the criteria 75/75 of effectiveness, 2) to develop analytical reading ability for the Prathomsuksa 6 students after using KWL-Plus learning activity with the criteria 75 of percentage for learning achievement, and 3) to study satisfaction of Prathomsuksa 6 students after using KWL-Plus learning activity. The participants of the study consisted of 13 Prathomsuksa 6 students. The instruments used in the study comprised of 1) five lesson plans of Thai subject using KWL-Plus learning activity on analytical reading ability development for Prathomsuksa 6 students, 2) analytical reading ability tests, (3) students' satisfaction questionnaire towards KWL-Plus learning activity. The statistics used in the study were percentage, mean, and standard deviation.

The results of the study revealed that: 1. The effectiveness of lesson plans using KWL-Plus learning activity to enhance analytical reading ability for Prathomsuksa 6 students pointed out that there was 78.13/76.92 of the effectiveness which higher than the criteria of 75/75. 2. The result of Prathomsuksa 6 students' analytical reading ability after using KWL-Plus learning activity was 76.92 which higher than the criteria. It showed that students' analytical reading ability was improved by KWL-Plus learning activity. 3. The Prathomsuksa 6 students satisfied with learning by using KWL-Plus learning activity rated in the most level.

Keywords : 1. Analytical Reading 2. KWL-Plus Learning Activity 3. Reading Ability

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การจัดการศึกษาของไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับวิชาภาษาไทยมาโดยตลอด เนื่องจากภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่ต้องได้รับการฝึกฝนตั้งแต่เด็กเพื่อให้เกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำไปใช้ในชีวิตจริง ดังจะเห็นได้จากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้บรรจุกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และได้เล็งเห็นความสำคัญของทักษะต่างๆ ในการเรียนรู้ภาษาไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่านที่ได้กำหนดให้อยู่ในสาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เนื่องจากทักษะการอ่านถือได้ว่าเป็นทักษะพื้นฐานที่นักเรียนจะต้องมี เพื่อที่จะนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้ในเรื่องต่างๆ และพัฒนาไปสู่ทักษะที่สำคัญอื่นๆ ต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนได้นำไปใช้ในชีวิตจริงอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2554) ได้อธิบายว่า การอ่าน คือ การรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือในหนังสือ เป็นการรับรู้ที่ผู้เขียนคิดอะไรและพูดอะไร โดยเริ่มต้นทำความเข้าใจถ้อยคำแต่ละคำ เข้าใจวลี เข้าใจประโยค ซึ่งรวมอยู่ในย่อหน้า เข้าใจแต่ละย่อหน้าซึ่งรวมเป็นเรื่องราวเดียวกัน ดังนั้น การอ่านจึงเป็นทักษะพื้นฐานทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นอย่างมากในการดำรงชีวิตของคนในปัจจุบัน เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ และการอ่านถือได้ว่าเป็นรากฐานสำคัญของการศึกษา เพราะทำให้นักเรียนและนักศึกษาสามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ก่อให้เกิดวิสัยทัศน์ที่หลากหลาย กว้างขวาง และถูกต้อง นอกจากนี้การอ่านยังช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความคิด สติปัญญา จริยธรรม ศีลธรรม และจิตใจอีกด้วย การอ่านจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก การอ่านของแต่ละบุคคลย่อมมีจุดมุ่งหมายแตกต่างกันออกไป เช่น อ่านเพื่อความรู้ อ่านเพื่อให้เกิดความคิด อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน อ่านเพื่อความจรรโลงใจ เป็นต้น ซึ่งการที่เราจะรู้จุดมุ่งหมายในการอ่านก็เปรียบเสมือนการรู้จุดมุ่งหมายของการเดินทาง ทำให้สามารถเตรียมพร้อมสำหรับสถานการณ์ต่างๆ และเดินทางไปสู่ที่หมายได้ ดังนั้น นักอ่านที่ดีควรมีจุดมุ่งหมายว่าต้องการอ่านเพื่ออะไร เพื่อที่จะได้กำหนดวิธีการอ่านที่เหมาะสม ซึ่งวิธีการอ่านก็มีหลากหลายรูปแบบตามความมุ่งหมายของผู้อ่าน และประเภทของสื่อการอ่าน แต่หากเป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้า อาจกล่าวได้ว่าวิธีการอ่านที่เหมาะสมประการหนึ่งคือการอ่านเชิงวิเคราะห์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554) สืบเนื่องจากสภาพสังคมปัจจุบันซึ่งเป็นยุคของข้อมูลข่าวสารที่แพร่หลายอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ที่ในบางครั้งผู้เขียนอาจจะมีการเขียนตามอารมณ์และความรู้สึกของตนเอง ดังนั้น ผู้อ่านต้องใช้สติปัญญาในการใคร่ครวญ ไตร่ตรองอย่างมีเหตุผล และมีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อที่จะแยกแยะข้อเท็จจริง

ข้อคิดเห็นออกจากกันเพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ควรพัฒนาให้เกิดกับผู้เรียนเพราะนอกจากผู้เรียนจะนำไปใช้ในการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าแล้ว ยังเป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ในการหาข้อสรุป ตัดสินใจ และประเมินค่าสิ่งต่างๆ ได้ (พรทิพย์ แข็งขัน และคณะ, 2553)

จากความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี (2559) จึงได้กำหนดแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564 ขึ้น ซึ่งด้านการเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาคนในทุกมิติ ภายใต้เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ โดยจุดเน้นในเด็กวัยเรียน คือ ต้องมีการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้มีความพร้อมในการต่อยอดพัฒนาทักษะในทุกด้าน แต่จากผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กล่าวไว้ว่า นักเรียนไทยมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554) ประกอบกับรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (Ordinary Nation Education Test : O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์ อำเภอยุทธพิบูลย์ จังหวดยร้อยเอ็ด ซึ่งผู้วิจัยได้รับผิดชอบในการสอนนั้น พบว่า ในระยะเวลา 3 ปีติดต่อกัน คือ ปีการศึกษา 2559-2561 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหา ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน มีคะแนนเฉลี่ยของระดับโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ 3 ปีติดต่อกัน ได้แก่ ปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ 38.33 ค่าเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 48.53 ปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ 36.15 ค่าเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 44.51 และปีการศึกษา 2561 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ 56.43 ค่าเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 61.23 (งานวัดผลและประเมินผล โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์, 2562) จากปัญหาดังกล่าวจึงทำให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ระบุว่า มาตรฐาน ท 1.1 เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่ทางโรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์ควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของระดับประเทศ 3 ปีติดต่อกัน คือในปีการศึกษา 2559-2561 และแม้ว่าในปีการศึกษา 2562 สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จะไม่ได้ระบุให้สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่โรงเรียนควรเร่งพัฒนาเพราะมีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ แต่หากดูจากรายงานผลการทดสอบรายบุคคลของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 กลับพบว่าจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ 72.22

จากเหตุผลนี้จึงแสดงให้เห็นว่านักเรียนยังขาดทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จึงส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถอ่านแล้วแยกแยะข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นออกจากกันได้ รวมไปถึงไม่สามารถ

วิเคราะห์เรื่องราวที่ได้อ่านเพื่อนำไปสู่การหาคำตอบของเรื่องได้ เนื่องจากข้อสอบที่ใช้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ส่วนใหญ่จะเป็นข้อสอบที่ส่งเสริมความสามารถในชั้นการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดของบลูม (Bloom, 1956) ซึ่งสาเหตุสำคัญของปัญหานี้อาจจะเกิดจากครูผู้สอนยังขาดเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ปัญหาดังกล่าวจึงส่งผลให้โรงเรียนกำหนดแนวทางและนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อที่จะยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 จึงให้ครูทุกคนโดยเฉพาะครูผู้สอนประจำรายวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เห็นความสำคัญและร่วมกันส่งเสริมทักษะภาษาไทยของนักเรียน มีการสรรหาวิธีการ แนวทาง และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และเป็นส่วนช่วยในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นในอนาคต

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแหล่งความรู้อื่นๆ เพื่อหารูปแบบวิธีการสอน แนวทาง และเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้วิธีหนึ่งที่จะสามารถนำมาส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับนักเรียนได้ เพราะการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นกระบวนการสอนอ่านที่มีบทสรุปเป็นการเขียนสรุปความ โดย K คือ นักเรียนรู้อะไร W คือ นักเรียนต้องการรู้อะไร L คือ นักเรียนได้เรียนรู้อะไร และ Plus คือ ขั้นตอนของการเขียนออกมาเป็นแผนผังความคิดและเขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งขั้นตอนของ KWL จะเป็นขั้นตอนที่เน้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์จากเนื้อหาที่ได้อ่านโดยละเอียด ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนฝึกการจำแนกประเด็นต่างๆ จากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังกระตุ้นความคิดเพื่อให้นักเรียนนำความรู้เดิมมาใช้เพื่อการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์เดิมของนักเรียนทำให้นักเรียนต้องอ่านอย่างพิเคราะห์อย่างละเอียด หรือทบทวนสิ่งที่รู้มาก่อน สิ่งที่ต้องการรู้และสิ่งที่ได้รู้หลังจากการอ่าน และในขั้นตอนของ Plus จะเป็นขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิด (Mind mapping หรือ Concept mapping) ที่จะช่วยในการจัดองค์ความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่าน แสดงสาระหลัก สาระรอง ความสัมพันธ์ระหว่างสาระต่างๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะแสดงออกถึงความเข้าใจอย่างแท้จริง แล้วจึงนำมาเขียนสรุปความ (วีชรา เล่าเรียนดี, 2548) ทำให้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus สามารถส่งผลโดยตรงต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนเข้าใจความหมายและประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้อีกด้วย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะศึกษาและนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์ อำเภोजตุรพัตร์พิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีแก่นักเรียน และเป็นส่วนช่วยให้

ผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (Ordinary Nation Education Test : O-NET) ของนักเรียนสูงขึ้นอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2.2 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ได้แนวทางในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และนำไปใช้ในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบ One-Group Pretest-Posttest Design ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์ ตำบลเมืองหงส์ อำเภोजตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 13 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 3 ชนิด ได้แก่ 1)แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง 2)แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบบชนิดเลือกตอบ(Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และ 3)แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบบสอบถามมีรูปแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ จากนั้นดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน แล้วนำมาปรับปรุงและแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองแล้วจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ ก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำเครื่องมือฉบับจริงทั้ง 3 ชนิดไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนการทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนมีความเข้าใจตามขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ จากนั้นจึงทำการทดสอบก่อนเรียน(Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบชนิดเลือกตอบ(Multiple Choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อแล้วจึงดำเนินการสอนตามขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ไปทีละแผน พร้อมกับเก็บคะแนนระหว่างเรียนจนครบทั้ง 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 10 ชั่วโมง

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1)วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามเกณฑ์ 75/75 โดยการใช้สูตร E_1/E_2 2)เปรียบเทียบผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ก่อนเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3)วิเคราะห์ความพึงพอใจในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ตามเกณฑ์ 75/75

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
คะแนนระหว่างเรียนจากการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ (E_1)	140	109.38	11.33	78.13
คะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน (E_2)	30	23.08	8.38	76.92
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E_1/E_2)= 78.13/76.92				

จากตารางที่ 1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 78.13 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 76.92 ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพ 78.13/76.92 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75

5.2 ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ก่อนเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75

ตารางที่ 2 ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ก่อนเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75

รายการประเมิน	เกณฑ์ (ร้อยละ)	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม (ทุกคน)	\bar{X}	S.D.	ผลการ พัฒนา (ร้อยละ)	ผลการ เปรียบเทียบ
ความสามารถ ด้านการอ่านเชิง วิเคราะห์ของ นักเรียนก่อนเรียน	75.00	30	229	17.62	6.34	58.72	ต่ำกว่าเกณฑ์
ความสามารถ ด้านการอ่านเชิง วิเคราะห์ของ นักเรียนหลังเรียน	75.00	30	300	23.08	8.38	76.92	สูงกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนเรียน เท่ากับร้อยละ 58.72 และผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียน เท่ากับร้อยละ 76.92 ดังนั้น ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus หลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 76.92 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75

5.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านการจัดกิจกรรม	4.34	0.57	มาก
2. ด้านบรรยากาศในห้องเรียน	4.60	0.38	มากที่สุด
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.52	0.47	มากที่สุด
รวม	4.49	0.44	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ด้านการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.34 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.57 ด้านบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.38 และด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.52 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.47 ดังนั้น เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.44

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

6.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีประสิทธิภาพ 78.13/76.92 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยจากคะแนนการทำกิจกรรมระหว่างเรียน คะแนนจากการทำใบงาน และคะแนนจากการทำแบบทดสอบย่อยของนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 78.13 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 76.92 ซึ่งมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 ทั้งนี้เนื่องมาจาก แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 6 ที่ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ผ่านกระบวนการสร้างตามขั้นตอนอย่างมีระบบ โดยได้มีการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตั้งแต่สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด รวมไปถึงการวัดและประเมินผลความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ (ภัทรา นิคมานนท์, 2543) ทั้งนี้ยังได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus อย่างละเอียด นอกจากนี้แผนการจัดการเรียนรู้ยังได้ผ่านการประเมินความถูกต้องและเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไม้ลาว (คุรุราษฎร์พัฒนา) ตำบลเมืองหงส์ อำเภोजตุรพัตร์พิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด และได้ปรับปรุง แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ จึงส่งผลให้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 เมื่อนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนจึงสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 และ 5 จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) โดยปรับจากการเรียนในห้องเรียนเป็นการเรียนออนไลน์ แต่ผู้วิจัยมีการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ก่อนนำไปใช้จริง รวมถึงได้มีการกำกับดูแลและติดตามการเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิดผ่านทางผู้ปกครอง ที่สำคัญคือขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ได้ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกและแลกเปลี่ยนทางความคิดภายในห้องเรียน ทำให้นักเรียนต้องอ่านอย่างพิจารณาอ่านอย่างละเอียด อีกทั้งครูยังคอยตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ รวมทั้งฝึกให้นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องี่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กรมวิชาการ (2546) ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ จะเน้นการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ รวมทั้งมีการฝึกให้นักเรียนแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นก็ควรนำมาจากข่าว หรือบทความในหนังสือพิมพ์ เป็นต้น นอกจากนี้ครูกับนักเรียนยังมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรม ซึ่งเป็นส่วนช่วยให้ให้นักเรียนสามารถที่จะแสดงความสามารถด้านความคิดวิเคราะห์ของตนเองได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข สอดคล้องกับนวัตกรรมในการพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่เรียกว่า analytical reading inventory ของ Woods และ Moe (2007) ในขั้นที่ 1 คือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี การสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองเพื่อลดช่องว่างระหว่างครูกับนักเรียน ทั้งนี้ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุศรา สอนสำราญ (2555) ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับ

กิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 88.58/88.13 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80

6.2 ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ก่อนเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า ต่ำกว่าเกณฑ์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 58.72 และหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ร้อยละ 76.92 หมายความว่า การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ส่งผลให้ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีผลต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้สูงขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีขั้นตอนที่ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์จากเนื้อหาที่ได้อ่านโดยละเอียด มีการนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของผู้เรียน นอกจากนี้การถามคำถามและเสริมแรงของครูช่วยให้นักเรียนอยากรู้ อยากแสวงหาคำตอบที่หลากหลายลึกซึ้งมากขึ้น อีกทั้งในขั้นตอน KWL ทำให้ผู้เรียนอ่านอย่างพิจารณา อ่านอย่างละเอียด หรือทบทวนสิ่งที่รู้มาก่อน สิ่งที่เขาต้องการรู้และได้รู้ อะไรจากที่อ่าน เป็นต้น รวมทั้งการสร้างแผนผังความคิด (Mind mapping หรือ Concept mapping) ต่อท้าย KWL ช่วยในการจัดองค์ความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่าน แสดงสาระหลัก สาระรอง ความสัมพันธ์ระหว่างสาระต่างๆ เป็นการสร้างแผนผังคำสำคัญกับลายเส้น แสดงออกถึงความเข้าใจอย่างแท้จริง แล้วนำมาเขียนสรุปความ (วิชรา เล่าเรียนดี, 2548) ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จึงสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพย์ อินทร์ช่วย (2558) ที่ได้ศึกษาความสามารถการอ่านวิเคราะห์บันเทิงคดีร้อยแก้วของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ซึ่งผลการวิจัยพบว่าความสามารถทางการอ่านวิเคราะห์บันเทิงคดีร้อยแก้วของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรจง แสงนภาวรรณ (2557) ที่ได้พัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL-Plus ซึ่งผลการวิจัยพบว่าทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL-Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL-Plus อย่างมีนัยสำคัญ .05

6.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.44 ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นกิจกรรมที่เน้นสร้างบรรยากาศของความร่วมมือในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนความคิด ความเข้าใจระหว่างกัน มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตอบคำถาม ซึ่งเห็นได้ชัดจากการประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจที่พบว่า

นักเรียนมีความพึงพอใจต่อด้านบรรยากาศในห้องเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และหากพิจารณารายการประเมินแต่ละข้อ พบว่า รายการที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ นักเรียนพึงพอใจที่ครูเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นของตน และรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.92 ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี อาร์จีของอัลเดอเฟอร์ (Alderfer' ERG theory) ที่กล่าวไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการความสัมพันธ์(Relatedness need: R) หมายความว่า มนุษย์ต้องการมีเพื่อน ไม่ต้องการอยู่อย่างโดดเดี่ยว และต้องการการยอมรับจากเพื่อน ซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติของมนุษย์ที่เป็นสัตว์สังคม หากมนุษย์ได้รับการตอบสนองความต้องการนี้ มนุษย์ก็จะเกิดความพึงพอใจ (สมุทร ชำนาญ, 2556) ทั้งนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบ็ญจวรรณ อินทรชิต (2558) ที่ได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยการใช้ชุดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผลการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.53

7. องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการอ่านเพื่อการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 เนื่องจากการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญที่ควรพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เพราะนอกจากผู้เรียนจะนำไปใช้ในการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าแล้ว ยังเป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำมาใช้ในการหาข้อสรุป ตัดสินใจ และประเมินค่าสิ่งต่างๆ ที่พบเจอในชีวิตจริงได้ ดังนั้นหน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

8.1.2 หน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับครูผู้สอน รวมทั้งมีการนิเทศและกำกับติดตามการจัดการเรียนรู้ของครูเป็นประจำเพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูสามารถส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้นเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาจยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม

8.2.2 ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและระดมความคิดเห็นในขั้นตอน K (What We Know) และ W (What We Want to Know) ให้มากที่สุด ซึ่งครูอาจจะต้องทำหน้าที่คอยกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความรู้และตั้งคำถามที่เป็นคำถามเชิงวิเคราะห์

8.2.3 ครูควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกันเองและกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนในห้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตั้งคำถามในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูอาจจะถามความคิดเห็นจากนักเรียนกลุ่มอ่อน เพื่อให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและกล้าแสดงออกทางความคิด

8.2.4 การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ครูควรมีการกำกับติดตามและดูแลการเข้าเรียนของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด รวมถึงมีการกำชับผู้ปกครองให้ดูแลนักเรียนในปกครองในการทำงานและการเข้าเรียนด้วย

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

8.3.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ไปใช้ในการพัฒนาทักษะอื่นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เช่น การเขียนสรุปใจความสำคัญ และการอ่านจับใจความสำคัญ

8.3.2 ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เช่น นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

8.3.3 ควรศึกษาผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus กับการจัดการเรียนรู้รูปแบบอื่นๆ เช่น SQ4R

9. เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2554). แนวการจัดการเรียนรู้ สู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- งานวัดผลและประเมินผล โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์. (2562). แผนการนิเทศภายในโรงเรียน ปีการศึกษา 2562. ร้อยเอ็ด : โรงเรียนชุมชนบ้านเมืองหงส์.
- จุฑาทิพย์ อินทร์ช่วย. (2557). การศึกษาความสามารถการอ่านวิเคราะห์บันเทิงคดีร้อยแก้วของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-PLUS. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย. คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บรรจง แสงนภาวรรณ. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุศรา สอนสำราญ. (2555). การพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เบ็ญจวรรณ อินทรชิต. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมโดยใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อส่งเสริมการคิด วิเคราะห์และเขียนสรุปความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พรทิพย์ แข็งขัน และคณะ. (2553). คู่มือฝึกอบรมภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรา นิคมานนท์. (2543). การประเมินผลการเรียน. กรุงเทพมหานคร : ทิพย์วิสุทธิ์.
- วัชราน เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ศิลปากร.

สมุทร ชำนาญ. (2556). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎี และปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ระยอง : พี.เอส. การพิมพ์.
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2559).

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564. สืบค้นเมื่อ
7 ธันวาคม 2563. จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์
และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

Bloom, B.K. (1956). *Taxonomy of educational objectives*. New York : David MaKay.

Woods, M.L. and Moe, A.J. (2007). *Analytical reading inventory: Comprehensive standard-
based assessment for all students, including gifted and remedial, 8th ed.*
Upper Saddle River. New Jersey : Pearson Merrill Prentice Hall.

10. คำขอบคุณ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา อาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา กุลสุวรรณ ที่ได้ให้คำปรึกษา
ข้อคิด คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ เนืองเฉลิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญชา
เกียรติจรุงพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกวเดือน ชาธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ พิบูลพุทธา
และอาจารย์ ดร.สาวิตรี ราญมีชัย ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทำ
วิทยานิพนธ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้วิจัย

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณสมาชิกในครอบครัวและกัลยาณมิตรทุกท่านที่ให้การ
สนับสนุนช่วยเหลือ ห่วงใยและเป็นกำลังใจที่เต็มมาโดยตลอด จนการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์