

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม*
THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION ABILITY FOR GRADE 7
STUDENTS BY USING THINK-PAIR-SHARE TECHNIQUES AND QUESTIONS

ราตรี พรหมบุตร¹, อธิกมาส มากจู้ย², สมพร ร่วมสุข³
Ratree Prombud¹, Atikamas Makjui², Somporn Ruamsuk³
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร^{1,2,3}
Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand.^{1,2,3}
Email : Art.ratreeprombud@thanyarat.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม ตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนธัญรัตนอำเภอดงเจริญ จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 34 คน ที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้วิธีการจับสลากด้วยการใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความที่จัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ 2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

คำสำคัญ : 1. การอ่านจับใจความ 2. เทคนิคเพื่อนคู่คิด 3. การใช้คำถาม

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to compare the reading comprehension abilities of grade 7 students before and after the learning management by using the think-pair-share technique together with questionnaires and 2) to study the opinions of grade 7 towards learning management with think-pair-share techniques combined with the use of questions. The sample consisted of 34 students in grade 7/1 Thanyarat School, Thanyaburi District, Pathum Thani Province, for the second semester of the academic year 2021. The total number of 34 students was obtained by Simple Random Sampling by using the classroom drawing method random unit. The research instruments were 1) a reading comprehension plan that used a collaborative learning, think-pair-share techniques and question. 2) Aptitude Test in terms of reading comprehension 3) a questionnaire on the students' opinions on learning management by using think-pair-share techniques and question. Statistics for data analysis include mean, standard deviation and dependent samples t-test.

The results of the study were follows: 1. The reading comprehension abilities of grade 7 students in the learning management with think-pair-share technique combined with questioning after school is higher than before learning at. 0.05 2. The students' overall opinions towards the think-pair-share techniques and using questions were at a high agreement level.

Keywords : 1. Comprehension reading 2. Think-Pair-Share technique 3. Asking question

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาชาติได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้า ทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อที่แสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี ชีวิตทัศน์ โลกทัศน์ และสุนทรียภาพ โดยบันทึกไว้เป็นวรรณคดีและวรรณกรรมอันล้ำค่า ภาษาไทยจึงเป็นสมบัติของชาติที่ควรค่าแก่การเรียนรู้ (กรมวิชาการ, 2544)

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสาร เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดหมายไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิด ความต้องการและความรู้สึก การใช้ภาษาเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ไม่ว่าจะเป็นการอ่าน การเขียน การพูด การฟัง และการดูสื่อต่างๆ

รวมทั้งต้องทำให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพ และใช้อย่างคล่องแคล่ว มีวิจารณ์ญาณและมีคุณธรรม ดังพระราชดำรัสของ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (2562) ในการประชุมทางวิชาการของชุมนุมภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 29 กรกฎาคม 2505 ความว่า “...ภาษานั้นเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งของชาติ ภาษาทั้งหลายเป็นเครื่องมือของมนุษย์ชนิดหนึ่ง คือเป็นทางสำหรับแสดงความคิดเห็นอย่างหนึ่ง เป็นสิ่งที่สวยงามอย่างหนึ่ง เช่นในทางวรรณคดี เป็นต้น ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องรักษาไว้ให้ดี...”

ภาษาไทยเป็นทักษะที่มีการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน คนไทยควรใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกทักษะ สังคมโลกยุคปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการสื่อสาร มีการเผยแพร่ข้อมูลอย่างกว้างขวาง การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการแสวงหาความรู้ ทำให้ผู้อ่านได้รับการพัฒนาในหลายด้านทั้งทางด้านสติปัญญา ความสามารถ ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรมต่างๆ เมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริงแล้วย่อมสามารถนำความรู้ ความคิด ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและสังคมได้ การอ่านจับใจความนั้นมีความสำคัญมากเพราะเป็นพื้นฐานที่นักเรียนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ หากผู้อ่านจับใจความได้ก็จะทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น การอ่านจับใจความจึงมีความสำคัญต่อการเรียนของนักเรียนอย่างยิ่ง เพราะถือเป็นทักษะสำคัญในการพัฒนาการอ่าน ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ทางภาษาสูงขึ้น และนำไปใช้ในการแสวงหาความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ในการศึกษาเล่าเรียนนักเรียนต้องศึกษาค้นคว้าและอ่านตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกให้สามารถจับใจความของเรื่องได้ซึ่งจะทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ดังคำกล่าวของ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) ได้กล่าวว่าการอ่านจับใจความมีบทบาทสำคัญในเรื่องของการอ่าน เพราะถือว่าการแสดงออกถึงความเข้าใจในการอ่านต่างๆ การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพ จะต้องอ่านแล้วจับใจความได้ สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

โรงเรียนธัญรัตน์ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการอ่านจับใจความเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ของนักเรียน ดังหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนธัญรัตน์พุทธศักราช 2562 (2562) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดตัวชี้วัดเรื่องการอ่านจับใจความ ให้นักเรียนทุกระดับชั้นได้เรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการอ่านและนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้วิธีการอ่านจับใจความในการเรียนรู้ในรายวิชาอื่นๆ ต่อไปถึงแม้การอ่านจะเป็นสาระสำคัญที่มีการกำหนดไว้ในทุกระดับชั้นก็ตาม แต่จากผลการทดสอบ เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 โรงเรียนธัญรัตน์ปีการศึกษา 2562 พบว่า ความสามารถการอ่านของนักเรียน ก็ยังไม่ถึงตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ที่ ร้อยละ 70 นอกจากนี้จากการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยการสอบ Programme for International Student Assessment (PISA) ของนักเรียนโรงเรียนธัญรัตน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี-สระบุรี พบว่าผลการทดสอบ Programme for International Student Assessment (PISA) ปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 1 มีจำนวนนักเรียน 611 คน มีนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44 และ ครั้งที่ 2 มีจำนวนนักเรียน 613 คน มีนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง 22 คน คิดเป็นร้อยละ 3.59 ในปีการศึกษา 2561 ครั้งที่ 1 มีจำนวนนักเรียน 592 คน มีนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.05

ครั้งที่ 2 มีจำนวนนักเรียน 591 คน มีนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55 ครั้งที่ 3 มีจำนวนนักเรียน 589 คน มีนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปรับปรุง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.36 จากผลการทดสอบ PISA อยู่ในระดับที่ยังต่ำกว่ามาตรฐานที่โรงเรียนกำหนดไว้คือได้ นักเรียนที่ได้คะแนนในเกณฑ์ปรับปรุง ไม่เกินร้อยละ 2 ด้วยปัญหาที่กล่าวมาทั้งหมดส่งผลให้การเรียนการสอนอ่านจับใจความยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จึงเป็นสิ่งที่สถานศึกษาจำเป็นต้องเร่งพัฒนาให้เด็กอ่านจับใจความได้อย่างถูกวิธีสามารถจับใจความได้อย่างถูกต้อง

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา และรายงานวิจัยต่างๆ แล้วพบว่า มีผู้แก้ปัญหาการอ่านจับใจความไว้หลายวิธี เช่น การสร้างชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ NHT การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD วิธีการสอนแบบ OK5R เทคนิคการสอนแบบพาโนรามา การเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค MIA กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC และการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยสนใจวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด ที่ใช้ความสัมพันธ์ที่กระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มมาช่วยเพิ่มพูนทักษะการอ่านของนักเรียน เนื่องจากการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการอ่านด้วยตนเองและเพื่อนภายในกลุ่ม โดยสมาชิกภายในกลุ่มจะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาทักษะทางสังคมที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานกลุ่มจะช่วยให้เห็นคุณค่าและความสามารถของตนเองของเพื่อนร่วมกลุ่มและเพื่อร่วมชั้น ส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุขดังแนวคิดของ Slavin (1995) ที่กล่าวไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นวิธีที่ทำให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันในการเรียนและมีความรับผิดชอบต่อตนเองและความสำเร็จของกลุ่ม ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่มและความสำเร็จของกลุ่มหรือสัมฤทธิ์ผลขึ้นอยู่กับความสามารถของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ที่เกิดจากการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนแต่ละคนต้องมีความรับผิดชอบเป็นรายบุคคล เพราะมีความหมายต่อความสำเร็จของกลุ่มมา

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีขั้นตอนสำคัญคือ การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นการคิดของนักเรียน และในแต่ละขั้นตอนการสอนสามารถใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดและเรียนรู้เรื่องที่สอน ดังนั้นการตั้งคำถามจึงสำคัญอย่างยิ่งสำหรับครูผู้สอน เพราะการตั้งคำถามที่ดีนั้น เป็นหนทางที่จะนำไปสู่กระบวนการคิดเพื่อหาสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี ดังนั้นผู้สอนจึงต้องใช้คำถามที่หลากหลายเป็นตัวกระตุ้นให้เด็กคิด ตั้งแต่คำถามง่ายๆ จนถึงคำถามที่ต้องใช้ความคิดเพื่อนำไปสู่การจับใจความที่ถูกต้อง คำถามจึงมีความสำคัญมากในการช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาทางความคิด คำถามจะทำให้ผู้เรียนมีแรงมุมความคิด เกิดความคิดที่แปลกใหม่ เกิดการอภิปรายอย่างกว้างขวางนำไปสู่ความเข้าใจ ซึ่งชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2559) กล่าวว่าคำถามมีความสำคัญมากในการพัฒนาผู้เรียน โดยคำถามจะช่วยให้ครูได้สำรวจความรู้เดิมและกระตุ้นความสนใจผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงคิดมากขึ้น และเมื่อมีการอภิปรายจะนำไปสู่ความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ รวมทั้งการตั้งคำถามจะช่วยให้การประเมินผลการเรียนของผู้เรียนและการสอนของครูอีกด้วย

จากการเรียนแบบร่วมมือเทคนิคเพื่อนคู่คิด ที่ผู้สอนจำเป็นต้องชำนาญในการใช้คำถามในการจัดการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ในเนื้อหาที่อ่าน เทคนิคการใช้คำถาม

จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับครูผู้สอน ซึ่งการใช้คำถามในการจัดการเรียนรู้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดแรงมุมความคิดมากขึ้น และเมื่อมีการอภิปรายจะนำไปสู่ความเข้าใจและเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ครูตั้งไว้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามเป็นวิธีที่ดีอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น จึงสนใจที่จะนำเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามมาใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

3. ประโยชน์ที่ได้รับการวิจัย

3.1 เป็นแนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ

3.2 เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

3.3 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบพื้นฐาน แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนธัญรัตน์ อำเภอดงเจริญ จังหวัดพทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 จำนวน 15 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 592 คนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนธัญรัตน์ อำเภอดงเจริญ จังหวัดพทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำนวน 34 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความที่จัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม จำนวน 4 แผน ใช้เวลา 8 ชั่วโมง ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผนมีคุณภาพและความเหมาะสมผ่านเกณฑ์ มีค่าIOC เท่ากับ 1.00 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 มีค่า (p) อยู่ระหว่าง 0.24-0.71 มีค่า (r) อยู่ระหว่าง 0.22-0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) เพื่อสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

5. ผลการวิจัย

5.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	M	SD	t	p
ก่อนเรียน	34	30	16.88	5.66	14.54	0.00
หลังเรียน	34	30	23.88	3.33		

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามหลังเรียน ($M = 23.88$, $SD = 3.33$) สูงวกาก่อนเรียน ($M = 16.88$, $SD = 5.66$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานวิจัยที่ได้ตั้งไว้

5.2 การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

รายการประเมิน	M	SD	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.64	0.50	มากที่สุด	1
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	4.61	0.52	มากที่สุด	2
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.56	0.60	มากที่สุด	3
รวม	4.61	0.49	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทบาทการโค้ชโดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.38 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นระดับเห็นด้วยมากที่สุด ด้านบรรยากาศการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 ($M = 4.65$, $SD = 0.43$) ด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นลำดับที่ 2 ($M = 4.61$, $SD = 0.45$) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 3 ($M = 4.60$, $SD = 0.41$)

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม หลังการจัดการ

เรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีขั้นตอนการใช้คำถามเพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิดเพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ โดยขั้นแรก (Think) นักเรียนฝึกอ่านและคิดคนเดียว โดยได้อ่านบทที่กำหนด ตั้งแต่ชื่อเรื่อง และทำความเข้าใจเนื้อเรื่องทั้งหมด ทำให้นักเรียนได้รู้ว่าเนื้อหาที่ได้อ่านเกี่ยวข้องกับชื่อเรื่องอย่างไร และครูผู้สอนจะตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน เกิดการประมวลผลความคิด ส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้ดีขึ้น และบันทึกข้อมูลที่ได้จากการอ่านลงในใบงานเดี่ยว ต่อมา ในขั้น Pair เป็นกิจกรรมกลุ่มย่อย ที่จัดนักเรียนแต่ละกลุ่มให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนข้อมูล แลกเปลี่ยนความรู้กันในกลุ่ม ปานกลาง อ่อนในขั้นนี้ให้นักเรียนได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ร่วมกัน ก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น ได้สร้างความรู้ความเข้าใจในการอ่านจับใจความร่วมกัน และบันทึกข้อมูลจากการอภิปรายบันทึกลงในใบงานกลุ่ม และในขั้น Share เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนได้นำเสนอผลงานของกลุ่มตนหน้าชั้นเรียน ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนในกลุ่มอื่นๆ ได้แสดงความคิดเห็นและซักถาม เพื่อให้ให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน จนนำไปสู่ประเด็นของใจความสำคัญในแต่ละเรื่องอย่างครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545) ได้กล่าวถึงรูปแบบเทคนิคเพื่อนคู่คิดว่าเป็น รูปแบบของกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยเริ่มจากการจับคู่กันคิดแล้ว นำความคิดของทั้งคู่มาอภิปรายในกลุ่มเพื่อให้ได้ความคิดของกลุ่มเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ พัฒนาพฤติกรรมทางสังคมควบคู่กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน นอกจากนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อนำการใช้คำถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ครูใช้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ มีแนวทางในการอ่าน เรื่องและฝึกคิดแล้วสามารถสรุปความรู้ ความเข้าใจจับใจความของเรื่องได้ถูกต้อง การใช้คำถามที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านและสามารถสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเองจนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้นด้วย สอดคล้องกับ ภพ เลหาไพบุลย์ (2537) กล่าวว่า การใช้คำถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ และเป็นเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้แก้ปัญหา และสรุปแนวคิดได้ด้วยตนเองเป็นสื่อทำให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งอาจเป็นการถามตอบด้วยวาจากระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนหรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ทั้งนี้จุดเน้นที่สำคัญของเทคนิคเพื่อนคู่คิด คือ กิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในการอ่านและจับใจความร่วมกัน และดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงานได้ และเทคนิคเพื่อนคู่คิด ยังเป็นกิจกรรมที่เน้นการใช้คำถามอย่างหลากหลาย ตั้งแต่คำถามง่าย ๆ จนถึงคำถามที่ต้องใช้ความคิดที่สูงขึ้น ซึ่งการตั้งคำถามที่ดีจะนำไปสู่คำตอบที่ชัดเจนถูกต้อง ดังนั้นการตั้งคำถามจึงเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและการใช้คำถามที่หลากหลายจะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด มีความคิดริเริ่มในการค้นหาคำตอบ การใช้คำถามจึงช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดทั้งก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังจากการอ่าน ในการอ่านครูเป็นผู้ตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดและจับใจความของเนื้อเรื่อง ส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจและพัฒนาการอ่านที่ดีขึ้นได้จากการตอบคำถามที่หลากหลายจนสามารถสรุปใจความสำคัญจากการตอบคำถามจากการอ่านสารประเภทต่างๆ จนกลายเป็นความเข้าใจในการอ่าน สอดคล้องกับผลงานของ สุมาลี บุญชู (2560) ที่วิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่าน

จับใจความภาษาไทยของนักเรียน หลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟ สูงกว่าก่อนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลงานของ มนตรี เกื้อทาน (2562) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียน หลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KLWH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.2 จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุดคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นลำดับที่ 1 รองลงมา คือ บรรยากาศการเรียนรู้ และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน พบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในด้านการอ่านจับใจความ รองลงมา ได้แก่ นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อกลุ่มนักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านจับใจความไปใช้ในการเรียนรู้รายวิชาอื่นๆ เป็นลำดับสุดท้าย การที่ด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม เป็นเทคนิคที่มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนการอ่านและคิดด้วยตนเอง ได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ได้ฝึกคิดและวางแผนการทำงานร่วมกันกับสมาชิก ส่งผลให้นักเรียนได้คิดและทำงานอย่างเป็นระบบมากขึ้น มีการโต้ตอบกันภายในกลุ่ม ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นกันและกัน รู้จักและสนิทสนมกันมากยิ่งขึ้นจนเกิดการยอมรับกันและกัน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นการสร้างสัมพันธ์อันดี เกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทำให้เกิดความเข้าใจเรื่องได้ดีขึ้นและมีความมั่นใจในคำตอบมากขึ้นเพราะได้ผ่านการคิดพิจารณาของกลุ่มมาแล้ว และสามารถนำขั้นตอนการอ่านจับใจความไปปรับใช้กับการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนตรี เกื้อทาน (2561) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนคู่คิด เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ เน้นให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น จนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้นด้วย

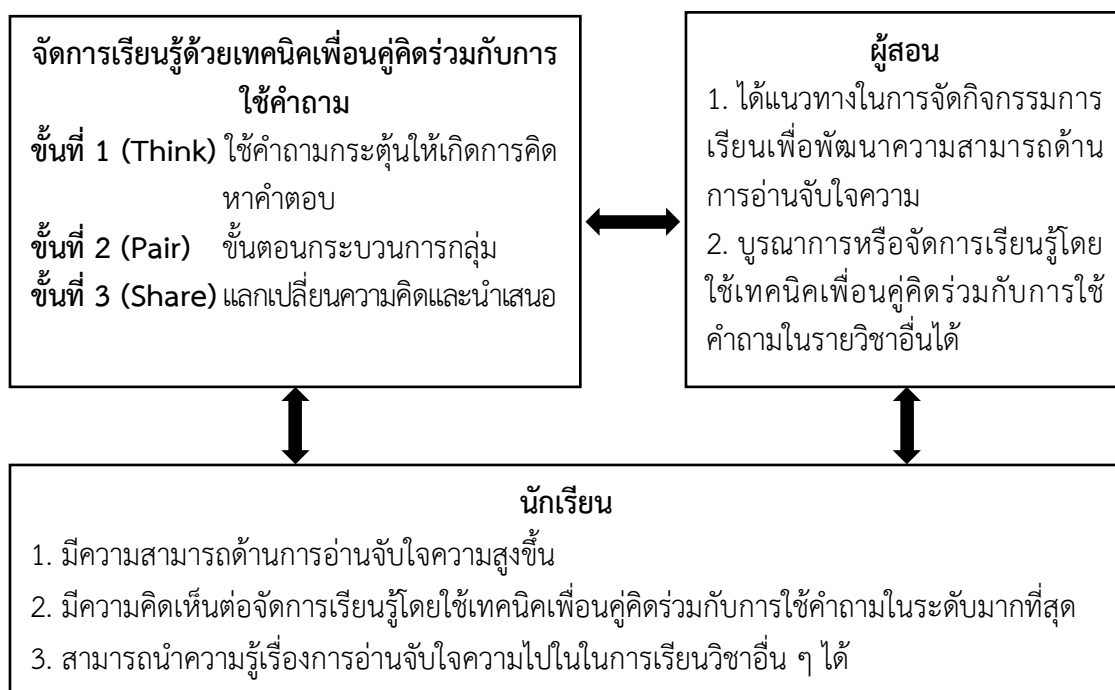
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ พบว่า ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ครูช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในกระบวนการจัดการเรียนรู้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน โดยครูคอยสำรวจสอบถามนักเรียนแต่ละกลุ่ม คอยให้ความช่วยเหลือนักเรียน ตอบปัญหา ประเด็นสงสัยแก่นักเรียน ช่วยแนะนำส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ รู้สึกเป็นกันเองกับครูผู้สอน ดังที่ บุปผชาติ ทัทพกรณ์ (2540) ที่กล่าวถึง การปลูกฝังและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลเป็นสิ่งที่ ผู้สอนสามารถทำได้ โดยเลือกใช้วิธีสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนา ความสามารถในการสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลของผู้เรียน นอกจากนี้ครูยังมีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร กับนักเรียนคอยให้คำแนะนำและความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนพบปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้และตัวครู และนักเรียนรองลงมา การได้ทำกิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกมากขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ในการทำกิจกรรมกลุ่มนั้น นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน เพื่อความสำเร็จ

ของงานกลุ่ม จึงมีการแลกเปลี่ยนความรู้ แสดงความคิดเห็นกันภายในกลุ่ม เกิดการยอมรับและรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน นักเรียนที่อ่อนจะกล้าแสดงความคิดเห็นมากขึ้น เพราะเห็นถึงความสำคัญของตนเองที่มีส่วนช่วยให้กลุ่มตัวเองประสบความสำเร็จได้ และในขณะเดียวกันนักเรียนที่เก่งก็จะให้การยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนอ่อนด้วยเช่นกัน ส่งผลให้เกิดความเท่าเทียมกันนั่นเอง (นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล, 2546) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Slavin (1987) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-6 คน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ภูมิใจในตนเอง ตระหนักถึงความรับผิดชอบของตนเองและต่อกลุ่ม ช่วยให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น พัฒนาความสัมพันธ์ที่ดียอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้นและ บรรยากาศในห้องเรียนขณะเรียนเป็นกันเอง เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่นักเรียนต้องอ่านเรื่องที่กำหนดและคิดหาคำตอบด้วยตนเอง ครูอาจใช้เวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนแต่ละคนไม่เท่ากัน จนอาจทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกไม่เท่าเทียม หรือบางคนอาจได้รับคำแนะนำไม่เต็มที่เท่าที่ควร

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับที่ 1 คือ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องไม่สับสน รองลงมา ได้แก่ สามารถปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนได้ไม่ยากมากเกินไป และ ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและแสดงความคิดเห็นของตนเองและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นลำดับสุดท้าย การที่ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เทคนิคที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มีหลากหลายขั้นตอน ทั้งขั้นตอนการคิดด้วยหาคำตอบด้วยตนเอง ขั้นตอนกระบวนการกลุ่ม และขั้นตอนการนำเสนอความคิดของกลุ่มแก่เพื่อนในชั้นเรียน จึงอาจทำให้นักเรียนเกิดความสับสนในขั้นตอนการเรียนรู้บางขั้นตอน และยังเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ใช้ทักษะกระบวนการคิดและตอบคำถามในใบงานด้วยตนเอง และนำผลที่ได้มาสรุปกับกลุ่ม หาข้อสรุปและคำตอบรวมกันเพื่อตอบคำถามในใบงานกลุ่ม อาจทำให้นักเรียนบางคนเกิดความเบื่อหน่ายได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรี เกื้อทาน (2561) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนคู่คิด พบว่า เทคนิคที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้มีหลายขั้นตอน อาจทำให้นักเรียนบางคนเกิดความสับสนในบางขั้นตอนของการปฏิบัติกิจกรรม และนักเรียนบางคนยังขาดประสบการณ์หรือความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านจึงทำให้ไม่สามารถตั้งคำถามให้สอดคล้องกับเรื่องที่อ่านในบางประเด็นได้

7. องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามทั้ง 3 ขั้นตอน ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงขึ้นและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามอยู่ในระดับมากที่สุด สามารถนำเสนอเป็นองค์ความรู้ใหม่ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ดังในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 องค์ความรู้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและส่งเสริม วิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามแก่ผ่สอนรายวิชาภาษาไทย เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ การอ่านวิเคราะห์ วิจารณ์ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านขั้นสูงขึ้น

8.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถามในรายวิชาอื่นๆ

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 ในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรให้คำแนะนำ และอธิบายข้อสงสัยแก่นักเรียน แต่ละกลุ่มให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกัน เพื่อช่วยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเกิดความเข้าใจในบทเรียนนั้นๆ มากยิ่งขึ้น

8.2.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม เป็นการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดเป็นระบบ เป็นขั้นตอนและให้นักเรียนลงมือปฏิบัติเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีหลายขั้นตอน ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องคำนึงระยะเวลาในการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม

8.2.3 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม เป็นการสอนที่เน้นให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็นร่วมกันทั้งภายในกลุ่ม และในห้องเรียน ดังนั้น

ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสและสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่และมีอิสระในการแสดงความคิด

8.2.4 ในการทำกิจกรรมกลุ่ม ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับเรื่องความร่วมมือของนักเรียนภายในกลุ่ม ให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อกลุ่ม ในบางครั้งอาจมีบางกลุ่มที่นักเรียนละเลยไม่ให้ความร่วมมือต่อกลุ่มดังนั้นครูผู้สอนจึงควรกระตุ้นให้เรียนเกิดความรับผิดชอบและให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

8.3.1 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่จัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิคเพื่อนคู่คิด และ การใช้คำถาม กับร่วมกับผังกราฟิก หรือร่วมกับเทคนิควิธี สอนอื่นๆ เช่น KWLH Plus, SQ4R, MIA, SIRC เป็นต้น

8.3.2 ควรมีการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยด้วยเทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการใช้คำถาม กับตัวแปรอื่นๆ เช่น การอ่านวิเคราะห์ การอ่านตีความ การอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ การอ่านวิจารณ์ เป็นต้น

9. เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). **เทคนิคการใช้คำถามพัฒนาการคิด**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : วีพริ้นท์.
- นิรันดร์ ตั้งเมธีกุล. (2546). **การสอนแบบ KWLH ด้วยการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล และด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ประทีป วาทิกทินกร. (2553). **ลักษณะการใช้ภาษาไทย**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภพ เลหาไพบุลย์. (2537). **แนวการสอนวิทยาศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- มนตรี เกื้อทาน. (2561). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLHPlus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุมาลี บุญชู. (2560). **ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ (2545). **19 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ**. กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์.

Slavin, Robert E. (1995). **Cooperative learning : Theory, research and practices**. 2nd ed. New Jersey Massachusetts : Prentice-Hall.

_____. (1987). Cooperative Learning and Cooperative School. **Educational Leadership**. 46. 7-13.

10. คำขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยได้รับความเมตตากรุณา ให้คำปรึกษา คอยให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องจากท่านอาจารย์ ดร.อธิมาส มากจัญญ์ รองศาสตราจารย์สมพร ร่วมสุข รองศาสตราจารย์ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิชา หอมพุ่ม ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.สง่า วงศ์ไชย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือทั้งสามท่าน อาจารย์ ดร.กรวุฒิ แผนพรหม ดร.สุพรรณิ ขาวงาม คุณครู อนุวัฒน์ แก้วลอย ที่คอยให้คำแนะนำ ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ เพื่อให้เก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนธัญรัตน์ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่ให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัยจนบรรลุวัตถุประสงค์ สำเร็จไปด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณ นายชัยสิทธิ์ พรหมบุตร นางยัม หาญเสมอ บิดา มารดา ของผู้วิจัย ที่ได้มอบความรัก ความอบอุ่น ให้กำลังใจ คอยสนับสนุน การทำวิจัย จนสำเร็จลุล่วงตามความมุ่งหวังที่ตั้งใจไว้ทุกประการ