

การพัฒนาแบบแผนการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา  
อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน\*

THE DEVELOPMENT OF AN INTERNAL SUPERVISION ADMINISTRATIVE MODEL AT  
WAT NAM KHRAI WITTAYA SCHOOL, THA WANG PHA DRISTRIC, NAN PROVINCE

พระครูสมุห์ ศรัณย์พงศ์ ภูริวตฺตโน<sup>1</sup>, ฉัตรชัย ศิริกุลพันธ์<sup>2</sup>

Phrakhrusamu Saranphong Phuriwattano<sup>1</sup>, Chatchai Sirikulapan<sup>2</sup>

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา<sup>1,2</sup>

Mahamakut Buddhist University Lanna Campus, Thailand.<sup>1,2</sup>

Email : saranphong2537@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา 2) เพื่อพัฒนาแบบแผนการนิเทศภายใน 3) เพื่อทดลองใช้แบบแผนการนิเทศภายใน 4) เพื่อประเมินผล การใช้แบบแผนการนิเทศภายใน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียน จำนวน 17 รูป สถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูล ดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI) ยืนยันรูปแบบใช้ Delphi Technique ด้วยฉันทามติของ ผู้เชี่ยวชาญ หาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาด้วย (IOC) หาค่าความเชื่อมั่นค่า Cronbach's จาก ผู้เชี่ยวชาญและ วิเคราะห์ด้วยสถิติ (GLM) ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพความต้องการบริหารงานวิชาการมี 6 ด้าน จากการวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็น ค่าสูงสุดคือด้านกรนิเทศติดตามค่า (PNI) = 0.542 แสดงว่าครูและบุคลากร มีความต้องการที่จะพัฒนางานวิชาการด้วยการนิเทศติดตาม 2) พัฒนาแบบแผนการบริหารการนิเทศ ขึ้นการยืนยันรูปแบบด้วย Delphi Technique ผลการวิเคราะห์ค่า IQR = 0 ผู้เชี่ยวชาญมีความ คิดเห็นที่เป็นฉันทามติรูปแบบมีความถูกต้อง 3) นำรูปแบบทดลองใช้ในโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา กับกลุ่มทดลอง 17 รูป และกลุ่มควบคุมโรงเรียนวัดปรางค์ 17 รูป ทดสอบก่อนและหลัง เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่าน ผลการทดลองในภาพรวมค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.94 ค่า Mean square = 2.38 และ ค่า p-value=.05 แสดงว่ารูปแบบ มีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาความรู้ทักษะการอ่าน ของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 4. ผลการประเมินรูปแบบ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีพัฒนาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ความพึงพอใจของครูอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : 1. การพัฒนาแบบแผน 2. การบริหารงานวิชาการ 3. การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม 4. การอ่านจับใจความสำคัญ

### ABSTRACT

This research has the following objectives: 1) To study the internal supervision conditions of Wat Nam Krai Witthaya School 2) To develop an internal supervision model 3) To test the internal supervision model 4) To evaluate the results of using the internal supervision model. The sample group consisted of 17 students. Statistics for data analysis. The need index (PNI) was used to confirm the model using the Delphi Technique with the consensus of experts. The content consistency value was found (IOC). The reliability value of Cronbach's from experts was found and analyzed with statistics (GLM) at a statistical significance of .05.

The research results found that 1. The academic administration needs had 6 aspects. From the analysis of needs, the highest value was the supervision and monitoring aspect (PNI) = 0.542, indicating that teachers and personnel wanted to develop academic work through supervision and monitoring. 2. Develop a supervision and management model 2) Model confirmation stage using the Delphi Technique The analysis result of the IQR value = 0. Experts have a consensus opinion that the model is correct. 3. Apply the trial model at Wat Nam Krai Witthaya School With an experimental group of 17 students and a control group of 17 students from Wat Prang School, pre- and post-tests were conducted to compare reading skills. The overall experimental results  $\bar{X}$  = 4.94, Mean square = 2.38 and p-value = .05 showed that the model was effective in developing students' reading skills with a statistical significance of .05. 4. The results of the model evaluation found that the experimental and control groups had statistically significant differences in development at a statistical significance of .05. Teacher satisfaction was assessed at a high level.

**Keywords :** 1. Model development 2. Academic administration 3. Participatory internal supervision 4. Reading comprehension

### 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ถ้าหากคนมีคุณภาพแล้ว ย่อมส่งเสริมให้สังคมและประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้า การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) จากแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะและสมรรถนะ 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) เพื่อนำประเทศก้าวข้ามกับดักประเทศมีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง และเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาดังนั้นการจัดการระบบการศึกษาไทยทุกระดับชั้น จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศการศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนัก เห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กำหนดให้นักเรียน คือพระภิกษุและสามเณรต้องเรียนตามนโยบายของคณะสงฆ์ โดยมีมหาเถรสมาคม คือ วิชาภาษาบาลีและวิชาพระพุทธศาสนา ในการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา แบ่งออกเป็น 14 กลุ่ม ครอบคลุมทั้งประเทศ มีห้องเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 409 โรงเรียน (กองพุทธศาสนศึกษา, 2557) โรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ตำบลยม อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน สังกัดสำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 6 ซึ่งเป็นอีกโรงเรียนหนึ่งที่มีสภาพปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังที่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ปีการศึกษา 2565 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรเพราะ ขาดรูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ ไม่เป็นขั้นตอน และขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตลอดถึงคุณภาพของผู้เรียน (รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) 2565) จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน ซึ่งเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายในหากไม่ดำเนินการศึกษาวิจัยก็จะส่งผลเสียต่อการจัดการเรียนการสอนในทุกด้านของโรงเรียนหากดำเนินการศึกษาวิจัยก็จะส่งผลดีต่อการพัฒนาครูทุกด้านในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่านสืบไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน

2.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน

2.3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน

2.4 เพื่อประเมินผลรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน

### 3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ได้ทราบสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ตำบลยม อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน

3.2 ได้สร้างรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ตำบลยม อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน

3.3 ได้ผลการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ตำบลยม อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน

3.4 ได้ประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ตำบลยม อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน

3.5 โรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยาได้มีนวัตกรรมในการแก้ไขปัญหาการนิเทศภายใน

### 4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา R&D ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาโดยใช้การศึกษาเอกสารและผลการประเมินตนเอง ( SAR ) โดยได้จัดทำแบบสอบถามความต้องการและโดยใช้สูตรดัชนี ความต้องการจำเป็น (PNI) Modified Priority Needs Index สุวิมล ร่องวาณิช (2550) เพื่อหาความต้องการของคณะครู โดยใช้แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการของคณะครูและบุคลากรของโรงเรียน จากนั้นนำเครื่องมือหาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาส่งให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบหาค่า IOC พิเศษฐ์ ต้นทวนิชและพนา จินดาศรี (2561) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้คือ ค่าเฉลี่ย 0.66 – 1.00 นำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยไปหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค Cronbach, Lee J. (1990) และยืนยันรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) น้าผึ้ง มีศิลป์ (2559) โดยกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 21 ท่านตอบแบบสอบถาม 3 รอบ รอบที่1 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยผู้วิจัยส่งคำถามครั้งที่ 1 ด้วยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Google From) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตอบกลับมาแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำแบบสอบถามแบบ Rating Scale เพื่อสอบถามในรอบที่ 2 และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Medium (ค่ามัธยฐาน) IQR ( Inter Quartiles) หากมีข้อคำถามที่ยังไม่เป็นฉันทามติ IR ( Inter Quartiles) .00 - .50 จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปในรอบที่ 3 สำหรับผู้เชี่ยวชาญที่มีความเห็นแตกต่างเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความคิดเห็นแตกต่างได้แก้ไขคำตอบเพื่อยืนยันรูปแบบและการดำเนินการทดลอง รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน กลุ่มทดลองที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน จำนวน 17 รูป กลุ่มควบคุมโรงเรียนวัดปรังค์ อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน จำนวน 17 รูป ผลการทดลองเพื่อทดสอบประสิทธิภาพ รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยาคาร จังหวัดน่าน ด้วยสถิติ (General Linear Model) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2537)

## 5. ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอนำวง จังหวัดนนทบุรี ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ตามวัตถุประสงค์การวิจัยดังนี้

5.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา จากการวิเคราะห์ศึกษาความต้องการ

**ตารางที่ 1** ศึกษาปัญหาและความต้องการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยาโดยใช้แบบสอบถามความต้องการจำเป็น และการจัดลำดับความต้องการของการพัฒนาโดยใช้สูตรดัชนี ความต้องการจำเป็น (PNI) Modified Priority Needs Index

| ข้อที่                                        | ประเด็นปัญหา                                                                   | สภาพที่เป็นอยู่จริง (I) | สภาพที่ควรจะเป็น (D) | (I-D)/D | ลำดับที่ |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------|---------|----------|
| <b>การนิเทศติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา</b> |                                                                                |                         |                      |         |          |
| 1                                             | มีการร่วมกันวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน | 44                      | 96                   | 0.542   | 1        |
| 2                                             | มีการกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน | 50                      | 95                   | 0.474   | 2        |
| 3                                             | มีการสะท้อนผลการนิเทศการศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบ                     | 52                      | 94                   | 0.447   | 3        |
| 4                                             | มีการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน       | 56                      | 89                   | 0.371   | 4        |
| 5                                             | มีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการร่วมกับ ชุมชนและองค์กรอื่นๆ             | 59                      | 93                   | 0.366   | 5        |

จากตารางที่ 1 ค่าการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ การร่วมกันวางแผนการส่งเสริมและสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าคะแนน = 0.542 (PNI) = (I-D)/D สภาพที่เป็นจริง I = 44 สภาพที่ต้องการ D = 96 (I-D)/D = 0.542

5.2 เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยาด้วย Delphi Technique โดยใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและในการศึกษาผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติ (Consensus) และยืนยันว่ารูปแบบมีความถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้วยการวิเคราะห์ Delphi Technique เพื่อยืนยันว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติ (Consensus) ว่ารูปแบบมีความถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

| ข้อที่                        | รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา                | ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | มัธยฐาน | IQR |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------|-----|
| การนิเทศแบบมีส่วนร่วมของ สพฐ. |                                                                       |                         |                             |         |     |
| 1                             | ผู้บริหารมีการประชุมปรึกษาหารือ คณะครูเกี่ยวกับแนวทางการนิเทศภายใน    | 4.90                    | .301                        | 5       | 0   |
| 2                             | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ตามสภาพปัจจุบัน และความต้องการ       | 4.86                    | 3.59                        | 5       | 0   |
| 3                             | จัดทำแบบสำรวจข้อมูลในการดำเนินงาน ตามขอบข่ายภารกิจ 4 ด้าน ของโรงเรียน | 4.86                    | 3.59                        | 5       | 0   |
| 4                             | มีรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน                                       | 4.81                    | .402                        | 5       | 0   |
| 5                             | มีการนำผลการนิเทศภายในไปใช้พัฒนา การจัดการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้น  | 4.86                    | 3.59                        | 5       | 0   |
| 6                             | ผู้บริหารมีการ ประชุมคณะครู เพื่อร่วมกัน วางแผน และวิเคราะห์ปัญหา     | 4.86                    | 3.59                        | 5       | 0   |
| 7                             | ผู้บริหารมีการกำหนดทางเลือกในการ ดำเนินงานการนิเทศภายใน               | 4.90                    | .301                        | 5       | 0   |

จากตารางที่ 2 จากการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยาจากผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการวิเคราะห์ Delphi Technique ผลการวิเคราะห์ค่า IQR (Inter Quartile Range) = 0 ทุกข้อแสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติ (Consensus) และยืนยันว่ารูปแบบมีความถูกต้องสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

5.3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบ ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา มาทดลองกับกลุ่มทดลองคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 17 รูป มีการทดสอบก่อนและหลังการจัดเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความรู้ทักษะการอ่านจับใจความ และนำแบบทดสอบความรู้ทักษะการอ่านจับใจความ ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มควบคุมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดปรารงค์ จำนวน 17 รูป ที่ไม่ได้ใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา เพื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบความรู้ทักษะการอ่านจับใจความ ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบภาพรวมคะแนนเฉลี่ยของผลการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยการวิเคราะห์ General Linear Model

| ข้อ | รูปแบบการบริหารงานการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา | การเปรียบเทียบ            | General Linear Model |              |             |    |       |         |
|-----|-----------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------|-------------|----|-------|---------|
|     |                                                           |                           | Levene's test        | $\bar{X}$    | Mean square | df | F     | p-value |
| 1   | ใจความสำคัญของเรื่อง                                      | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .07                  | 1.07<br>4.43 | 4.61        | 1  | 24.05 | .000**  |
| 2   | การอ่านจับใจความสำคัญ                                     | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .15                  | 1.06<br>4.22 | 3.09        | 1  | 11.98 | .000**  |
| 3   | ความหมายของการอ่านจับใจความ                               | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .60                  | .62<br>4.60  | .91         | 1  | 4.26  | .05*    |
| 4   | ผู้อ่านต้องปฏิบัติอย่างไร                                 | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .07                  | 1.28<br>4.18 | 2.30        | 1  | 6.52  | .01**   |
| 5   | ขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ                             | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .54                  | 1.85<br>4.37 | 1.10        | 1  | 4.84  | .05*    |
| 6   | ขั้นตอนสุดท้ายของการอ่านจับใจความ                         | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | 1.51                 | 1.71<br>4.40 | 1.02        | 1  | 4.86  | .05*    |
| 7   | จับใจความสำคัญอย่างง่าย                                   | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .141                 | 1.64<br>4.88 | 1.42        | 1  | 3.41  | .05*    |
| 8   | ใจความสำคัญของข้อความนี้                                  | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | 3.62                 | 1.04<br>4.19 | 2.71        | 1  | 7.71  | .01**   |
| 9   | ข้อความนี้มีใจความสำคัญ                                   | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | .233                 | 1.24<br>4.04 | 2.38        | 1  | 9.21  | .000**  |
| 10  | ข้อความนี้มีแนวคิด                                        | กลุ่มควบคุม<br>กลุ่มทดลอง | 1.29                 | .94<br>4.16  | 4.24        | 1  | 23.66 | .000**  |
|     |                                                           | รวม                       | 0.82                 | 4.94         | 2.38        | 1  | 10.05 | .01**   |

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาพรวม การใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยการวิเคราะห์ General Linear Model ปรากฏว่าผลต่างของค่าเฉลี่ยหลังการใช้ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมในภาพรวมค่า Levene's test=0.82,  $\bar{X}$  = 4.94 ค่า Mean square ในภาพรวม = 2.38 และค่า F= 10.05, p-value=.01 คะแนนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ใจความสำคัญของเรื่อง  $\bar{X}$  = 4.43 ค่า Mean square = 4.61 การอ่านจับใจความสำคัญ  $\bar{X}$  = 4.22 ค่า Mean square = 3.09 รองลงมา ใจความสำคัญของ

ข้อความนี้ ( $\bar{X}$ ) = 5.19 ค่า Mean square = 2.71 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ ( $\bar{X}$ ) = 4.37 ค่า Mean square = 1.10 สรุปได้ว่าหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา กลุ่มทดลองมีความรู้ด้านทักษะการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่ากลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01\*\*

5.4 เพื่อประเมินผลรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน

**ตารางที่ 4** แสดงระดับ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประเมินผลความพึงพอใจของครูในการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน

| ประเด็นการประเมิน                                                                                                                              | ความพึงพอใจต่อการนำรูปแบบไปใช้ |             |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------|------------|
|                                                                                                                                                | $\bar{X}$                      | S.D.        | ระดับ      |
| 1. ศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนางานวิชาการ ด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา            | 4.25                           | .70         | มาก        |
| 2. การส่งเสริมและอบรมพัฒนาครูด้านจัดประสบการณ์เรียนรู้ เพื่อออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ Activities-Based Learning (ABL) โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.63                           | .51         | มากที่สุด  |
| 3. ส่งเสริมการใช้รูปแบบ เทคนิควิธีการสอนอย่าง หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ                                                     | 4.62                           | .51         | มากที่สุด  |
| 4. จัดประสบการณ์เรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ และสมรรถนะของผู้เรียน โดยสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551     | 4.25                           | .70         | มาก        |
| 5. จัดทำแผนจัดการประสบการณ์เรียนรู้สำหรับนักเรียน โดยใช้รูปแบบ Activities-Based Learning (ABL)                                                 | 4.38                           | .74         | มาก        |
| 6. พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน ในการจัดการจัดประสบการณ์เรียนรู้                                                              | 4.25                           | .70         | มาก        |
| 7. ทดลองการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา                                                                           | 4.25                           | .70         | มาก        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                                                                                                               | <b>4.37</b>                    | <b>0.65</b> | <b>มาก</b> |

จากตารางที่ 4 ในภาพรวม ครูมีความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอท่าวังผา จังหวัดน่าน ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.37, SD= 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ 1. การส่งเสริมและอบรมพัฒนาครูด้านจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อออกแบบแผนการจัดประสบการณ์ Activities-Based Learning (ABL) โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.63, SD.=0.51 2. ส่งเสริมการ

ใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.62, SD=0.51 ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมาก

## 6. อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียน วัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน พบว่าผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงขอนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

6.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา จากการวิเคราะห์ศึกษาความต้องการจำเป็น (PNI) Modified Priority Needs ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการการศึกษาบุคลากรของโรงเรียน มีความต้องการในการพัฒนางานวิชาการด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เกิดความรู้ทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา มีค่าการวิเคราะห์สูงสุด คือ ด้านร่วมกันวางแผนการส่งเสริม และสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าคะแนน = 0.542 ( $PNI = (I-D)/D$  สภาพที่เป็นจริง  $I = 44$  สภาพที่ต้องการ  $D=96$   $(I-D)/D = 0.542$  แสดงว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา มีความต้องการที่จะพัฒนางานวิชาการด้านการร่วมกันวางแผนการส่งเสริม และสนับสนุน นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาริรักษ์ ปุกน้อย (2567) ได้ศึกษา การนิเทศการศึกษาในยุควิถีใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศการศึกษาในยุควิถีใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านบุคลากรการนิเทศการศึกษา ผู้นิเทศต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในทุกมิติ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ 2) ด้านการวางแผนการนิเทศการศึกษา กำหนดเป้าหมาย จัดทำแผนการนิเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ กำหนดปฏิทิน เครื่องมือ สร้างความเข้าใจ ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 3) ด้านกระบวนการนิเทศการศึกษา ผู้นิเทศให้คำชี้แนะ ข้อมูลย้อนกลับ สร้างขวัญกำลังใจ สร้างเครือข่ายการนิเทศ 4) ด้านสื่อวัตกรรมการนิเทศการศึกษา ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในด้านเทคโนโลยี สามารถผลิตและเลือกใช้สื่อวัตกรรมการนิเทศได้อย่างหลากหลาย และ 5) ด้านการสรุปและรายงานผล การนิเทศการศึกษา โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) นำผลการ นิเทศไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำเสนอผลงานที่เป็นแบบอย่างบันทึกเรื่องราวความประทับใจที่เกิดขึ้น เผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้ ผู้นิเทศควรเป็นผู้ต้นรู้ มีความรู้รอบด้าน สามารถให้ คำชี้แนะแนวทางได้อย่างสร้างสรรค์ เป็นกัลยาณมิตร และควรดำเนินการนิเทศในลักษณะของกศวันตภาพเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา

6.2 เพื่อพัฒนาแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัดน่าน ด้วยการวิเคราะห์ (Delphi Technic) จากผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัยพบว่า ค่าสถิติวิเคราะห์ภาพรวมค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ IQR (Interquartile Range) มีค่าเท่ากับ 0 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่เป็นฉันทามติ (Consensus) และยืนยันว่ารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา มีความถูกต้องในด้านหลักการ แนวคิด ทฤษฎีสามารถนำไปใช้ ในการทดลองได้ แสดงให้เห็นว่า รูปแบบมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา ศิริวงศ์ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1) กิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.57/80.89 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ คือ 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียน ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด

6.3 เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียน วัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอบำเหน็จณรงค์ จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า การนำรูปแบบการนิเทศภายในที่มีส่วนร่วมไปใช้ในการนิเทศติดตามจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา จำนวน 17 รูป และทดสอบความรู้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยแบบทดสอบความรู้การอ่านจับใจความสำคัญกับกลุ่มควบคุม โรงเรียนวัดปรังค์ จำนวน 17 รูป เพื่อทดสอบประสิทธิภาพรูปแบบด้วยการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ซึ่งผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพ การใช้รูปแบบกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน ด้วยการวิเคราะห์ General Linear Model ปรากฏว่าผลต่างของค่าเฉลี่ยหลังการใช้ของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมในภาพรวม  $\bar{X} = 4.94$  ค่า Mean square = 2.38 และค่า F= 10.05, p-value=.01\*\* คะแนนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ใจความสำคัญของเรื่อง  $\bar{X} = 4.43$  ค่า Mean square = 4.61 การอ่านจับใจความสำคัญ  $\bar{X} = 4.22$  ค่า Mean square = 3.09 ใจความสำคัญของข้อความนี้  $\bar{X} = 5.19$  ค่า Mean square = 2.71 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ  $\bar{X} = 4.37$  ค่า Mean square = 1.10 สรุปได้ว่าหลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา หลังการทดลอง มีประสิทธิภาพสูงกว่าก่อนการทดลองใช้รูปแบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01\*\* สอดคล้องกับวิจัยของ กษมา สุรเดชา (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรม Active Learning เสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยได้เกณฑ์การประเมินเท่ากับ 87.67/88.65 ในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษานั้น เมื่อทดสอบโดยใช้วิธีการทางสถิติ t-test dependent ทดสอบ พบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังใช้ชุดกิจกรรม Active Learning มีคะแนนสูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม Active Learning อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ในส่วนของเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการอ่านนั้นพบว่าโดยรวมแล้วอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.40)

6.4 เพื่อสรุปผลการประเมินรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอบำเหน็จณรงค์ จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า หลังการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา หลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05\* แสดงว่ารูปแบบมีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาความรู้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียนได้ และผลการประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา หลังการใช้รูปแบบ ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) = 4.42, S.D. = 0.61 สอดคล้องกับวิจัยของ ราเพย ทินกระโทก (2568) เรื่อง การพัฒนาคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการคิดเชิงออกแบบด้านการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายผลการวิจัยพบว่า ครูมีความต้องการพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงออกแบบด้านการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก คู่มือการนิเทศที่

พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 หลังใช้คู่มือครูมีความสามารถในการคิดเชิง ออกแบบด้านการจัดการเรียนรู้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5 ผลการวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนหลังการ ทดลองใช้คู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในขั้นตอนของการคิดเชิงออกแบบ พบว่าครูผู้สอนมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยรวมอยู่ในระดับมาก ครูมีความพึงพอใจต่อคู่มือในระดับมากที่สุด ข้อค้นพบสำคัญคือการบูรณาการ กระบวนการคิดเชิงออกแบบกับการนิเทศแบบมีส่วนร่วมช่วยพัฒนาความสามารถของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นแนวทางใหม่ในการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นการมีส่วนร่วมและการสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้

## 7. องค์ความรู้ใหม่

รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำใครวิทยา อำเภอดงหลวง จังหวัดน่าน ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้วยการจัดกิจกรรมการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม (Participatory Supervision) มี 5 ขั้นตอน 1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ 2. การวางแผนการนิเทศ 3. การสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ 4. ดำเนินการนิเทศ 5. ประเมินผลปรับปรุงการนิเทศ และการสอนในรูปแบบที่ใช้กระบวนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐาน ABL(Active Base Learning) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องเรียนด้วยการลงมือทำและแก้ปัญหาด้วยกิจกรรมมีกระบวนการคิดที่เป็นระบบมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นนำ 2. ขั้นกิจกรรม 3. ขั้นอภิปรายและนำไปใช้ 4. ขั้นสรุปและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนแบบนี้ครูผู้สอนจะออกแบบกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากกิจกรรมโดยใช้ กระบวนการคิดและหาแนวทางแก้ปัญหาเป็นขั้นตอน เกิดองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหา สรุปได้ว่าองค์ความรู้ใหม่ จากการใช้รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำใครวิทยา อำเภอดงหลวง จังหวัดน่าน มีประสิทธิภาพคือการพัฒนาทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ จากกิจกรรมมีกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดวิพากษ์อย่างสร้างสรรค์ในการอภิปรายผลจากการเรียนรู้ และการนำผลจากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตจริง ได้อย่างสร้างสรรค์ตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา



ภาพที่ 1 รูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำใครวิทยา อำเภอดงหลวง จังหวัดน่าน

## 8. ข้อเสนอแนะ

### 8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่ารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยารัษฎา จังหวัดน่าน ได้นำไปทดลองในด้าน ความรู้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของวิชาภาษาไทย ด้วยแบบทดสอบความรู้การอ่านจับใจความสำคัญ โดยมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการอ่านจับใจความสำคัญ และการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่อง แสดงว่ารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้มีประสิทธิภาพ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา สามารถนำรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยารัษฎา จังหวัดน่าน ไปใช้ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ในการพัฒนาและแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบการบริหารงานวิชาการนิเทศติดตามอย่างมีส่วนร่วม โดยนำรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยารัษฎา จังหวัดน่าน ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาของตนเอง เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างยั่งยืน

### 8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 จากผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยารัษฎา จังหวัดน่านมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงได้โดยเฉพาะโรงเรียนพระปริยัติธรรมในสังกัดของสำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา

8.2.2 ควรนำผลการศึกษาด้านรูปแบบการนิเทศภายใน ในครั้งนี้มาเป็นแนวทางในการบริหารงานด้านอื่นๆด้วยกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมของทุกคนในแต่ละฝ่าย เพราะจะทำให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง จะทำให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาได้ทุกฝ่ายซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนา ในภาพรวมของสถานศึกษาในสังกัดของสำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาสืบไป

### 8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

8.3.1 ควรมีการนำรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยารัษฎา จังหวัดน่าน ไปดำเนินการศึกษาวิจัยในช่วงชั้นอื่นๆ เช่น ระดับประถมและมัธยมปลาย

8.3.2 ควรมีการนำผลการศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา อำเภอดำรงวิทยารัษฎา จังหวัดน่าน ไปศึกษาต่อในข้อที่ยังไม่ได้ค้นพบ โดยทดลองในวิชาอื่นๆ เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ หรือวิชาภาษาอังกฤษ

## 9. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร : ศรุสภา.
- กษมา สุรเดชา. (2564). ผลการใช้ชุดกิจกรรม Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการอ่านของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- กองพุทธศาสนาศึกษา. (2557). **คู่มือปฏิบัติงานโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา พุทธศักราช 2557**. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2537). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นริศรา ศิริวงศ์. (2566). **การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เรื่อง English for Daily Life ตามแนวทางการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- น้ำผึ้ง มีศิลป์. (2559). **การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย : การหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดที่ไม่ถูกต้อง**. Veridian E-Journal, Silpakorn University. 9(1). 1256-1267.
- พิศิษฐ์ ตันทวนิช และพนา จินดาศรี. (2561). **ความหมายที่แท้จริงของค่า IOC. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. 24(2). 3-12.
- ร่ำเพย ทินกระโทก. (2568). **การพัฒนาคู่มือการนิเทศแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการคิดเชิงออกแบบด้านการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**. 48(1). 70-85.
- โรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา. (2565). **รายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา (SAR) ประจำปีการศึกษา 2565**. น่าน : โรงเรียนวัดน้ำไคร้วิทยา.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2556). **ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช**. พิมพ์ครั้งที่ 12. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพมหานคร : บริษัท พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีลักษณ์ ปุกน้อย. (2567). **การนิเทศการศึกษาในยุควิถีใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา**. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์. 9(4). 267-277.
- Cronbach, Lee J. (1990). **Essentials of psychological testing**. 5<sup>th</sup> ed. New York : Harper Collins.

## 10. คำขอบคุณ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ให้ความช่วยเหลือในครั้งนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอัยยธิต ซึ่งเป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ด้านการบริหารการศึกษา ในระดับปริญญาโท ขอขอบคุณประธานและคณะกรรมการสอบทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับความถูกต้องของ เนื้อหาในเล่มวิจัยครั้งนี้ และคณาจารย์ทุกท่าน อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย ศิริกุลพันธ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่างๆ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข เนื้อหาของงานวิจัยฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี รวมถึงผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัยทุกท่าน ขอขอบคุณผู้บริหารและครูผู้สอนทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการให้ข้อมูลและ

การเก็บข้อมูลในการค้นคว้าวิจัย จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ ขอขอบคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาทุกท่านที่ได้เมตตาอบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา