

Wow! Service พิชิตเป้าหมาย: การพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุน
และอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัย
โดยบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี

Wow! Service Conquer the Goal: Developing Practice Guidelines
to Support and Facilitate Research Productivity among Supportive Staffs
at Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi

ชมพู่ เนินหาด^{1*} ยศพล เหลืองโสมนา² ชดช้อย วัฒนะ³ และ ดาราวรรณ รongเมือง⁴

Chompoo Nernhad^{1*}, Yosapon Leungsomnana², Chodchoi Wattana³ and Daravan Rongmuang⁴

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ประเทศไทย^{1*, 2, 3, 4}

Research and academic services section, Phrapokklao Nursing College, Chanthaburi^{1*, 2, 3, 4}

Email: Chompoo1@pnc.ac.th^{*}

Received: 2018-12-25

Revised: 2019-04-17

Accepted: 2019-05-22

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ 2) เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ 3) เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างในการพัฒนาแนวปฏิบัติเป็นบุคลากรสายสนับสนุน คณะกรรมการงานวิจัย และบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 11 คน และกลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลแนวปฏิบัติ คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรสายวิชาการทุกคนที่ปฏิบัติงานจริงในวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ในปี 2558 จำนวน 64 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัย และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัย แบบบันทึกจำนวนโครงการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา Repeated Measure ANOVA และ Bonferroni's method เปรียบเทียบ

ร้อยละโครงการวิจัยก่อนและหลังพัฒนาด้วย McNemar's test ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาระบบเอกสารให้สามารถเข้าถึงได้สะดวก อำนวยความสะดวกในการจัดทำเอกสาร การเดินเอกสาร ช่วยตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารโครงการวิจัย จัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรสายวิชาการ กรณีเกิดการสูญหายของข้อมูล ปรับปรุงระบบการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัยรายไตรมาส โดยพัฒนาแบบฟอร์มให้ง่ายต่อการกรอกข้อมูล และ 2) จำนวนโครงการวิจัยก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติ ในปี 2556 และปี 2557 ไม่แตกต่างกัน หลังการพัฒนาแนวปฏิบัติพบว่าปริมาณโครงการวิจัยในปี 2558 สูงกว่าปี 2556 และปี 2557 อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ปริมาณโครงการวิจัยในปี 2559 สูงกว่าปี 2556 และปี 2557 อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) และยังพบว่าจำนวนโครงการวิจัยปี 2559 สูงกว่าปี 2558 อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) และ 3) บุคลากรสายวิชาการมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยภายหลังการใช้แนวปฏิบัติมากกว่าก่อนใช้แนวปฏิบัติ

คำสำคัญ แนวปฏิบัติ การผลิตผลงานวิจัย บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน

ABSTRACT

This action research aim to 1) developing guidelines to support and facilitate research production of academic staff 2) comparing the number of research projects of academic staff before and after implement the guidelines 3) comparing the satisfaction with support and facilitate research production among academic staff before and after implement the guidelines. A total sample of 11 research working committee and supportive staff participated in guideline development phase and 64 academic staffs during the year 2015 participated in guideline evaluation phase. Data collection tools composed of the satisfaction questionnaire about the support for research and innovation based on college identity open-ended questionnaire about opinion in support and facilitate research conduction among academic staffs, and research project record form. The data was analyzed using descriptive statistic, the Repeated Measures ANOVA and Bonferonni's method, and comparing the percentage of the research projects before and after implementing the guidelines using the McNemar's test. The qualitative data from open-ended questionnaires were analyzed using content analysis. The result revealed that: 1) the guidelines for supporting and facilitating research production of academic staff

including developed the document system that easily to access, facilitated in documents preparation and submission, checked the accuracy of the document, collected the research project documents in order to back up the information in case of losing the data, improved progress monitoring system in quarterly, developed a form that is easy to fill in, 2) the number of research projects of academic staff before the development of practice guidelines in 2013 and 2014 were not different. After implementing the guidelines, it was found that the number of research projects in 2015 was significantly higher than those in 2013 and 2014 ($p < .01$). The number of research projects in 2016 was significantly higher than those in 2013 and 2014 ($p < .001$) and the number of research projects in 2016 was significantly higher than those in 2015 ($p < .01$) and 3) the mean score of the satisfaction with support and facilitate research production among academic staff after implementation the program was higher than before.

Keywords: practice guidelines, research productivity, academic staff, supportive staff

บทนำ

บุคลากรสายสนับสนุน เป็นทรัพยากรบุคคลสายงานหนึ่งในวิทยาลัยพยาบาล ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการสนับสนุนการทำหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการและมีส่วนสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งต้องทำงานประสานกับบุคลากรสายวิชาการอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้องค์กรสามารถเพิ่มผลลัพธ์และความสำเร็จ บุคลากรสายสนับสนุนด้านการวิจัยมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรสายวิชาการ ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย รวมถึงงานสร้างสรรค์ตามพันธกิจและทิศทางการดำเนินงานวิจัยขององค์กร ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานผลิตผลงานวิจัยและวิชาการบรรลุตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า สิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการผลิตผลงานวิจัยมีหลายประการ อาทิ กฎระเบียบทางราชการในการขอทุนและการเบิกจ่ายเงิน หากมีขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อนและล่าช้า ทำให้นักวิจัยมีทัศนคติต่อการวิจัยอยู่ในระดับต่ำ เกิดความรู้สึกเครียดต่อการทำวิจัย (Suwanachit, 2006) ในกรณีนักวิจัยรายใหม่ที่ขาดประสบการณ์และไม่ชำนาญในการเขียนโครงร่างวิจัย เมื่อเขียนโครงร่างเสนอคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิแล้วต้องมีการปรับแก้มาก ทำให้นักวิจัยเกิดความท้อแท้ตั้งแต่ยังไม่เริ่มทำวิจัย (Komontri, 2013) ร่วมกับการขาดการติดตามการผลิตผลงานวิจัย ทำให้การดำเนินงานวิจัยไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีปัญหาจากภาระงานสอนและงานประจำ

ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถาบัน ยังเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้งานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามกำหนด ดังนั้นการจัดบุคลากรสนับสนุนการวิจัยเพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยให้แก่บุคลากรสายวิชาการจึงมีความจำเป็น (Sukolpuk, Rungsawang, & Jittavisuttiwong, (2011) จากผลการวิจัยที่ผ่านมายังพบอีกว่าการอำนวยความสะดวก การสนับสนุน การช่วยเหลือ โดยบุคลากรสายสนับสนุน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเพิ่มผลผลิตผลงานวิจัย (Junphuang & Athinuwat, 2016)

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ในบุคลากรสายวิชาการ ปี 2556 - 2557 แม้ว่าจะมีคะแนนความพึงพอใจในระดับดี ($M = 4.23 \pm 0.72$) แต่ยังพบปัญหาและอุปสรรคของการผลิตผลงานวิจัยในขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสารและระเบียบปฏิบัติการจัดทำเอกสารเพื่อเสนอของบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณที่มีขั้นตอนซับซ้อนยุ่งยาก โดยเฉพาะเรื่องการเบิกจ่ายซึ่งมีระเบียบและขั้นตอนที่บุคลากรสายวิชาการไม่มีความถนัด จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบราชการซึ่งแนวปฏิบัติเดิม บุคลากรสายวิชาการผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยต้องดำเนินการเองทั้งหมดระบบการจัดเก็บเอกสารสำหรับให้ดาวน์โหลดใช้ในการทำโครงการวิจัย เช่น แบบฟอร์มต่างๆ ยังขาดความครบถ้วน สมบูรณ์ ต้องศึกษาจาก

เอกสารเพิ่มเติม ส่งผลให้การดำเนินงานวิจัยมีความล่าช้าและเกิดความเบื่อหน่ายตามมาส่งผลต่อการผลิตผลงานวิจัย

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยหลักซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านการวิจัยจึงเห็นความสำคัญของการพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกสำหรับบุคลากรสายวิชาการในการดำเนินการวิจัยและประเมินประสิทธิผลของแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาและเกิดความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

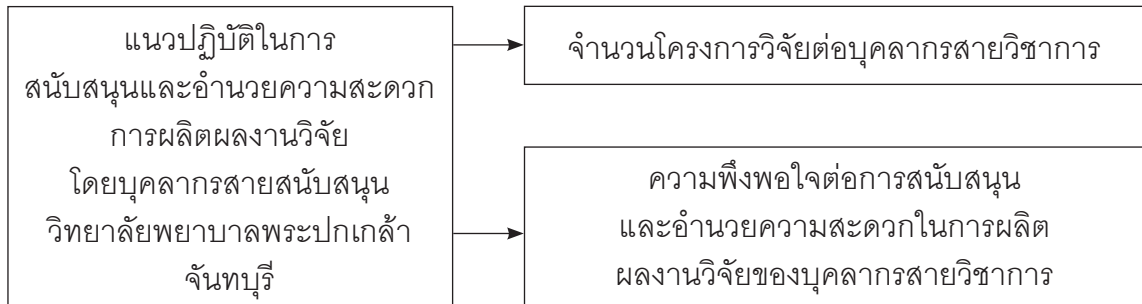
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกการผลิตผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ
2. เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ
3. เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ได้แนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ

กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนางานวิจัยจากงานประจำ (Routine to research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) โดยคณะผู้วิจัยไม่ได้เสนอขอรับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เนื่องจากกิจกรรมในการวิจัยครั้งนี้เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการตามปกติ เพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกสำหรับบุคลากรสายวิชาการวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ในการผลิตผลงานวิจัยและประเมินประสิทธิผลของแนวปฏิบัติประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1. กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการพัฒนาแนวปฏิบัติ คือ บุคลากรสายสนับสนุนงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี จำนวน 1 คน บุคลากรสายวิชาการคณะกรรมการงานวิจัย

วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี จำนวน 5 คนและตัวแทนบุคลากรสายวิชาการวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี จำนวน 5 คน 2. กลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลแนวปฏิบัติ คือ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรสายวิชาการทุกคนที่ปฏิบัติงานจริงในวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี ในปี 2558 จำนวน 64 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย

1. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการที่พัฒนาและปรับปรุงโดยคณะกรรมการงานวิจัยวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี เป็นแบบวัดมาตรา 5 ระดับ (1 - 5 คะแนน) ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และแปลผลตามคะแนนเฉลี่ย

2. แบบบันทึกจำนวนโครงการวิจัยที่นำเสนอขอทุนในแต่ละปีงบประมาณและจำนวนบุคลากรสายวิชาการในปีงบประมาณนั้น

3. คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรสาย

วิชาการต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของงานวิจัยวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี โดยการสัมภาษณ์รายบุคคล

การดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการผลิตผลงานวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรสายสนับสนุน และความต้องการการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานวิจัยได้มากขึ้น โดยศึกษาข้อมูลย้อนหลังจากการประเมินความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบุคลากรสายวิชาการ ต่อการดำเนินงานของงานวิจัย ในปีงบประมาณ 2556 - 2557

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี โดยบุคลากรสายสนับสนุนงานวิจัย คณะกรรมการงานวิจัย และตัวแทนบุคลากรสายวิชาการ ร่วมออกแบบแนวปฏิบัติที่ช่วยสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ โดยการปรับแก้ไขข้อจำกัด ลดขั้นตอนที่ทำให้เกิดความยุ่งยาก และช่วยสนับสนุน อำนวยความสะดวกให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ตามข้อเสนอแนะของบุคลากรสายวิชาการทั้งจากแบบประเมินและการสัมภาษณ์รายบุคคล

ขั้นตอนที่ 3 การนำแนวปฏิบัติไปใช้

โดยบุคลากรสายสนับสนุนงานวิจัย และคณะกรรมการงานวิจัย นำแนวปฏิบัติที่ร่วมกันพัฒนาใช้เป็นแนวทางการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยในปีงบประมาณ 2558

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินประสิทธิผลของแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้น โดยเปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ เปรียบเทียบความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยก่อนและหลังพัฒนาแนวปฏิบัติ และวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ ในปี 2556 - 2559 ด้วยสถิติ Repeated Measure ANOVA และเปรียบเทียบรายคู่ด้วย Bonferroni's method

3. เปรียบเทียบร้อยละโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ (ระหว่างปี 2558 กับปี 2556 และปี 2557 และระหว่างปี 2559 กับปี 2556 และปี 2557) ด้วยสถิติ McNemar's test

4. ข้อมูลความคิดเห็นต่อบริการในเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิดนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ ตามขั้นตอนกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

1. ขั้นการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการผลิตผลงานวิจัย จากการศึกษาข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับผลการดำเนินงานสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยในปีงบประมาณ 2556 - 2557 สรุปได้ดังนี้

1.1 การเบิกจ่ายงบประมาณในการทำวิจัย มีรายละเอียดค่อนข้างมากทำให้ผู้ทำวิจัยเกิดความเบื่อบ่อย ท้อแท้ในการทำงานเนื่องจากงานประจำมีมากและยังพบอุปสรรคการเบิกจ่ายที่ยุ่งยากทำให้ไม่อยากทำการวิจัย

1.2 จำนวนโครงการวิจัยที่ขอรับการสนับสนุนน้อย เนื่องจากบุคลากรสายวิชาการส่วนหนึ่งรู้สึกว่าการทำวิจัยเป็นสิ่งที่ยากทำให้ไม่เสนอโครงการวิจัยเพื่อพิจารณาในงบประมาณ

1.3 กระบวนการทำวิจัยมีขั้นตอนและรายละเอียดที่ยุ่งยาก ตั้งแต่ขั้นขออนุมัติจนถึงขั้นรายงานผลการวิจัย ทำให้การผลิตผลงานวิจัยมีค่อนข้างน้อย

1.4 แบบฟอร์มต่าง ๆ ของงานวิจัยที่อยู่บน เว็บไซต์ ไม่แสดงรายละเอียดที่ชัดเจนทำให้ไม่สะดวกสำหรับการดาวน์โหลดเพื่อใช้งาน

1.5 งานวิจัย ควรมีวิธีการช่วยให้นักวิจัยลดเวลา ขั้นตอนที่ใช้ในการทำเอกสารต่าง ๆ เช่น การทำจัดซื้อ จัดจ้าง

2. ขั้นการพัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกสำหรับบุคลากรสายวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี เพื่อผลิตผลงานวิจัยพบว่า แนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรสายวิชาการในการผลิตผลงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นครั้งนี้ ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนาระบบเอกสารให้สามารถเข้าถึงได้สะดวก เช่น ปรับปรุงชื่อเอกสารหรือแบบฟอร์มให้ชัดเจน เพื่อสะดวกต่อการสืบค้น สามารถดาวน์โหลดใช้ในการทำโครงการวิจัยได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2.1.1 ออกแบบและจัดทำ Template โครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ประกอบด้วยเนื้อหาเบื้องต้นที่จำเป็น มีตัวอย่างประกอบพร้อมคำอธิบายการเขียนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนโครงร่างของบุคลากรสายวิชาการที่เป็นนักวิจัยใหม่ ดังนี้

1) หัวหน้งงานวิจัย
ออกแบบและจัดทำ Template การเขียนโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน เพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนในการเขียนโครงร่างวิจัย

2) บุ ค ล า ก ร ส ย
สนับสนุนด้านการวิจัยจัดทำ Template ปรมาณการและรายละเอียดค่าใช้จ่ายการดำเนินงานวิจัย ตามระเบียบการเบิกจ่ายพร้อมทั้งคำอธิบายการเขียนข้อความต่าง ๆ ของแต่ละหัวข้อ เพื่อเป็นแนวทางในการคำนวณงบประมาณโครงการ วางบนเว็บไซต์

วิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสามารถ
ดาวน์โหลดใช้งานได้สะดวก

2.1.2 จัดทำคู่มือการเบิกจ่าย
เงินโครงการวิจัยที่แสดงแต่ละขั้นตอนการ
ดำเนินงาน สำหรับใช้เป็นแนวทาง เพื่อให้การ
เบิกจ่ายถูกต้อง รวดเร็ว ตามระเบียบที่กำหนด
ลดเวลาในการทำงาน ประกอบด้วย ผังแสดง
ขั้นตอนต่าง ๆ ของการเบิกจ่ายเงิน ตัวอย่าง
แบบฟอร์มและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

2.2 อำนวยความสะดวกในการ
จัดทำเอกสาร การเดินเอกสาร พร้อมทั้ง
ช่วยตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของเอกสาร
โครงการวิจัย

2.2.1 ปรับวิธีการในการทำ
เอกสารจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายเงิน
จากเดิมที่บุคลากรสายวิชาการดำเนินการเอง
ทั้งหมด ให้บุคลากรสายสนับสนุนด้านการ
วิจัยซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและ
ประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดซื้อ
จัดจ้างและการเบิกจ่ายเงิน คอยสนับสนุน
ช่วยเหลือในการจัดทำและเสนอเอกสารตาม
ขั้นตอนกระทั่งเสร็จสิ้นกระบวนการ รวมทั้ง
อธิบายขั้นตอนรายละเอียดต่าง ๆ ให้เจ้าของ
โครงการวิจัยทราบเพื่อเป็นแนวทางให้สามารถ
ดำเนินการได้เองในโอกาสต่อไป

2.2.2 ปรับวิธีการเดินเอกสาร
ต่าง ๆ ที่ต้องนำเสนอตามขั้นตอน จากเดิม
ที่บุคลากรสายวิชาการต้องเดินเอกสารเอง
ทั้งหมด ให้เป็นหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุน
ด้านการวิจัย เช่น การเสนอขออนุมัติโครงการ
วิจัย การตรวจสอบรายการค่าใช้จ่าย หรือการ
เสนอบันทึกการวิจัย และบันทึกขออนุมัติความ

ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

2.3 จัดระบบการเก็บรวบรวม
ข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยให้สามารถสืบค้นข้อมูล
เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรสาย
วิชาการ กรณีเกิดการสูญหายของข้อมูล

2.3.1 ปรับวิธีการจัดเก็บแฟ้ม
โครงการวิจัยจากเดิมที่ทำการจัดเก็บใน
แฟ้มแขวนแยกตามภาควิชา แยกตามรายชื่อ
บุคลากรสายวิชาการ 1 คนต่อ 1 แฟ้มใส่โครงการ
วิจัยทั้งหมดที่ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา
ตามลำดับถึงปัจจุบัน ซึ่งมีความยากลำบาก
ในการสืบค้นจากการปะปนของเอกสาร
จึงปรับวิธีการจัดเก็บแฟ้มโครงการวิจัยใหม่
เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสามารถสืบค้น
ข้อมูลที่ต้องการได้สะดวกและรวดเร็วป้องกันการ
การสูญหายของเอกสาร ดังนี้

1) จัดเก็บโครงการวิจัย
ตามรหัสโครงการ และแยกสีตามปีงบประมาณ
ภายในแฟ้มบรรจุเอกสารการที่ใช้ในการดำเนิน
โครงการ เก็บในตู้กระจกที่ฝ่ายวิจัยและบริการ
วิชาการ

2) จัดทำสันแฟ้มที่ระบุ
ข้อมูลเพื่อความสะดวกในการค้นหา ได้แก่
รหัสโครงการ ชื่อหัวหน้าโครงการ และชื่อ
โครงการวิจัย รวมทั้งทำสัญลักษณ์แสดงความ
คืบหน้าของโครงการวิจัย

2.3.2 จัดระบบในการเก็บ
แฟ้มโครงการวิจัย ตามผลการดำเนินการ

1) โครงการวิจัยที่
ดำเนินการไม่แล้วเสร็จเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
จัดเป็นแฟ้มโครงการวิจัยต่อเนื่องและแสดง
สัญลักษณ์ด้วยสันแฟ้มที่สีแตกต่างกัน

2) โครงการวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ดำเนินการจัดเก็บรวมในแฟ้มโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จของแต่ละปีงบประมาณเพื่อความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในอนาคต

2.4 ปรับปรุงระบบการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานวิจัยรายไตรมาส โดยพัฒนาแบบฟอร์มให้ง่ายต่อการกรอกข้อมูล โดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนการวิจัยกรอกข้อมูลเบื้องต้น เช่น โครงการใหม่ ใช้ข้อมูลจากแผนปฏิบัติการสำหรับโครงการวิจัยเก่ากรอกข้อมูลจากแบบติดตามความก้าวหน้าของไตรมาสที่ผ่านมา พร้อมทั้งแนบสำเนาแบบติดตามความก้าวหน้าครั้งก่อนให้ด้วย เพื่อเป็นแนวทางให้ง่ายสำหรับบุคลากรสายวิชาการใช้ประกอบการรายงานความก้าวหน้าในไตรมาสปัจจุบัน

2.4.1 จัดทำผังกำกับงาน โดยแสดงไวกงบอร์ตรายงานผลการดำเนินงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการในแต่ละปีงบประมาณ ให้เจ้าของโครงการสามารถติดตามความก้าวหน้าของโครงการและสำหรับหัวหน้างานวิจัย ในการตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินการวิจัยของแต่ละโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน โดยแสดงรายชื่อโครงการที่บรรจุในแผนแต่ละปีงบประมาณและเจ้าของโครงการ รายชื่อโครงการที่ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคน รายชื่อโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ รายชื่อโครงการวิจัยตีพิมพ์/เผยแพร่ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2.5 ติดตามผลการประเมินความ

พึงพอใจต่อการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัย เพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการทุกปี

นอกจากนี้งานวิจัยได้ปรับกลยุทธ์ในการกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ดังนี้

1. เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการผลิตงานวิจัย โดยแสดงการชื่นชมผู้ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์/เผยแพร่ในการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และการประชุมบุคลากรสายวิชาการประจำเดือน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งแสดงการชื่นชมโดยเสนอผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้า จันทบุรี เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณต่อสาธารณะ

2. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการไปนำเสนอผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ เช่น จัดหาขาตั้งโปสเตอร์เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกสำหรับการไปนำเสนอผลงานของบุคลากรสายวิชาการในเวทีการวิจัยต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุน แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และการจัดประชุมในระดับชาติและนานาชาติที่มีการนำเสนอผลงานวิจัยแก่บุคลากรสายวิชาการ

3. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัย โดยเสนอขอจัดซื้อโปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีลิขสิทธิ์ (SPSS) สำหรับให้บุคลากรสายวิชาการใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย

3. ขั้นการนำแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

ผู้วิจัย ได้นำแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตั้งแต่ปีงบประมาณ 2558 และติดตามผลต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2559 ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้น ดังนี้

1.1 ร้องผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ แจ้งในที่ประชุมอาจารย์ประจำเดือน

1.2 แจกคู่มือการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และงานสร้างสรรค์ที่แสดงรายละเอียดระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยของวิทยาลัย และตัวอย่างแบบฟอร์มที่พัฒนาขึ้นให้กับฝ่ายและภาควิชา หน่วยงานละ 1 เล่ม พร้อมทั้งนำขึ้นวางบนเว็บไซต์วิทยาลัยที่บุคลากรสายวิชาการทุกคนสามารถเข้าถึงได้สะดวก

1.3 นำคู่มือการเบิกจ่ายเงินโครงการวิจัยที่จัดทำโดยศึกษาจากระเบียบที่เกี่ยวข้องขึ้นวางบนเว็บไซต์

1.4 บุคลากรสายสนับสนุนงานวิจัยแจ้งเป็นรายบุคคลเมื่อมีการติดต่อประสานงานในการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการนั้น ๆ

2. สนับสนุนและอำนวยความสะดวกโดยบุคลากรสายสนับสนุนงานวิจัย ดังนี้

2.1 นำแบบฟอร์มต่าง ๆ วางบนเว็บไซต์และส่งให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทาง Email

2.2 ช่วยจัดทำเอกสารเบิกจ่ายเงินโครงการวิจัย

2.3 ช่วยเดินเอกสาร

2.4 จัดเก็บแฟ้มโครงการวิจัยที่สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล

2.5 พัฒนาแบบฟอร์มการรายงานผลการวิจัยรายไตรมาสให้ง่ายต่อการกรอกข้อมูล พร้อมทั้งกรอกข้อมูลเบื้องต้นให้

2.6 จัดทำผังกำกับผลการดำเนินงานวิจัย เพื่อให้หัวหน้างานวิจัยและเจ้าของโครงการวิจัยติดตามความก้าวหน้า

4. ขั้นการประเมินประสิทธิผลของแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้

4.1 เปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ

ผลการเปรียบเทียบจำนวนโครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลังพัฒนาแนวปฏิบัติด้วยสถิติ McNemar's test พบว่าจำนวนโครงการวิจัยก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติ ในปี 2556 และปี 2557 ไม่แตกต่างกัน หลังการพัฒนาแนวปฏิบัติพบว่าปริมาณโครงการวิจัยในปี 2558 สูงกว่าปี 2556 และปี 2557 อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ปริมาณโครงการวิจัยในปี 2559 สูงกว่าปี 2556 และปี 2557 อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) และยังพบว่าจำนวนโครงการวิจัยปี 2559 สูงกว่าปี 2558 อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบจำนวน โครงการวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ ก่อนและหลัง พัฒนาแนวปฏิบัติด้วยสถิติ McNemar's test

ปีงบประมาณ /จำนวนบุคลากร สายวิชาการ	จำนวนโครงการวิจัย ต่อจำนวนบุคลากร สายวิชาการ (ร้อยละ)	เปรียบเทียบ ระหว่าง ปีงบประมาณ	<i>p-value</i>
ก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติ			
2556 (n = 66)	9 (13.6)	2556 & 2557	>.05
2557 (n = 64)	10 (15.6)	2556 & 2558	<.01
		2556 & 2559	<.001
หลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ		2557 & 2558	<.01
2558 (n = 64)	19 (29.7)	2557 & 2559	<.001
2559 (n = 59)	28 (47.5)	2558 & 2559	<.01

4.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการ
สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ
ผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ
ระหว่างก่อนและหลังพัฒนาแนวปฏิบัติ

ผลการดำเนินงานพบว่าบุคลากร
สายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการสนับสนุน

และอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงาน
วิจัยก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติอยู่ในระดับดี
โดยหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติมีคะแนนเฉลี่ย
สูงกว่าก่อนพัฒนาแนวปฏิบัติโดยอยู่ในระดับ
ดีมาก ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ ระหว่างก่อนและหลังพัฒนาแนวปฏิบัติ

ปีงบประมาณ	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
2556	4.23	0.53	ระดับดี
2557	4.24	0.24	ระดับดี
2558	4.65	0.18	ระดับดีมาก
2559	4.69	0.41	ระดับดีมาก

4.3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการก่อนและหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ 2556 - 2559 พบว่าคะแนนความพึงพอใจมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างน้อย 1 คู่ ($F = 38.271$, $p < .001$) ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ ระหว่างปีงบประมาณ 2556 - 2559

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
เวลา	1.995	9.835	4.93	38.271	<.001
ความคลาดเคลื่อน	97.751	18.055	.185		

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการก่อนและหลังพัฒนาแนวปฏิบัติจำแนกตามรายคู่ พบว่าคะแนนความพึงพอใจหลังพัฒนาแนวปฏิบัติในปี 2558 สูงกว่าคะแนนก่อนการพัฒนาในปี 2556 อย่างมีนัยสำคัญ ($\bar{X} = 4.65 \pm 0.18$ vs 4.23 ± 0.53 , $p < .001$) และสูงกว่าปี 2557 อย่างมีนัยสำคัญ ($\bar{X} = 4.65 \pm 0.18$ vs 4.24 ± 0.24 , $p < .001$) นอกจากนี้พบว่าเมื่อติดตามผล

ในปี 2559 พบว่ามีคะแนนความพึงพอใจสูงกว่าปี 2556 อย่างมีนัยสำคัญ ($\bar{X} = 4.69 \pm 0.41$ vs 4.23 ± 0.53 , $p < .001$) และสูงกว่าปี 2557 อย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.69 \pm 0.41$ vs 4.24 ± 0.24 , $p < .001$) ทั้งนี้พบว่าหลังพัฒนาแนวปฏิบัติและติดตามในปี 2559 บุคลากรสายวิชาการยังคงมีคะแนนความพึงพอใจต่อแนวปฏิบัติในระดับดีมาก โดยไม่แตกต่างจากปี 2558 ($\bar{X} = 4.65 \pm 0.18$ vs 4.69 ± 0.41 , $p > .05$) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจก่อนและหลังพัฒนาแนวปฏิบัติจำแนกเป็นรายคู่ ระหว่างปี 2556-2559 ด้วย *Bonferroni's method*

ปีงบประมาณ	ความพึงพอใจ $\bar{X} \pm S.D.$	เปรียบเทียบรายคู่ระหว่าง ปีงบประมาณ		Mean difference	SE	p-value
ก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติ		2556 ⁽¹⁾	2557 ⁽²⁾	-.010 ^{(1) * (2)}	.075	>.05
2556	4.23 ± 0.53		2558 ⁽³⁾	-.429 ^{(1) * (3)}	.071	<.001
2557	4.24 ± 0.24		2559 ⁽⁴⁾	-.467 ^{(1) * (4)}	.098	<.001
หลังการพัฒนาแนวปฏิบัติ		2557 ⁽²⁾	2558 ⁽³⁾	-.419 ^{(2) * (3)}	.039	<.001
2558	4.65 ± 0.18		2559 ⁽⁴⁾	-.457 ^{(2) * (3)}	.063	<.001
2559	4.69 ± 0.41	2558 ⁽³⁾	2559 ⁽⁴⁾	-.038 ^{(3) * (4)}	.061	>.05

4.4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ของบุคลากรสายวิชาการต่อการสนับสนุนและ
อำนวยความสะดวกการผลิตผลงานวิจัยของ
งานวิจัยและการจัดการความรู้

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง
คุณภาพ พบว่าภายหลังพัฒนาแนวปฏิบัติ
บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อแนว
ปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก
สะดวกในการผลิตผลงานวิจัยโดยบุคลากร
สายสนับสนุน และกลยุทธ์ในการผลักดันและ
ผลิตผลงานวิจัยของทีมงานวิจัยโดยเห็นว่า
ช่วยลดความยุ่งยากในการผลิตผลงานวิจัย
และเป็นประโยชน์ต่อการผลิตผลงานวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

จากการประเมินประสิทธิผลของ
แนวปฏิบัติโดยเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อ
การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่
บุคลากรสายวิชาการในการผลิตผลงานวิจัย
พบว่า หลังพัฒนาแนวปฏิบัติมีคะแนนความ
พึงพอใจสูงกว่าก่อนพัฒนาแนวปฏิบัติ ทั้งนี้
อธิบายได้ว่าการพัฒนาแนวปฏิบัติที่ใช้แนวคิด
การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นแนวทางในการ
พัฒนา โดยเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา
ที่แท้จริง ซึ่งได้จากข้อคิดเห็นของบุคลากร
สายวิชาการเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการ
ผลิตผลงานวิจัย ซึ่งทีมวิจัยได้นำมาเป็นข้อมูล
สำคัญในการปรับแนวปฏิบัติในการสนับสนุน
และอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรสาย
วิชาการ ส่งผลให้บุคลากรสายวิชาการมีการ
ผลิตผลงานวิจัยได้มากขึ้น โดยกระบวนการ
ปรับแก้ไขข้อจำกัด ลดขั้นตอนที่ทำให้เกิด
ความยุ่งยากและช่วยสนับสนุน อำนวยความ

สะดวกให้การดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ
ให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ทำให้
บุคลากรสายวิชาการเกิดความพึงพอใจต่อ
แนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นเนื่องจากการ
แก้ปัญหาที่ตรงกับความต้องการของบุคลากร
สายวิชาการ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ
ที่พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจ
ต่อแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวย
ความสะดวกในการผลิตผลงานวิจัยโดย
บุคลากรสายสนับสนุน พึงพอใจต่อจิตบริการ
และการอำนวยความสะดวกของทีมงาน
ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ
Kemmis and McTaggart (1988) ที่กล่าวว่า
การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นวิธีการในการปรับปรุง
การปฏิบัติงานโดยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
และอาศัยการเรียนรู้จากผลสืบเนื่องของ
การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นโดยเป็นการวิจัย
ที่ดำเนินการเพื่อที่จะปรับปรุงงานที่ตนปฏิบัติอยู่
ผ่านขั้นตอนการวางแผน การดำเนินงาน การ
สังเกต การสะท้อนข้อมูล โดยดำเนินการ
ตามขั้นตอนและมีระบบและผ่านการกลั่นกรอง
วิพากษ์วิจารณ์จากกลุ่มผู้ดำเนินงานร่วมกัน
ซึ่งเป็นการวิจัยที่มีการตั้งโจทย์การวิจัยเพื่อ
แก้ปัญหาให้แก่ผู้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
โดยตรง นอกจากนี้การพัฒนาระบบสนับสนุน
และสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์
ควรจัดหาบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้านี้ยังพบว่า ภายหลัง
พัฒนาแนวปฏิบัติในการสนับสนุนและอำนวย
ความสะดวกการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากร
สายวิชาการ ทำให้ปริมาณการผลิตผลงาน
วิจัยหลังการพัฒนาแนวปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น

แสดงให้เห็นว่า การแก้ไขปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคของการผลิตผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบสนับสนุนของงานวิจัย สามารถเพิ่มปริมาณงานวิจัยได้ นอกจากนี้การปรับกลยุทธ์ในการกระตุ้น ส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย โดยจัดให้มีคลินิกวิจัยและจัดอาจารย์ผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักวิจัยใหม่และอาจารย์ที่ยังมีประสบการณ์ในการทำวิจัยน้อย และจัดระบบเสริมแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัย เช่น การนับภาระงานที่มีผลต่อการเพิ่มอัตราเงินเดือน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย การเสริมสร้างกำลังใจในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยประกาศเกียรติคุณสู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัย ซึ่งจากข้อมูลเชิงคุณภาพพบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อมาตรการดังกล่าว สอดคล้องกับการศึกษาของ เยาวรัตน์ รุ่งสว่าง และคณะ (Rungsawang, et al., 2011) ที่เสนอว่าแนวทางการพัฒนาระบบกลไกและการส่งเสริมการผลิตผลงานวิจัย คือการกำหนดนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการพัฒนาระบบสนับสนุนในการผลิต เผยแพร่และนำผลงานไปใช้ประโยชน์ มีมาตรการให้อาจารย์ผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย มีระบบการสร้างเสริมแรงจูงใจในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีการบริหารจัดการงานวิจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในวิทยาลัย เช่น สนับสนุนความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงิน ทำวิจัย การจัดหาที่ปรึกษางานวิจัย การมีระบบพี่เลี้ยงสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่ มีการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุน

ฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการวิจัย ซึ่งแม้ว่าร้อยละ ของงานวิจัยต่อบุคลากรสายวิชาการ หลังการพัฒนาแนวปฏิบัติในปี 2558 ยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำคือ ร้อยละ 29.7 แต่พบว่า สูงกว่าก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติในปี 2556 (ร้อยละ 13.6) และปี 2557 (ร้อยละ 15.6) เกือบ 2 เท่า นอกจากนี้เมื่อติดตามผลการดำเนินงานหลังพัฒนาแนวปฏิบัติต่อเนื่อง ในปี 2559 พบว่า ปริมาณงานวิจัยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 47.5 ซึ่งสูงกว่าก่อนการพัฒนาแนวปฏิบัติกว่า 3 เท่า และสูงกว่าปี 2558 เกือบ 2 เท่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแนวปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิผลในการเพิ่มการผลิตผลงานวิจัย แต่ปัจจัยสำคัญที่ยังทำให้ปริมาณงานวิจัยยังไม่สูงเท่าที่ควรคือ ภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ทำให้ทำงานวิจัยไม่เต็มที่และขาดความต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังพบว่า บุคลากรสายวิชาการส่วนหนึ่งมีความรู้สึกว่าการผลิตผลงานวิจัยเป็นเรื่องยาก ทั้งนี้อาจเกิดจากทัศนคติต่อการทำวิจัยไม่ดีจากประสบการณ์เดิมหรือการพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของ นาฏอนงค์ สุวรรณจิตต์ (Suwanachit, 2006) ที่ศึกษาปัญหาและอุปสรรคการทำวิจัยของอาจารย์ประจำที่พบมาก คือ การวิจัยทำให้เครียดเหนื่อยล้า การวิจัยเป็นเรื่องยุ่งยาก นอกจากนี้คือปัญหาอุปสรรคด้านนโยบายและกฎระเบียบทางราชการซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เช่น ระบบการจ่ายเงินอุดหนุนล่าช้า ระบบการขอทุนมีขั้นตอนยุ่งยาก นโยบาย และการบริหารไม่เอื้อต่อการทำวิจัย และสอดคล้องกับการ

ศึกษาของ มาสรีน ศุกลบัณฑิ และคณะ (Sukolpuk, at al., 2011) ที่ศึกษาสภาพการวิจัยของอาจารย์พยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดนนทบุรี ที่พบว่าปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัย คือ ภาระงานสอน และงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถาบัน ซึ่งทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำวิจัยให้เสร็จตามเวลา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการผลิตภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ที่ผลิตผลงานวิจัยบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

1.2 คณะกรรมการงานวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุนควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการให้บริการ

ทุกปี ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยของบุคลากรสายวิชาการอย่างมีคุณภาพ ไม่รู้สึกว่าการผลิตผลงานวิจัยเป็นงานที่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายหรือเกิดความเครียดและเหนื่อยล้า

1.3 บุคลากรสายสนับสนุนงานวิจัยควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการบริการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจของบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายสนับสนุนในสายงานอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติบทบาทด้านการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกของบุคลากรสายสนับสนุนที่เอื้อต่อการปฏิบัติตามพันธกิจด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสายวิชาการ

REFERENCES

- Junphuang, N. & Athinuwat, D. (2016). Factors Affecting Publications Production of the Members of Faculty of Science and Technology, Thammasat University. **Thai Journal of Science and Technology**. 5(1), 1-19. (in Thai)
- Kemmis, S. & Mc Taggart, R. (eds) (1988). **The Action Research Planner**. (Third Edition). Waurm Ponds: Deakin University Press.
- Komontri, P. (2013). **Factors Affecting Research Production among Supporting Staffs in the Faculty of Education, Prince of Songkla University, Pattani Campus**. Retrieved March 14, 2015, from <http://dric.nrct.go.th/index.php>
- Rungsawang, Y., Sukolpuk, M. & Jittavisuttiwong, R. (2011). Satisfactions of nursing instructors toward motivating system and mechanisms to produce academic research at Boromarajonani College of Nursing, Chang Wat Nonthaburi. **Journal of health science research**. 5(1), 1-6. (in Thai)
- Sukolpuk, M., Rungsawang, Y. & Jittavisuttiwong, R. (2011). Research Situations of Nursing Instructors of Boromarajonani College of Nursing, Chang Wat Nonthaburi. **Journal of health science research**. 5(2), 51-57. (in Thai)
- Suwanachit, N. (2006). Problems and Obstacles for Doing Research of the Instructors at Boromarajonani College of Nursing, Chonburi. **Journal of Boromarajonani College of Nursing Chonburi**. 19(1), 9-17. (in Thai)