

การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

Classroom Action Research of Primary School Teachers, Nonthaburi City Municipality, Nonthaburi Province.

สุมาลี เจริญรอย*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 2) เปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 144 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

ครูผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.58 ประสิทธิภาพในการสอนมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.31 ประสิทธิภาพในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 93.06 จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 74.31 ระดับชั้นที่สอนชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.97

1. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.56 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากด้านการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจกระบวนการในการวิจัยเป็นอันดับที่ 2 ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางด้านการสนับสนุนส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา มีการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยต่างกัน ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกัน ครูที่มีประสิทธิภาพในการสอนต่างกันและครูที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ต่างกัน พบว่า มีการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

* นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

คำสำคัญ: การทำวิจัยในชั้นเรียน, ครูผู้สอน, เทศบาลนครนนทบุรี

Abstract

The purposes of this research were to study: 1) The research aimed to study of classroom action research done by teachers of Nonthaburi City Municipality, Nonthaburi Province 2) The research compare the operation of classroom action research done by teachers of Nonthaburi City Municipality, Nonthaburi Province.

It was a survey research, conducted among 144 Primary School Teachers, Classroom Action Research of Nonthaburi City Municipality, academic year 2013. A questionnaire with the reliability of .94 was used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and Scheff, Method for pair-wise multiple comparison.

The results were as follows:

There were 143 of Classroom Action Research of Primary School Teachers, Nonthaburi City Municipality, Nonthaburi Province. The most of sample were 64.58% with bachelor degree, 49.31% with more than 10 years of work experience, 93.06% with experience classroom action research studies, 74.31% with more than 18 teaching hour per week, and 40.97% with taught grade level.

1. The teachers, classroom action research operation was at moderate level, with 3.32 mean while standard deviation was 0.56. When comparing by aspect, it was found that the teachers, classroom action research

operation was at high level. What came first was the aspect of research result implementation, followed by the aspects of comprehension classroom action research process and the teacher, classroom action research operation was at moderate level. The first was the aspect of encouragement, followed by the aspects of climate and environment.

2. Regarding hypothesis testing, it was found that the teachers with different education, different significantly at the .01 level in the classroom action research operation. They were found those were no different classroom action research operation among teachers with different experience in conducting a research, teachers with different taught grade level, teachers with work experience and teachers with teaching hours per week.

Keywords : Classroom Action Research, Primary School Teachers, Nonthaburi City Municipality

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เป็นเป้าหมายหลักที่สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ด้านการเรียนการสอน จำเป็นสำหรับครูทุกคน เพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนแล้วย่อมเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียน (บุญประเสริฐเชื้อพุทธ. 2550: 1) จะเห็นว่า ครูมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเพิ่มบทบาทการเป็นนักวิจัย เพื่อศึกษาหาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยใน

ชั้นเรียนคือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งผู้ทำการวิจัยคือครูผู้สอน มีเป้าหมายในการหาความรู้วิธีการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้กับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอน แก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

การวิจัยในชั้นเรียนคือกระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นระบบแบบแผนเชื่อถือได้ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของครูและนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อจุดมุ่งหมายในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน (คงศักดิ์ ชาติทอง. 2542: 40) ในการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์นั้น ต้องมีการวางแผนที่ดี เพื่อให้การวิจัยนั้นมีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ กล่าวคือ มีการใช้บุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนใช้ทุนอุดหนุนในการวิจัย งานวิจัยที่ได้จึงจะมีคุณภาพ และเอื้อต่อการนำผลงานที่วิจัยได้นั้นไปขยายผล และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป การวิจัยทำในชั้นเรียน มีบทบาทสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหัวใจของการพัฒนาการศึกษา ชวนให้คิด มีความกระตือรือร้น ใครรู้ใครเห็น ใช้เวลาในการทำวิจัยมาก เพราะต้องอาศัยความละเอียดรอบคอบ ครูที่มีพื้นฐานทางการวิจัย จะช่วยส่งเสริมให้งานวิจัยประสบความสำเร็จ และการมีทัศนคติต่องานวิจัยซึ่งจะเอื้ออำนวยให้เกิดการนำความรู้ทางการวิจัยไปใช้การวิเคราะห์ปัญหา เทคนิค วิธีสอน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน โดยการนำวิจัยไปช่วยการเรียนการสอน และนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรนั้นได้ (ปิยะ วงศ์คำจันทร์. 2550: 2)

จากข้อมูลการสำรวจของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษาเทศบาลนครนนทบุรี (2554: 35) พบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี ยังไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่กำหนดให้ครูผู้สอนทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อ 1 ภาคเรียนการศึกษา แต่จากผลการ

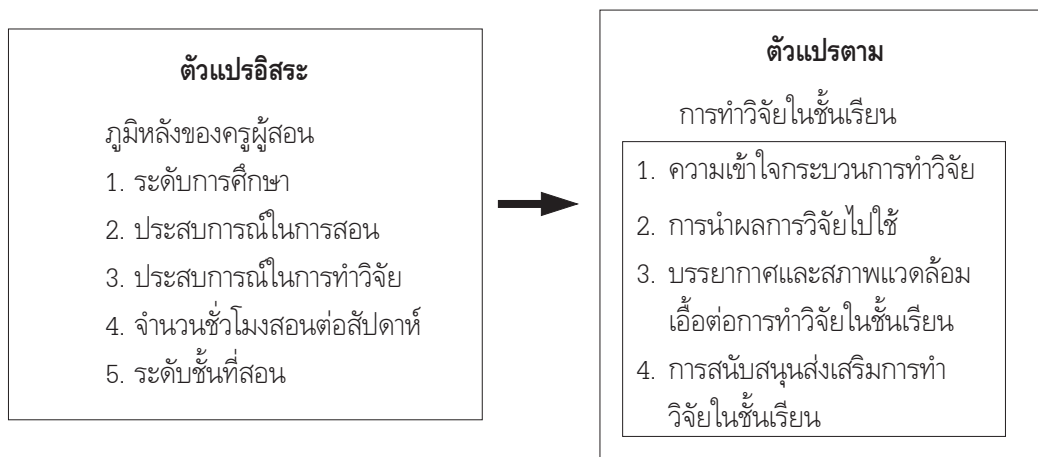
สำรวจครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงร้อยละ 60 ซึ่งถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์ที่ทางสำนักงานการศึกษาเทศบาลนครนนทบุรีกำหนดไว้คือร้อยละ 80 ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากการที่ครูไม่เข้าใจวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีการจัดสรรเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมากมาย และอาจจะขาดการสนับสนุนส่งเสริมจากทางโรงเรียน ซึ่งสิ่งต่างๆเหล่านี้จะเป็นสาเหตุที่ทำให้ครูผู้สอนขาดการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ซึ่งได้แก่ด้านความเข้าใจกระบวนการทำวิจัย ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการสนับสนุนและการส่งเสริมในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน และเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาทฤษฎี วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงขอกำหนด กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบของการวิจัย

แบบของการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นประชากรที่เป็น ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 230 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2546: 40) เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบสัดส่วน และการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 147 คน โดยมีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5 %

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็น

แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาจากทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามประกอบด้วย ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม การประเมินตนเองความเข้าใจกระบวนการในการทำวิจัยแบบสอบถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสถิติที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (The Scheffe Method)

สรุปผลการวิจัย

1. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากด้านการนำผลการ

วิจัยไปใช้เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจกระบวนการในการวิจัย เป็นอันดับที่ 2 ครูมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางด้านการสนับสนุนส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นอันดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา มีการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยต่างกัน ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันและครูที่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ต่างกัน พบว่า มีการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

การทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับโรงเรียน ครูผู้สอนและนักเรียน โรงเรียนนำผลการวิจัยของครูผู้สอนไปใช้ในการประเมินคุณภาพ ส่วนครูผู้สอนนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยตรงกับนักเรียนซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ชาตรี เกิดธรรม (2544: 13-14) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็น การพัฒนาทางเลือก ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมด้วยตัวของครูผู้สอนเอง มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวของครูเอง แต่ละด้านสามารถอภิปราย ได้ดังนี้

ด้านความเข้าใจกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนคร

นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติอันดับแรกคือ มีความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพปัญหาการเรียนการสอน เพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ มีความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาเมื่อเกิดขึ้นกับนักเรียนในขณะทำการเรียนการสอนและสามารถระบุถึงปัญหาของนักเรียนได้ ทั้งนี้เพราะครูเป็นผู้สอนที่ใกล้ชิดคลุกคลีกับนักเรียนเป็นอย่างดี จึงทำให้มีความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับคำกล่าวของ ปรีชา บุญมรัตน์ (2545: 4) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะว่าครูเข้าใจในปัญหาหรือเรื่องราวที่ต้องการวิจัย จัดการเรียนการสอนตามศักยภาพของนักเรียนใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมวัดผลประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ติดตามตรวจสอบการทำงานตามกิจกรรมของนักเรียน รู้กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ทำให้ทราบผลว่าจะบรรลุเป้าหมายเพียงใด

ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้ ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการปฏิบัติอันดับแรกคือ การนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งนี้เพราะว่างานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนนั้นส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียน ดังนั้นผลการวิจัยที่เกิดขึ้นจึงช่วยแก้ปัญหาทั้งทางตรง และทางอ้อมกับครูผู้ทำวิจัย และครูท่านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งสามารถนำไปสู่การวางแผน และกำหนดนโยบายของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล (2543: 231-233) ที่กล่าวว่าครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่จะนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการพัฒนานักเรียน พัฒนาการสอนของตน ให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหา ใช้ในการวัดผลประเมินผลการสอนและเป็นประโยชน์ต่อเพื่อนร่วมงาน

ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับปานกลาง โดยมีการปฏิบัติอันดับแรกคือบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี และให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือมีส่วนร่วมในการคิดทางเลือก และนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การเรียนการสอน และโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะว่า โรงเรียนมีบรรยากาศภายในโรงเรียนที่มีการอยู่ร่วมกันแบบกัลยาณมิตร มีความช่วยเหลือซึ่งกันและกันสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ที่ระบุไว้ในมาตรา 24 ข้อ 5 ระบุแนวทางการจัดการศึกษา โรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และหลักวิทยาการต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของอลงกรณ์ เกิดเนตร (2551: 97) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ครูส่วนใหญ่ต้องการแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียน การมีสภาพบรรยากาศที่เป็นแบบกัลยาณมิตรที่ดี มีปฏิสัมพันธ์เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูต้องการแนวทาง ในการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือศึกษาหาความรู้จากหนังสือ เอกสารและตำราที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น การจัดสภาพแวดล้อม จัดห้องที่มีเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการสืบค้นข้อมูล จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการปฏิบัติอันดับแรกคือ โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการ

ทำวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการกระตุ้นให้ครูมีความพยายามที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูเล็งเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดการอบรมให้ครู ส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังคำกล่าวของ บัญชา อึ้งสกุล (2539: 5) ที่กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียน ให้มีกำลังใจและสามารถทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม และสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียน จัดเวทีให้ครูได้มีโอกาสแสดงผลงาน มีการจัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานให้ครูที่ทำผลงานการวิจัย มีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้แก่ครูที่ทำการวิจัย

2. เปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ประสบการณ์ในการทำวิจัย จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์และระดับชั้นที่สอน

สมมติฐานที่ 1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะว่า ระดับการศึกษาของครูเป็นพื้นฐานที่บ่งบอกถึงความรู้ ความสามารถ หรือความพร้อมในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยเฉพาะการศึกษาในระดับปริญญาโทที่มีการกำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทำงานวิจัย ที่มีหลักเกณฑ์ มีข้อกำหนด หรือข้อบังคับสำหรับผู้ที่ศึกษา จึงทำให้ครูผู้สอนที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทมีการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันตามความเข้าใจที่ได้เรียน

หรือศึกษามากกว่าระดับปริญญาตรี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษดา ปาณินท์ (2551: 78) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนอนุบาลเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูโรงเรียนอนุบาลเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำวิจัย พบว่า มีการทำการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

สมมติฐานที่ 2 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การเรียนการสอนในปัจจุบันเป็นยุคที่มีการปฏิรูปทางการศึกษา ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าหรือครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า ต่างก็ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเทคนิควิธีการสอน วิธีการทำงานรูปแบบใหม่ ๆ รวมทั้งการทำวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นการทำงานแบบใหม่ทางการศึกษาของครู ที่จะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเข้ามานอกเหนือจากกระบวนการเรียนการสอนตามปกติ และการทำวิจัยในชั้นเรียนจะได้รับความช่วยเหลือการสนับสนุนทางด้านต่าง ๆ จากทางโรงเรียนเหมือนกัน จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าครู ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีระดับการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับการวิจัยของ ทิพย์ภรณ์ สมปอง (2552: 54) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานด้วย t-test พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการวิจัยต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรีทุกคนให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ครูสามารถทำได้ เพราะครูเป็นคนที่เข้าใจถึงปัญหาการเรียนการสอนได้ลึกซึ้ง และเป็นโอกาสดีที่ครูจะได้ทำการวิจัยเล็ก ๆ ภายในชั้นเรียนและเป็นการผสมผสานให้เป็น

ส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทัศน์ สมจิตร (2551: 57) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของพนักงานครูเทศบาลอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานวิจัยต่างกัน มีความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 ครูที่มีจำนวนชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ครูที่มีจำนวนชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ต่างกันมีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 กำหนดให้โรงเรียนทุกโรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อภาคเรียนเพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน หรือแก้ปัญหาในชั้นเรียน ดังนั้น ครูที่มีจำนวนชั่วโมงการสอนต่อสัปดาห์ต่างกัน จึงมีระดับปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวพบว่า ครูที่มีระดับชั้นที่สอนต่างกัน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน้าที่ความรับผิดชอบในการดูแลเอาใจใส่นักเรียนของครูในแต่ละระดับชั้นไม่แตกต่างกันเพราะเมื่อพบเจอปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน หรือภายในชั้นเรียนครูก็สามารถระบุถึงที่มา สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ วิทยา คูวิวัฒน์ (2539: 5) ที่กล่าวไว้ว่าการสอนในชั้นเรียนไม่ใช่การบอกในหนังสือเพียงอย่างเดียว การสอนในชั้นเรียนครูต้องดูแลเอาใจใส่จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนทั้งชั้น ซึ่งมีความสามารถพื้นฐานที่ต่างกันออกไปทำให้บางครั้งเกิดปัญหากับครูผู้สอนที่ต้องจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้ตอบสนองต่อนักเรียนแต่ละคน ดังนั้น การสอนคู่กับการสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนมาวิเคราะห์ศึกษาสภาพ จึงเป็นสิ่งจำเป็นต้องดำเนินการตลอดเวลา การวิจัยในชั้นเรียนจึงเริ่มขึ้นจากการที่ครูสรุปว่าปัญหา คืออะไร เกิดขึ้นที่ไหน และมีแนวทางจะแก้ปัญหาและมีการนำมาพัฒนาการสอนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ความเข้าใจและกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้ครูได้แสวงหาความรู้ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะความเข้าใจในการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผลข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียน ความเข้าใจเกี่ยวกับการ

ใช้สถิติพื้นฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสมกับปัญหา และความเข้าใจเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องแก่สามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับมาบูรณาการเข้ากับการบวนการเรียนการสอน แล้วทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียนต่อไป

1.2 ด้านการนำผลการวิจัยไปใช้โรงเรียน ควรจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่บูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ควรให้การสนับสนุนนำผลการวิจัยที่ได้ไปบูรณาการหรือใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพราะผลที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำไปแก้ไขปัญหากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ได้อีกด้วย

1.3 ด้านสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนควรมีห้องหรือสถานที่ที่มีเอกสาร ตำรา ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูได้ทำการศึกษา ค้นคว้าได้โดยเฉพาะ

1.4 ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนควรจัดกิจกรรมประกวดครูดีเด่นด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูที่มีผลงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แสดงความรู้ ความสามารถและความภาคภูมิใจในการทำผลงานของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

2.2 ควรศึกษาการสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี



บรรณานุกรม

- กฤษฎา ปาณินท์. (2551). **การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาเขตที่ 1 กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- คงศักดิ์ ธาตุทอง. (2542, ตุลาคม) การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน. **วารสารวิชาการ**, 2 (10), หน้า 40-41.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2544). **แก่นวิจัยในชั้นเรียน**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ทิพยาภรณ์ สมปอง. (2552). **การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2539, เมษายน-มิถุนายน). บทบาทผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน. **สารพัฒนาหลักสูตร**, 15, หน้า 61-73.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). **การวิจัยสำหรับครู**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญประเสริฐ เชื้อพุทธ. (2550). **ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำที่เป็นต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ปรีชา บุญมรัตน์. (2545). **เอกสารประกอบการอบรม เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: ถ่ายสำเนา.
- ปิยะ วงศ์คำจันทร์. (2550). **สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล. (2543). **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิทยา คูวิวัฒน์. (2539). **บทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: อัดสำเนา.
- สำนักการศึกษาเทศบาลนครนนทบุรี. (2554). **รายงานคุณภาพการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554**. นนทบุรี: เทศบาลนครนนทบุรี.
- สุทัศน์ สมจิตร. (2551). **ความต้องการพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของพนักงานครูเทศบาลนครอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- อลงกรณ์ เกิดเนตร. (2551). **ความต้องการการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรีเขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.