

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556

Opinions of Mathayomsuksa 3 Students towards Physical Education Instruction in the Secondary Educational Service Area Office 1 in Academic Year 2013

กิตติศักดิ์ บุตรตามา*

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อทราบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 400 คน เป็นนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาพระนคร จำนวน 120 คน และนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาธนบุรี จำนวน 280 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t – test Independent)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขต

พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84, 3.63, 3.88, 4.13 และ 4.07 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาพระนครกับเขตพื้นที่การศึกษาธนบุรี ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

* นักศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Abstract

The objective of this research was to know the opinions of mathayomsuksa 3 students toward physical education instruction in The Secondary Educational Service Area Office 1 in academic year 2013.

The samples were 400 mathayomsuksa 3 students in The Secondary Educational Service Area Office 1, 120 in Pranakorn Educational Service Area and 280 in Thonburi Educational Service Area. The sample was classified by multi - stage sampling. The research instrument used was a questionnaire which the researcher constructed with reliability value of 0.94 Data were analyzed as frequency distribution, percentige, mean, standard deviation and t - test Independent.

The results were as follow:

1. The opinions of mathayomsuksa 3 students toward physical education instruction in The Secondary Educational Service Area Office 1 in academic year 2013 for 5 aspects including 1) syllabus, purposes and contents; 2) place, equipments and facilities; 3) teaching; 4) staffs and 5) measurement and evaluation. The overall result was at the high level with the mean of 3.84, 3.63, 3.88, 4.13 and 4.07 respectively.

2. The opinions of mathayomsuksa 3 students toward physical education instruction in The Secondary Educational Service Area Office 1 in academic year 2013 between Pranakorn Educational Service Area and Thonburi Educational Service Area were net significant different.

Keywords: Opinions, Mathayosuksa 3 Students, Physical Education Instruction, the Secondary Educational Service Area Office 1

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ได้ประชากรที่มีคุณภาพอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของประเทศ รวมทั้งมีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ มีปัญญา มีคุณธรรมจริยธรรมมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองและสังคม มีความ สามารถประกอบอาชีพและ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต เพื่อให้การศึกษาสามารถพัฒนาคุณลักษณะของประชากร ในประเทศอย่างมีคุณภาพจึงควรจัดการศึกษาอย่าง กว้างขวางเสมอภาคและเป็นธรรม มีความหลากหลาย รูปแบบเนื้อหาและวิธีการ ซึ่งแต่ละบุคคลสามารถใช้ โอกาสที่มีอยู่เลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ ความต้องการ และความสนใจ เพื่อพัฒนาศักยภาพของ ตนเองได้อย่างเหมาะสม

กระบวนการทางพลศึกษาเป็นกระบวนการ ศึกษาแขนงหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตทั้งทางด้านร่างกาย ด้านทักษะ ด้านความรู้ ด้าน คุณธรรม และด้านเจตคติที่ดีไปพร้อม ๆ กัน โดยใช้กิจกรรมพลศึกษาเป็นสื่อให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ และมีพัฒนาการด้วยการมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง สอดคล้องกับ สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2540: 14 - 15) กล่าวว่า การพลศึกษาเป็นการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตทางกาย ทางสุขภาพ และทาง ด้านสมรรถภาพรวมทั้งเป็นการเรียนรู้เพื่อปรับเปลี่ยน พฤติกรรมการออกกำลังกายให้ถูกต้อง ทำให้มีชีวิตร ยืนยาวขึ้นและก็สามารถกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อ สังคมได้มากขึ้นเช่นกัน ดังนั้น การพลศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาทั้งหลักสูตรและรูปแบบของการจัดการ

เรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถเป็นบุคคลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นผู้มีความสุข การจัดการศึกษาจะเห็นได้ว่าวิชาพลศึกษา มีบทบาทที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีสุขภาพพลานามัยดี ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา มีความสุข มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีน้ำใจ มีระเบียบวินัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการศึกษาซึ่งนอกจากมีบทบาทการผลิต และพัฒนากำลังคนแล้วยังต้องขัดเกลาให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนั้น การเรียนการสอนพลศึกษาจึงพบว่ามีค่าสำคัญมากในการที่จะพัฒนาเยาวชนนักเรียน นักศึกษาของชาติให้เกิดการเจริญเติบโตไปในทิศทางที่ดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงมีจิตใจเบิกบานแจ่มใส มีน้ำใจเป็นนักกีฬา มีศีลธรรมและคุณธรรม เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการที่จะพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป การเรียนการสอนพลศึกษาที่ดีและมีคุณภาพต้องอาศัยองค์ประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น สถานที่ งบประมาณ อุปกรณ์การเรียนการสอน และที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือ หลักสูตร จุดมุ่งหมาย และการเตรียมแผนการสอน ดังนั้น การที่จะประสบผลสำเร็จในการเรียนการสอนพลศึกษา องค์ประกอบต่าง ๆ จะต้องมีความสมบูรณ์และพร้อมที่จะเอื้ออำนวยความสะดวกการเรียนการสอนพลศึกษาในทุก ๆ ด้าน ไปพร้อมกัน

ผู้วิจัยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของพลศึกษา และเป็นครูสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 1 มีความประสงค์ที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 โดยศึกษาความคิดเห็น 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอนและด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งวิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่มีกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องศึกษาในภาคปฏิบัติโดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นสื่อ

และมีสิ่งเกี่ยวข้องของหลายประการ ได้แก่ ความถนัด วิธีการสอน ลักษณะของผู้สอน อุปกรณ์สถานที่ การวัดและการประเมินผล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 เพื่อศึกษานักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาอย่างไร และโรงเรียนที่ตั้งอยู่เขตพื้นที่การศึกษาพระนครกับเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ อันจะส่งผลให้มีการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ผลจากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งให้ ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ครูผู้สอน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขในด้านต่าง ๆ ให้ดีขึ้นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาพระนครกับเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี

สมมุติฐานในการวิจัย

ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อาชีพพลศึกษา ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาพระนครกับเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ทั้งหมด 38 โรงเรียน รวมจำนวนนักเรียน 15,834 คน เป็นนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาพระนคร จำนวน 6,299 คน และนักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี จำนวน 9,535 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จากการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie; & Morgan) ที่ประชากร 20,000 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 377 คน (บุญส่ง โกสะ. 2542: 172) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน เป็นนักเรียนที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษาพระนคร 120 คน นักเรียนที่อยู่เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี 280 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ เขตพื้นที่การศึกษา

2.1.1 เขตพื้นที่การศึกษา จำแนกเป็นเขตพื้นที่การศึกษาพระนครและเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ในด้าน

2.2.1 ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา

2.2.2 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.2.3 ด้านการเรียนการสอน

2.2.4 ด้านครูผู้สอน

2.2.5 ด้านการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบคำตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert) ซึ่งมีการให้คะแนนและการแปลความหมายไว้ ดังนี้

ค่าคะแนน	ระดับความคิดเห็น
5	เห็นด้วยมากที่สุด
4	เห็นด้วยมาก
3	เห็นด้วยปานกลาง
2	เห็นด้วยน้อย
1	เห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลความหมายของค่าคะแนน ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ตั้งแต่ 4.51 - 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ตั้งแต่ 3.51 - 4.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ตั้งแต่ 2.51 - 3.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ตั้งแต่ 1.51 - 2.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยของคะแนน ตั้งแต่ 1.00 - 1.50 หมายถึง ความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 107 - 108)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของตัวเลือกในแต่ละข้อ

2. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) X (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

4. เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ซึ่งจำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t - test

Independent) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. นำแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาสรุปและนำเสนอเป็นรายชื่อ

6. กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่ เขตพื้นที่การศึกษาพระนคร จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 เขตพื้นที่การศึกษารนบุรี จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ วิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รองลงมา คือ วิชาพลศึกษาช่วยสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา และวิชาพลศึกษาช่วยสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ($\bar{X} = 4.21, 4.14, 4.10$)

3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

คือ สถานที่เรียนมีความปลอดภัย รองลงมา คือ สถานที่เรียนมีแสงสว่างเพียงพอ และสถานที่เรียนมีพื้นที่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 3.99, 3.98, 3.86$)

4. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมการเรียนวิชาพลศึกษามีความสนุกสนาน รองลงมาคือ มีการอธิบาย และสาธิตทักษะให้นักเรียนดูก่อนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนวิชาพลศึกษาทำให้ความสามารถของนักเรียน และโดยมากครูผู้สอนมักจะให้ฝึกกีฬาเป็นกลุ่ม / ทีมอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.22, 4.08, 4.08, 3.95$)

5. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอน สามารถปฏิบัติได้จริง ครูผู้สอนแต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ รองลงมาคือ ครูผู้สอนมีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู ครูผู้สอนมีความยุติธรรมกับนักเรียนทุกคน และครูผู้สอนมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.32, 4.32, 4.18, 4.12, 4.12$)

6. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เมื่อนักเรียนสอบไม่ผ่าน มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่ รองลงมาคือ นักเรียนรู้สึกได้ว่าการประเมินผลวิชาพลศึกษา

มีความยุติธรรม ตรงไปตรงมาและมีการเก็บคะแนนจิตพิสัยจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน เช่น การแต่งกาย การตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.33, 4.16, 4.11$)

7. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)

8. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาพระนครกับเขตพื้นที่การศึกษาธนบุรี ไม่แตกต่างกัน

9. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา

เป็นหลักสูตรที่ดีเข้าใจง่าย เพราะได้ลงมือฝึกปฏิบัติเรียนรู้ในตนเอง อยากให้หลักสูตรมีเนื้อหาฝึกปฏิบัติมากกว่าเนื้อหาทฤษฎี และอยากให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนวิชากีฬาต่าง ๆ ได้ตามความชอบของตนเอง

ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

โรงเรียนควรมีการตรวจสอบอุปกรณ์กีฬาต่าง ๆ ว่าชำรุดหรือไม่ ควรมีสื่อเกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ ที่นักเรียนสนใจ ไว้ให้ยืมเพื่อนำไปศึกษา และควรมีการจัดระบบในการยืมอุปกรณ์กีฬาที่สะดวกและรวดเร็ว

ด้านการเรียนการสอน

โรงเรียนควรจัดให้มีเวลาเรียนวิชาพลศึกษามากกว่านี้ เนื่องจากในแต่ละกีฬามีทักษะหลาย ๆ อย่าง ซึ่งต้องใช้เวลาในการเรียนรู้ ควรมีการจัดกิจกรรมการสอนให้หลากหลาย ทำความเข้าใจ และมีความสนุกสนานมากกว่านี้ และเมื่อได้เรียนวิชาพลศึกษาแล้วทำให้สามารถปฏิบัติทักษะได้ดีขึ้น

ด้านครูผู้สอน

ครูผู้สอนควรแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนจะมีการสอบปฏิบัติทักษะ ครูผู้สอนควรมีความ

ยุติธรรมในการสอนและการสอบของนักเรียน และครูผู้สอนควรมีการดูแลอย่างใกล้ชิดสำหรับนักเรียนที่ฝึกปฏิบัติทักษะกีฬาต่าง ๆ ไม่ได้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

ด้านการวัดและประเมินผล

โรงเรียนควรมีเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน และตรงไปตรงมา ควรมีการประเมินผลที่ไม่ยากเกินความสามารถของนักเรียน ควรมีการประเมินผลจากสภาพความเป็นจริง และควรให้นักเรียนได้มีการประเมินผลตัวเอง

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 พบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณค่าในการพัฒนาให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา รวมถึงด้านทักษะกีฬาและเจตคติที่ดี เช่น ช่วยสร้างเสริมความมีน้ำใจนักกีฬาและมิตรภาพอันดีกับผู้อื่น พร้อมทั้งการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง วิชาพลศึกษาช่วยให้นักเรียนพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา วิชาพลศึกษาช่วยสร้างคุณลักษณะให้เป็นผู้มีน้ำใจนักกีฬา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 เห็นความสำคัญของ

เนื้อหาวิชาพลศึกษาที่จะช่วยเพิ่มพูนและมุ่งส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการครบทุกด้าน ตามจุดมุ่งหมายของพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 2) กล่าวว่า เมื่อนักเรียนได้มีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเองแล้ว นักเรียนจะมีพัฒนาการทั้ง 5 ด้านต่าง ๆ ต่อไปพร้อม ๆ กัน คือ การพัฒนาด้านร่างกาย ทำให้ร่างกายมีความแข็งแรง สุขภาพดี การพัฒนาด้านทักษะ ทำให้สามารถเล่นกีฬาได้และนำกีฬาไปเล่นในเวลาว่างด้วยความสนุกสนานได้ การพัฒนาด้านความรู้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการเบื้องต้นของการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย สามารถเล่นกีฬาและออกกำลังกายด้วยความปลอดภัย การพัฒนาด้านคุณธรรม ทำให้เป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความรักและความสามัคคีกัน มีน้ำใจนักกีฬา การพัฒนาด้านเจตคติที่ดีต่อการพลศึกษาและกีฬา ตลอดจนการออกกำลังกาย ทำให้มีการเล่นกีฬาตามอุดมคติของการออกกำลังกายเป็นประจำทุกวัน และที่สำคัญพลศึกษาเป็นกิจกรรมทางกายที่ช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกาย สมรรถภาพทางจิตใจและคุณภาพชีวิต ซึ่งจะทำให้ นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน

1.2 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง สถานที่เรียนมีความปลอดภัย และอุปกรณ์การเรียนมีความทันสมัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีสถานที่ในการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐาน และมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย ทำให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ทวีสิทธิ์ สิทธิกร (2531: 55) กล่าวว่า การพิจารณาเลือกทำเลที่ตั้งของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ กล่าวกันว่า การเลือกที่ตั้งของโรงเรียนต้องสอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษา มีลักษณะทางกายภาพที่สมบูรณ์ สามารถปรับปรุงและพัฒนาที่ดินได้โดยง่าย มีสิ่งแวดล้อมที่ดีสวยงาม และเอื้อต่อการเรียนการสอน จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาท้องถิ่น และ

ความเจริญก้าวหน้าของโรงเรียนได้ง่าย และสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2539: 232 - 246) กล่าวว่าในการเรียนการสอนหรือการใช้หลักสูตรพลศึกษาจะเกิดสัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายได้มากน้อยเพียงใดนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยประกอบหลาย ๆ ด้าน เช่น ประสิทธิภาพของครู การใช้วิธีสอน และปัจจัยอื่น ๆ อีก คือ วัสดุ อุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติประกอบกับการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างจากวิชาอื่น ๆ ครูพลศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนจึงควรได้สำรวจปัจจัย และสภาพการณ์ในโรงเรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด เหมาะสมหรือไม่อย่างไร ถ้าจัดได้เหมาะสมเพียงพอก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านการเรียนการสอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องกิจกรรมการเรียนวิชาพลศึกษามีความสนุกสนาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ วิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นเหมาะสมกับความต้องการ ความสนใจ และท้าทายความสามารถของนักเรียน จึงทำให้กิจกรรมการเรียนวิชาพลศึกษาเกิดความสนุกสนาน ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 264) กล่าวว่า ลำดับและขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาประกอบไปด้วยหลักการที่สำคัญ คือ กระบวนการสร้างความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจ คือ กระบวนการของการเตรียมร่างกายและจิตใจของนักเรียนทุกครั้งก่อนที่จะมีการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา กระบวนการสร้างความเข้าใจและความสามารถในการปฏิบัติในสิ่งที่เรียนได้ เป็นกระบวนการที่ครูช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเห็นความสำคัญในสิ่งที่เรียน เช่น หลักการ วิธีการ เห็นคุณค่า และประโยชน์กิจกรรมที่จะสอน สามารถปฏิบัติและลงเล่นได้ด้วยความปลอดภัย และด้วยความสนุกสนาน ทั้งนี้รวมทั้งระเบียบ กติกา

การเล่นหรือข้อตกลงอื่น ๆ กระบวนการปฏิบัติจริงเพื่อความสนุกสนาน นับว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพราะเป็นกระบวนการที่จะทำให้นักเรียนได้มีโอกาสทำสิ่งที่เคยเรียนรู้มาแล้วในกระบวนการก่อน มาใช้เล่นเพื่อความสนุกสนานในสภาพการณ์จริง ทำให้นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จริง ได้มีประสบการณ์จริง และได้พัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้ กระบวนการสรุป ประเมินผล และสรุปปฏิบัติ เป็นกระบวนการสุดท้ายของการเรียนการสอนที่ครูจะได้สรุป และประเมินผลการเรียนการสอนที่ผ่านมาให้นักเรียนได้ทราบ เพื่อปรับปรุงสิ่งที่ยังไม่ดีให้ดีขึ้น หรือสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นต่อไปอีก

1.4 ด้านครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง ครูผู้สอนมีความรู้และทักษะในวิชาที่สอน สามารถปฏิบัติได้จริง และครูผู้สอนแต่งกายเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีการนำความรู้ใหม่มาเพิ่มเติมในชั่วโมงเรียน และมีบุคลิกภาพที่ทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียน ที่สำคัญเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน ซึ่งครูผู้สอนควรมีสภาพที่แข็งแรง ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา และสามารถให้คำที่ปรึกษาแก่นักเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523: 40) กล่าวว่า คุณสมบัติของครูพลศึกษาไว้ว่าเป็นผู้มีความรู้ในวิชาพลศึกษา วิชาชีพ และวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้มีความศรัทธาในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบสูง เป็นผู้มีความประพฤติดี มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง มีคุณธรรม จิตใจโอบอ้อมอารี มีอารมณ์สนุกสนาน ร่าเริง และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ บุคลิกลักษณะครูผู้สอนวิชาพลศึกษา จึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภิสิทธิ์ (2536: 168) กล่าวว่า บุคลิกภาพลักษณะของครูพลศึกษาในภาพรวมว่า เป็น

ผู้มีสุขภาพดีทั้งกายและจิตใจ เป็นผู้มีความสามารถพิเศษในการสอน การฝึกปฏิบัติและมีส่วนร่วมในกีฬาได้หลายประเภท มีความต้องการและพร้อมที่จะบริการแก่บุคคลทั่วไป เป็นผู้แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับสถานที่ ครุพลศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนได้ มีบุคลิกลักษณะเป็นผู้นำ และมีคุณธรรม

1.5 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง เมื่อนักเรียนสอบไม่ผ่าน มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้สอบแก้ตัวใหม่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การวัดและประเมินผลของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีความโปร่งใส ยุติธรรม มีระบบที่ชัดเจนสอดคล้องกับวิชาที่เรียน มีการวัดทักษะ ผลสัมฤทธิ์ และพฤติกรรมหลังการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักเรียนได้อย่างสมบูรณ์ เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 391) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา คือการหาปริมาณของพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนตามหลักการ และกระบวนการของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามสาระ มาตรฐาน หรือจุดประสงค์ของการเรียนรู้ที่ได้ตั้งไว้ แล้วนำผลของพัฒนาการที่วัดได้นั้น มาประเมินด้วยการพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐาน หรือคุณภาพอย่างอื่นที่มีอยู่แล้ว เพื่อดูผลของพัฒนาการที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอนที่แล้วมนั้น ดีหรือไม่ดี ควรจะมีการปรับปรุงแก้ไขหรือไม่อย่างไร การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาส่วนมากมักกระทำการให้คะแนนนักเรียนหลังจากเรียนจบรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา หรือเรียนจบแต่ละหลักสูตรการเรียนเรียบร้อยแล้ว

2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ปีการศึกษา 2556 ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา กับเขตพื้นที่การศึกษานครบุรี ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษา

พระนครศรีอยุธยากับนักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานครบุรี ได้ประสบการณ์จากการเรียนรู้วิชาพลศึกษาที่คล้ายคลึงกันหรือเหมือนกันทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล จึงทำให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษา สามารถสร้างกำลังใจ ทำให้มีความสนุกสนานเมื่อได้เล่นกีฬา ช่วยสร้างทักษะการเล่นอย่างถูกวิธี กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่าง ๆ จะช่วยพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีความสามัคคีในการทำงานเป็นหมู่คณะ รู้จักเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีอุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน มีความพร้อมและความสะดวกอีกทั้งยังมีความปลอดภัยในการนำไปใช้งาน มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินผลให้นักเรียนทราบก่อนการประเมินผล และมีการประเมินผลด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ทำให้นักเรียนรู้จักข้อผิดพลาดของตนเองและนำไปพัฒนาตนเองต่อไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ตั้งสัจจพจน์ (2540: 1) กล่าวว่า พลศึกษาเป็นการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งทางกาย ทางใจ ทางสุขภาพ และสมรรถภาพ และยังเป็นการเรียนรู้ เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของการออกกำลังกายที่ถูกต้อง สร้างคนให้รู้จักวิธีการส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้มีชีวิตที่ยืนยาว และกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2548: 1) กล่าวว่า พลศึกษา คือ การศึกษาแขนงหนึ่ง ซึ่งมีวัตถุประสงค์ และความมุ่งหมายเช่นเดียวกับการศึกษาอย่างอื่น คือ เป็นวิชาที่นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม จะแตกต่างกับวิชาอื่นที่ตรงวิธีการ และสิ่งที่นำมาใช้ คือ พลศึกษาใช้กิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อกลางของการเรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาต่าง ๆ ให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ควรจัดกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ตรงตามความถนัดหรือความต้องการของนักเรียน อุปกรณ์การเรียน ควรมีการดูแลรักษาให้มีสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งานอยู่เสมอ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย ควรมีความเหมาะสมและเพียงพอกับนักเรียน รวมทั้งบริเวณที่เรียน ควรมีบริการเครื่องดื่ม น้ำ มีห้องน้ำที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอกับนักเรียน

1.2 ครูผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ควรนำข้อมูลที่ได้จาก

การวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในทุก ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็น ด้านหลักสูตร ความมุ่งหมาย และเนื้อหาวิชา ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดและประเมินผล เพื่อให้การจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2



บรรณานุกรม

- ทวีสิทธิ์ ลิทธิกร. (2531). **หลักและการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: อักษรพิพัฒน์.
- บุญส่ง โกสะ. (2542). **วิธีวิจัยทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). **หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- _____. (2548). **ปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตั้งลัจฉาพจน์. (2540). **สารานุกรมเกี่ยวกับพลศึกษาและนันทนาการ**. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ.
- Krejcie, R.V.; & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30: 607.