

มาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุมส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย

Legal Measures to Reassures to Regulate, Promote and Support. Implementation of Probation the Defendant

ก่อเกียรติ ทองนุ่น*

บทคัดย่อ

คณะผู้วิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎี บทความ งานวิจัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยทั้งของไทยและ ต่างประเทศ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุม ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์ เอกสาร และการวิจัยภาคสนามด้วยการสัมภาษณ์แบบ เจาะลึก

ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการคุมประพฤติของ จำเลยมีปัญหา ดังนี้ (1) ปัญหาข้อเท็จจริง ได้แก่ ปัญหาเรื่อง จำเลยกระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ ปัญหาเรื่องการติดตามจับกุมตัวจำเลยที่ถูกศาลออกหมาย จับ ปัญหาเรื่องการบังคับหรือลงโทษจำเลยที่ถูกศาลออก หมายจับ (2) ปัญหาข้อกฎหมาย ได้แก่ ปัญหาเรื่องหลัก เกณฑ์ที่กำหนดให้ศาลใช้ในการพิจารณาสั่งดำเนินการ คุมประพฤติของจำเลย ตามความในมาตรา 56 วรรคหนึ่ง

ปัญหาเรื่องตัวผู้กำหนดเงื่อนไขเพื่อให้ควบคุมความ ประพฤติของจำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 56 วรรค 2 ปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การมีคำสั่ง ของศาลเมื่อจำเลยกระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติ ที่ศาลกำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 57 ปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การบอกโทษของศาล เมื่อจำเลยกระทำความผิดขึ้นใหม่ภายในเวลาที่ศาลสั่ง ดำเนินการคุมประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 58 วรรคแรก ปัญหาเรื่องการนำบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับ ในชั้นคุมความประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการ คุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ตามมาตรา 18 ปัญหาเรื่องการติดตามจับกุมตัวจำเลย ที่ศาลออกหมายจับตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุม ความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 15 วรรคท้าย ปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงาน คุมประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุม ความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522

*หลักสูตรนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

และ ปัญหาเรื่องการบังคับหรือลงโทษจำเลยที่ถูกศาลออกหมายจับ

คำสำคัญ: มาตรการทางกฎหมาย ควบคุมส่งเสริม และสนับสนุน การดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย

Abstract

The objective of this dissertation To study theory and research articles of law on the implementation of the defendant's probation Thailand and abroad. Including interviews with those involved with the conduct of the defendant's probation. Were analyzed in order to obtain legal measures to control. Promote and support the implementation of the defendant's probation. This study is a qualitative research Carrillo. The document analysis And field research with in-depth interviews.

The results showed that the implementation of probation, the defendant has the following: (1) the defendant made the issue of breach of probation, the court defined. Following the issue of the defendant to the court for an arrest warrant. The problem of forced or punish the defendant, who was the court issued an arrest warrant (2) include legal issues. Issue rules requiring the court to consider the conduct of the defendant's probation. According to Section 56 paragraph one male issue impose conditions to control the conduct of the defendant. Under the Criminal Code, 2499, Section 56, paragraph 2, of the Rules of the Court ordered the defendants to breach the probation, the court defined by the Criminal Code, 2499, Section 57 issues plus a penalty of criteria. court when the defendant committed an offense within the court

ordered a new implementation of probation. Under the Criminal Code, 2499, Section 58, first paragraph, the problem of bringing the provisions of the Code of Criminal Procedure. Mutandis in the Proceedings of probation under probation under the Criminal Code Act 2522, section 18 issue of the defendant, the court following the arrest warrant issued by the Proceedings of probation under the Criminal Code May. . S. 2522, Section 15, paragraph concerns the authority of the Probation Act procedures probation under the Criminal Code Act 2522, and the issue of forced or punish the defendant, the court issued an arrest warrant.

Keywords: Legal, Control, Promote.

บทนำ

การดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย ได้ดำเนินการมาตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2522 เป็นต้นมา โดยอาศัย ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 ควบคู่กับพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2522 แต่ปรากฏว่าคดีที่ศาลสั่ง ดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยนั้น จำเลยบางคนได้กระทำความผิดซ้ำที่ศาลกำหนดไว้ ตามสถิติผลการคุมความประพฤติ 5 ปีที่ผ่านมา คือ ปี พ.ศ.2553 มีจำนวน 17,704 รายปี พ.ศ. 2554 มีจำนวน 17,686 รายปี พ.ศ. 2555 มีจำนวน 26,835 รายปี พ.ศ. 2556 มีจำนวน 27,665 รายปี พ.ศ.2557 (ตุลาคม 56 - มกราคม 57) มีจำนวน 12,018 ราย (ระบบสารสนเทศ คุมประพฤติ ณ 11 กุมภาพันธ์ 2557) ทำให้การดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการดำเนินการคุมประพฤติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของการดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย

2. เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการและงานวิจัย ที่เกี่ยวกับการดำเนินการคุ้มครองประพฤติดของจำเลย
3. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายทั้งของไทย และต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการคุ้มครองประพฤติดของจำเลย
4. เพื่อศึกษาผลวิเคราะห์มาตรการทางกฎหมาย ในการควบคุม ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ คุ้มครองประพฤติดของจำเลย
5. เพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคุ้มครองประพฤติดของจำเลยของไทย

สมมติฐานของการวิจัย

การที่จะให้จำเลยที่ถูกศาลสั่งดำเนินการคุ้มครองประพฤติดไม่กระทำความผิดเงื่อนไขคุ้มครองประพฤติดที่ศาลกำหนดไว้ ได้เจอกับปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ทั้งในด้านข้อจำกัดของกฎหมายและข้อเท็จจริง ได้แก่ ปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ศาลใช้พิจารณาในการสั่งดำเนินการคุ้มครองประพฤติด ตามความในมาตรา 56 วรรคหนึ่ง ที่เห็นว่าแม้จำเลยคนนั้นเคยถูกศาลพิพากษาสั่งดำเนินการคุ้มครองประพฤติดมาแล้ว ศาลยังสามารถที่จะสั่งดำเนินการคุ้มครองประพฤติดแทนการลงโทษจำคุกได้อีก ปัญหาเรื่องการทำหนดเงื่อนไขเพื่อควบคุมความประพฤติของจำเลยตามความในมาตรา 56 วรรคสอง ที่กำหนดให้ศาลทำหน้าที่นี้เพียงแต่ผู้เดียว ทั้งๆที่การดำเนินการคุ้มครองประพฤติดเป็นการแก้ไขฟื้นฟูจำเลยโดยสังคมจึงควรให้จำเลยหรือสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดเงื่อนไขด้วย ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในเรื่องการมีคำสั่งของศาลเมื่อจำเลยได้กระทำความผิดเงื่อนไขคุ้มครองประพฤติดที่ศาลกำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 มาตรา 57 ที่บัญญัติให้อำนาจศาลไว้ แม้กระทั่งจะตัดเตือนจำเลยก็ได้ ปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์การบอกโทษที่รอกำหนดไว้หรือรอการลงโทษไว้เมื่อจำเลยได้กระทำความผิดขึ้นใหม่ตามมาตรา 58 วรรคแรก ที่ต้องให้คดีใหม่นั้นศาลได้พิพากษาลงโทษจำคุกเสียก่อน จึงจะนำโทษที่รอกำหนดไว้หรือรอลงนั้นมาบวกเข้าในคดีนั้น

และลงโทษไปตามนั้น ปัญหาเรื่องไม่สามารถบังคับหรือลงโทษจำเลยที่ผิดนัดหรือเงื่อนไขที่ศาลออกหมายจับและจับกุมตัวยังไม่ได้ เนื่องจากไม่มีตัวจำเลยหรือหลักหลักประกันใดมาใช้บังคับ ปัญหาในการนำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับในชั้นคุ้มครองประพฤติดตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 18 ที่มีความคลุมเครือต้องอาศัยการตีความ ปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่การติดตามจับกุมตัวจำเลยที่ได้ผิดนัดหรือหลบหนีไปแล้วศาลออกหมายจับตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2522 มาตรา 15 วรรค เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้บัญญัติให้พนักงานคุ้มครองประพฤติดเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามจับกุมตัวจำเลย ทั้งๆ ที่ตัวจำเลยผู้ถูกคุ้มครองประพฤติดอยู่ในขั้นตอนของคุ้มครองประพฤติดแล้ว แต่กลับส่งย้อนการปฏิบัติไปให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจอีกครั้งในการติดตามจับกุมตัวและปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุ้มครองประพฤติดตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 6 และมาตรา 7 ที่ไม่ได้บัญญัติให้พนักงานคุ้มครองประพฤติดมีอำนาจในการตรวจหาสารเสพติดให้โทษหรือของมีนเมาอย่างอื่นในร่างกายของจำเลยที่ถูกศาลสั่งคุ้มครองความประพฤติตามที่พนักงานคุ้มครองประพฤติดเห็นสมควร ดังนั้นจึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคุ้มครองประพฤติดของจำเลย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องมาตรการทางกฎหมายเพื่อควบคุม ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการคุ้มครองประพฤติดของจำเลยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทำการศึกษาวเคราะห์ข้อมูลให้สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัย และกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework) โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการทบทวนประวัติความเป็นมาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการลงโทษ แนวคิดทฤษฎี

ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคุมประพฤติ ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคุมประพฤติ สภาพปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย อุปสรรคข้อดีและข้อเสียของการดำเนินการคุมประพฤตินั้นทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย ตลอดจนข้อเสนอแนะมาตรการทางกฎหมายที่มีความเหมาะสมมาเป็นตัวกำหนดทิศทางในการศึกษาวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

1. ปัญหาเรื่องหลักเกณฑ์ที่ศาลใช้ในการพิจารณาสั่งดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยตาม ความในมาตรา 56 วรรคหนึ่ง บทบัญญัติดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาสั่งดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยเป็นหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้กว้างๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้ที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินการคุมประพฤติแทนการรับโทษจำคุก เรื่องเหตุต่างๆ ที่ให้ศาลนำมาใช้ในการพิจารณาประกอบ โดยไม่ได้คำนึงว่าจำเลยคนนั้นได้เคยถูกศาลสั่งดำเนินการคุมประพฤตินมาแล้วหรือไม่ เพียงแต่กำหนดว่าผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุก และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินสามปี ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ เมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิดหรือเหตุอันอันควรปรานีแล้ว เห็นเป็นการสมควร ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้น มีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไป เพื่อให้โอกาสผู้นั้นกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนด แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา จึงเป็นหลักเกณฑ์ที่เปิดกว้างมากเกินไป โดยไม่ได้มีการคัดกรองว่าผู้ที่เคยถูกศาลสั่งดำเนินการคุมความประพฤติมาแล้วไม่ควรจะให้ได้รับการพิจารณาดำเนินการคุมประพฤติอีกต่อไป เพื่อจะเป็นมาตรการ

ที่คอยยับยั้งจำเลยที่เคยถูกศาลสั่งดำเนินการคุมประพฤติ ไม่กล้าไปกระทำความผิดขึ้นมาอีก ตามแนวคิดทฤษฎีของการลงโทษเพื่อข่มขู่หรือยับยั้ง เพราะการดำเนินการคุมประพฤตินั้นก็ต้องนำแนวคิดทฤษฎีของการลงโทษมาประกอบด้วย ซึ่งจะทำให้มีการคัดกรองผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ดำเนินการคุมประพฤติแทนการได้รับโทษจำคุกให้แคบลง แต่ให้เพิ่มอัตราโทษจำคุกที่ศาลจะลงเป็นห้าปีเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กับจำเลยที่ได้กระทำความผิดครั้งแรกที่จะได้แก้ไขฟื้นฟูตนเอง ตามแนวคิดทฤษฎีของการลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟู

2. ปัญหาเรื่องเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของจำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 56 สอง บทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดตัวผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดเงื่อนไขและเงื่อนไขใช้ควบคุมความประพฤติของจำเลยไว้กว้างๆ โดยให้อำนาจศาลเป็นผู้พิจารณากำหนดเงื่อนไขในการคุมความประพฤติข้อหนึ่งข้อใดได้ตามที่เห็นสมควรเพื่อแก้ไข ฟื้นฟูหรือป้องกันมิให้จำเลยกระทำความผิดหรือมีโอกาสกระทำความผิดซ้ำๆ ทั้งๆ ที่จริงแล้วการดำเนินการคุมประพฤติเป็นการแก้ไขฟื้นฟูจำเลยโดยชุมชน ตามแนวคิดทฤษฎีของการลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟู การกำหนดเงื่อนไขเพื่อควบคุมความประพฤติของจำเลย ควรให้ตัวจำเลย ครอบครัวหรือชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยประสบผลสำเร็จ เพราะศาลไม่สามารถทราบถึงที่อยู่ที่อยู่อาศัยหรือสภาพแวดล้อมของจำเลยหรือตัวจำเลยได้ดีกว่าชุมชนที่จำเลยพักอาศัยหรือมีที่อยู่ และจิตใจของศาลแต่ท่านก็ไม่เหมือนกัน จึงทำให้การกำหนดเงื่อนไขควบคุมความประพฤติของจำเลยไม่มีมาตรฐาน

3. ปัญหาเรื่องการพิจารณามีคำสั่งของศาลเมื่อจำเลยได้กระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 57 บัญญัติดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ที่ให้อำนาจศาลในการพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับตัวจำเลยเมื่อได้กระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ โดย

ให้อำนาจศาลพิจารณาและสั่งได้อย่างกว้างขวาง โดยสามารถที่ตกเตือนผู้กระทำความผิด หรือจะกำหนดโทษที่ยังไม่ได้กำหนด หรือจะลงโทษที่รอไว้ก็ได้ ทั้งๆ ที่ความจริงแล้วจำเลยเคยได้รับโอกาสจากศาลมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งครั้ง เมื่อจำเลยได้กระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ อีก ก็ต้องลงโทษที่รอการกำหนดไว้ หรือโทษที่รอลงไว้เลยเพราะจะเป็นมาตรการที่คอยควบคุมและส่งเสริมให้จำเลยได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้โดยเคร่งครัดตามแนวคิดทฤษฎีในการลงโทษข่มขู่หรือยับยั้ง แก่ตัวจำเลยเองหรือจำเลยที่ถูกดำเนินการคุมประพฤติอยู่ และแนวคิดทฤษฎีในการลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดที่ให้ผู้กระทำความผิดรู้สึกสำนึกในการกระทำความผิดของตนเองไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ หากมีการกระทำความผิดซ้ำก็ต้องเพิกถอนการดำเนินการคุมประพฤติและต้องรับโทษที่รอการกำหนดไว้หรือรอการลงโทษไว้ รวมถึงทฤษฎีเมตาธรรมเพราะว่าการคุมประพฤติเป็นสิทธิพิเศษอันมีเงื่อนไขถือเป็นความเมตตาจากศาลที่ได้มาจากตัวผู้กระทำความผิดเพราะฉะนั้นการคุมประพฤติอาจถูกเพิกถอนได้ในทันทีหากมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขแห่งสิทธิพิเศษนั้นทฤษฎีสัญญาเพราะว่าการคุมประพฤติเป็นวิธีการที่เสมือนกับการให้ผู้ถูกคุมประพฤติแต่ละคนต้องทำสัญญากับศาลโดยยอมรับข้อกำหนดบางอย่างเพื่อแลกกับการได้รับสิทธิเสรีภาพที่มีเงื่อนไขถ้ามีการผิดสัญญาก็ต้องได้รับโทษนั้นคือการเพิกถอนความประพฤติทฤษฎีคุมขังเพราะถือว่าผู้ถูกคุมประพฤดียังอยู่ภายใต้การควบคุมตามกฎหมายโดยศาลเพราะฉะนั้นผู้ถูกคุมประพฤติจึงอยู่ในฐานะกึ่งนักโทษศาลยังมีอำนาจที่จะเคลื่อนย้ายผู้กระทำความผิดจากชุมชนเข้าสู่เรือนจำได้ เมื่อมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขการคุมความประพฤติ

4. ปัญหาเรื่องการพิจารณามีคำสั่งของศาลเมื่อจำเลยที่เป็นผู้ใหญ่ได้กระทำความผิดซ้ำใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 58 บทบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องของการลงโทษจำคุกในคดีหลังและการบวกโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อน

หรือรอการลงไว้ในคดีก่อนเข้ากับในคดีหลัง จะเห็นได้ว่าหากภายในเวลาที่ศาลกำหนดตามมาตรา 56 ผู้ที่ถูกศาลพิพากษาได้กระทำความผิดอันมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษกฎหมายกำหนดให้ศาลในคดีหลังกำหนดโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลังแล้วแต่กรณีได้ก็ต่อเมื่อศาลได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุกในคดีหลังเท่านั้น จึงทำให้เห็นว่าแม้จำเลยที่ถูกคุมความประพฤติได้กระทำความผิดที่มีโทษความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษขึ้นใหม่ในช่วงเวลาที่ศาลสั่งคุมความประพฤติเอาไว้ก็ตาม หากศาลในคดีหลังไม่ได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุกศาลก็ไม่สามารถกำหนดโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลังแต่อย่างใด กฎหมายน่าจะกำหนดว่าเมื่อความปรากฏแก่ศาลเองหรือความปรากฏตามคำแถลงของโจทก์หรือเจ้าพนักงานว่าภายในเวลาที่ศาลกำหนดตามมาตรา 56 ผู้ที่ถูกศาลพิพากษาได้กระทำความผิดอันมิใช่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษให้ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก และให้กำหนดโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลังแล้วลงโทษไปตามนั้นแล้วแต่กรณีตามแนวคิดทฤษฎีในการลงโทษข่มขู่หรือยับยั้ง แก่ตัวจำเลยเองหรือจำเลยที่ถูกดำเนินการคุมประพฤติอยู่ และแนวคิดทฤษฎีในการลงโทษเพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดที่ให้ผู้กระทำความผิดรู้สึกสำนึกในการกระทำความผิดของตนเองไม่หวนกลับไปกระทำความผิดซ้ำ หากมีการกระทำความผิดซ้ำก็ต้องเพิกถอนการดำเนินการคุมประพฤติและต้องรับโทษที่รอการกำหนดไว้หรือรอการลงโทษไว้ รวมถึงทฤษฎีเมตาธรรมเพราะว่าการคุมประพฤติเป็นสิทธิพิเศษอันมีเงื่อนไขถือเป็นความเมตตาจากศาลที่ได้มาจากตัวผู้กระทำความผิดเพราะฉะนั้นการคุมประพฤติอาจถูกเพิกถอนได้ในทันทีหากมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขแห่งสิทธิพิเศษนั้นทฤษฎีสัญญาเพราะว่าการคุมประพฤติเป็นวิธีการที่เสมือนกับ

การให้ผู้ถูกคุมประพฤติ แต่ละคนต้องทำสัญญาไว้กับศาล โดยยอมรับข้อกำหนดบางอย่างเพื่อแลกกับการได้รับสิทธิเสรีภาพที่มีเงื่อนไขถ้ามีการผิดสัญญาก็ต้องได้รับโทษนั้นคือการเพิกถอนความประพฤติพิเศษซึ่งเพราะถือว่าผู้ถูกคุมประพฤดียังอยู่ภายใต้การควบคุมตามกฎหมายโดยศาลเพราะฉะนั้นผู้ถูกคุมประพฤติจึงอยู่ในฐานะกึ่งนักโทษศาลยังมีอำนาจที่จะเคลื่อนย้ายผู้กระทำผิดจากชุมชนเข้าสู่เรือนจำได้ เมื่อมีการฝ่าฝืนเงื่อนไขการคุมความประพฤติ

5. ปัญหาเรื่องการบังคับหรือลงโทษจำเลยที่ถูกศาลออกหมายจับ เนื่องจากไม่มีตัวจำเลยหลักประกันใดมาบังคับเพราะเรื่องดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่จะนำมาใช้ปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2522 ให้มีบทบัญญัติในเรื่องการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นคุมประพฤติ เพราะเมื่อศาลสั่งดำเนินการคุมความประพฤติของจำเลย พนักงานคุมประพฤติจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนของการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นคุมประพฤติ เมื่อเกิดกรณีจำเลยไม่มาตามนัดหรือหายเรียกหรือหลบหนี พนักงานคุมประพฤติจะดำเนินคดีกับจำเลยในฐานะผิดสัญญาประกันได้และจะดำเนินการขอให้ศาลออกหมายจับอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อป้องกันไม่ให้จำเลยที่ถูกดำเนินการคุมประพฤติผิดนัดหรือหลบหนี ตามแนวคิดทฤษฎีควบคุมอาชญากรรม (Crime Control) ที่เน้นหนักทางด้านประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมายต้องรวดเร็ว แน่นนอนและมีประสิทธิภาพ

6. ปัญหาในการนำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาใช้บังคับในชั้นคุมความประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ตามมาตรา 18 เนื่องจากเป็นบทบัญญัติที่มีความคลุมเครือต้องอาศัยการตีความ

7. ปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่การติดตามจับกุมตัวจำเลยที่ศาลออกหมายจับตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522

มาตรา 15 วรรคท้าย เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้บัญญัติให้ผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามจับกุมตัวจำเลยนี้ จึงต้องเป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2477 มาตรา 78 ทั้งๆ ที่ตัวจำเลยผู้ถูกคุมประพฤติถูกอยู่อำนาจหน้าที่หรืออยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการคุมประพฤติของพนักงานคุมประพฤติแล้ว แต่กลับย้อนการปฏิบัติไปให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจอีกครั้งในการติดตามจับกุมตัว ทำให้จำเลยที่ได้กระทำความผิดกรรมเดียวกันต้องผ่านการจับกุมตัวของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจอย่างน้อยถึง 2 ครั้งอันเป็นการเพิ่มภาระหน้าที่ให้กับเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจขึ้นอีก

8. ปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 6 และมาตรา 7 ที่ไม่ได้บัญญัติให้ พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจในการตรวจหาสารเสพติดให้โทษหรือของมีนเมาอย่างอื่นในร่างกายของจำเลยที่ถูกศาลสั่งคุมความประพฤติ ทั้งๆที่ปัจจุบันปัญหาสารเสพติดกำลังแพร่ระบาดอย่างหนักไม่ว่า ในประเทศไทยหรือต่างประเทศ ในบางครั้งไม่ว่าเจ้าพนักงานคุมประพฤติออกไปพบตัวจำเลยหรือจำเลยมาพบพนักงานคุมประพฤติ จำเลยมีอาการเหมือนหรือคล้ายกับคนที่เสพยาเสพติดให้โทษหรือของมีนเมาอย่างอื่น พนักงานคุมประพฤติไม่มีอำนาจในการตรวจหา เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งไว้แล้ว ทำให้พนักงานคุมประพฤติไม่สามารถค้นหาสาเหตุหรือพิสูจน์สิ่งเหล่านี้ได้

อภิปรายผลการวิจัย

1. เรื่องหลักเกณฑ์ที่ศาลใช้ในการพิจารณาสั่งดำเนินการคุมประพฤติของจำเลย ตามความในมาตรา 56 วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ศาลใช้พิจารณาในการสั่งดำเนินการคุมประพฤติของจำเลยที่กำหนดไว้กว้างๆ โดยไม่ได้คำนึงว่าผู้ใดนั้นได้ถูกศาลสั่งคุมความประพฤติมาแล้วหรือไม่ จึงเป็นหลักเกณฑ์ที่กว้างเกินไปเพราะแม้แต่จำเลยคนนั้นจะเคยถูกศาล

สั่งดำเนินการคุมประพฤติมาแล้วยังมีโอกาสให้ศาลสั่งดำเนินการคุมประพฤติแทนการรับโทษจำคุกได้อยู่อีก

2. ปัญหาเรื่องตัวผู้กำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของจำเลย ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 56 วรรค 2 ที่กำหนดให้ศาลเป็นทำหน้าที่ผู้กำหนดเงื่อนไข โดยไม่ให้จำเลยหรือบุคคลอื่นใดเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้การกำหนดเงื่อนไขไม่ตรงกับลักษณะของจำเลย จึงทำให้ไม่สามารถจะแก้ไขฟื้นฟูจำเลยได้

3. ปัญหาเรื่องการพิจารณามีคำสั่งของศาลเมื่อจำเลยได้กระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 57 บทบัญญัติดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ที่ให้อำนาจศาลในการพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับตัวจำเลยเมื่อได้กระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ โดยให้อำนาจศาลพิจารณาและสั่งได้อย่างกว้างขวาง โดยสามารถที่ตัดถอนผู้กระทำความผิด หรือจะกำหนดโทษที่ยังไม่ได้กำหนด หรือจะลงโทษที่รอไว้ก็ได้ ทั้งๆ ที่ความจริงแล้วจำเลยเคยได้รับโอกาสจากศาลมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งครั้ง เมื่อจำเลยได้กระทำความผิดเงื่อนไข คุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ก็ จึงควรลงโทษที่รอการกำหนดไว้ หรือโทษที่รอลงไว้เลย เพราะจะเป็นมาตรการที่คอยควบคุมและส่งเสริมให้จำเลยปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้โดยเคร่งครัด

4. ปัญหาเรื่องการพิจารณามีคำสั่งของศาลเมื่อจำเลยกระทำความผิดขึ้นใหม่ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 มาตรา 58 วรรคแรก เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องของการลงโทษจำคุกในคดีหลังและการบวกโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนหรือรอการลงไว้ในคดีก่อนเข้ากับในคดีหลัง จะเห็นได้ว่าหากภายในเวลาที่ศาลกำหนดตามมาตรา 56 ผู้ที่ถูกศาลพิพากษาได้กระทำความผิดอันมีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ กฎหมายกำหนดให้ศาลในคดีหลังกำหนดโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลังแล้วแต่กรณี ได้ก็ต่อเมื่อศาลได้พิพากษาให้ลงโทษ

จำคุกในคดีหลังเท่านั้น จึงทำให้เห็นว่าแม้จำเลยที่ถูกคุมความประพฤติได้กระทำความผิดที่มีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษขึ้นใหม่ในช่วงเวลาที่ศาลสั่งคุมความประพฤติเอาไว้ก็ตาม หากศาลในคดีหลังไม่ได้พิพากษาให้ลงโทษจำคุก ศาลก็ไม่สามารถกำหนดโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลัง ได้อย่างใด

5. ปัญหาเรื่องการบังคับหรือลงโทษจำเลยที่ถูกศาลออกหมายจับ เพราะเรื่องดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่จะนำมาใช้ปฏิบัติจึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ให้มีบทบัญญัติในเรื่องการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นคุมประพฤติ

6. ปัญหาในการนำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับในชั้นคุมความประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ตามมาตรา 18 จึงต้องบัญญัติไว้ให้ชัดเจนว่ามีเรื่องใดบ้าง

7. ปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่การติดตามจับกุมตัวจำเลยที่ศาลออกหมายจับตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 15 วรรคท้าย เนื่องจากตัวจำเลยผู้ถูกคุมประพฤติตกอยู่อำนาจหน้าที่หรืออยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการคุมประพฤติของพนักงานคุมประพฤติแล้ว แต่กลับย้อนการปฏิบัติไปให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจอีกครั้งในการติดตามจับกุมตัว

8. ปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติตามพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 มาตรา 6 และมาตรา 7 ที่ไม่ได้บัญญัติให้ พนักงานคุมประพฤติดำเนินการในการตรวจหาสารเสพติดให้โทษหรือของมีเมาอย่างอื่นในร่างกายของจำเลยที่ถูกศาลสั่งคุมความประพฤติ

ข้อเสนอแนะ

1. ให้แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 มาตรา 56 วรรคแรก เป็นข้อความใหม่ว่า “ผู้ใดที่ไม่เคยถูกศาลสั่งคุมความประพฤติ กระทำความผิด ซึ่งมีโทษจำคุก และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปี ถ้าไม่ปรากฏว่าผู้นั้นได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือปรากฏว่าได้รับโทษจำคุกมาก่อน แต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ เมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิดหรือเหตุอันควรปรานีแล้ว เห็นเป็นการสมควร ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้น มีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไป เพื่อให้โอกาสผู้นั้นกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนด แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้” ที่ต้องแก้ไขเช่นนี้ เพื่อให้ศาลได้คัดกรองผู้ที่ จะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินการคุมประพฤติ แทนการลงโทษจำคุกให้แคลง คือผู้ที่เคยถูกศาลสั่งดำเนินการคุมประพฤติมาแล้วจะไม่ได้รับการพิจารณาให้ดำเนินการคุมประพฤติแทนต้องรับโทษจำคุกอีก และโอกาสของจำเลยที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำเนินการคุมประพฤติมีมากขึ้นเพราะมีการขยายอัตราโทษจำคุกที่ศาลจะลงจริงๆ เป็นห้าปี

2. ให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 56 วรรค 2 ให้มีข้อความใหม่ว่า “เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดนั้นให้ศาลกำหนดตามความเห็นของจำเลยหรือบุคคลในชุมชนที่จำเลยมีถิ่นที่อยู่ ข้อเดียวหรือหลายข้อดังต่อไปนี้

(1) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราวเพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถามแนะนำช่วยเหลือหรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพหรือจัดให้กระทำการกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์ตามที่เจ้าพนักงานและ

ผู้กระทำความผิดเห็นสมควร

(2) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(3) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติได้อันอาจนำไปสู่การกระทำความผิดในทำนองเดียวกันอีก

(4) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษความบกพร่องทางร่างกายหรือจิตใจหรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(5) เงื่อนไขอื่นๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไขฟื้นฟูหรือป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือมีโอกากระทำความผิดขึ้นอีก ทั้งนี้เพื่อให้จำเลยหรือบุคคลในชุมชนที่จำเลยมีถิ่นที่อยู่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเงื่อนไขเพื่อควบคุมความประพฤติของจำเลย เป็นการบังคับให้ศาลต้องกำหนดตามที่จำเลยหรือบุคคลในชุมชนที่จำเลยมีถิ่นที่อยู่ต้องการหรือเสนอแนะขึ้นมา รวมถึงการบังคับจำเลยหรือบุคคลที่จำเลยที่ถิ่นที่อยู่ด้วยเนื่องจากต้องเสนอแนะตามที่กฎหมายมาตรานี้กำหนดไว้แล้วเช่นกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นมาตรการควบคุม ส่งเสริม และสนับสนุนให้จำเลยปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้

3. ให้แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2499 มาตรา 57 เป็นข้อความใหม่ว่า “เมื่อความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำแถลงของพนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่า ผู้กระทำความผิดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังที่ศาลกำหนดตามมาตรา 57 ศาลต้องกำหนดโทษที่ยังไม่ได้กำหนดแล้วลงโทษตามนั้น หรือลงโทษซึ่งรอไว้้นั้นก็ได้” เพราะจะทำให้จำเลยมีความใส่ใจในการปฏิบัติตามเงื่อนไขคุมความประพฤติที่ศาลกำหนดไว้ เพราะเมื่อได้กระทำความผิดเงื่อนไขก็ต้องถูกลงโทษจำคุกที่รอการกำหนดไว้หรือรอลงไว้โดยทันที

4. ให้แก้ไขประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499 มาตรา 58 เป็นข้อความใหม่ว่า “เมื่อความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำแถลงของโจทก์หรือเจ้าพนักงานว่า ภายในเวลาที่ศาลกำหนดตาม มาตรา 56 ผู้ที่ถูกศาลพิพากษาได้กระทำความผิดอันมิใช่ความผิดที่ได้กระทำ

โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษให้ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก และให้กำหนดโทษที่รอการกำหนดไว้ในคดีก่อนบวกเข้ากับโทษในคดีหลังหรือบวกโทษที่รอการลงโทษไว้ในคดีก่อนเข้ากับโทษในคดีหลังแล้วลงโทษไปตามนั้นแล้วแต่กรณี“เพราะจะทำให้จำเลยที่ถูกศาลสั่งให้ดำเนินการคุมประพฤติแทนต้องรับโทษจำคุก เกรงกลัวต่อการกระทำผิด ไม่กล้ากระทำความผิดขึ้นมาอีก เพราะอาจกระทำความผิดขึ้นมาใหม่ในระหว่างที่ถูกดำเนินการคุมประพฤติอยู่จะต้องรับโทษจำคุกตามมาตรานี้ แต่หากกระทำความผิดขึ้นมาใหม่ภายหลังพ้นระยะเวลาที่ถูกดำเนินการคุมประพฤติก็จะได้พิจารณาให้ดำเนินการคุมประพฤติแทนรับโทษจำคุกตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 57

5. ให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ให้มีบทบัญญัติว่าด้วยการปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นคุมความประพฤติและต้องให้มีหลักประกันทุกคดี เพื่อจะได้ใช้บังคับเมื่อจำเลยไม่มาตามนัดตามหมายเรียก หรือหลบหนีอีกทางหนึ่งนอกจากการติดตามจับกุมตามหมายจับ

6. ให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ให้มีมาตรา 10 วรรคสอง เพิ่มเติมความว่า “และให้มีอำนาจ

จับกุมตัวจำเลยที่กระทำความผิดเงื่อนไขคุมความประพฤติเพื่อดำเนินการต่อไป เมื่อมีหมายจับของศาล ตามมาตรา 15 วรรคท้าย และการจับกุมนั้นต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่าด้วยการจับ” เพราะจะทำให้ขั้นตอนการปฏิบัติต่อตัวจำเลยไม่ต้องหวนกลับไปกลับมา เนื่องจากตัวจำเลยได้รับการปฏิบัติอยู่ในขั้นตอนของพนักงานคุมประพฤติแล้วจึงต้องให้เป็นหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ

7. ให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2522 ให้มีมาตรา 7(4) เพิ่มเติมความว่า “ให้มีอำนาจในการตรวจหาสารเสพติดให้โทษหรือของมีนเมาอย่างอื่นในร่างกายของจำเลยที่ถูกคุมความประพฤติได้ตามที่เห็นสมควร” เพราะปัจจุบันปัญหาเสพติดกำลังแพร่ระบาดอย่างหนักไม่ว่าในประเทศไทยหรือต่างประเทศ ในบางครั้งไม่ว่าเจ้าพนักงานคุมประพฤติออกไปพบตัวจำเลยหรือจำเลยมาพบพนักงานคุมประพฤติ จำเลยมีอาการเหมือนหรือคล้ายกับคนที่เสพยาเสพติดให้โทษหรือของมีนเมาอย่างอื่น พนักงานคุมประพฤติไม่มีอำนาจในการตรวจหา เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งไว้แล้ว ทำให้พนักงานคุมประพฤติไม่สามารถค้นหาสาเหตุหรือพิสูจน์สิ่งเหล่านี้ได้

บรรณานุกรม

- กุลพล พลวัน. (2547). **สิทธิมนุษยชนในสังคมโลก**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม.
- คุมประพฤติ,กรม. (2551). **คู่มือการปฏิบัติงานการสืบเสาะและพินิจผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56. ฉบับแก้ไขปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2550**. กรุงเทพฯ: ศูนย์กลางบริการอำนวยการ กรมคุมประพฤติ.
- คุมประพฤติ,กรม. (2556). **การคุมประพฤติมาตรการแบบไม่ควบคุมตัวอาชญากรรมบางกลุ่ม**. กรุงเทพฯ : ศูนย์กลางบริการ อำนวยการ กรมคุมประพฤติ.
- จิตติ ดิงศักดิ์. (2536). **คำอธิบายประมวลกฎหมายอาญาภาค 1**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา.
- ณรงค์ ไชยาญ. (2543). **กฎหมายอาญาว่าด้วยโทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย**. (ม.ป.ท).
- ธานีศ เกศพิทักษ์. (ม.ป.ป). **คำอธิบายประมวลวิธีพิจารณาความอาญาเล่ม 1 ภาค 1-2**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). (ม.ป.ท.).
- นิติกันต์ จิวพานนท์. (2551). **ปัญหาและอุปสรรคของการปล่อยตัวชั่วคราว**. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นัทธิ จิตสว่าง. (2529). **หนังสือที่ระลึกและสถิตยารายการกุศล มูลนิธิแก้ไขฟื้นฟูและสงเคราะห์ผู้กระทำผิดกรุงเทพมหานคร : สำนักงานควบคุมประพฤติกลาง สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรมอ้างถึงใน คัดัดชัย เลิศพานิช พันธ์. 2539. “แนวทางการปรับปรุงแก้ไขอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2523). **หลักทฤษฎีวิทยา**. กรุงเทพฯ : บริษัท บพิการพิมพ์ จำกัด.
- วารุณี เกิดฉาย 2527. **“การคุมประพฤติผู้กระทำผิดที่เป็นผู้ใหญ่ : บทบาทและหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ ในงานควบคุมและสอดส่อง.”** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิจิตรา ไกรวิริยะ. (2547). **“ปัญหาและอุปสรรคด้านงานสืบเสาะและพินิจ:ศึกษากรณี สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดชลบุรี”** วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิไล จิวิงกูร. (2528). **“กฎหมายคุมประพฤติผู้ใหญ่ในประเทศไทย.”** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วีระพงษ์ บุญโญภาส. (2548). **แนวทางในการใช้มาตรการอย่างอื่นแทน การลงโทษปรับ**.วารสารกฎหมาย. ปีที่ 23. ฉบับที่ 3. หน้า 2 ; เมษายน.
- วันชัย ชนาลังกา. (2543). **“ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการสืบเสาะและพินิจ”** รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรภรณ์ จิตรชุม. (2545). **การหลีกเลี่ยงการลงโทษจำคุกโดยงานคุมประพฤติ ศึกษาเฉพาะอัตราการรอการลงโทษ ตามประมวลกฎหมาย** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศิลปชัย สรภักดี, พลตรี. (2553). **ดุลพินิจของศาลทหารลงอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบกับศาลยุติธรรม**. กรุงเทพฯ: วิทยาลัย การยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม.
- ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธ์. (2539). **“แนวทางการปรับปรุงแก้ไขอำนาจหน้าที่ของพนักงานคุมประพฤติ.”** วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมยศ วัฒนภิรมย์. (2536). “การรอลงโทษและการรอกำหนดโทษปรับ.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต
ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิทธิศักดิ์ วนะชกิจ และศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์. (2534). รายงานการศึกษาดูงานระบบการคุมประพฤติ ณ ประเทศ
สหรัฐอเมริกา ระหว่างวันที่ 12-26 พฤษภาคม 2534. กรุงเทพฯ: สำนักงานคุมประพฤติกลาง สำนักงาน
ส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม.
- สุพจน์ สุโรจน์. (2539). “การคุมประพฤติในการบริหารงานยุติธรรม (หน่วยที่ 9-15).” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุททิศ แสนโกศิก. (ม.ป.ป.) 27 พฤษภาคม 2513. **วัตถุประสงค์ของการลงโทษ**. บทบัณฑิตย : 271-295.(ม.ป.ท.)
- อุทัย อติแพทย์. (2527). **การคุมประพฤติผู้ใหญ่ในประเทศไทยใน การคุมประพฤติผู้ใหญ่** : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ
สำนักงานคุมประพฤติกลาง สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม. กรุงเทพฯ: บริษัทศรีสมบัติการพิมพ์.
- อาริษา มณีสว่าง. (2549). “การคุมความประพฤติ ศึกษาการเสี่ยงการลงโทษจำคุกโดยการคุมขังเป็นช่วงเวลา” วิทยานิพนธ์
นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อุททิศ แสนโกศิก. 27 พฤษภาคม 2513. วัตถุประสงค์ของการลงโทษ.
บทบัณฑิตย: 271-295.
- ไชยเจริญ สันติศิริ. (2506). **คำอธิบายอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา ภาค 2**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิทย.
- แววมณี พวงน้อย. (2536). “การคุ้มครองสิทธิของผู้ถูกคุมความประพฤติ” วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Abadinsky. H. 1987. **Probation and Parole : Theory and Practice**. 3rd Edition, New Jersey : Prentice-Hall.
- Administrative Office of the United States Courts. 1983. **The Supervision Process**, Publication 106.
Washington D.C. : Probation Division.
- Carter, Robert M., Glaser, Daniel ; Welkin, Leslie T. 1984. **Probation, Parole and Community Corrections**.
3rd., Ed., New York : John Wiley and Sons.
- Dean J. Champion. 1990. **Probation and parole in the United States**. Columbus: Merrill Pub.co.
- Johannes Andenaes. 1965. **The general part of the criminal law of Norway**. London : Sweet & Maxwell.
- Louis P. Carney. 1977. **Probation and Parole**. California: Mc Graw-Hill Book Company.
- Lindner. C. and Savarese M.R. 1984. **Federal Probation**. New York City. Cited in Dean
J.Champion. 1990. **Corrections in the United States** : A Contemporary Perspectives.New Jersey:
Prentice-Hall, Inc.