

## เจ้าของ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ ครอบคลุมเนื้อหาที่มีคุณภาพ ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์
2. เพื่อเป็นศูนย์กลางและเปลี่ยนองค์ความรู้ ตลอดจนเทคนิคการวิจัยใหม่ ๆ ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

## มาตรฐานของวารสาร

ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวารสารวิชาการ กำหนดโดยกองบรรณาธิการ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องมาจากสถาบันภายนอกเป็นส่วนใหญ่และมาจากสถาบันภายในส่วนหนึ่ง และมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีผลงานต่อเนื่องทำหน้าที่ในการพิจารณากลั่นกรองบทความอย่างน้อย 3 ท่าน และเป็นวารสารที่ออกตรงตามเวลาอย่างต่อเนื่อง ปีละ 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน และฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม

## นโยบายพิจารณากลั่นกรองบทความ

1. รับประทานบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยขอบเขตเนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทางด้านการศึกษา ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยรับบทความวิจัย (Research articles) บทความวิชาการ (Academic articles) บทความปริทัศน์ (Review articles) ภายใต้เงื่อนไขที่จะต้องไม่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร เอกสารการประชุมทางวิชาการหรือสิ่งพิมพ์ใดมาก่อน (ยกเว้นรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์) และไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณารอตีพิมพ์ในวารสารอื่น
2. บทความที่รับพิจารณาส่งพิมพ์ต้องผ่านการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) อย่างน้อย 3 ท่าน และได้รับความเห็นชอบจากกองบรรณาธิการ
3. ผู้เขียนต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กองบรรณาธิการวารสารกำหนด และยินยอมให้บรรณาธิการแก้ไขบทความเพื่อความสมบูรณ์ได้ในขั้นตอนสุดท้ายก่อนเผยแพร่

## กระบวนการพิจารณากลับกรองบทความ

บทความที่จะได้รับการตีพิมพ์ต้องผ่านกระบวนการพิจารณาจากกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer)

1. ผู้เขียนลงทะเบียนส่งบทความที่เว็บไซต์ <http://edujournal.bru.ac.th/>
2. กองบรรณาธิการพิจารณบทความวิจัยเมื่อได้รับบทความเรียบร้อยแล้วจะแจ้งให้ผู้เขียนทราบทันที
3. กองบรรณาธิการจะดำเนินการตรวจสอบบทความที่ได้รับว่าอยู่ในขอบเขตเนื้อหาวารสารหรือไม่ รวมถึงคุณภาพทางวิชาการและประโยชน์ในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ และจะแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบภายใน 15 วัน
4. กองบรรณาธิการจะดำเนินการส่งบทความเพื่อกลับกรอง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 ท่าน ประเมินคุณภาพของบทความว่าอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมจะลงตีพิมพ์หรือไม่ และต้องผ่านอย่างน้อย 2 ใน 3 ท่าน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เขียนจะไม่ทราบข้อมูลซึ่งกันและกัน (Double-blind peer review) ใช้เวลาประมาณ 15 – 30 วัน
5. เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความแล้ว กองบรรณาธิการจะตัดสินใจตีพิมพ์โดยอิงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิว่าบทความนั้นๆ ควรนำลงตีพิมพ์ หรือควรส่งให้ผู้เขียนแก้ไขก่อนส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินอีกครั้ง หรือปฏิเสธการตีพิมพ์ และจะแจ้งผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิให้ผู้เขียนได้ทราบ ภายในระยะเวลา 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการพิจารณา โดยผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวถือเป็นที่สุด

## สถานที่ติดต่อ

กองบรรณาธิการวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อาคารสำนักงานครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

439 ถนนจิระ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

โทรศัพท์ 044-611221 ต่อ 1001-1002

E-Mail: [edujournal@bru.ac.th](mailto:edujournal@bru.ac.th)

Website : <http://edujournal.bru.ac.th/>

ISSN (Print): 2773-949X

E-ISSN (Online):

สงวนลิขสิทธิ์โดย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เนื้อหา ผลการศึกษา ข้อความ การอ้างอิง และความคิดเห็นที่ปรากฏในแต่ละบทความ ให้เป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนแต่เพียงฝ่ายเดียว บรรณาธิการและผู้พิมพ์ไม่ต้องรับผิดชอบ

# กองบรรณาธิการ วารสารครุศาสตร์

## ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์มาลีณี จุฑาปะมา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

## บรรณาธิการ

อาจารย์ ดร.พีชนี กุลพานนท์

คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

## กองบรรณาธิการภายใน

รองศาสตราจารย์ ดร.บุญยเสนอ ศรีวิเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษสุดา บุณณพันธ์ศักดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราวัฒน์ พรหมเด่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ศักดิ์ปกรณ์กานต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ จารัตน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนล สวนประดิษฐ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ฤกษ์แก้ว

อาจารย์ ดร.สินีนานา วัฒนสุข

อาจารย์ ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

## กองบรรณาธิการภายนอก

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข

รองศาสตราจารย์ ดร.อิสรา ก้านจักร

รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพธนา ฉัปปวรรณรัตน์

รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณชลิ โนริยา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชานนท์ จันทรา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ

รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยา ภาวะบุตร

รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคุณทรง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ภูสิงห์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิธาน วรรณวัลย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดม หอมคำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขจรศักดิ์ สงวนสัตย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณา รัตนธรรมเมธี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

# กองบรรณาธิการ วารสารเศรษฐศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวภรณ์ สองแสน  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ จันทะหิน  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญวรัญญ์ บุตรสาร  
อาจารย์ ดร.นริศรา ลอยฟ้า  
อาจารย์ ดร.บุตรี เวทพิเชฐโกศล  
ดร.อิสระพงศ์ ถนัดคำ  
ดร.พรวุฒิ คำแก้ว

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ  
วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร

## ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจทานภาษาอังกฤษประจำฉบับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวมินทร์ ประชานันท์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเกียรติ จารัตน์  
อาจารย์ ดร.เสาวรจ เรื่องไพศาล

อาจารย์รสมน พานดวงแก้ว  
อาจารย์ ดร.สินีนากู วัฒนสุข  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิยม อานไมล์

## ฝ่ายออกแบบและสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อโศก ไทยจันทร์รักษ์  
ว่าที่ร้อยตรีปวิวัติ ปภัสร์

นายลาภกร วัฒนสุข

## ฝ่ายจัดการ ประสานงานพิมพ์และประเมินผล

อาจารย์ ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ  
นางสาววิไล ดวงเนตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนล สวนประดิษฐ์

## กำหนดการเผยแพร่

ปีละ 2 ฉบับ (มกราคม - มิถุนายน และ กรกฎาคม - ธันวาคม)

# กองบรรณาธิการ วารสารครุศาสตร์

## ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินบทความ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประกาศิต สิริธีธิติกุล

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง

รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตั้งประเสริฐ

รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ โสภา

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพันธ์ พิษณุประเสริฐ

รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา จันทร์รอด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรพันธ์ ศรีสมพันธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชนกฤช ยอดสละ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรจบ บุญจันทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิน ใจแก้ว

อาจารย์ ดร. สุภาพร เติวยะ

อาจารย์ ดร.จริยา สายรัตนอินทร์

อาจารย์ ดร.เฉลิมวุฒิ อุทัยกัน

อาจารย์ ดร.อิสระพงศ์ ถนัดคำ

อาจารย์ ดร.ณีนันรา ตีสม

อาจารย์พันธุ์หญิง ดร.ดุขฎิ เล็บขาว

อาจารย์ ดร.พรวุฒิ คำแก้ว

ดร.ประยูร เขาวนินาถ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

มหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิทยาลัยชุมชนมุกดาหาร

นักวิชาการอิสระ

## ออกแบบและสถานที่พิมพ์

โรงพิมพ์วินัย 2509 จำกัด 433/8-9 ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000



# บทบรรณาธิการ

## วารสารครุศาสตร์



### บทบรรณาธิการ

วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน) เป็นวารสารที่มุ่งพัฒนาคุณภาพให้เป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับและเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการสำหรับนักการศึกษา อาจารย์ นักวิจัย ตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา

บทความวิชาการที่เผยแพร่ในฉบับนี้ได้รับการดำเนินการให้มีการตรวจสอบคุณภาพของบทความทุกฉบับโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน จำนวน 3 คน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิไม่ทราบชื่อผู้นิพนธ์และผู้นิพนธ์ไม่ทราบชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (double blinded review) โดยเป็นบทความภาษาอังกฤษ จำนวน 2 บทความ และบทความภาษาไทย จำนวน 5 บทความ ผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงาน ทั้งจากต่างประเทศ และภายในประเทศ ซึ่งเป็นทั้งผู้บริหาร ครู อาจารย์ และนักวิจัยจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานด้านการศึกษา

กองบรรณาธิการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความที่พิมพ์เผยแพร่ในวารสารฉบับนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนางานด้านการศึกษาต่อไป

อาจารย์ ดร.พัชนี กุลษานันท์  
บรรณาธิการ

กองบรรณาธิการ

ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านบทความประจำฉบับ

บทบรรณาธิการ

บทความวิจัย

หน้า

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย  
ตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

วิลาสินี นครวานากุล

01

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก

เด่นดวง บัวทองกลาง

17

การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ของโรงเรียนบ้านเมืองแก

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้

สายฟ้า หาสีสข, ธินิดา พิลาล้ำ

33

การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีกฎใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม  
ศึกษามหาสารคาม เขต 2

สุชาติ พุทธลา

43

Administration Psychology Model of University in Thailand

Nipa Pongvirut

55

## บทความวิชาการ

หน้า

การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง

บรรพต วงศ์ทองเจริญ, วิชญา วงศ์ทองเจริญ, ภาธรเดช เครือแสงธรรม และ ภักจีรา สุดสายเนตร

65

Assessment Practice of English Language Teachers in Myanmar

Zarni Mar

73

คำแนะนำในการเตรียมบทความวิจัยเพื่อส่งวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

91

จริยธรรมการตีพิมพ์

96

Template การจัดทำบทความ

99





การพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย  
ตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

The Development of English Teaching Model Linked to the Art of Muay Thai  
Based on Integration and Experience-Oriented Principles for Communication

วิลาสินี นครวานากุล<sup>1</sup>

Wilasinee Nakarawanakul

Received: 18 February 2022, Revised: 26 February 2022, Accepted: 28 February 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย (2) เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย (3) เพื่อศึกษาการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย (4) เพื่อประเมินผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยในโรงเรียนเทศบาล 4 (เพาะชำ) ได้แก่ ระยะเวลาที่ 1 ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ครู 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 3 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน ระยะเวลาที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ครู จำนวน 5 คน ระยะเวลาที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน และระยะเวลาที่ 4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ระยะเวลาที่ 1 แบบสัมภาษณ์ชนิดแบบมีโครงสร้างเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการการพัฒนารูปแบบ ระยะเวลาที่ 2 แบบประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนและการประชุมกลุ่มย่อย ระยะเวลาที่ 3 แบบมาตราส่วนประเมินค่าวัดความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย และระยะเวลาที่ 4 แบบประเมินผลวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสารและการประเมินด้านคุณภาพต่อผลการพัฒนาโดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อรับรองผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

ผลการวิจัยพบว่า

ระยะเวลาที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร โดยการสัมภาษณ์ชนิดแบบมีโครงสร้างมีความต้องการให้มีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบ

ระยะเวลาที่ 2 การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

ระยะเวลาที่ 3 ผลทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) ผลประเมินพบว่า ผลการประเมินหลังเรียนสูงกว่าผลการประเมินก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ระยะที่ 4 ผลการประเมินผลด้านเจตคติของนักเรียนมีเจตคติหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการเรียนรู้มีผลอยู่ในระดับมาก การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยฯ โดยผู้เชี่ยวชาญ ผลการประเมินพบว่า อยู่ในระดับมาก และรับรองว่ารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยฯ มีคุณภาพจากนั้นได้นำผลงานนักเรียนและรูปแบบการเรียนการสอนไปจัดแสดงแล้วให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ประเมินคุณภาพ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก

โดยสรุป การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร ทำให้ได้รูปแบบการเรียนการสอนคู่มือการใช้และแผนการจัดการเรียนรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

**คำสำคัญ :** รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ศิลปะมวยไทย ประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร



## ABSTRACT

This research aimed to: (1) study of basic information and needs for the development of English teaching model linked to the art of Muay Thai; (2) develop the English teaching model linked to the art of Muay Thai; (3) try out the pattern English teaching model linked to the art of Muay Thai; and (4) evaluate the development of English teaching model linked to the art of Muay Thai basing on the integration and experience-oriented principles for communication. The research target groups included 4 phased conducted in Municipality 4 (Porcham) School as follows: (1) 1 school director, 1 deputy school director, 5 teachers, 3 school committee, 32 Mathayomsuksa 6 Students and 32 Mathayomsuksa 6 Students' guardians, (2) 5 experts and 5 teachers, (3) 32 Mathayomsuksa 6 Students, (4) 32 Mathayomsuksa 6 Students and 5 experts. The research instrument consisted of 4 phases as; (1) the structured interview form to study basic information and needs of the model development, (2) the quality assessment form of learning and teaching models and sub-focus group meeting, (3) English communication skill assessment scales to assess the communication abilities linked to the art of Muay Thai, (4) the evaluation form to measure the students' attitudes towards the English teaching model linked to the art of Muay Thai and the quality assessment on the development outcomes by the experts to certify the results of the development of learning and teaching models linked to the art of Muay Thai based on integration and experience-oriented principles for communication.

The research results contained 4 phases as follows:

1. Phase 1: The study of basic information and needs the development of English learning and teaching models linked to the art of Muay Thai pointed out the needs of the development in the learning and teaching models.

2. Phase 2: The development of English teaching and learning model linked to the art of Muay Thai based on including 6 steps found the evaluation results in the most level.

3. Phase 3: The trial of the learning and teaching models of English language teaching model linked to the art of Muay Thai for Mathayomsuksa 6 Students at Municipality 4 (Phorchum) School implied the evaluation results of the post-test scores higher than the pre-test scores at the statistical significance level of .05.

4. The assessment results from the students' attitude towards the development of English learning and teaching models linked to the art of Muay Thai after learning higher than before learning at the much level; and for the evaluation result from the experts, it found in the much level and certified that the English learning and teaching models linked to the art of Muay Thai were qualified. After that the learning and teaching models were exhibited for who concerned: Group 1 and Group 2, they evaluated the quality and found the quality in the much level.



In conclusion, the development of English teaching model linked to the art of Muay Thai based on integration and experience-oriented principles for communication resulted the learning and teaching models, teaching manuals and the lesson plans enabling to applied for learning and teaching.

**Keyword:** English teaching Model Muay Thai Experience-Oriented Principles for Communication

---

<sup>1</sup> ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) อีเมล wilasineen@hotmail.com



## บทนำ

สังคมโลกในยุคปัจจุบัน ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นในการใช้ชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา และการประกอบอาชีพ เพื่อความเข้าใจต่อวัฒนธรรมและการดำเนินการของชุมชนสังคมโลก การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเข้าใจต่อความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี สังคม การเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ เจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551) ซึ่งจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้รอบเป็นสากล มีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา มีสุขภาพกายใจ รักการออกกำลังกาย รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย และอยู่ร่วมกันอย่างมีสุข ซึ่งก็สอดคล้องกับหลักสูตร ส่งเสริมศักยภาพสู่ความเป็นเลิศของนักเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สาระสำคัญของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6) เน้นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัดและความใส่ใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำและผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ ได้กำหนดให้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศจัดให้เรียนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีอยู่ 4 สาระ 8 มาตรฐาน 21 ตัวชี้วัด จากการศึกษาผู้วิจัยได้นำหลักการตามสาระที่ 3 ใช้ภาษาอังกฤษเชื่อมโยงภายในกลุ่มสาระอีก 3 สาระของหลักสูตรและเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและมุ่งเน้นในสาระที่ 1 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 - ม.6)

การศึกษาวิชามวย ผู้ที่ได้รับการฝึกฝนจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการอบรมให้มีระเบียบวินัย การเคารพในกฎ - กติกา เชื่อฟังผู้ฝึกสอน เชื่อฟังผู้ตัดสิน ฯลฯ มีมารยาทอันดีงาม มีน้ำใจเป็นนักกีฬา สุจริต ยุติธรรม เป็นนักสู้ที่ดีจะนำไปสู่การอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ ส่งผลให้ผู้ศึกษาและฝึกหัดวิชามวยไทยนำตนเองไปสู่ตำแหน่งที่เรียกว่า “พลเมืองดีของชาติ” ได้อย่างแท้จริง พลเมืองดีของชาติย่อมเป็นปัจจัยสำคัญของทุกชาติ ทุกประเทศที่พึงประสงค์และทุกกาลสมัยจะเห็นได้ว่าบรรพบุรุษได้สืบทอดมวยไทยไว้อย่างดีงามเพื่อให้เยาวชนรุ่นหลังได้ศึกษาและสืบทอดไว้ให้ครบรุ่นต่อ ๆ ไป

การจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเทศบาล ๔ (แพะช้าง) สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เปิดการเรียนการสอนในระบบตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ หลักสูตรสถานศึกษา “หลักสูตรคู่ขนาน” ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดให้เป็นไปตามที่กำหนดและดำเนินการเพื่อใช้ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ดังนี้ “โรงเรียนเทศบาล ๔ แพะช้าง ได้มาตรฐานการศึกษา ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม มีสุขภาพ สว่างอาชีพ มุ่งสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ รักบ้านเกิด น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่สากลอย่างยั่งยืน”

เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน โดยใช้กระบวนการฝึกการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในการท่องเที่ยว และใช้ภาษาพูดและภาษากายควบคู่กันไป แลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมกับเจ้าของภาษา ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสะท้อนความคิด ความเชื่อเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย อธิบายเรื่องราวเพื่อให้น่าสนใจเพื่อเกิดการเรียนรู้ความคิดและความเชื่อของวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะทางการใช้ภาษาเพื่อการท่องเที่ยว



การประกอบอาชีพ เห็นประโยชน์ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในการแสวงหาความรู้เพื่อขยายโลกทัศน์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย อนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น สถานที่ท่องเที่ยวและแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาและให้ข้อมูลกับชาวต่างชาติ เกิดความรักในท้องถิ่น ประเทศชาติต่อไป

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ด้านภาษาอังกฤษและสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ด้านมวยไทยศึกษา ผู้วิจัยมีความรู้ มีทักษะและความสามารถทั้งด้านภาษาอังกฤษและมวยไทย จึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) สังกัดเทศบาลนครนครราชสีมา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการ และมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการ และมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร
3. เพื่อศึกษาการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร
4. เพื่อประเมินผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการ และมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

### ขอบเขตการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 118 คน

กลุ่มเป้าหมาย ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ 1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูจำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 32 คน

#### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ รหัส 33102 สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสารและสาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับสาระอื่น

#### 3. ขอบเขตด้านพื้นที่

โรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา

#### 4. ระยะเวลาในการวิจัย

ปีการศึกษา 2562



### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัย R&D (Research and Development) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบประเมินคุณภาพ แบบประชุมกลุ่มย่อย
2. แบบประเมินผลวัดความสามารถในการสื่อสาร แบบประเมินผลวัดเจตคติของนักเรียนต่อการเรียนการสอน

แบบประเมินคุณภาพ และผลการใช้รูปแบบ

### ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 118 คน

กลุ่มเป้าหมาย ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย **ระยะที่ 1** ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครูจำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 32 คน **ระยะที่ 2** ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน กลุ่มครู จำนวน 5 คน **ระยะที่ 3** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) จำนวน 32 คน ปีการศึกษา 2562 **ระยะที่ 4** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) จำนวน 32 คน ปีการศึกษา 2562 ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน และผู้ปกครอง จำนวน 32 คน

### เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

- |                  |   |
|------------------|---|
| <b>ระยะที่ 1</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง, ข้อมูลพื้นฐาน</li> <li>2. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน 5 ข้อ</li> <li>3. แบบประชุมกลุ่มย่อย จำนวน 5 ระเบียบวาระ</li> </ol> |
| <b>ระยะที่ 2</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง, ข้อมูลพื้นฐาน</li> <li>2. แบบประเมินคุณภาพรูปแบบ มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ</li> <li>3. การประชุมกลุ่มย่อย</li> </ol>         |
| <b>ระยะที่ 3</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการใช้</li> <li>2. รูปแบบการเรียนการสอน</li> <li>3. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน</li> <li>4. แบบประเมินผล</li> </ol>  |
| <b>ระยะที่ 4</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แบบประเมินผลเพื่อวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน จำนวน 20 ข้อ</li> <li>2. แบบประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพ มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ</li> </ol>                 |



### การเก็บรวบรวมข้อมูล

**ระยะที่ 1** ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์โดยบอกวัตถุประสงค์ ก่อนการสัมภาษณ์ชนิดแบบมีโครงสร้าง การสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ผู้วิจัยจะเป็นผู้จัดบันทึกเอง ส่วนนักเรียนกับผู้ปกครองร่วมกันให้นักเรียนบันทึกลงในแบบสัมภาษณ์เอง

**ระยะที่ 2** สร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

1. นำผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสร้างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย และเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล

2. สร้างแบบประเมินคุณภาพคู่มือการใช้ รูปแบบการเรียนการสอนแผนการจัดการเรียนรู้และแบบประเมิน

3. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ, คุณภาพรูปแบบ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

4. ปรับปรุงแก้ไขคู่มือการใช้ รูปแบบการเรียนการสอนแผนการจัดการเรียนรู้และแบบประเมินคุณภาพ

5. นำรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย และเอกสารประกอบคู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย

6. นำคู่มือการใช้ รูปแบบการเรียนการสอนแผนการจัดการเรียนรู้และแบบประเมินไปปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

**ระยะที่ 3** การทดลองใช้การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

1. นำคู่มือ รูปแบบการเรียนการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้มาทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีองค์ประกอบกระบวนการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การใช้ประสบการณ์เดิม ขั้นที่ 2 การเพิ่มเติมประสบการณ์ใหม่ ขั้นที่ 3 การไตร่ตรองและสรุปหลักการ ขั้นที่ 4 การทดลองปฏิบัติจริง ขั้นที่ 5 การวัดผลประเมินผล และขั้นที่ 6 การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่

2. สร้างแบบประเมินผล เพื่อวัดความสามารถในการสื่อสารโดยผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน และนำไปประเมินผลในการใช้รูปแบบในครั้งนี้

**ระยะที่ 4** การประเมินผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

1. ประเมินผลเพื่อวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน

2. นำผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทั้งหมดไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญดำเนินการประเมินผลทุกขั้นตอน รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประเมินคุณภาพผลการใช้รูปแบบทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ความถูกต้องและครอบคลุม 2) ความมีประโยชน์ 3) ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และ 4) ความเหมาะสม

### การวิเคราะห์ข้อมูล

**ระยะที่ 1** ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการแนวคิด ทฤษฎีและองค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบการเรียนการสอน



2. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร โดยใช้แบบสัมภาษณ์ชนิดแบบมีโครงสร้างกับกลุ่มเป้าหมาย ผู้วิจัยสรุปข้อมูลพื้นฐานจากแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของกลุ่มเป้าหมาย โดยให้เน้นการฝึกทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ และเห็นด้วยกับผู้วิจัยที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร ผู้วิจัยจึงได้นำไปพัฒนารูปแบบการสอนต่อไป

**ระยะที่ 2** ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

1. นำผลการศึกษาเอกสารและข้อมูลพื้นฐานและความต้องการที่ได้ศึกษาไปวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ พร้อมทั้งสร้างรูปแบบการเรียนการสอนและเอกสารประกอบ เช่น คู่มือการใช้รูปแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผลต้นแบบ แล้วนำไปปรึกษาหารือกับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 5 คน โดยประชุมกลุ่มย่อย ผลการประชุมมีมติเห็นด้วยกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

2. การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน

3. สร้างแบบประเมินคุณภาพรูปแบบ, คู่มือการใช้และแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินคุณภาพเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำเอกสาร และแบบประเมินคุณภาพให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เมื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้ว นำผลการประเมินที่ได้ไปหาค่า IOC ซึ่งทุกรายการมีค่า IOC เท่ากับ 1.0

5. ปรับปรุงรูปแบบและเอกสารประกอบตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญและจัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ตามรูปแบบเพื่อนำไปทดลองใช้

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ผลการประเมินผลคุณภาพสร้างรูปแบบการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐานค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

จากนั้นนำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์

**ผลการวิจัยระยะที่ 2**

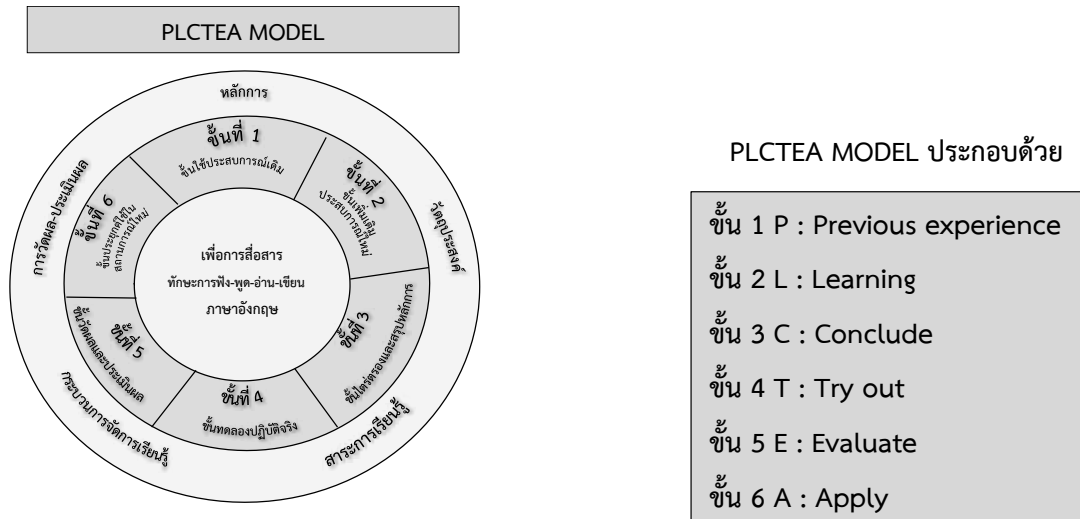
1) รูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ สาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่า รูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.39)

2) คู่มือการใช้รูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหารายละเอียดเพื่อการนำไปใช้ การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม การวัดผลประเมินผล บทบาทครูผู้สอน บทบาทผู้เรียน ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่า คู่มือการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.47)

3) แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย จุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.42)



ผู้วิจัยได้นำผลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปศึกษาและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำเพื่อให้เกิดความถูกต้อง สมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป แล้วจัดทำรูปแบบที่สมบูรณ์ดังนี้



**ระยะที่ 3** ผลการทดลองใช้การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

ผลวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ประเมินผลตามชิ้นงานในแฟ้มสะสมงานของนักเรียน ด้านพุทธิพิสัยประเมินพฤติกรรม ด้านจิตพิสัยและประเมินทักษะมวยไทย การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเทียบกับเกณฑ์ ปรากฏผลการวิจัยดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที่ และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการประเมินเปรียบเทียบคะแนนประเมินก่อนและหลังเรียนของนักเรียน ( $n = 6$ ) ดังนี้

การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D. <sub>D</sub>	t	Sig. (1-tailed)
ก่อนเรียน	3.17	0.16	1.10	0.17	15.61	0.000
หลังเรียน	4.27	0.01				

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 คะแนน และ 4.27 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่าคะแนนประเมินหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



**ระยะที่ 4** ผลการประเมินผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

ผลวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ประเมินผลตามชิ้นงานในแฟ้มสะสมงานของนักเรียนด้านพุทธิพิสัย, ประเมิน พฤติกรรม ด้านจิตพิสัยและประเมินทักษะมวยไทย การวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วเทียบกับเกณฑ์ ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการประเมินวัดเจตคติของนักเรียนพบว่า ในภาพรวมผลการวัดเจตคติหลังเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.59) สูงกว่าผลการประเมินก่อนเรียน ( $\bar{X} = 3.08$ , S.D. = 0.55)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรับรองคุณภาพรูปแบบ พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.49) รายด้าน ผลด้านความมีประโยชน์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.42) และ ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้มีค่าน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.65)

**ตารางที่ 2** ผลการประเมินคุณภาพ เพื่อการรับรองการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนทั้ง 4 ระยะ โดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

คุณภาพรูปแบบ	จำนวน	ระดับคุณภาพ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความถูกต้อง ครอบคลุม	5	3.90	0.51	มาก
2. ความมีประโยชน์	5	4.45	0.42	มาก
3. ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้	5	3.84	0.65	มาก
4. ความเหมาะสม	5	4.07	0.37	มาก
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>4.07</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

### ผลการวิจัย

1. รูปแบบการเรียนการสอนฯ มีคุณภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.39) คู่มือ การใช้รูปแบบการสอนมีคุณภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D. = 0.47) และแผนการจัดการ เรียนรู้มีคุณภาพ ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.42)

2. ในภาพรวมผลการประเมินหลังเรียนทั้ง 6 แผน สูงกว่าผลการประเมินก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

3. ประเมินผลด้านคุณภาพ ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตาม หลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้น ประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร เพื่อรับรองคุณภาพรูปแบบการเรียนการสอน ใน ภาพรวมผลการประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความถูกต้อง ครอบคลุม ด้านความมีประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และด้านความเหมาะสม



## อภิปรายผลการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

ผลการศึกษาด้านผลการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (เพาะชำ) พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำโดยเฉพาะสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) การเรียนการสอนแบบท่องจำ มุ่งเน้นเพื่อการสอบ ไม่เน้นทักษะด้านการฟัง การพูด นักเรียนไม่สามารถนำความรู้และทักษะการสื่อสารไปใช้ในชีวิตจริงได้สอดคล้องกับ อรพรรณ วีระวงศ์ (2557) ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อแก้ปัญหาด้านการสื่อสารโดยนำไปเชื่อมโยงกับกิจกรรมศิลปะมวยไทย เพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนด้านการฟัง การพูด สอดคล้องกับ ราไพ โปธิจิต (2547) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เกมและกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนการพูดภาษาอังกฤษจึงได้นำแบบสัมภาษณ์ชนิดแบบมีโครงสร้างไปสัมภาษณ์ ผู้เกี่ยวข้องในกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบความต้องการและความจำเป็นเห็นด้วยกับการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยฯ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และหลักสูตรส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย (2555) ที่มุ่งเน้นทักษะเพื่อการสื่อสาร ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

2. ผลการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

รูปแบบการเรียนการสอนนำไปผ่านกระบวนการวิจัยและพัฒนา 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบ ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ และระยะที่ 4 การประเมินผล การพัฒนารูปแบบสอดคล้องกับหลักการวิจัยและพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2554) มาเรียมินิลพันธุ์ (2555) นรินทร์ สังข์รักษา (2555) และชวลิต ชูกำแพง (2559) ร่างรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยที่มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ สาระการเรียนรู้ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลและประเมินผล ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพรูปแบบการสอนจากการประเมินคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผลปรากฏว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบการเรียนการสอนมีกระบวนการพัฒนาอย่างเป็นระบบมีความชัดเจน มีทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องรองรับการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนสอดคล้องสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทิตนา แชมมณี (2556) ที่ได้รวบรวม แนวคิดทฤษฎีของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือพัฒนาขึ้นโดยจอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson & Johnson. 1974) และรูปแบบการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (CIPPA) ของทิตนา แชมมณี (2543) มี 7 ขั้นตอน นำไปผสมผสานสอดคล้องกันกับรูปแบบการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ตามวัฏจักรของคอล์บ (Kolb. 1984) ที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี มาประยุกต์ใช้สอดคล้องกับผสมผสานกัน พัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นใช้ประสบการณ์เดิม 2) ขั้นเพิ่มเติมประสบการณ์ใหม่ 3) ขั้นไตร่ตรองและสรุปหลักการ 4) ขั้นทดลองปฏิบัติ 5) ขั้นวัดผลและการประเมินผล และ 6) ขั้นประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่



3. ผลการทดลองใช้การพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

อภิปรายผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร กลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (แพะซ่า) จำนวน 32 คน โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น 6 แผนการเรียนรู้ ในการใช้รูปแบบการเรียนการสอนนี้เป็นรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ได้รับประสบการณ์ตรง ได้ฝึกปฏิบัติส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนสอดคล้องกับธรรมชาติของเคมีและคณะ (Kemp, et al. 1996) ที่ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบมุ่งเน้นประสบการณ์ทางภาษาจากให้ความสำคัญกับครูมาเป็นนักเรียนสอดคล้องกับแนวคิดของเบียร์ดและวิลสัน (Beard & Wilson. 2002) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเน้นประสบการณ์และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของทิตานา แชมมณี (2543) สามารถจัดกิจกรรมได้หลายรูปแบบทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย มีผลการพัฒนาการประเมินหลังเรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ )

4. การประเมินผลการพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสาร

การประเมินผลการพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทย ตามหลักการบูรณาการและมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสารกลุ่มเป้าหมาย มี 4 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (แพะซ่า) จำนวน 32 คน ใช้แบบประเมินผลการวัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสารประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ในภาพรวมการประเมินผลการวัดเจตคติหลังเรียนมีผลการประเมินในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) สูงกว่าการประเมินผลก่อนเรียนอาจเป็นผลมาจากที่นักเรียนมีเจตคติที่ดีหลังเรียน เพราะการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ ซึ่งมีกระบวนการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน โดยทุกขั้นตอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้ลงมือปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจและมีความสุข สอดคล้องกับสุรางค์ โค้วตระกูล (2552) และ อุบลรัตน์ เฟิงสถิต (2552) ได้ให้ธรรมชาติเกี่ยวกับพัฒนาการของเด็กไว้ว่า เด็กจะเรียนรู้จากการฟังและการพูดก่อน การเรียนภาษาของเด็กสามารถเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้าง สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน มีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของไตรแอนดิส (Triandis. 1971) และเอ็ททิงเจอร์ (Ettinger. 1994) ได้นำเสนอไว้ว่า เจตคติของบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าบุคคลนั้นได้รับข้อมูลใหม่ๆ จากบุคคลจากการเรียนรู้หรือได้รับประสบการณ์ตรง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ผ่านการคิดวิเคราะห์หรือศึกษาเหตุผลแล้วว่า เป็นข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง ส่งผลทำให้องค์ประกอบด้านความรู้สึกละและพฤติกรรมแสดงออกเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย 2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสารทุกขั้นตอนให้ผู้เชี่ยวชาญ ประเมินด้านคุณภาพ 4 ด้านเพื่อรับรองคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมมีผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) รับรองรูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเชื่อมโยงกับศิลปะมวยไทยตามหลักการบูรณาการและแบบมุ่งเน้นประสบการณ์เพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๔ (แพะซ่า) มีคุณภาพ จากนั้นได้นำผลงานของนักเรียนไปแสดงแล้วประเมิน โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 มีผลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก



### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

ครูที่ประสงค์ที่จะนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้ ควรศึกษาองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนการสอนให้เข้าใจเป็นอย่างดี ก่อนนำไปใช้จริงกับผู้เรียน ซึ่งครูผู้สอนสามารถศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน สิ่งที่ต้องเตรียมก่อนสอนรวมถึงบทบาทของครูผู้สอน และบทบาทของผู้เรียนได้ในคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติและนำรูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าวไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงมหาดไทย. (2555). *หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพผู้ความเป็นเลิศของนักเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายวิชาเพิ่มเติมภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2559). *การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร: แนวคิดและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แชมมณี. (2543). *14 วิธีสอน สำหรับครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แชมมณี. (2556). *รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นรินทร์ สังข์รักษา. (2555). *การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รำไพ โพธิ์จิต. (2547). *การใช้เกมและกิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ)*. กรุงเทพฯ: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2552). *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุบลรัตน์ สิงห์เสนี. (2552). *ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ตราบาปของผู้ป่วยจิตเภท*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรพรรณ วีระวงศ์. (2557). มศว. *ระบุดังไทยเรียนอังกฤษเพื่อสอบพูดอ่อนแอมาก*. [เว็บไซต์] เข้าถึงได้จาก <http://education.kapook.com/view35353.html>
- Beard, C., & Wilson, P. J. (2002). *The power of experiential learning*. N.P. : A handbook for trainers and educators.
- Ettinger, R. H. (1994). *Psychology: Science, behavior and life*. 3<sup>rd</sup> ed. Florida: Harcourt Brace & Company.



Johnson, D.W. & Johnson, R.T. (1974). Instructional goal structure: Cooperative, Competitive, or individualistic. *Review of Educational Research*, 44(2), 213 - 240.

Kemp, J. E., Morrison, G. R., & Ross, S. M. (1996). *Designing effective instruction*. 2<sup>nd</sup> ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Triandis, H. C. (1971). *Attached and attitude change*. New York: John Willey and Sons.





การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก  
Development of English Reading Comprehension Skills of Matthayomsuksa 6  
Students Using Active Learning SQ4R Approach

เด่นดวง บัวทองหลาง<sup>1</sup>

Denduang Boutonglang<sup>1</sup>

Received: 14 February 2022, Revised: 9 March 2022, Accepted: 11 March 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับก่อนเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก กับเกณฑ์ร้อยละ 75 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก การวิจัยในครั้งนี้เป็นการเป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi – Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง (The One Group Pretest Posttest Design) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 28 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก จำนวน 20 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก จำนวน 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (แบบจับคู่)

ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.34/81.79 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) คะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.60 และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกโดยรวม ในระดับมากที่สุด จากผลการวิจัยทำให้เห็นว่า การใช้กิจกรรมการอ่านแบบ SQ4R เชิงรุก นั้น ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น ตลอดจนมีความกระตือรือร้นในการอ่านดีขึ้นด้วย ซึ่งจะมีผลต่อแรงจูงใจทางบวกในการเรียนภาษาอังกฤษต่อไป

**คำสำคัญ:** กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



### Abstract

The purposes of this research were to: 1) develop the effectiveness of the lesson plans using the Active Learning of SQ4R approach for enhancing Matthayomsuksa 6 students' English reading comprehension skills to meet the efficiency criteria of 75/75; 2) compare the learning achievement after and before learning by using in the Active Learning of SQ4R approach with the 75 criterion; 3) study the effectiveness index (E.I.) of the lesson plans in the Active Learning of SQ4R approach for enhancing Matthayomsuksa 6 students' English reading comprehension skills, and 4) investigate the students' satisfaction in learning towards the Active Learning of SQ4R approach. This research was the quasi-experimental research using the One-Group Pretest-Posttest Design. The samples were 28 Matthayomsuksa 6/5 Students in the second semester under the 2020 Academic Year Sikhiu "Sawadphadungwittaya" School, selected by cluster random sampling based on classroom unit. The research instruments were the: 1) 20 lesson plans of the Active Learning of SQ4R approach, 2) 30-item reading comprehension skill test, and 3) 15-item satisfaction questionnaire towards learning management by using the Active of Learning SQ4R approach. The statistics used in the research included the percentage, mean, standard deviation, and the t-test (Paired samples).

The research results revealed that: 1) the efficiency of learning activities with the Active Learning of SQ4R approach was 80.34/81.79, higher than the setting criterion, 2) the mean score of Matthayomsuksa 6 students' revealed higher than before learning with the statistically significant level of .001, 3) effectiveness index (E.I.) valued 0.60, and 4) the students were satisfied towards Active Learning SQ4R approach in overall at the most level. The research findings indicated that the reading activities through the Active Learning of SQ4R approach could help learners better understand in reading as well as increasing the student's willingness to read affecting to their motivation in learning English.

**Keyword:** The Active Learning SQ4R approach, learning achievement, English reading comprehension

---

<sup>1</sup> ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสีคิ้ว "สวัสดีผดุงวิทยา" องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา  
อีเมล: denduangetec2010@gmail.com, sk26488@sikhiu.ac.th



## บทนำ

จากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้มีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพคน นอกจากนี้เทคโนโลยีการสื่อสารในปัจจุบันยังทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศเป็นไปได้ในวงกว้างขึ้น การติดต่อสื่อสารเหล่านี้ส่งผลให้มีความจำเป็นในการใช้ภาษาต่างประเทศมากขึ้น และประเทศไทยได้กำหนดภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่นักเรียนทุกคนต้องเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 220) ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 (2560 : 16) ด้านทักษะของประชากรในศตวรรษที่ 21 กำหนดให้ทักษะการอ่านเป็นเป้าหมายของการพัฒนา ดังนั้นการรู้และใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้ดียิ่งช่วยให้ผู้คนเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น ตระหนักถึงมุมมองอันหลากหลายของสังคมโลกและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำรงชีพมากยิ่งขึ้น จากความสำคัญดังกล่าวทำให้การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษในปัจจุบัน จำเป็นต้องออกแบบหรือจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เมื่อพิจารณาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่าน เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุดทักษะหนึ่ง เนื่องจากในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาที่สอง (L2) ผู้เรียนจะได้พบกับความท้าทายมากมายท่ามกลางความท้าทายเหล่านี้ สิ่งที่ชัดเจนที่สุด คือ การเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนต้องพัฒนา (Nation. 2006) นอกจากนี้อุปสรรคอีกประการหนึ่งที่ผู้เรียนต้องเอาชนะให้ได้ คือ รูปแบบไวยากรณ์ที่ซับซ้อนของภาษาที่สอง (L2) ที่ผู้เรียนต้องพยายามถอดความหมาย (Grabe. 2005) นักเรียนที่ใช้เทคนิค SQ4R ประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างคงทนโดยเฉพาะเมื่อเพิ่มจำนวนหน้าและระยะเวลาในการอ่านมากขึ้น (Basar, M., & Gürbüz, M. 2017) ดังนั้นนักเรียนทุกคนควรได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากเป็นพื้นฐานที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ เพื่อสามารถสรุปเรื่องราวและประเด็นสำคัญของเรื่องได้ดี ผู้วิจัยเป็นครูสอนภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มาเป็นระยะเวลา 18 ปี ได้ศึกษารายงานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับต่ำ (โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา”. 2560 - 2562) นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนให้ความสนใจเรียนภาษาอังกฤษในระดับต่ำ เนื่องจากขาดความรู้และทักษะในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและทักษะการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความประสงค์ในการหาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน พบว่ามีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างที่มีประสิทธิภาพสูงวิธีการหนึ่ง คือ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งเป็นรูปแบบการอ่านวิธีการหนึ่ง พัฒนามาจากวิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R ซึ่งผู้ที่ริเริ่มคิดค้นวิธีการอ่านดังกล่าว ได้แก่ ฟรานซิส พี โรบินสัน (Francis P. Robinson) ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านจากมหาวิทยาลัยโอไฮโอ (Ohio University) ได้นำเทคนิคนี้ไปแนะนำนักศึกษา เพื่อฝึกฝนการอ่านเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องโดยการตอบคำถามที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นสำรวจ (Survey) ขั้นตั้งคำถาม (Question) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ (Read-R1) ขั้นจดจำ (Recite-R2) ขั้นทบทวน (Review-R3) ต่อมาได้มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมขั้นตอนในการพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้เพิ่มขั้นการวิเคราะห์วิจารณ์ (Reflect-R4) ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R Christine Nuttall. (2005) กล่าวว่าไว้ว่า สามารถช่วยแก้ปัญหาการอ่านได้ โดยเริ่มจากการให้ผู้เรียนสำรวจเพื่อมองภาพรวมของเรื่องที่จะอ่านและเป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนอีกด้วย จากนั้นใช้กระบวนการตั้งคำถามเพื่อฝึกให้ผู้อ่านหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ ช่วยให้ผู้อ่านมีแรงจูงใจในการอ่านเพราะมีเป้าหมายในการอ่านที่ชัดเจน ช่วยกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดทัศนคติเชิงบวกต่อการอ่าน เนื่องจากสามารถค้นหาคำตอบได้อย่างชัดเจน



และผู้เรียนยังจะได้ฝึกฝนทักษะการอ่านซ้ำและจดจำเรื่องราวที่อ่านได้อย่างเข้าใจ จนสามารถสรุปใจความและวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้อย่างเข้าใจ (อ้างถึงใน ถนอมจิตร สังข์จรูญ. 2552 : 2, จิตวดี ทานะพันธ์. 2560 : 60, สุนทร สันธพานนท์ และคณะ. 2554 : 226) และเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามกาลเวลาและสถานการณ์โลกในปัจจุบัน การสอนภาษาอังกฤษและทักษะในศตวรรษที่ 21 สามารถนำไปผสมผสานกับรูปแบบการเรียนรู้ได้หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) นับเป็นแนวทางการพัฒนาทักษะเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความพร้อมต่อการพัฒนาตนเองและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดโลก

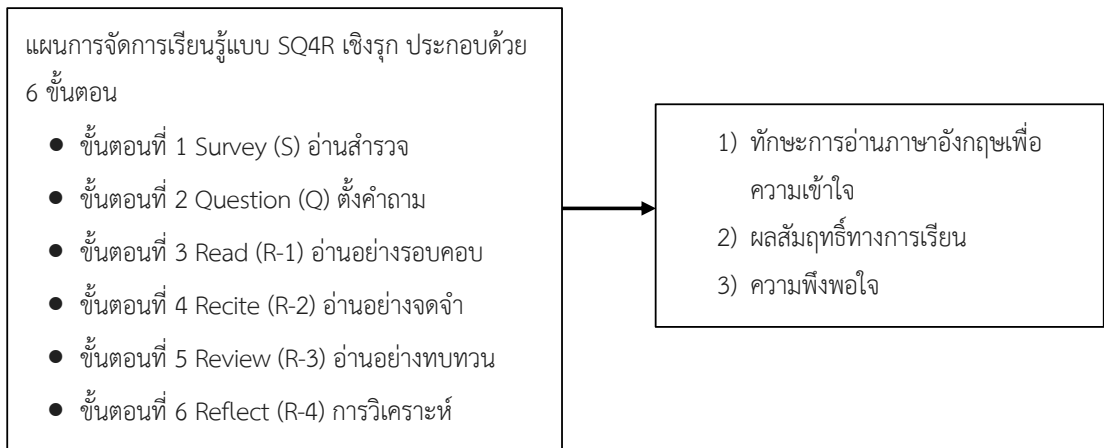
แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีพื้นฐานจากทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) (ทิตินา เขมมณี. 2555 : 90) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยกระบวนการคิดขั้นสูง ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า เป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด ผู้เรียนได้รับความรู้และสร้างองค์ความรู้ของตนเองจากประสบการณ์ตรง สร้างองค์ความรู้ผ่านการทำกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีระบบและสามารถนำไปปรับใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ครูมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้ให้ความร่วมมือ และช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2553 : 1, สถาพร พุทธิพิบูล. 2555 : 5, สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2560 : 6) จากแนวคิดดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Collaboration) เมื่อนำมาประยุกต์ใช้ร่วมกับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R แล้วจะสามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดี ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงได้จัดทำ การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับก่อนเรียนโดย ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก กับเกณฑ์ร้อยละ 75
3. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก และ
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากแนวคิดและผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกตามแนวคิดของ Robinson มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### สมมติฐานในการวิจัย

นักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

### ขอบเขตการวิจัย

#### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น คือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก
2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก

2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก

2.3 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก

2.4 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” ที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก

#### ขอบเขตของเนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก ในครั้งนี้ได้มาจากเนื้อหาของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในหลักสูตรแกนกลาง คือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตัวชี้วัด ม. 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดีพร้อมทั้งให้



เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี ซึ่งประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 20 แผน ใช้เวลา 20 ชั่วโมง

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง (The One Group Pretest Posttest Design) (เกียรติสุดา ศรีสุข. 2552 : 19)

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดิ์ผดุงวิทยา” อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งสิ้นจำนวน 329 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ด้วยการลงมือทำผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันอย่างกระตือรือร้น (ทิตินา แคมมณี. 2555; สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. 2559) จำนวน 20 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวมแผนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งหมด 20 ชั่วโมง ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพและหาค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC) โดยพบว่า คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.80 - 1.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละขั้นให้เหมาะสมกับเวลา ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องเหมาะสมโดยใช้แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เกณฑ์ของลิเคอร์ท (Likert Attitude Scale) เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (ไพศาล วรคำ. 2558) โดยการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยผลการประเมินทั้ง 5 คน ผลคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 ซึ่งอยู่ในระดับเหมาะสมมาก

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แล้วคัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่าแบบทดสอบมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 จึงนำไปทดลองใช้ (tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก นี้แล้วจากการทดลองหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาคสนาม นำคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนสอบได้มาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และความยากง่าย (p) และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป แล้วคัดเลือกข้อสอบไว้จำนวน 30 ข้อ ที่มีความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตรของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) KR-20 (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2543 : 215) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.907



3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด. 2548 : 69) จำนวน 15 ข้อ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้ตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา ตลอดจนการใช้ภาษาในการเขียนข้อคำถาม ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.89 แสดงว่า แบบสอบถามความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุกกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดมีความสอดคล้องกัน จากนั้นปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/9 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุกภาคสนาม นำคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนที่ตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าการทดสอบวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach Alpha Coefficient) ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.73

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการนำแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข หลังจากได้รับการประเมินและตรวจสอบแก้ไขโดยผู้เชี่ยวชาญไปใช้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” จำนวน 28 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเอง ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2563 - เดือนกุมภาพันธ์ 2564 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผู้เรียนโดยใช้แบบวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล ในการวิเคราะห์เพื่อแยกแยะหาความแตกต่างระหว่างบุคคลในเรื่องต่างๆ ตามขอบเขตหลักของการวิเคราะห์ผู้เรียน ดังนี้ 1) ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ 2) ความพร้อมด้านสติปัญญา 3) ความพร้อมด้านพฤติกรรม 4) ความพร้อมด้านร่างกายและจิตใจ และ 5) ความพร้อมด้านสังคม โดยพิจารณาร่วมกับผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จากนั้นจัดนักเรียนแบบละความสามารถเพื่อจัดกลุ่ม ๆ ละ 3 - 4 คน จำนวน 6 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่มจะมีนักเรียนที่มาจากกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน เพื่อจัดกลุ่มการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
2. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก
3. ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัย ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่าง ตามแผนการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก
4. ทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก
5. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชียงรุก
6. นำคะแนนสอบก่อนเรียน คะแนนการทำกิจกรรมระหว่างเรียน คะแนนสอบหลังเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ



### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) (สมนึก ภัททิยธนี. 2552 : 114)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้สถิติ t-test (paired sample) (เกียรติสุดา ศรีสุข. 2552 : 196)
3. วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก โดยใช้สูตร E.I. ด้วยวิธีการของ Goodman, Fletcher and Schneider (สมนึก ภัททิยธนี. 2552 : 117)
4. วิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก โดยวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2554 : 81)

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถนำเสนอตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R เชิงรุก	ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ ( $E_1$ )		
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ $\bar{X}$	ร้อยละ
หน่วยที่ 1	840	645	76.79
หน่วยที่ 2	840	661	78.69
หน่วยที่ 3	840	682	81.19
หน่วยที่ 4	1120	897	80.09
หน่วยที่ 5	1120	902	80.54
หน่วยที่ 6	1120	937	83.66
<b>รวม</b>	<b>5880</b>	<b>4724</b>	<b><math>E_1=80.34</math></b>
การทดสอบประสิทธิภาพผลลัพธ์	ประสิทธิภาพผลลัพธ์ ( $E_2$ )		
	840	687	<b><math>E_2=81.79</math></b>



จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า แผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการต่อประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 80.34/81.79 นั่นคือ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ตามที่กำหนดไว้

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับก่อนเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก กับเกณฑ์ร้อยละ 75

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับก่อนเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีนักเรียนไม่ถึง 30 คน ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบการแจกแจงข้อมูล (Test of Normality) คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ผู้วิจัยได้ใช้ Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> Test และ Shapiro-Wilk ในการทดสอบครั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบการแจกแจงข้อมูล (Test of Normality) โดยใช้ Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> Test และ Shapiro-Wilk จากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R เชิงรุก

คะแนน	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig	Statistic	df	Sig
ก่อนเรียน	.162	28	.059	.939	28	.102
หลังเรียน	.225	28	.001	.849	28	.001

จากตารางที่ 2 คะแนนก่อนเรียนมีค่า Sig (Significance) ของ Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> เท่ากับ .059\* ในขณะที่ค่า Sig (Significance) ของ Shapiro-Wilk เท่ากับ .102 ซึ่งมากกว่าระดับ .05 เป็นการแจกแจงแบบปกติ ถ้าพิจารณาจากกราฟที่ไม่เบนออกจากเส้น และคะแนนหลังเรียนมีค่า Sig (Significance) ของ Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup> เท่ากับ .001 และค่า Sig (Significance) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่าระดับ .05 เป็นการแจกแจงแบบปกติ ถ้าพิจารณาจากกราฟที่ไม่เบนออกจากเส้น และคะแนนหลังเรียนมีค่า Sig (Significance) ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่มีความสัมพันธ์กัน แบบ Paired Samples T-Test สถิติทดสอบค่า t (t-test) เป็นการทดสอบสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤติ เพื่อให้ทราบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนกับก่อนเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	$\Sigma D$	$\Sigma D^2$	t
ก่อนเรียน	28	16.21	4.81	233	2225	13.53*
หลังเรียน	28	24.54	4.88			

\*p < .001



จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 28 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก

ผลการศึกษาดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (N)	$\sum X$ ทดสอบก่อนเรียน	$\sum F$ ทดสอบหลังเรียน	E.I.	%
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563	28	454	687	0.60	60.00

ตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีคะแนนทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 454 คะแนน มีคะแนนทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 687 คะแนน หลังเรียนรู้อยู่โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก และมีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.60 หมายความว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้เพิ่มขึ้น 0.60 หรือคิดเป็นร้อยละ 60

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	รายการสอบถาม	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ
1	ด้านเนื้อหา เนื้อหาที่อ่านเข้าใจง่าย น่าสนใจและสอดคล้องกับสถานการณ์จริงที่ อาจจะเกิดขึ้นได้ในชีวิตประจำวัน	4.46	พึงพอใจมาก
2	เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาและการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้	4.61	พึงพอใจมากที่สุด



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการสอบถาม	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ
3	คำศัพท์มีความหลากหลายเรียงระดับจากง่ายไปยากเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	4.71	พึงพอใจมากที่สุด
4	<b>ด้านกิจกรรมการเรียนรู้</b> กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ทำให้เข้าใจเนื้อหาและเข้าใจความหมายของคำศัพท์จากการเดาความหมายในบทอ่าน	4.86	พึงพอใจมากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ทำให้ได้รับความรู้โดยการจัดระบบการรับรู้อย่างเป็นขั้นตอน	4.54	พึงพอใจมากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ทำให้ได้รู้จักการทำเป็นกลุ่มแบ่งบทบาทหน้าที่ที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ และได้แลกเปลี่ยนรู้ร่วมกัน	4.46	พึงพอใจมาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ช่วยให้ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของฉันทิขึ้น	4.68	พึงพอใจมากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นโดยเฉพาะทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่จำเป็นต้องใช้ในการทดสอบระดับต่างๆ	4.32	พึงพอใจมาก
9	กระบวนการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมให้ฉันทิกล้าคิด กล้าทำและกล้าแสดงออกทางภาษามากขึ้นกว่าเดิม	4.46	พึงพอใจมาก
10	ฉันทิมีเจตคติกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นกว่าเดิมหลังจากได้ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก เนื่องจากทำให้ฉันทิเรียนรู้ได้ดีมีระบบ และมองเห็นการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตได้	4.50	พึงพอใจมากที่สุด
11	<b>ด้านสื่ออุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้</b> สื่ออุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้มีความสอดคล้องกับเนื้อหา น่าสนใจ และเอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	พึงพอใจมาก
12	สื่ออุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิดและเรียนรู้ที่จะตั้งคำถามและข้อสงสัยจากสิ่งที่เรียน	4.32	พึงพอใจมาก
13	ฉันทิได้เรียนรู้จากสื่ออุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและได้เรียนรู้จากสื่อตามกระบวนการของ Active Learning อีกด้วย	4.43	พึงพอใจมาก
14	<b>ด้านการวัดผลและประเมินผล</b> ฉันทิได้รับการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน จากการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกที่หลากหลาย	4.64	พึงพอใจมากที่สุด



ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	รายการสอบถาม	$\bar{X}$	ระดับความพึงพอใจ
15	ฉันมีความพึงพอใจต่อผลคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบก่อนเรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก	4.32	พึงพอใจมาก
	<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.52</b>	<b>พึงพอใจมากที่สุด</b>

ตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 28 คน มีคะแนนความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เฉลี่ยเท่ากับ 4.52 นั้นแสดงว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด

### สรุปและอภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเท่ากับ 80.34/81.79 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75 ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้โดยการจัดระบบการรับรู้อย่างเป็นขั้นตอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนดีขึ้น เนื่องจากการอ่านอย่างมีระบบ มี 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 Survey-S (สำรวจ) ผู้เรียนสำรวจเนื้อหาอย่างคร่าวๆ ขั้นที่ 2 Question-Q (ตั้งคำถาม) ผู้สอนตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจ ขั้นที่ 3 Read-R1 (อ่านอย่างละเอียด) ผู้เรียนอ่านอย่างละเอียดและค้นหาคำตอบ ขั้นที่ 4 Record-R2 (จดบันทึก) ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่ได้ ขั้นที่ 5 Recite-R3 (สรุปความเข้าใจ) ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญ และ ขั้นที่ 6 Reflect-R4 (วิเคราะห์) ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันทบทวนวิเคราะห์ นอกจากนี้ยังได้บูรณาการเทคนิคการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เข้ากับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับเวลาและการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ มีคำศัพท์ที่มีความหลากหลายเรียงระดับจากง่ายไปยากเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย วิธีการสร้างปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับสื่อ ทำให้ผู้เรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรีย์ เตยสิริ (2555 : 68) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.22/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

2. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ เนื่องมาจากการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และผู้สอนมีหน้าที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มศักยภาพ ตั้งคำถาม (Question) เพื่อกระตุ้นความสนใจและร่วมอภิปรายเพื่อหาข้อสรุปและสนับสนุนให้



นักเรียนได้แสดงทัศนะต่อสิ่งที่ได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการอ่านวิเคราะห์ (Reflect) ผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักวิชาการ ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรประภา ชัยนา (2563 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษามีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

3. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 มีค่าเท่ากับ 0.60 คิดเป็นร้อยละ 60 แสดงว่าการเรียนรู้โดยใช้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 60 การที่ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ เนื่องจากก่อนเรียนนักเรียนมีทักษะความสามารถในการอ่านในระดับอ่อนซึ่งพิจารณาได้จากผลการทดสอบก่อนเรียน เมื่อได้เรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกที่ออกแบบตามหลักวิชาการแล้วทำให้นักเรียนมีความรู้และความสามารถในการอ่านสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาวดี ยนต์ชัย (2556 : 109 - 110) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ดัชนีประสิทธิผลของกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.6027 แสดงว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 60.27

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุกในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.52 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.12 ที่ผลเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาและเข้าใจความหมายของคำศัพท์จากการเดาความหมายในบทอ่าน ผู้เรียนได้รับความรู้โดยการจัดระบบการรับรู้อย่างเป็นขั้นตอนที่ช่วยให้ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนดีขึ้น นอกจากนี้ยังส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีมีระบบและมองเห็นการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคตได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกรรณิการ์ ประทุมโท และศิริภรณ์ บุญประกอบ (2563 : 371 - 382) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก โดยใช้หนังสือนิทาน เรื่อง การทำนาโยน พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้หนังสือ นิทานเรื่อง การทำนาโยน อยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหนังสือ เรื่อง การทำนาโยนอยู่ในระดับพึงพอใจมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.61

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้และการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. นักเรียนควรได้รับการพัฒนาให้มีทักษะและความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง และควรได้ฝึกทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นเมื่อได้ร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก เนื่องจาก



เป็นกิจกรรมเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม การแบ่งปันประสบการณ์ ความคิดเห็นและร่วมกันวิเคราะห์และหาคำตอบระหว่างการทำกิจกรรม และยังฝึกความรับผิดชอบอีกด้วย

2. ครูควรได้รับการสนับสนุนแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นกิจกรรมเน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม การแบ่งปันประสบการณ์ ความคิดเห็นและร่วมกันวิเคราะห์และหาคำตอบระหว่างการทำกิจกรรม และยังฝึกความรับผิดชอบอีกด้วย

3. ควรนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปใช้กับผู้เรียนระดับอื่นๆ และข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4. ควรศึกษาผลการพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เชิงรุก เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีตัวแปรด้านอื่นๆ เช่น ความคงทนในการเรียนรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรรณิการ์ ประทุมโท และศิริภรณ์ บุญประกอบ. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก โดยใช้หนังสือนิทาน เรื่อง การทำนาโยน. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 14 (2), 371 – 382.
- เกียรติสุดา ศรีสุข. (2552). *ระเบียบวิธีวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3. เชียงใหม่: ครองช่างพรินต์ติ้ง
- จิตวดี ทานะพันธ์. (2560). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย โดยการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R และแบบปกติ. *วารสารออนไลน์บัณฑิตศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2553, 21 พฤศจิกายน). *Active Learning*. ข่าวสารวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำเดือนพฤศจิกายน 2553. [เว็บไซต์] เข้าถึงได้จาก <http://www.drchaiyot.com>.
- ถนอมจิตร สังข์จรรยา. (2552). *การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนด้วยวิธี เอส.คิว.ไฟว์.อาร์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่). สงขลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ทิตนา แหมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พรประภา ชัยนา. (2563). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงรุกและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล วรคำ. (2558). *การวิจัยทางการศึกษา*. มหาสารคาม : ตักศิลาการพิมพ์.
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.



- โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา”. (2561). รายงานผลการทดสอบระดับชาติโรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. นครราชสีมา: โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา”.
- \_\_\_\_\_. (2562). รายงานผลการทดสอบระดับชาติโรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. นครราชสีมา: โรงเรียนสีคิ้ว “สวัสดีผดุงวิทยา”.
- สถาพร พฤษพิทกุล. (2555, เมษายน-กันยายน). คุณภาพผู้เรียนเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ QUALITY STUDENTS DERIVED FROM ACTIVE LEARNING PROCESS. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา*, 6(2), 1 – 13.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2552). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม.: ประสานการพิมพ์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2560). *แนวทางการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ : Active Learning*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุนทร สิ้นพานนท์และคณะ. (2554). *วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพฯ: 9199 เทคนิคพรินต์จิงโก.
- สุภาวดี ยนต์ชัย. (2556). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรีย์ เตยศิริ. (2555). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Basar, M., & Gürbüz, M. (2017). Effect of the SQ4R Technique on the Reading Comprehension of Elementary School 4<sup>th</sup> Grade Elementary School Students. *International Journal of Instruction*, 10(2), 131 - 144.
- Christine Nuttall. (2005). *Teaching reading skills as a foreign language*. Thailand, Mc Milan Publisher.
- Grabe, W. (2005). *The role of grammar in reading comprehension*. In J. F. C. Holton (Ed.), *The power of context in language teaching and learning* (pp. 268–282). Boston: Heinle & Hein.
- Nation, I. S. P. (2006). How large a vocabulary is needed for reading and listening? *Canadian Modern Language Review*, 63(1), 59 - 82.





การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้

The Project Assessment of Developing the Internal Quality Assurance Work of  
the Educational institute of Ban MuangKae School under the Jurisdiction of  
Buriram Primary Educational Service Area Office 4

Using the Applied CIPP Evaluation Model

สายฟ้า หาสีสุข<sup>1</sup>, ธินิดา พิลาล้ำ<sup>2</sup>

Saifa Haseesuk<sup>1</sup>, Tinida Pilalum<sup>2</sup>

Received: 25 February 2022, Revised: 14 March 2022, Accepted: 16 March 2022

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมด 173 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามประเมินโครงการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** การประเมินโครงการ, การประกันคุณภาพภายใน, รูปแบบชิปปี้



### Abstract

This research aimed to report the results of the project assessment of developing the internal quality assurance work in the educational institution of Ban Muangkae School under the jurisdiction of Buriram Primary Education Service Area Office 4 using the applied CIPP Evaluation Model. The sample groups included the basic education board, ones in charge of the project, guardians and students in a total number of 137 cases, derived from the stratified random sampling technique. The research instrument was the questionnaires for the project evaluation with the reliability value of 0.92, the questionnaires for assessing the satisfaction with the reliability value of 0.95. The statistics used for the quantitative data included the percentage, mean and standard deviation.

The research resulted that the project assessment of developing the internal quality assurance work in the educational institution of Ban Muangkae School under the jurisdiction of Buriram Primary Education Service Area Office 4 using the applied CIPP Evaluation Model in overall were at the most level. When looking into each aspect, the results revealed at the most level in every aspect. When ranking the mean scores from the most to the least, it contained the aspects of product, process, context and the input respectively. Also, the stakeholders were satisfied towards the development project of the internal quality assurance work in the educational institution of Ban Muangkae School under the jurisdiction of Buriram Primary Education Service Area Office 4 in the most level.

**Keywords :** project evaluation, internal quality assurance, CIPP model

---

<sup>1</sup> ครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านเมืองแก อีเมล sky.saifa20@gmail.com

<sup>2</sup> ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเมืองแก อีเมล banmuangkae@gmail.com



## บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำหรับบ่งชี้ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการทำงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานไปอย่างเป็นระบบประสานกับกรอบของแผนยุทธศาสตร์และทิศทางที่ร่วมกันกำหนดไว้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 1 ข้อ 2 และหมวด 2 ข้อ 3 ที่กล่าวถึง หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยให้ถือปฏิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มตามศักยภาพมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553)

การศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสำหรับประชากรเป็นกลไกหลักสำคัญในการขับเคลื่อน การพัฒนาประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยการพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เท่าเทียม และจัดให้มีระบบสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพและความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560) โดยพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันในการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบายที่ส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ทั้งผู้เรียนและสถานศึกษาที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาที่เปิดช่องทางการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร้ขีดจำกัด เพื่อสร้างความเสมอภาคในการศึกษาเรียนรู้โดยไม่จำกัดรูปแบบ เวลา และสถานที่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2562)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554) นำเสนอว่า ปัญหา อุปสรรคสำคัญในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ ขาดทักษะการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานที่ปฏิบัติ ก็ต่อเมื่อผู้เกี่ยวข้องในองค์กรนั้นได้ปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กำหนดขึ้นอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (จรัส นองมาก. 2544)

จากการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 พบว่า ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงขาดการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจังและครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ส่งผลให้ได้รับข้อมูลในการประเมินยังไม่รอบด้าน จึงต้องเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เสนอแนะข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (โรงเรียนบ้านเมืองแก. 2563)

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเมืองแก ซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญใน เรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้มีการประเมินโครงการโดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ



และด้านผลผลิต เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง และได้แนวทางในการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมด 315 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมด 173 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจำนวนประชากรทั้งหมด กับตารางสำเร็จรูปของเคจซี มอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2556) และคำนวณหาค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรที่ได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random sampling) โดยใช้สูตร (Taro Yamane. 1973) ให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินรูปแบบชิปปี้ โดยได้รวบรวมข้อมูล เอกสาร งานวิจัยของนักวิชาการต่าง ๆ ได้แก่ สมคิด พรหมจรรย์ (2542), สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544), ทิศนา แคมมณี (2546), เซาว์ อินใย (2553) และ Stufflebeam and Daniel (2003) ได้องค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้ 1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation: P)

### 3. ขอบเขตด้านพื้นที่

โรงเรียนบ้านเมืองแก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

### 4. ระยะเวลาในการดำเนินการ

ปีการศึกษา 2564

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณประกอบด้วย การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยใช้แบบสอบถามประเมินโครงการ และแบบสอบถามความพึงพอใจ



## ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมด 315 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมด 173 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจำนวนประชากรทั้งหมด กับตารางสำเร็จรูปของเคจซีเมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด. 2556) และคำนวณหาค่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรที่ได้มาจากวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random sampling) โดยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973) ให้ได้จำนวนครบตามสัดส่วนที่กำหนดไว้

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามประเมินโครงการ แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) เท่ากับ 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item - Total Correlations) อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.88 ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ผู้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จากเอกสารตำรา (บุญชม ศรีสะอาด. 2556)

1.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

1.3 ผู้วิจัยนำเครื่องมือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ซึ่งกำหนดค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญ

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามประเด็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับข้อคำถาม (IOC) เกณฑ์การตัดสินค่า IOC มีค่า 0.50 - 1.00 พบว่า ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.80 - 1.00

1.4 ผู้ประเมินปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามประเมินโครงการไปทดลอง (Try Out) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน จำแนกเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 5 คน นักเรียน จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามแต่ละข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.20 - 1.00 มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) เกณฑ์ที่กำหนดคือตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด. 2556) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.95 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item - Total Correlations) อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.88

1.6 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามประเมินโครงการ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) มีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) เท่ากับ 0.80 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item-Total Correlations) อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.88 ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ผู้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสารตำรา (บุญชม ศรีสะอาด. 2556)



2.2 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

2.3 ผู้วิจัยนำเครื่องมือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม ซึ่งกำหนดค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยผู้เชี่ยวชาญ

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามประเด็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับข้อคำถาม (IOC) เกณฑ์การตัดสินค่า IOC มีค่า 0.50 - 1.00 พบว่า ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.80 - 1.00

2.4 ผู้ประเมินปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจ ไปทดลอง (Try Out) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 30 คน จำแนกเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 5 คน นักเรียน จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน แล้วนำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามแต่ละข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ คือ ตั้งแต่ 0.20 - 1.00 มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) เกณฑ์ที่กำหนดคือตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชุม ศรีสะอาด. 2556) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.95 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item - Total Correlations) อยู่ระหว่าง 0.56 - 0.88

2.6 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### การรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำโครงการและดำเนินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ในปีการศึกษา 2564
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามประเมินโครงการและแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียน ซึ่งเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ประเมินหลังจากเข้าร่วมโครงการ จำนวน 173 ฉบับ
3. ผู้วิจัยรับแบบประเมินคืนด้วยตนเอง และได้รับกลับคืนมาจำนวน 173 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยตรวจสอบความเรียบร้อยและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามประเมิน
5. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงท้ายตาราง
2. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายข้อ รายด้าน และโดยรวม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แปลความหมายตามเกณฑ์โดยใช้ค่าเฉลี่ยกลาง (Midpoint) ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2556)



คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในตอนข้อที่ 3 ข้อเสนอแนะ โดยใช้การแจกแจงความถี่เป็นตารางแล้วนำเสนอความเรียงท้ายตาราง

### ผลการวิจัย

การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านกระบวนการ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมรายด้าน

ประเมินโครงการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โรงเรียนบ้านดงเมือง (ดงเมืองวิทยา)	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านสภาพแวดล้อม	4.58	0.50	มากที่สุด
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.55	0.50	มากที่สุด
3. ด้านกระบวนการ	4.60	0.46	มากที่สุด
4. ด้านผลผลิต	4.82	0.38	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.46	มากที่สุด

1. ด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ วัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเป้าหมายและระยะเวลาดำเนินงานนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ และโครงการสอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กำหนดบทบาทหน้าที่ช่วยการปฏิบัติตามภารกิจ ชัดเจนเป็นรูปธรรม, กำหนดวิธีดำเนินงานมีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ และสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการดำเนินงาน

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีจำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ มีชุมชนหรือหน่วยงานต่าง ๆ ให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ, มีงบประมาณสนับสนุนอย่างเพียงพอ, กิจกรรมที่กำหนดไว้ใน



โครงการมีความเหมาะสม และมีวัสดุ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือ ในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ และความสามารถและความพร้อมของบุคลากรในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับโครงการ

3. ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ, กิจกรรมโครงการนำไปปฏิบัติจริง, มีการรายงานผลการดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อเนื่องและครอบคลุมถึงกลุ่มเป้าหมาย, มีการบูรณาการการทำงานอย่างมีส่วนร่วม, มีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ มีการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดตามโครงการตามขั้นตอนทุกกิจกรรม และมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ

4. ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย, สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานต่างๆ, นักเรียนได้รับการพัฒนาด้านคุณภาพ, สถานศึกษาได้รับการพัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนคุณภาพ, สถานศึกษามีการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ, บุคลากรปฏิบัติงานสอดคล้องกับโครงการและเกิดประสิทธิผล และสถานศึกษามีผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพเชิงประจักษ์

5. ผลการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมรายด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการหลักการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น และผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการโดยรูปแบบจำลองซีป (CIPP Model) ที่ประกอบด้วย 1) การประเมินสภาพแวดล้อม 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น 3) การประเมินกระบวนการ 4) การประเมินผลผลิต (สมคิด พรหมจ้อย. 2542; สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544; ทิศนา แคมมณี. 2546; Stufflebeam and Daniel. 2003) แนวคิดการประเมินโครงการดังกล่าวมีความสำคัญดังที่ สำราญ มีแจ้ง (2544), ไพศาล หวังพานิช (2544), สมคิด พรหมจ้อย (2552) และ Alkin (1963) ได้เสนอว่า ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงานและโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ ในการดำเนินงาน กิจกรรม ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษา ดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ได้เสนอว่า การศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสำหรับประชากรเป็นกลไกหลักสำคัญในการขับเคลื่อน การพัฒนาประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึง การศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยการพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เท่าเทียม และจัดให้มีระบบสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพและความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกชัย ศรีวิไล (2560) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบประเมิน 360 องศา ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ 360 องศาโดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มินา เนียมนคร และภูมิพิพัฒน์ รักพรมงค (2563) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการหลักการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และมีการศึกษาบริบทของโรงเรียนบ้านเมืองแก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ได้นำเสนอว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำหรับ บังคับประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการทำงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถดำเนินงานไปอย่างเป็นระบบ ประสานกับกรอบของแผนยุทธศาสตร์และทิศทางที่ร่วมกันกำหนดไว้ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 1 ข้อ 2 และหมวด 2 ข้อ 3 ที่กล่าวถึง หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่า สถานศึกษาชั้นพื้นฐานจะต้องดำเนินการจัด โครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้ถือปฏิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติใน สถานศึกษา ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มตามศักยภาพ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไป อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของสอดคล้องกับงานวิจัยของเอกชัย ศรีวิไล (2560) ได้ศึกษาการประเมินโครงการ ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจเกี่ยวกับโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอารี รัตน์ หาพินนา (2556) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาจิตอาสาของครูเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาด้วยกลยุทธ์ SBN : (Share Learn-Ba-Network) 3 ด้าน คือ ด้านจุดประสงค์ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยใช้รูปแบบการ ประเมินของไทเลอร์ (Tyler) ผลการวิจัยพบว่า การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการพัฒนาตามโครงการ มีค่าระดับ มากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

ผลการประเมินโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านเมืองแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า มีอันดับค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า การประเมินโครงการในด้านปัจจัยเบื้องต้น เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสนับสนุน ให้โครงการประสบความสำเร็จตามความคาดหวัง เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นที่จะดำเนินโครงการว่า ปัจจัยเบื้องต้นที่จะทำให้โครงการประสบผลสำเร็จ ว่ามีความพร้อมที่จะอำนวยความสะดวกหรือสนับสนุนโครงการที่เกิดขึ้นหรือไม่อย่างไร ตลอดจนเป็นส่วนสำคัญในการวางแผนกิจกรรมของโครงการให้รัดกุมและครอบคลุมทุกมิติ เพื่อให้โครงการ



เกิดประสิทธิผลมากที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารในสถานศึกษา ควรมีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจนและขับเคลื่อนการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดประสิทธิผล

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- จำรัส นองมาก. (2544). *ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชันปรินติง.
- ทีศนา แชมมณี. (2546). *14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ไพศาล หวังพานิช. (2544). *การวัดและประเมินผลระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2541). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- โรงเรียนบ้านเมืองแก. (2561). *รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR.) ปีการศึกษา 2563*. บุรีรัมย์: โรงเรียนบ้านเมืองแก.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2561). *รายงานประจำปี 2561 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). *สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: นิซินแอดเวอร์ไทซิง.
- อารีรัตน์ หาพินนา. (2556). *การประเมินโครงการพัฒนาจิตอาสาของครูเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาด้วยกลยุทธ์ SBN : (Share Learn-Ba-Network) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทุมพร จามรมาน. (2550). *9 ขั้นตอนการทำประกันคุณภาพการศึกษาที่ครบวงจร*. กรุงเทพฯ: ฟินนี่.
- เอกชัย ศรีวิไล. (2560). *การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนำร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบประเมิน 360 องศา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Alkin, M.C. (1969). *Evaluation Theory Development Evaluation Comment*. Illinois: F.E.peacock publishers.
- Stufflebeam D.L. (2003) The CIPP Model for Evaluation. In: Kellaghan T., Stufflebeam D.L. (eds) International Handbook of Educational Evaluation. *Kluwer International Handbooks of Education*, vol 9. Springer, Dordrecht. [https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-94-010-0309-4_4).
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* .3<sup>rd</sup> Ed. New York: Harper and Row.



การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

The Management of Educational Quality in the New Normal Way  
under the Jurisdiction of Mahasarakham Primary Educational Service Area

สุชาติ พุทธลา<sup>1</sup>

Suchart Phuttala<sup>1</sup>

Received: 14 February 2022, Revised: 1 March 2022, Accepted: 17 March 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ 2) ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ และ 3) ศึกษาผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ การศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา ระยะที่ 2 พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการ และระยะที่ 3 ศึกษาผลการบริหารจัดการ ผลการวิจัยพบว่า จากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาพบว่าสถานศึกษามีปัญหาคุณภาพการศึกษา คุณภาพการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ควรเป็นกลยุทธ์และแนวทางเกื้อหนุนให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ในตำแหน่งกลยุทธ์ตั้งรับหรือป้องกันตัวเพื่อลดอุปสรรคต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและหามาตรการที่ทำให้เกิดความสูญเสียที่น้อยที่สุด แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด แนวทางและโครงการ และผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า การดำเนินงานโครงการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการดำเนินงานบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่โดยรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : คุณภาพการศึกษา, วิถีปกติใหม่



### Abstract

The purposes of this study were to study: 1) the conditions and problems of the educational quality management in a new normal way, 2) the guidelines for the educational quality management in the new normal way, and 3) the results of the educational quality management in the new normal way. The study included 3 phases covering: Phase 1: to study the current conditions and problems; Phase 2: to develop the guidelines for management, and Phase 3: to study the management outcomes. The results of the study found that the educational institution had the problems on the educational quality, learning management quality, and learner quality. The management of educational quality in the new normal should be the strategy and approach to support the learning atmosphere occurring in the strategic position of defending to decrease different obstacles predicting for occurrence and to find the measure causing the least loss. The guidelines for managing the educational quality in the new normal way contained 8 components composing of: vision, mission, strategic issues, goals, strategies and indicators. For the guidelines and projects, the results of managing the educational quality in the new normal way indicated that the project performing following to the strategies of the management of the educational quality in the new normal way implied in the most level. The results of the educational quality management of the educational institute as a whole appeared in the most level. The results in learning management in the new normal way of the educational institute in overall revealed in the most level, and the stakeholders' satisfaction towards the educational quality management in the new normal way as a whole implied in the much level.

**Keywords :** educational quality, new normal way

---

<sup>1</sup> ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อีเมล suchat224@gmail.com



## บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563ก : 125 - 128) ดำเนินการรายงานสรุปผลการติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ พบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานที่สรุปเป็นประเด็นสำคัญจำแนกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ การดำเนินการตามตัวชี้วัดเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่อาชีพรวมทั้งการมีงานทำ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ คู่ครองนักเรียน และการนิเทศภายในโรงเรียน ผลการดำเนินงาน พบว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจทักษะด้านเทคโนโลยี ไม่ครบชั้น และไม่ตรงตามวิชาเอก ศึกษานิเทศก์ไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดการประสานงานภายในองค์กร มีการจัดเก็บเอกสาร และร่องรอยหลักฐานในการดำเนินงานยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2564ค : 97 - 99) ระบุว่า องค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ บุคลากรที่เป็นผู้นำ ได้แก่ ผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ บุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการนำองค์การหรือกำหนดทิศทางองค์การ ส่วนหนึ่งเป็นบุคลากรขององค์การขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายงบประมาณส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลองค์การ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานสูงจะมีรูปแบบหรือแนวทางการทำงานด้านงบประมาณเป็นระบบและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่และบริบท การบริหารจัดการเป็นกระบวนการกำหนดแนวทาง หรือทิศทางการดำเนินงานองค์การจะต้องกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์การสอดคล้องกับสภาพปัญหา บริบทของพื้นที่ การบริการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกด้านการศึกษาให้กับผู้เรียน อีกทั้งต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย การให้บริการจึงจำเป็นต้องมีรูปแบบและช่องทางการให้บริการที่ดี เหมาะสม รวดเร็วถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ด้านเครือข่ายความร่วมมือและการมีส่วนร่วมต้องมีกระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุปกล่าวได้ว่า การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาในช่วงเวลาที่ผ่านมา พบว่า ผลการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละแห่งยังไม่สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระดับผลสัมฤทธิ์ยังแตกต่างกันและแนวโน้มจะแตกต่างกันมากขึ้นในอนาคต ในขณะที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัจจุบันจะต้องพัฒนาเป็นองค์กรทางสังคมเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นหน่วยงานทางการศึกษาจะต้องพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งคุณภาพ แม้ว่าในทางการบริหารการศึกษามีทฤษฎีการบริหารบ่งบอกลักษณะของการบริหาร และผู้บริหารนำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารแล้วก็ตาม แต่เมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาและเปลี่ยนแปลงนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งด้านหลักการแนวคิดการจัดการจัดการศึกษาใหม่ การบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแนวทางโดยมุ่งความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้มากขึ้นภายใต้หลักการพื้นฐานแนวทางการกระจายอำนาจ ที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้นำทางการศึกษาต้องใช้ศักยภาพความเป็นผู้นำ ทักษะทางการบริหาร บทบาทเชิงการบริหาร ปฏิบัติหน้าที่บริหารนำองค์กรไปสู่ความก้าวหน้าอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานตามความคาดหวังของการปฏิรูปการศึกษา โดยจะต้องมีรูปแบบหรือนวัตกรรมทางการบริหารที่มีประสิทธิผล เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภavnั้นมุ่งพิจารณาที่ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลากรที่เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้



ความรู้ของบุคลากรพัฒนาในลักษณะการจัดการความรู้ และการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐและ  
วงจรกิจกรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่  
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เนื่องจากพบผู้ป่วยยืนยันในพื้นที่และเหตุการณ์ผู้ป่วยยืนยันติดเชื้อเข้า  
มาทำกิจกรรมในจังหวัดมหาสารคามคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคามจำเป็นต้องใช้มาตรการยับยั้งการแพร่  
ระบาดในจังหวัดให้งดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย วิทยาลัย โรงเรียนและสถานกวดวิชาทุกแห่งตั้งแต่วันที่ 19  
มีนาคม พ.ศ. 2563 (คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคาม. 2563 : 2) และประกาศเกี่ยวกับการเปิดปิด  
สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามกระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวนโยบายการจัดการเรียนการสอนภายใต้  
สถานการณ์วิกฤตว่า “การเรียนรู้นำการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” ครอบคลุมทุกระดับชั้น  
และประเภทการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2563 : 1) พร้อมกันนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานกำหนดรูปแบบการเรียนทางเลือกไว้ 5 รูปแบบตามความเหมาะสม โดยอาจจัดให้มีการผสมผสานรูปแบบกันก็  
ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2564ข : คำนำ) ผู้ศึกษาในฐานะเป็นผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้ตระหนักถึงความสำคัญและบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่ในการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดภายใต้วิถีปกติใหม่ ในด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนา  
ความรู้ การพัฒนาการบริหารจัดการที่มีผลต่อคุณภาพผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน จึงพัฒนาการบริหารจัดการ  
คุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
2. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
3. เพื่อศึกษามลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา

1. **วัตถุประสงค์** เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ ของ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. **กลุ่มเป้าหมาย** ประกอบด้วย ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 23 คน ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน  
ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน  
5 คน คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 5 คน ได้มาโดย  
การเลือกแบบเจาะจง

3. **วิธีดำเนินการ** ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้วิถีปกติใหม่ การ  
บริหารงานวิชาการในวิถีปกติใหม่ ทฤษฎีและแนวคิด และการสนทนากลุ่มผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่ม



บุคลากร คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่

**4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ และประเด็นการสนทนากลุ่มการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่

**5. การวิเคราะห์ข้อมูล** แบบบันทึกข้อมูลสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ และประเด็นการสนทนากลุ่มการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอแบบพรรณนาวิเคราะห์

### **ระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่**

**1. วัตถุประสงค์** เพื่อสังเคราะห์กลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ ตรวจสอบกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่

**2. กลุ่มเป้าหมาย** ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลการประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์กลยุทธ์ และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา จำนวน 12 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 3 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน และครู จำนวน 3 คน และผู้ประเมินกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ จำนวน 24 คน ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาในเทศก์ จำนวน 2 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 10 คน และครูหัวหน้ากลุ่มงานวิชาการโรงเรียน จำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

**3. วิธีดำเนินการ** ประกอบด้วย 1) การนำเสนอผลการศึกษาข้อมูลระยะที่ 1 2) วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ 3) จัดทำกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ และ 4) ตรวจสอบคุณภาพของกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่

**4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่แบบสังเคราะห์ กลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ และแบบประเมินกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการ การคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่

**5. การวิเคราะห์ข้อมูล** แบบบันทึกข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ แบบประเมินกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอแบบตารางประกอบการพรรณนา

### **ระยะที่ 3 การศึกษาผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่**

**1. วัตถุประสงค์** เพื่อทดลองใช้และศึกษาผลการทดลองใช้การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่

**2. กลุ่มเป้าหมาย** ประกอบไปด้วย 1) โรงเรียน จำนวน 221 โรงเรียน 2) ผู้ประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ จำนวน 52 คน 3) ผู้ประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จำนวน 4 คน 4) ผู้ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในวิถีสปทใหม่ของสถานศึกษา จำนวน 4 คน และ 5) ผู้ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีสปทใหม่ จำนวน 221 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง



3. **วิธีดำเนินการ** ประกอบด้วย 1) กำหนดโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อทดลองใช้ 2) ประชุมผู้บริหารและครูชี้แจงแนวทาง การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา 3) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา 4) โรงเรียนพัฒนางานตามกลยุทธ์ แนวทางและโครงการการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา 5) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา และดำเนินการนิเทศ และ 6) ประเมินผลการดำเนินงาน

4. **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** ได้แก่ แบบประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา แบบประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ และแบบสอบถามความพึงพอใจ

5. **การวิเคราะห์ข้อมูล** แบบประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา แบบประเมินผลการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา แบบประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ และแบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอแบบตารางประกอบการพรรณนา

## ผลการวิจัย

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า เดิมสถานศึกษามีปัญหาทางด้านคุณภาพการศึกษา คุณภาพการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียนเมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยิ่งซ้ำเติมปัญหาดังกล่าวให้รุนแรงยิ่งขึ้น การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ จึงเป็นกลยุทธ์และแนวทางที่เกื้อหนุนให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ภายในโรงเรียนในตำแหน่งกลยุทธ์ตั้งรับหรือการป้องกันตัวเพื่อพยายามลดหรือหลบหลีกภัยอุปสรรคต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและหามาตรการที่ทำให้องค์กรเกิดความสูญเสียที่น้อยที่สุด

2. แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า มี 8 องค์ประกอบคือวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด มาตรการ และโครงการ กลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ 2) การพัฒนาการอ่านออก เขียนได้คิดเลขเป็น 3) การนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน 4) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ active learning 5) การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6) การพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย และ 7) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

3. ผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า

3.1 การดำเนินงานตามกลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ใช้วงจรคุณภาพ PDCA โดยขั้นวางแผน (P) ได้สร้างความตระหนัก วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา จัดทำกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนา และประชุมคณะทำงาน ขั้นปฏิบัติ (D) ได้ประชุมชี้แจงโรงเรียน ดำเนินการพัฒนา และนิเทศ ขั้นตรวจสอบ (C) มีการนิเทศตรวจสอบผลการดำเนินงาน และขั้นปรับปรุง (A) วิเคราะห์ผล และจัดทำรายงาน

3.2 ผลการดำเนินงานโครงการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.49$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายโครงการ โครงการที่มีคะแนนการประเมินสูงสุด ได้แก่ โครงการนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ( $\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$ ) และโครงการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.67, S.D. = 0.48$ ) รองลงมาคือ โครงการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น ( $\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.50$ ) ตามลำดับ



3.3 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน ด้านที่มีคะแนนประเมินสูงสุดได้แก่ ด้านการบริหารจัดการคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.64) รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคคลแห่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.53) และด้านการจัดการความรู้ ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.58) ตามลำดับ

3.4 ผลการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน และระดับมาก 4 ด้าน ด้านที่มีคะแนนประเมินสูงสุด ได้แก่ ด้านมาตรการสุขภาพ ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.75) รองลงมาได้แก่ ด้านกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.77) และด้านการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.80) ตามลำดับ

3.5 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.49) และความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.62) ตามลำดับ

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า สถานศึกษามีปัญหาทั้งด้านคุณภาพการศึกษา คุณภาพการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ดังกล่าวอย่างปลอดภัยจากโรคร้าย จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหามาจาก 2 ส่วน ได้แก่ การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ วิถีปกติใหม่ การบริหารงานวิชาการในวิถีปกติใหม่ ทฤษฎีและแนวคิดในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา สนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ ผลการสังเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่าจุดแข็ง (S) = 1.782 จุดอ่อน (W) = 2.556 โอกาส (O) = 2.051 และภาวะคุกคาม (T) = 2.535 เป็นตำแหน่งกลยุทธ์ตั้งรับ หรือป้องกันตัว (defensive strategy) เพื่อพยายามลดหรือหลบหลีกภัยอุปสรรคต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตลอดจนหามาตรการที่ทำให้องค์กรเกิดความสูญเสียน้อยที่สุด ผลการศึกษาสอดคล้องกับ Lichtenstein, Schonfeld and Kline (1994 : 80 - 83) ที่ว่าระบบการรับมือกับสถานการณ์วิกฤตที่ดีไม่ใช่เพียงแค่การจัดทำระบบในเชิงรุกเท่านั้นแต่ควรมีจุดเน้นที่เน้นการป้องกันทั้งระดับห้องเรียน โรงเรียน และเขตพื้นที่ ข้อเสนอของกรมอนามัย (2563 : คำนำ) ระบุว่าควรสร้างความตระหนัก การรู้เท่าทัน และเตรียมความพร้อมในการรับมือกับการระบาดของโรคอย่างมีประสิทธิภาพมีความจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อลดความเสี่ยงและป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นทรัพยากรสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศในอนาคตในขณะที่สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2564 : ออนไลน์) นำเสนอว่าสถานการณ์โควิด-19 สำหรับประเทศไทย คือ ความท้าทายในการเปลี่ยนไม่ใช่แค่การแก้ไขเฉพาะหน้าเท่านั้น แต่ควรเป็นการเปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาสการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีกว่าเดิม มาตรการเรียนรู้ของไทยไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน แต่ต้องปรับใหญ่ทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงการเรียนรู้ของเด็ก การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จึงมุ่งเน้นกลยุทธ์เชิง



รับที่บางรายการมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพการศึกษาในช่วงมีการเรียนในที่ตั้ง (on-site) และปรับใหญ่ทั้งระบบการเรียนรู้ทั้งระบบบริหารจัดการของสถานศึกษา การพัฒนาครู การนิเทศ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า มี 8 องค์ประกอบคือ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แนวทาง และโครงการ จากการสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและการสนทนากลุ่มสังเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จากนั้นนำมากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด แนวทาง และโครงการ ของการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ 2) การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้คิดเลขเป็น 3) การนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน 4) การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ active learning 5) การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6) การพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัยและ 7) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่พิจารณาทุกปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ทั้งด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ และสุขอนามัย การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ 3 เสาหลัก (Three pillars) แนวทางการรับมือกับภาวะวิกฤตของ CS&A international (2021 : online) ประกอบด้วย กระบวนการจัดการที่มีคุณภาพ สมรรถนะของบุคลากรหรือทีมบุคลากร และการตัดสินใจระดับบริหารที่มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขั้นตอนการวิจัยเรื่องนี้สอดคล้องกับแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (research and development: R&D) เป็นกระบวนการที่มีลำดับขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ โดยผลที่ได้จากการดำเนินงานขั้นตอนหนึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าของการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไปที่มีจุดเน้นสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ การแสวงหาความรู้ หรือความเข้าใจใหม่ด้วยการวิจัย และการออกแบบ การสร้างหรือผลิตนวัตกรรมด้วยการพัฒนา อาศัยกระบวนการพัฒนาตามรูปแบบ R<sub>1</sub>D<sub>1</sub>.. R<sub>2</sub>D<sub>2</sub>..R<sub>3</sub>D<sub>3</sub>..R<sub>4</sub>D<sub>4</sub> ขั้นตอนการวิจัยและพัฒนามีกระบวนการหลัก 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการวิจัย (R) และขั้นตอนการพัฒนา (D) นอกจากนี้คู่มือและเครื่องมือประกอบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ยังได้ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ดังนั้นกล่าวได้ว่ากลยุทธ์และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีคุณภาพและประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับการพัฒนาการบริหารงาน รูปแบบการพัฒนา หรือแนวทางการพัฒนา อาทิเช่น ประชุม แรงกสิกรรม, สุมาลย์ ม่วงประเสริฐ และสมบุรณ์ สุขสำราญ (2557 : 129 - 130) ได้ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้การสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ สิทธิชัย เวศสุวรรณ (2558 : 138 - 141) ทำการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพองค์กรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สร้างรูปแบบการบริหารโดยการสังเคราะห์เอกสารและเทคนิคเดลฟาย ธวัชชัย อู่พานิช, สมุทร ชำนาญ และสมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2559 : 156 - 157) พัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาใช้แบบสอบถามและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของรูปแบบ

### 3. ผลการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า

3.1 การดำเนินงานตามกลยุทธ์ และแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ขึ้นวางแผน (P) ได้สร้างความตระหนัก วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา จัดทำกลยุทธ์และแนวทาง



การพัฒนา การประชุมคณะทำงาน ชั้นปฏิบัติ (D) จัดประชุมชี้แจงโรงเรียนดำเนินการพัฒนาตามกลยุทธ์และแนวทางการพัฒนาทั้ง 7 ประการ และนิเทศ ชั้นตรวจสอบ (C) มีการนิเทศ ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และชั้นปรับปรุง (A) การวิเคราะห์ผล และจัดทำรายงาน ขั้นตอนทั้งหมดเป็นการดำเนินการตามวงจรคุณภาพตามแนวคิดของ Deming การดำเนินงานบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา

3.2 ผลการดำเนินงานโครงการตามกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อจำแนกเป็นรายโครงการ พบว่า โครงการที่มีคะแนนประเมินสูงสุดได้แก่ โครงการนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐานและโครงการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย รองลงมาคือ โครงการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่อยู่ในภาวะปกติ โรงเรียนเปิดเรียนแบบ on-hand, online, on-air รวมทั้งกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอบรมหรือการประชุมเป็นแบบออนไลน์ แม้กระทั่งการติดต่อราชการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบุคลากรบางส่วนทำงานที่บ้าน (work from home) กิจกรรมที่สำคัญในช่วงเวลานี้ คือ นิเทศการเรียนการสอนในสถานการณ์โดยศึกษานิเทศก์ ที่ต้องเก็บข้อมูลรายละเอียดต่างๆ เพื่อรายงานหน่วยงานต้นสังกัด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. 2564 : 3) ทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอน วิธีการที่ใช้สื่อสารกับนักเรียน การนิเทศ ติดตามการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วน และอื่นๆ

3.3 ผลการดำเนินงานบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และระดับมาก 1 ด้าน ด้านที่มีคะแนนประเมินสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการคุณภาพ รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคคลแห่งการเรียนรู้ และด้านการจัดการความรู้ ตามลำดับ เนื่องจากกิจกรรมการพัฒนาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียนเพื่อการบริหารจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาความรู้ของครู การบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาปลอดภัย การนิเทศและการพัฒนาเทคโนโลยี ผลการพัฒนาทำให้ครูมีวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการและเทคโนโลยีใหม่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครู นักเรียนและผู้ปกครองเป็นไปด้วยดีตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ on-hand และมีความสามัคคีในโรงเรียนตามแนวทางการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้ นักเรียนเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียนและมีทักษะดิจิทัล มีความรับผิดชอบในการเรียน และผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู และความชื่นชมการทำงานของครู

3.4 ผลการจัดการเรียนรู้ในวิถีปกติใหม่ของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนประเมินสูงสุด ได้แก่ มาตรการสุขภาวะ รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมนักเรียน และการจัดการเรียนรู้ตามลำดับ ผลจากการทดลองใช้ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นความสำคัญของมาตรการสุขภาวะเพื่อสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยในโรงเรียนด้านกายภาพและด้านสังคม จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง พบว่า ข้อกังวลส่วนใหญ่ของการจัดการเรียนรู้ในภาวะปกติใหม่ คือ การไม่สามารถเปิดเรียนแบบปกติที่โรงเรียนได้ (on-site) เพราะสถานที่เรียนไม่ปลอดภัยเพียงพอ ดังนั้น Teacher task force และ UNESCO จึงได้แนะนำ 7 วิธีการแก่โรงเรียนเพื่อช่วยให้ครูประสบความสำเร็จเมื่อโรงเรียนกลับมาเปิดอีกครั้งว่า สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน ความปลอดภัยและสวัสดิภาพของนักเรียนและครูถือเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง โรงเรียนที่ปลอดภัยและถูกสุขอนามัยมีความสำคัญ โรงเรียนต้องสร้างความรู้สึกร่วมกันให้ทุกคนทั้งในช่วงที่ยังคงระบาด หรือหยุดการระบาดมาตรการต่าง ๆ ควรปรับให้เข้ากับบริบทท้องถิ่นและมาตรฐานที่ควรจะเป็น (Task Teacher Force and UNESCO. 2021 : online) สอดคล้องกับกรมอนามัย (2563 : 3) ว่า สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีนักเรียนอยู่รวมกันจำนวนมาก มักจะมีความเสี่ยงสูง หากมีระบบการจัดการไม่ดี อาจจะมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ได้ในกลุ่มเด็ก ดังนั้นการเปิดเรียนจะต้อง



คำนึงถึงความปลอดภัยและสอดคล้องกับมาตรการด้านสาธารณสุขเป็นสำคัญ กิจกรรมนักเรียน และการจัดการเรียนรู้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญ การจัดการเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลที่อาศัยการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ในโครงการมุ่งสนองตอบการเรียนรู้ในกรณีที่โรงเรียนเปิดสอนได้ (on-site) และเป็นเครื่องมือการเรียนรู้และการดูแลสุขภาพสภาพทางต้องจัดการเรียนที่บ้านเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ไม่ว่าที่ใดก็ตามดังคำว่า “การเรียนรู้นำการศึกษาโรงเรียนอาจหยุดได้แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” (กรมอนามัย, 2563 : ข)

3.5 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อกลยุทธ์การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถิปกติใหม่โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ รองลงมาคือความเป็นไปได้ และความถูกต้องตามลำดับ เนื่องจากการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถิปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการพัฒนาที่มุ่งเน้นการพัฒนาวิชาชีพครู และการจัดการเรียนรู้ในวิถิปกติใหม่ การค้นหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา วางแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนและประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น นอกจากนี้การพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถิปกติใหม่ครั้งนี้มีการดำเนินงานทบทวนการทำงานหลายวงรอบ แต่ละวงรอบได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นตามวงจรการพัฒนาส่งผลให้เกิดความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องดังกล่าว

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 กระทรวงมหาดไทย/กระทรวงศึกษาธิการควรใช้สารสนเทศจากผลการวิจัยนี้ประกอบการตัดสินใจวางแผนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ เพื่อกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินการ มาตรการส่งเสริมการจัด การเรียนรู้อย่างเป็นระบบให้มีความชัดเจน ทันต่อสถานการณ์วิกฤติ สามารถปรับดำเนินการตามบริบทของสถานศึกษาและควรสื่อสารนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจนด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย

1.2 ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถิปกติใหม่เพื่อให้ครอบคลุมโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา ทั้งการบริหารวิชาการ การบริหารทั่วไป การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ เพื่อให้การทำงานประสานสอดคล้องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ให้แก่ครู นักเรียน และผู้ปกครองอย่างชัดเจน รวมทั้งสนับสนุนเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

1.4 สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันภายในโรงเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นการจัดการเรียนรู้ การป้องกันการแพร่ระบาด วิธีการวิจัย และสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันทั้งระบบภายในโรงเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีผู้บริหาร ครู หรือผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาเพื่อให้การจัดการเรียนรู้ในวิถิปกติใหม่มีคุณภาพยิ่งขึ้น

1.5 ควรกำหนดโครงการตามกลยุทธ์ของการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถิปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 เป็นส่วนหนึ่งของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา



## 2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรศึกษาติดตามผลการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) อย่างต่อเนื่องเพื่อมีข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจในการพัฒนารูปแบบที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาวิจัยเพื่อถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในสถานการณ์โควิด-19 โดยใช้หลักการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาในวิถีปกติใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบการบริหารจัดการหรือการจัดการเรียนรู้อื่นๆ ในสถานการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบและวิธีการจัดการเรียนรู้กรณีที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน (on-site) เพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรมสำหรับการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ หรือการจัดการเรียนรู้ทางไกล

2.4 ควรมีการวิจัยการเสริมสร้างพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ หรือการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสำหรับนักเรียน หรือภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

## เอกสารอ้างอิง

- กรมอนามัย. (2563). *คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19*. กรุงเทพฯ: กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.
- คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคาม. (2563). *ประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง มาตรการเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด 19 จังหวัดมหาสารคาม*. 1 - 3, 18 มีนาคม.
- ธวัชชัย อู่พานิช, สมุทร ชำนาญ และสมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2559). การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพของการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 27(1): 156 - 168.
- ประชุม แรงกสิกรณ์, สุวมาลัย ม่วงประเสริฐ และสมบุรณ์ สุขสำราญ. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*, 10(2), 129 - 136.
- สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศไทย. (2564, 10 กุมภาพันธ์). *จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-19 จากบทเรียนต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย*. [เว็บไซต์] เข้าถึงได้จาก <https://tdri.or.th/2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. (2564). *รายงานผลการนิเทศการศึกษาดำเนินงานและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)*. มหาสารคาม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564ก). *คู่มือการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2564*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2564ข). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.



- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564ค). รายงานสรุปผลการติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. กรุงเทพฯ: สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). รายงานเรียนออนไลน์ยุคโควิด-19: วิกฤตหรือโอกาสการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สิทธิชัย เวศสุวรรณ. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพองค์กรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- CS&A International. (2021, 15 April). *The role of eLearning in crisis resilience*. from [https://crisis-response.com/Articles/593184/The\\_role\\_of.aspx](https://crisis-response.com/Articles/593184/The_role_of.aspx).
- Lichtenstein, Robert, David J. Schonfeld and Marsha Kline. (1994). Special topic/school crisis response: Expecting the unexpected. *Educational leadership*. 52(3): 79 - 83.
- Teacher Task force and UNESCO. (2021, 15 May). *7 ways to help teachers succeed when schools reopen*. from, <https://www.globalpartnership.org/blog/7-ways-help-teachers-succeed-when-schools-reopen>.



## Administration Psychology Model of University in Thailand

Nipa Pongvirut<sup>1</sup>

Received: 14 February 2022, Revised: 4 March 2022, Accepted: 9 March 2022

### ABSTRACT

This study was the first part of my meta studies research in the field of administration psychology. The purposes of this mixed quantitative and qualitative research were 1) to indicate administration psychology model 1. 2) to find the practice level of using administration methods and psychology methods model 2. 3) to find the correlation between administration methods and psychology methods model 3. 4) to find administration psychology model 4 that was developed and approved for the good practice model. The sample were 364 administrators from 28 universities all around the region of Thailand by cluster random sampling. Questionnaire with 5 levels 51 items with 5 rating scales reliability at .94 were used to collecting data. Statistical using to analyzes were mean, Person's product moment correlation and focus group for development and approved the administration psychology, good practice model we had found.

Summary of research finding: 1) the model 1 from qualitative research composed of administration methods 4 indicators and psychology methods 9 indicators. 2) the model 2 from quantitative research were remodel by rotated indicators in 2 major factors. 3) from the coefficient correlation we found the model 3 and rotated indicators in 2 major factors again. 4) from the focus group we found the model 4 with importance factors as follows. We found high correlation between administration methods and psychology methods.76 . The most three high correlation were administration methods: leading, planning and organizing and psychology methods: concreteness (love, trust, faith and justice), cultural empathy and confrontation.

**Keywords:** psychology, administration, university in Thailand

---

<sup>1</sup> M.A.Guidance Psychology Srinakharinwirot University Ed.D.Education Administration Srinakharinwirot University President of Guidance Association of Thailand (GAT) nipapong@hotmail.com



## Introduction

Depend on the principle of psychology believed in individual different affect to behavior come from stimulus inside a person: genes, emotion, attitude, intelligent, value etc. and stimulus outside a person: environment social ,culture, religion, economic, etc. Administrators in higher education would to understand the nature of people behavior. The third long plan of higher education 15 years (B.E.2560-2574) in accordance with national strategic plan for 20 years(B.E.2560-2579) stable, prosperous, sustainable. Higher education had policy striving to develop population all age by academician, researchers, experts and educators. Higher education had tendency to develop people in the way of outside a person. I would like to know how much the administrators of university in Thailand think about psychology, the level of their practices, how their administration methods correlation with psychology methods. This research want to find the answers.

## Research Objectives

1. To indicate administration psychology model 1.
2. To find the practice level of using administration methods and psychology methods model 2.
3. To find the correlation between administration methods and psychology methods model 3.
4. To find administration psychology model 4 that was developed and approved of the good practice model.

## Research Methodology

### 1. Samples

The samples according to Krejcie and Morgan (1970:608-610) concept were 364 administrators from 3,348 population in 108 universities all around the regions of Thailand. We sampling by cluster random sampling from government autonomous universities, government universities, Rajabhat universities and private universities in 5 regions of Thailand.

### 2. Research Instruments

The research instruments consist of the relevant documents for qualitative research composed of administration methods 4 indicators and psychology methods 9 indicators. Questionnaire with 5 levels 51 items with 5 rating scales reliability at .94 were used to collecting data. Statistical using to analyzes were mean and standard deviation. Person's product moment correlation for quantitative research. Documents for focus group to approved the administration psychology model we had found.

### 3. Data Collection

3.1 For qualitative research we study documents about administration methods and psychology methods for synthesis concept and theory. We had found administration methods 4 indicators and psychology methods 9 indicators for questionnaire.



3.2 Questionnaire with 5 levels 51 items with 5 rating scales reliability at .94 were used to collecting data 364 papers. We had received 359 papers 98.63 percentage

3.3 For focus group discussion, 8 experts according to Stewart and Shamdasani (1990:128) were invited to participate discussion forum organized in order to development model we had founded.

#### 4. Data Analysis

Depend on research objective :

4.1 We indicate administration psychology model 1 by study documents about administration methods: leader's heart (McCrea and Ehrich,1999:435) 4 factors, psychology methods: empathic attitude (Ivey and Others,1993:28) 9 factors and synthesis for created model 1

4.2 We found the practice level of using administration methods and psychology methods in model 2. We had 2 group of interviewing for 6 psychology experts and 6 professors in university administrators and create questionnaires 51 indicators from administration 24 indicators and psychology 27 indicators. We check content validity, index of congruence : IOC .93, reliability (Cronbach,1984:126) .94 and collecting data by cluster sampling 2 steps. 1) cluster random sampling 28 universities form 108 universities : government autonomous universities, government universities, Rajabhat universities and private universities in 5 regions of Thailand. 2) simple random sampling 40 percentage of university administrators form 28 universities 364 samples. Data analysis by mean, standard deviation and created model 2

4.3 We found the correlation between administration methods and psychology methods in model 3 by correlation analysis between variation x : psychology methods and variation y : administration methods and created model 3

4.4 We found administration psychology model 4 that was developed and approved for the good practice model by focus group discussion, 8 experts according to Stewart and Shamdasani (1990:128) were invited to participate discussion forum. They had approved and developed model 4 as good practiced model.

#### Research Results

The research results were presented according to the research objectives as follow:

4.1 We indicate administration psychology model 1

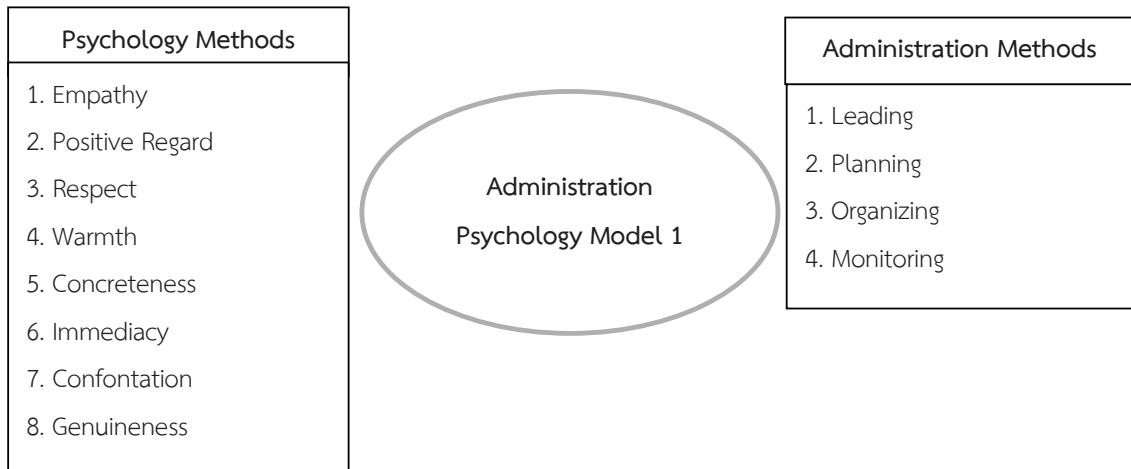


Figure 1 Model 1

4.2 We found the practices level of using psychology methods and administration methods and created model 2

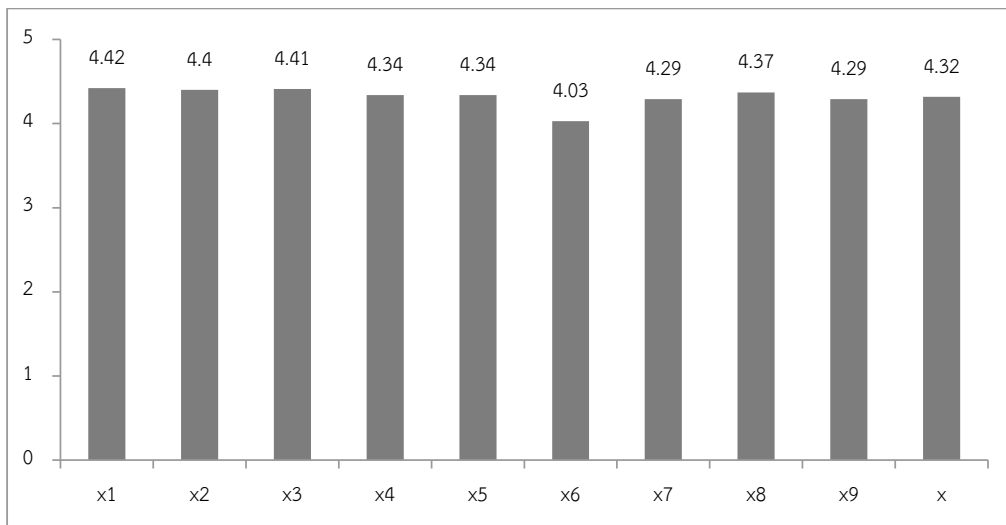
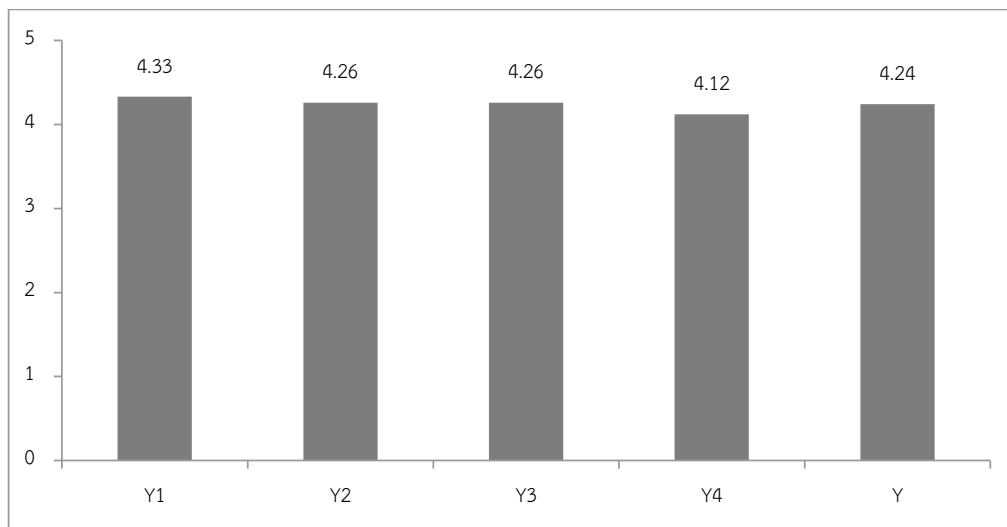


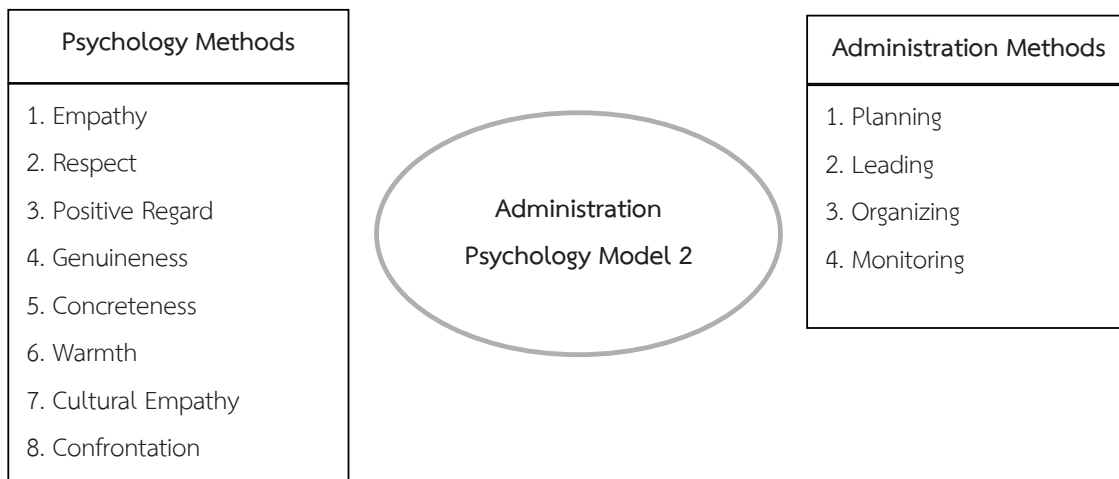
Figure 2 Level of psychology practice in universities

X = Psychology Methods,  $X_1$  = Empathy,  $x_2$  = Positive Regard,  $x_3$  = Respect,  $x_4$  = Warmth,  $x_5$  = Concreteness,  $x_6$  = Immediacy,  $x_7$  = Confrontation,  $x_8$  = Genuineness,  $x_9$  = Cultural Empathy



**Figure 3** Level of administration practice in universities

Y=Administration Methods, Y<sub>1</sub>= Leading, Y<sub>2</sub> = Planning Y<sub>3</sub> = Organizing, Y<sub>4</sub> = Monitoring



**Figure 4** Model 2

4.3 We found the correlation between administration methods and psychology methods model 3

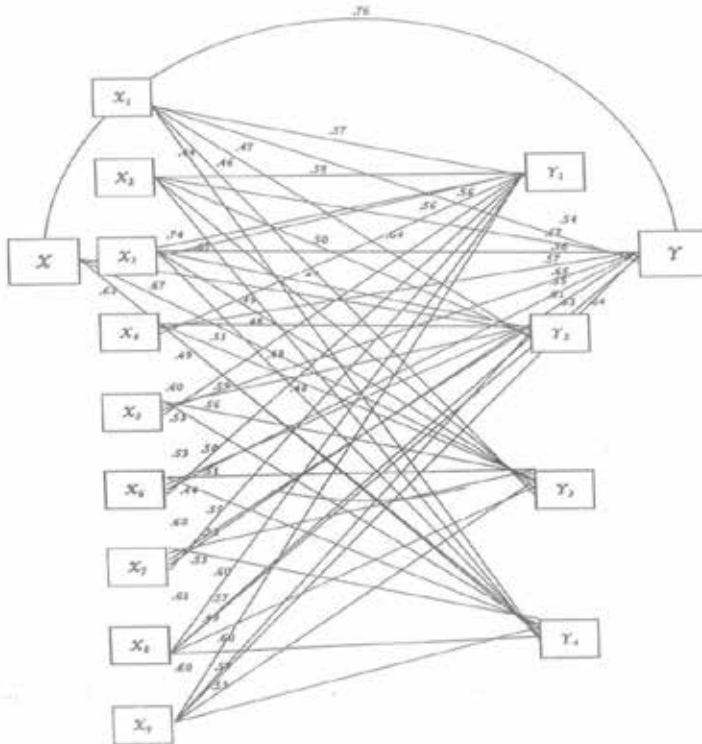


Figure 5 Correlation between administration methods and psychology methods

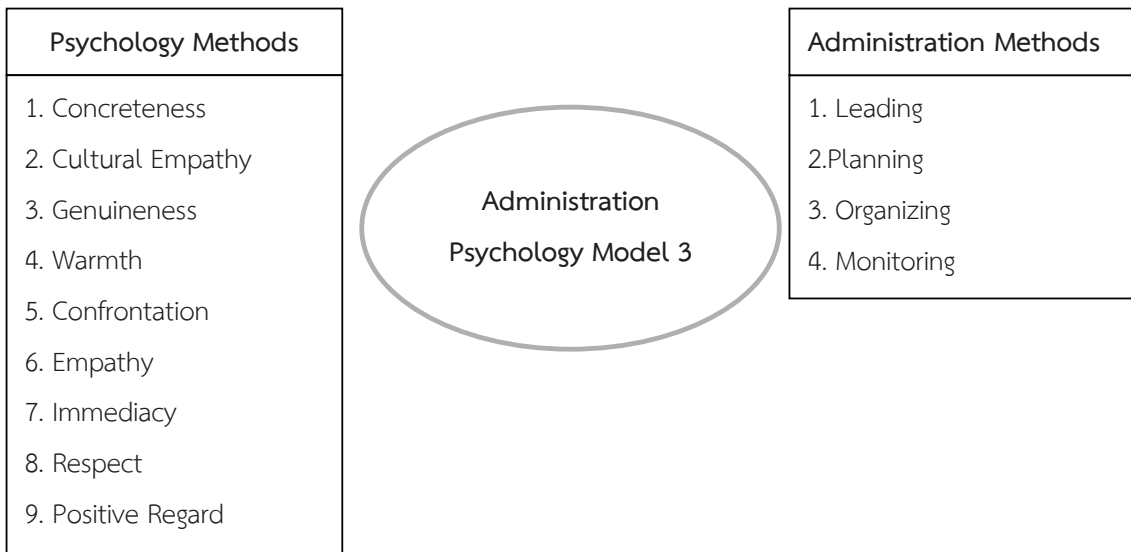


Figure 6 Model 3



4.4 We found administration psychology model 4 that was developed and approved for the good practice model.

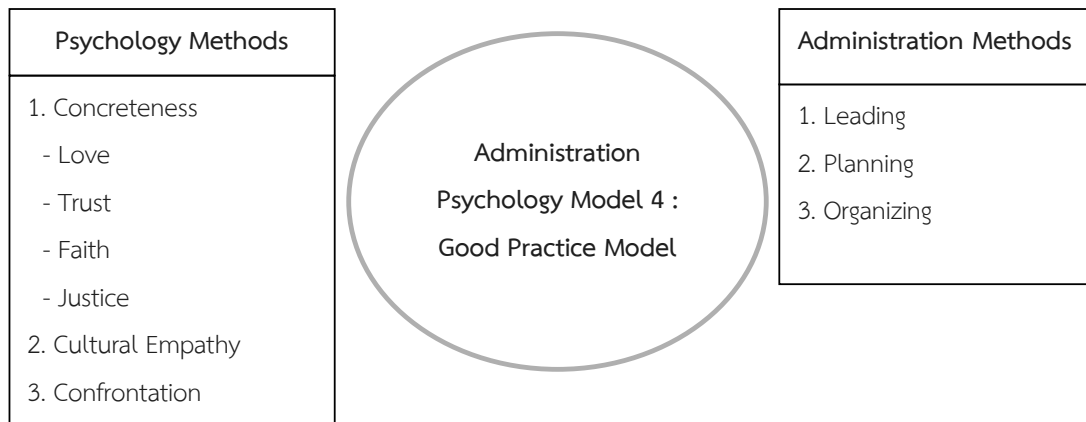


Figure7 Model 4 good practice model

## Discussion

The following points based on the research results were discussed:

1. The qualitative research had been indicated administration methods and psychology methods that appropriate for using in universities as model 1 for using to create questionnaire. There are many concepts and theories of administration methods and psychology methods, but their needs were analyzed in order to obtain the authentic data for next step of this research. We used the concept of administration methods: leader's heart (McCrea and Ehrich,1999:435) 4 factors, psychology methods: empathic attitude (Ivey and Others,1993:28) 9 factors had shown as model 1

2. The quantitative research had been found the practice level of using psychology methods in top four factors were : empathy, respect, positive regard and genuineness that mean the administrators pay attention to these four factors for their personnel in university. In the same way we had found the highest factor to low factor of using the qualitative research had been were : leading, planning, organizing and monitoring that mean they pay attention to leading more than monitoring. The interesting point from observed administrators in universities pay attention to psychology methods more than administration methods in closely general way :  $x = 4.32$  but  $y = 4.24$ , model 2 shown top factor of psychology was empathy, top factor of administration was leading.

3. From the correlation analysis we had found the correlation between administration methods and psychology methods in general high level  $r = .76$  the highest positive correlation top three were: concreteness  $r = .65$  culture empathy  $r = .64$  and genuineness  $r = .63$ . Correlation between psychology methods and administration methods highest positive correlation top three were: morale and ethic in organization  $r = .55$  the result of planning  $r = .52$  good master  $r = .51$  master



of morale and ethic  $r = .50$ . We created model 3 with top 3 factors of administration methods were leading, planning, organizing top 3 factors of psychology methods were concreteness, culture empathy and genuineness shown as model 3

4. The qualitative research with focus group 6 administrators in universities and 6 psychology experts had been indicated administration methods and psychology methods that good practice of universities in Thailand. Top three factors of administration methods were leading, planning and organizing. Top three factors of psychology methods were concreteness (love, trust, faith and justice), culture empathy and confrontation. We had created as model 4 good practice model.

## Conclusion

University administration work with academic persons who work for social development. The important for them were soft skills and good behavior that mean psychology is very important for work with every ones. Smart administrator would be pay attention to psychology and apply to develop academic persons in their organization. The result of this research point to important hidden agenda for successful were psychology soft skills with: love, trust, faith and justice. The administrators in university should have cultural empathy. In the way of necessary may be confront by soft skills for save human resources. I do hope administration in next generation will pay more attention to psychology and soft skills to develop human resources in our country.

## Recommendation

1. Recommendation for university
  - 1.1 Administrators should pay more attention to soft skills like hard skills.
  - 1.2 Next generation administration policy have to use psychology to reduce problems of personnel
  - 1.3 Policy of higher education have to promote psychology for good practices and training in universities.
2. Recommendation for research
  - 2.1 This research have to expand to others level of education.
  - 2.2 Human resources organizations have to pay more attention to psychology and soft skills research.

## Reference

- Cronbach, Lee J. (1984). *Essentials of Psychological Testing*. 4<sup>th</sup> ed. New York: Harper and Row.
- Ivey, Allen E., Ivey, Mary Bradford and Morgan, Lynn Simek. (1993). *Counseling and Psychology: A Multicultural Perspective*. 3<sup>rd</sup> ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.



Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining sample size fore research activities". *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607 - 610.

McCrea, Nadine. and Ehrich, Lisa. (1999). "Changing Leaders' Educational Heart". in *Education Management and Administration*. London: Thousand Oaks Sage.

Stewart, David W. and Shamdasani, Prem N. (1990). *Focus Group: Theory and Practice*. Newbury: Pork Sage.





การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง

The Development of the Web-based e-books, Entitled, the Computational  
Science for Mathayomsuksa 1 Students, Wat Pho Thong School

บรรพต วงศ์ทองเจริญ<sup>1</sup> วิชญา วงศ์ทองเจริญ<sup>2</sup> ภรเดช เครือแสงธรรม<sup>3</sup> ภัคจีรา สุตสายเนตร<sup>4</sup>

Received: 14 February 2022, Revised: 4 March 2022, Accepted: 17 March 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  และการทดสอบค่าที (t-test: Dependent Samples)

ผลการวิจัย พบว่า

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13/85.63
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังการเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนการเรียน
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ , วิทยาการคำนวณ



### Abstract

The purposes of this study were to: 1) develop the web-based e-book, entitled, the computational science for Mathayomsuksa 1 Students, Wat Pho Thong School to meet the efficiency criterion of 80/80, 2) compare the students' achievement before and after learning with the web-based e-books, entitled, the computational science for Mathayomsuksa 1 Students, Wat Pho Thong School and, 3) study the students' satisfaction towards learning with the web-based e-books. The research samples were. Mathayomsuksa 1 Students, Wat Pho Thong School, Mueang District, Buriram Province in Semester 1, 2021 Academic Year. The research instruments consisted of the web-based e-books, entitled, the computational science, learning achievement test, and the satisfaction questionnaires for learners. The statistics used in the data analysis were the percentage, mean, standard deviation, the efficiency value of E1/E2 and the t-test (Dependent Samples)

The research results showed that:

1. The web-based e-books on the title of computational science for Mathayomssuksa 1 Students, Wat Pho Thong School had the efficiency criterion of 80.13/85.63.
2. The students' learning achievement using the web-based e-books on the title of computational science for Mathayomsuksa 1 Students in Semester 1, Wat Pho Thong School had the score after learning higher than before learning.
3. The students were satisfied with learning by using the web-based e-books on the title of computational science for Mathayomsuksa 1 Students, Wat Pho Thong School at the most level.

**Keywords :** web-based e-books, computational science

---

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล : bunphot.wt@bru.ac.th

<sup>2</sup> ผู้ช่วยวิจัย อีเมล: wichaya.wong@gmail.com

<sup>3</sup> นักศึกษาด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล: 610113189006@bru.ac.th

<sup>4</sup> นักศึกษาด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล: 610113189026@bru.ac.th



## บทนำ

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าของสังคมไทย ให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทนต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามยุคสมัย การศึกษาจึงต้องเป็นพลวัต นั่นคือ ต้องปรับเปลี่ยนให้ทันและสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของประเทศชาติและสังคมโลกอยู่ตลอดเวลา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีความมุ่งหมายที่สำคัญคือ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และในการจัดการศึกษานั้น ประสงค์ที่จะให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ดังนั้นกระบวนการจัดการศึกษาจึงส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (อาทิตยา บุญเกิด. 2557 : 1)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งปัจจัยที่สำคัญในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ครู และสื่อการสอน เนื่องจากช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจในเนื้อหาวิชาเพิ่มมากขึ้น กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมถึง ส่งผลให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน ทั้งนี้สื่อแต่ละชนิดมีคุณสมบัติเด่นและด้อยแตกต่างกัน การเลือกใช้ต้องพิจารณาถึงจุดมุ่งหมายของการสอนเป็นสำคัญ โดยครูผู้สอนต้องจัดเตรียมสื่อประกอบการสอน เพื่อการนำเสนอให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด (สุนันทา ยินดีรัมย์. 2556)

การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาได้นั้น มีสื่อการสอนหลายอย่างที่สามารถทำได้แต่สื่อการสอนในรูปแบบของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา มีลักษณะเป็นหนังสือที่แสดงผลในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถอ่านผ่านทางหน้าจอคอมพิวเตอร์ได้ทั้งในระบบออฟไลน์และออนไลน์ คุณลักษณะของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถเชื่อมโยงจุดไปยังส่วนต่าง ๆ ของหนังสือได้ นอกจากนี้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ยังเป็นสื่อที่รวมเอาจุดเด่นของสื่อแบบต่าง ๆ มารวมอยู่ในสื่อตัวเดียวหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถแทรกข้อความ ภาพ เสียงได้ อีกประการหนึ่งที่สำคัญก็คือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา ซึ่งคุณสมบัติเหล่านี้จะไม่มีในหนังสือธรรมดาทั่วไป (ไพฑูริย์ ศรีฟ้า. 2551 : 14) ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาได้เร็วขึ้นลดปัญหา การไม่มีหนังสือเรียน หนังสืออิเล็กทรอนิกส์จะช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์โดยใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนรู้ การผลิตและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์หรือสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้เรียน สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาระดับประเภทศึกษานำมาใช้เพิ่มคุณภาพการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และการจัดหาอุปกรณ์ทรัพยากรพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับผู้เรียนอย่างเพียงพอทั่วถึงและเหมาะสมกับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

การจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาการคำนวณ มีเป้าหมายที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียน กล่าวคือ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ทักษะการคิดเชิงคำนวณในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอนและเป็นระบบ มีทักษะในการค้นหาข้อมูลหรือสารสนเทศ ประเมิน จัดการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำสารสนเทศไปใช้ในการแก้ปัญหา สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ สื่อดิจิทัล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการแก้ปัญหาในชีวิตจริง การทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ต่อตนเองหรือสังคม และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างปลอดภัย รู้เท่าทัน มีความรับผิดชอบมีจริยธรรม ซึ่งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจะเป็นการเรียนการสอนที่เน้นการออกแบบและการเขียนโปรแกรมอย่างง่าย เพื่อเป็นการฝึกแก้ไขปัญหาทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ไปพร้อม ๆ กัน ส่วนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จะเป็นการประยุกต์ใช้แนวคิดเชิงคำนวณ เพื่อนำไปใช้ในการบูรณาการกับโครงการงานวิชาอื่น ๆ อย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพมากที่สุด (วีรพัฒน์ ศรีคำเวียง. 2561 : ออนไลน์)



จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจการทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจในเนื้อหา ไม่เกิดความเบื่อหน่าย รวมถึงรู้สึกเพลิดเพลินไปกับการอ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ และกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการใฝ่หาความรู้ อีกทั้งยังเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาผ่านรูปแบบสื่อที่หลากหลาย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง

### สมมติฐานการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นกลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 40 คน ซึ่งมีจำนวน 1 ห้องเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ที่เรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง ประกอบด้วยเรื่อง ข้อมูลและสารสนเทศ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างปลอดภัย การออกแบบอัลกอริทึมเพื่อแก้ปัญหา และการออกแบบและการเขียนโปรแกรมเบื้องต้น 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง วิทยาการคำนวณ เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง 4) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน

3. การสร้างเครื่องมือ ในการสร้างหนังสือเรียนอิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ADDIE Model ดังนี้

3.1 ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis) ศึกษาจุดประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้เข้าใจถึงหลักการจุดหมาย โครงสร้าง เวลาเรียน การวัดผล ประเมินผล ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างบทเรียนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์

3.2 ขั้นการออกแบบ (Design) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการสอน เรื่อง วิทยาการคำนวณ กำหนดหัวข้อเรื่อง และวิเคราะห์เนื้อหา เรื่องวิทยาการคำนวณ เพื่อกำหนด วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม



3.3 ขั้นการพัฒนา (Development) ดำเนินการวางโครงเรื่องและจัดลำดับเนื้อหา จัดลำดับเนื้อหาและสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยเลือกใช้โปรแกรม Flip PDF Pro ใช้ลักษณะสื่อประสมที่มีตัวอักษร รูปภาพในบทเรียนหนังสืออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน

3.4 ขั้นการนำไปใช้ (Implementation) ดำเนินการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียน หรือนำไปใช้ในชั้นเรียนจริงเพื่อประเมินบทเรียน

3.5 ขั้นการประเมินผล (Evaluation) ได้ประเมินผลบทเรียนโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในวันที่ 11 - 14 กันยายน 2564 ดำเนินการทดลองกับดำเนินการสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง จำนวน 40 คน โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ตามแผนบริหารการสอน ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการสอนดังนี้ 1) ติดต่อโรงเรียนวัดโพธิ์ทอง เพื่อดำเนินการทดลองใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ 2) ชี้แจงการทดลองโดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ ดำเนินการทดลองในกลุ่มขนาดเล็ก 1:1 กลุ่มขนาดกลาง จำนวน 3 คน และกลุ่มขนาดใหญ่ จำนวน 36 คน 3) ทำแบบทดสอบก่อนเรียน 4) ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ และทำกิจกรรมตามขั้นตอน 5) ทำแบบทดสอบหลังเรียน เมื่อผู้เรียนได้เรียนด้วยสื่อการสอนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ ครบ 4 เรื่อง แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง (N = 40)

เนื้อหา	คะแนนระหว่างเรียน		คะแนนหลังเรียน	
	ค่าเฉลี่ย (5 คะแนน)	ประสิทธิภาพ กระบวนการ (E <sub>1</sub> )	ค่าเฉลี่ย (20 คะแนน)	ประสิทธิภาพ กระบวนการ (E <sub>2</sub> )
ข้อมูลและสารสนเทศ	3.97	79.50	17.12	85.63
การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างปลอดภัย	3.77	75.50		
การออกแบบอัลกอริทึมเพื่อแก้ปัญหา	3.97	79.50		
การออกแบบและการเขียนโปรแกรมเบื้องต้น	4.15	83.00		
รวม	15.74 (20 คะแนน)	80.13	17.12	85.63



จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13/85.63 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80

**ตารางที่ 2** ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\mu$	$\sigma$
ก่อนเรียน	40	20	12.35	2.12
หลังเรียน	40	20	17.13	1.59

จากตารางที่ 2 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

**ตารางที่ 3** ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\mu$	$\sigma$	ความหมาย
1. เนื้อหาสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน	4.68	0.75	มากที่สุด
2. เนื้อหามีความเข้าใจง่าย	4.48	0.89	มาก
3. แบบอักษรอ่านง่าย และชัดเจน	4.55	0.80	มากที่สุด
4. สีของตัวอักษรและสีของพื้นที่ใช้มีความเหมาะสม	4.38	0.89	มาก
5. การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสม สื่อความหมายได้ชัดเจน	4.23	1.15	มาก
6. การออกแบบสื่อ มีความคิดสร้างสรรค์	4.55	0.89	มากที่สุด
7. รูปแบบบทเรียนกระตุ้นความสนใจ	4.68	0.65	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของภาพที่ใช้ในการสื่อความหมาย	4.25	1.02	มาก
9. วีดิโอสาธิตการใช้งานช่วยให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น	4.30	0.81	มาก
10. บทเรียนมีความสะดวกในการใช้งาน	4.80	0.56	มากที่สุด
รวม	4.52	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดที่ ( $\mu = 4.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อและจัดลำดับพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุดในสามลำดับแรกมีดังนี้

อันดับหนึ่ง คือ บทเรียนมีความสะดวกในการใช้งาน ( $\mu = 4.80$ )

อันดับสอง คือ รูปแบบบทเรียนกระตุ้นความสนใจ , เนื้อหาสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน ( $\mu = 4.68$ )

อันดับสาม คือ แบบอักษรอ่านง่าย และชัดเจน , การออกแบบสื่อ มีความคิดสร้างสรรค์ ( $\mu = 4.55$ )



## การอภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องวิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนสูงกว่าการก่อนเรียน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บที่ได้พัฒนาขึ้น มีการจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละเรื่องแบ่งเนื้อหาชัดเจนมีการยกตัวอย่างสอดคล้องกับภาพและวิดีโอ บทเรียนมีความสะดวกในการใช้ รูปแบบบทเรียนกระตุ้นความสนใจ เนื้อหาสอดคล้องกับเรื่องที่เรียน แบบอักษรอ่านง่าย และชัดเจน การออกแบบสื่อ มีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปรัชพล ชั่วเจริญ (2559) ได้ทำการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง คำควบล้ำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านคำควบล้ำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเพชรพิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกันหลังเรียนซึ่งสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และพบว่า การเรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง คำควบล้ำ ทำให้เด็กนักเรียนในกลุ่มกลาง มีคะแนนเฉลี่ยในการอ่านสูงขึ้นมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่องคำควบล้ำ พบว่า อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48, S.D = 0.76$ )

## สรุปผลการวิจัย

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13/85.63
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่อง วิทยาการคำนวณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.52$ )

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บไปใช้

1. ในการออกแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ควรทำการศึกษาหลักการในการออกแบบ และมีการวางแผนขั้นตอนกระบวนการผลิตให้เป็นระบบ เพื่อลดข้อผิดพลาดและระยะเวลาในการผลิต
2. การนำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ไปใช้เป็นสื่อการสอนในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสามารถบริหารการสอนในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19
3. การนำหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ไปใช้เป็นกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านการส่งเสริมและสร้างเสริมจินตนาการ เป็นการช่วยให้ผู้เรียนที่เรียนช้าสามารถเรียนไปได้ตามความสามารถของตนโดยสะดวกอย่างไม่มีแรง



### เอกสารอ้างอิง

- ปรัชพล ชั่วเจริญ. (2559). ผลการใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง คำควบล้ำ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีระดับความสามารถในการอ่านต่างกัน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา). นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพฑูริย์ ศรีฟ้า. (2551). E-Book หนังสือพูดได้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ฐานบุ๊คส.
- วัชรพัฒน์ ศรีคำเวียง. (256, 14 มิถุนายน). วิทยาการคำนวณ (Computing Science). [เว็บไซต์] เข้าถึงได้จาก <https://www.scimath.org/lesson-technology/item/8808-computing-science>.
- สุนันทา ยืนดีรัมย์. (2556). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยสื่อประสม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). ปทุมธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อาทิตยา บุญเกิด. (2557). การสร้างบทเรียนมัลติมีเดียร่วมกับเทคโนโลยีผสมผสานความเป็นจริง วิชาคอมพิวเตอร์ เรื่อง การใช้งานคอมพิวเตอร์ในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อมวลชน). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.



## Assessment Practice of English Language Teachers in Myanmar

Zarni Mar<sup>1</sup>

Received: 14 February 2022, Revised: 4 March 2022, Accepted: 11 March 2022

### ABSTRACT

Good assessment practices benefit both students and teachers in several ways: They give information to help teachers determine the appropriateness of content and the pace of the lesson. They also help teachers monitor student learning throughout the course. “Assessment” of foreign languages is an important area of examination because it is considered as an essential process influencing both the teaching and the learning practices and beliefs. Moreover, it seems that perceptions that teachers have on assessment are likely to influence their assessment practices. This research is set up to explore teachers’ perceptions of assessment in order to determine their beliefs, attitudes and views that affect their assessment practices. Data were collected from a questionnaire survey with 130 teachers. Teachers’ perceptions of assessment were measured through a calculation of the percentage, mean and standard deviation. The findings revealed that university teachers who participated in the research reported favorable and positive perceptions of assessment. Participants also considered the ultimate goal of assessment is to evaluate students’ learning progress followed by to make decisions on teaching and learning. Most of the teachers also perceived that the basic role of assessment is to raise students’ learning and teaching practices. Furthermore, role-play is the most favored type of activities used for conducting assessment by English language teachers and teacher assessment was maintained by a large proportion of the participants.

**Keywords:** Assessment, perceptions of university teachers, assessment practices, gender differences.

---

<sup>1</sup> Assistant Lecturer, English Department, Myitkyina University, Ministry of Education, Myanmar  
Corresponding author email: zarnimarzarnimar@gmail.com



## Introduction

Assessment can include consideration of expressive and receptive language, speech production and perception, phonological awareness and preliteracy, hearing, and or musculature. Assessment of each of these areas can be undertaken using formal and informal assessment procedures as well as dynamic assessment. Reynolds, Livingston, & Willson (2006) argue that while many teachers love teaching, many are not very interested in assessing students. As a result, teachers tend to have a negative view of assessment. More often than not, this negative view stems from personal experiences. Terms such as assessment, testing and evaluation usually have a negative connotation as they are associated with anxiety, stress, pressure or failure (Brookhart, 2005). Moreover, tests play a powerful role in the lives of language learners (Shohamy. 2001). They provide information about both student achievement and growth, but tests are also used to provide rewards or sanctions for universities, teachers, and students. For instance, tests are used to determine who passes or fails a course, to control discipline, to threaten students, among other things. This is in part why so many people have a negative view of assessment. Something that could help minimize this negative perception is to understand the differences found in assessment, testing and evaluation. Assessment is “a term often used interchangeably with testing; but also used more broadly to encompass the gathering of language data” (Davies et al. 1999). In other words, an assessment is any systematic procedure to collect information about students. This information is then interpreted and used to make decisions and judgments about the teaching-learning process. Testing, on the other hand, is simply one way to assess, so it can be described as a procedure to collect and interpret information using standardized procedures. Finally, evaluation can be described as a “systematic gathering of information in order to make a decision” (Davies et al., 1999). All these terms combined describe the classroom assessment process. Teachers gather information about what students know and can do; they interpret this information and make decisions about what to do next. Sometimes they quantify this data to assign grades and then make judgments based on them. What we, the authors, have learned from our experiences is that some teachers usually collect information at the end of the process and therefore the assessment cannot be used to enhance learning. Furthermore, what some teachers lack the most is the ability to use and interpret this information to guide the decision-making process (Brown & Hudson.1998). Another aspect that needs to be mentioned here is that the assessment component is recognized as an essential part of the curriculum, but it is the area in which many teachers express a lack of confidence and claim the least knowledge (Nunan. 1988). Moreover, teachers commonly conceive assessment as an isolated activity (separate from teaching); equate assessment to simply giving a grade or score, and view assessment as a summative process rather than an ongoing process.



Since the 20<sup>th</sup> century, recent studies have advocated for assessment as an important aspect and an integral component of effective teaching and learning (McMillan, Myran and Workman. 2002). Goodrum et al. (2001) maintain that effective learning occurs when correspondence exists between teaching, evaluation, and results. Therefore, due to its close relation with instruction and learning outcomes, assessment has a key role in learning. In this context, Goodrum et al. (2001) state that “assessment enhances learning, provides feedback about student progress, builds self-confidence and self-esteem, and develops skills in evaluation”. Classroom assessment is an essential aspect in the teaching process since it informs the teacher about what students think and about how they think. Assessment then helps teachers to recognize what students already know and what they need to learn. It is an important tool through which teachers can use to inform their teaching and the learning of their students (Brown & Hudson. 2004). However, the way teachers perceive assessment may influence the way they teach and assess their students. Thus, teachers’ perceptions will build a foundation and rationale for the assessment practice they use in their classrooms. This research seeks to understand the meaningfulness of classroom assessment through teachers’ lenses. It is set up to investigate teachers’ perceptions of the role classroom assessment in teaching and learning.

### **Assessment**

Language tests are formal instruments of assessment. They can be used either to measure proficiency without reference to a particular program of learning or to measure the extent to which learners have achieved the goals of a specific course. Assessment has been defined variously in the literature. Linn and Gronlund (2000) define assessment of student learning as a systematic process of collecting information about student progress towards the learning goals. They maintain that students’ performance can be measured in various ways, including “traditional paper and pencil tests, extended responses (essays), performance of authentic task, teacher observation, and student self-report” (Linn and Gronlund. 2000). Similarly, Dhindsa et al. (2007) describe assessment as a key component of teaching and learning, “a systematic process of data gathering” about students’ progress. Therefore, assessment can be seen as the process of collecting information purposefully using different methods / strategies and tools for the purposes of informing decision. Thus, assessment is an integral part of teaching and learning which involves the process of gathering, interpreting and recording information related to student progress in learning and the effectiveness of the teaching strategies. It aims at bringing about improvement for both the teacher who is assessing and the students who are being assessed. Assessment enables teachers to gather information about the students’ progress as well as the extent to which methods of instruction used are helping the students to achieve the intended learning outcomes. Through assessment teachers can explore better ways of supporting students’ learning and regulating their teaching strategies. On the other hand, assessment helps the students to know the areas that they need to work hard so as to attain the desirable learning outcomes.



Assessment is used to improve both teaching and learning and is crucial in ensuring the quality of education offered (Frodden, Restrepo, & Maturana. 2004). It can contribute to enhancing quality of education if appropriate decisions and measures are taken based on the information revealed through assessment. However, determining what to assess and how to assess effectively and establishing remedial measures required, is a complex process. Other researchers consider assessment as a key tool for sustaining students' engagement in learning as well as for stimulating their commitment and efforts to research. This means that students are likely to focus and concentrate in their studies if they know that they will be assessed. Their commitment tends to correlate highly with the stake associated with the decisions to be made based on assessment they undertake. For instance, when promotion to the next class depends on attaining a certain pass mark score, they will tend to take studies more seriously than they would if the scores were to be used only for reporting purposes. Assessment also has an influential role in encouraging and motivating students' learning and in formation of good research habits (Gan, Leung, He & Nang. 2018). According to Linn and Gronlund (2000), encouragement and reward of individual efforts would have been difficult if there was no assessment and excellence in achievement would be less demonstrable.

#### **Perceptions on Assessment Practice**

The growth of English as an International language has challenged the validity of many assessment practices, especially in contexts where students are learning English as an international language (EIL). The constructs of many tests center on standardized, inner circle English language norms, and the content of these tests are often sampled from similar contexts. EIL research challenges the validity of these practices in a globalized world, where speakers are using English in its plurality within fluid cultures and context (Herrera & Macías. 2015). When assessing EIL, it is necessary to refocus practices to center on learners' strategic competence in using the language rather than their grammatical knowledge of it. Although assessment practices in classroom contexts are reflexive to change, standardized testing remains more resistant to change due to inherent difficulties in measuring language use, as opposed to linguistic knowledge of language forms. The significance of the research lies on the fact that perceptions of teachers on assessment have implications on how assessment is implemented and on the use the information generated to enhance teaching and learning. In emphasizing the importance of perceptions, although teachers are trained to develop sound and valid assessment measures, their perceptions and beliefs may affect the way they teach and assess their students and their rational may influence the way students precede with learning and the way it is tested. It is well documented that assessment has a great influence in teaching and learning. The desire to ensure alignment of assessment with teaching and learning process has led to a growing interest to investigate teachers' perceptions of assessment and their assessment practices and skills (Herrera & Zambrano Stiggins. 1995). The purpose of this research is to explore perceptions of



university teachers in Myanmar on assessment. Researching teachers' perceptions of assessment is important due to the fact that perceptions affect behavior (Brown, 2006). Thus, the research is designed to investigate the perceptions of assessment held by university teachers in Myanmar.

### Objectives of the Research

The major purpose of the research is to explore university teachers' perceptions of assessment in Myanmar. The research intended to achieve the following objectives:

1. To investigate teachers' attitudes and views of assessment.
2. To determine assessment practice of English language teachers in Myanmar

### Research Methodology

Assessment is an integral part of the language learning process and a powerful informed decision-making tool. Unfortunately, not many language teachers are trained to make assessment decisions that will engage and motivate students and, as a result, enhance learning. In this research, we present the results of a research that examines teachers' perceptions about language assessment and the way they use language assessments in their classrooms. The findings suggest that there is a significant difference in the perceptions that teachers have depending on the level of training they have in language assessment. Thus, we highlight the importance of providing adequate training in language assessment for all prospective language teachers in Myanmar.

#### Procedures of the study

The research used a questionnaire that was distributed to 130 university teachers who volunteered to take part in the research. Before the distribution, the questionnaire was translated into Myanmar. The statements of the questionnaire were designed to answer the research questions. After that, the researcher analyzed the questionnaire, and discussed the results.

#### Data

The data were gathered from EFL teachers teaching in different regions in Myanmar. The data were analyzed, using the Statistical Package for Social Science (SPSS 2.0).

#### 1. Data Collection Instrument

Questionnaires are among the most widely used instruments in research studies. They are very useful for gathering large-scale information regarding different kinds of issues, such as language needs, communication difficulties, preferred learning styles, preferred classroom activities and attitudes, and beliefs (Nunan, 1988). Data of this research were gathered by means of a questionnaire survey developed by the researcher and administered to university teachers in Myanmar. The questionnaire comprised two parts: one part included items concerning the demographic information of the participants; and the other consisted of items relating to teachers' perceptions of assessment.



The internal consistency estimate of reliability for the questions was estimated to be. The teachers' consent to participate in the research was sought and secured. They were assured that all the data collected were for research purposes only, and their confidentiality would be respected during the research.

## **2. Data Analysis**

The data collected were analyzed quantitatively. The author first obtained descriptive statistics from the questionnaire to investigate teachers' attitudes and views of assessment, and to determine assessment practices of English language teachers in Myanmar. The data obtained from the questionnaire were analyzed using Statistic Package for Social Science (SPSS 2.0) by the author.

## **3. Piloting the questionnaire**

The use of piloting in the case of a questionnaire is necessary to establish whether it is too long or too short, the wording is not ambiguous, the type of questions and general format are easy to comprehend, the questionnaire is visually adequate, the questions are not redundant, and the directions are easy to follow. In this research, the questionnaire was piloted with two English language teachers to check its content and written expressions, and for additional feedback on the clarity of the items. The participants were selected randomly.

## **4. Participants**

Since the research is concerned with teachers' perceptions of assessment and the context is Myanmar EFL setting, the target participants are EFL teachers teaching in different regions in Myanmar. The sample included 130 university teachers who volunteered to take part in the research. It is to be noted that there are significantly higher number of female teachers, which is reflected in the gender profile of the participants (68 female and 62 male participants).

### **Demographic Features of the Participants**

Analyzing the first part of the questionnaire which is concerned with the demographic characteristics of the participants reveals the major characteristics of university teachers who willingly participated in this research.

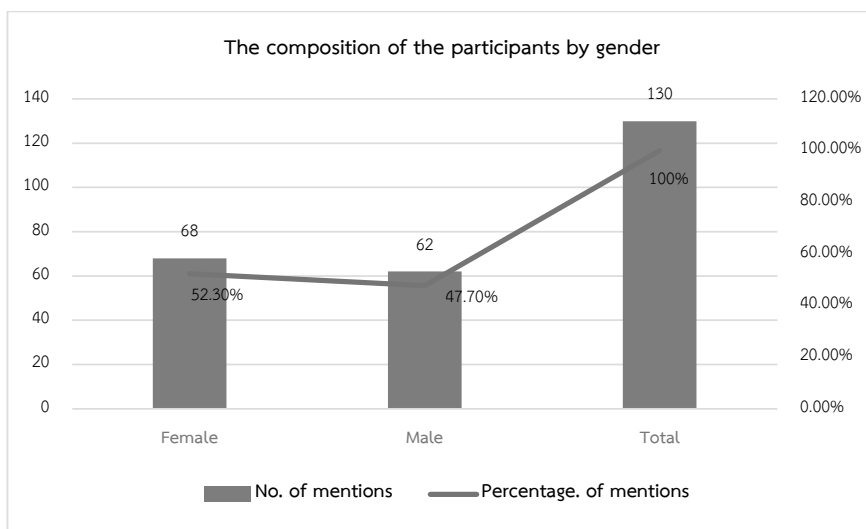


Figure 1 The composition of the participants by gender.

As shown in figure 1, female teachers comprised of 52.30% whereas male teachers comprised of only 47.70% of the participants.

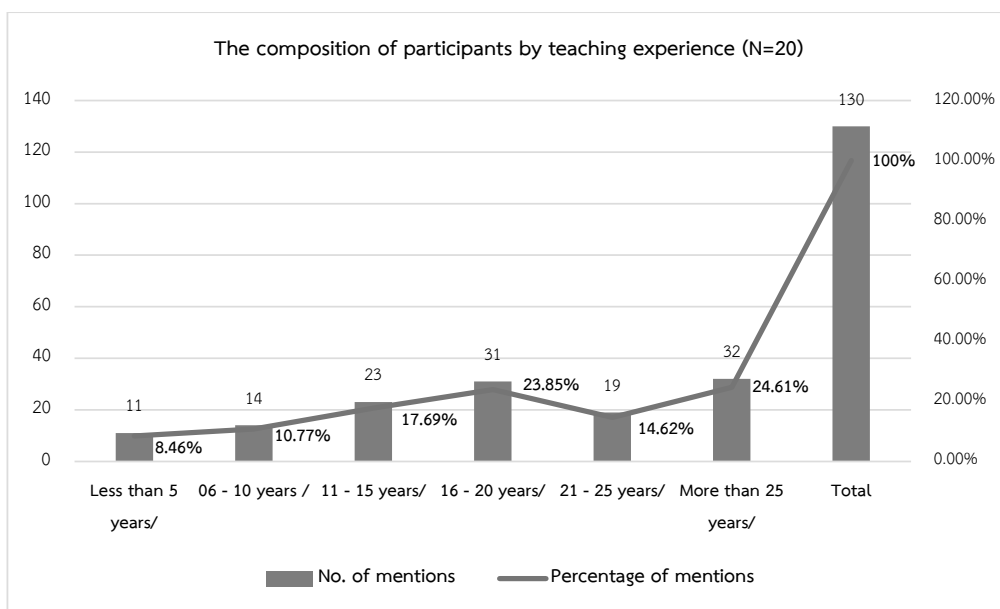


Figure 2 The composition of participants by teaching experience (N = 130).



As shown in figure 2, the teachers with more than 25 years of teaching experience comprised of 24.61%, and those with 16-20 years of teaching experience comprised of 23.85% of the participants.

## Results

The questionnaire is divided into two parts: items relating to personal information and items relating to teacher's perceptions of assessment. Descriptive percentage was used in this research. Data are used to identify the frequency of perceptions of the participants.

### Teachers' Perceptions of Assessment

University teachers perceive assessment is divided into five sections:

1. The purpose of assessment
2. Teachers' views and attitudes on the role of assessment
3. The timing for conducting assessment
4. The types of activities used for conducting assessment
5. Source of assessment

Each section reflects teachers' understanding and views of assessment. Teachers were asked to indicate their responses to various statements that they were given regarding assessment.

### Purpose of Conducting Assessment

We examined teachers' perceptions of assessment regarding to the purposes of assessment. This is important because, in order to make an effective assessment, which improves learning, teachers' perception about assessment and the way how teachers understand assessment results should be changed. The analysis of the teachers' responses revealed their reasons for implementing assessment. The responses of the teachers are provided in Table 1.

**Table 1** Teachers' perceived views on the purpose of assessment

SN	The purpose of assessment	No. of mentions (Percentage)		Calculation		Interpretation
		No	Yes	Mean	S.D.	
1	Make decisions on teaching and learning	24.44%	75.56%	1.76	0.43	Good
2	Assign marks to students	62.98%	37.02%	1.37	0.48	Poor
3	Rank students at the end of each term	42.39%	57.61%	1.58	0.49	Good
4	Evaluate students' learning progress	21.25%	78.75%	1.79	0.41	Good
5	Evaluate the effectiveness of the English textbook	65.67%	34.33%	1.34	0.47	Poor
<b>Average</b>		<b>43%</b>	<b>57%</b>	<b>1.57</b>	<b>0.50</b>	<b>Good</b>

Note:

1.00 - 1.50 = Poor

1.51 - 2.00 = Good

Based on the statistical findings presented in table 2, a large proportion of the participants (Mean = 1.76) indicate that the primarily purpose of implementing assessment is to make decisions related to teaching and learning. This entails that those university teachers perceive assessment as a necessary tool in guiding them in terms of “what to teach next” and “how to teach”. Many researchers demonstrated also that the major aim of conducting assessment is to make decisions related to teaching and learning. They further argued that classroom assessment should provide feedback to modify the teaching and learning process. On the other hand, a few teachers assume that they use assessment for the sake of assigning marks to the students (Mean = 1.37) and some believe that assessment is necessary to rank students at the end of the each term (Mean = 1.58). This implies that university teachers were mostly concerned with the accountability function of assessment. Since they are required to generate and report marks and grades to each pupil based on his oral performance in the classroom, this shows that they put lots of emphasis on the formative type of assessment. This finding is consistent with Airasian (1994) who contended that “administratively, universities need grades to determine such things as student’s rank in class, credits for graduation, and suitability for promotion to the next level”. Similarly, in this research it was revealed that teachers had the university accountability conception of assessment. Furthermore, most of the participants perceive



the purpose of implementing assessment is to evaluate learner's learning progress. In this regard, the university teachers' emphasis on this particular purpose of assessment displays their regular consolidation and review of the learners' acquired knowledge (Mean = 1.79).

They aim to identify the strengths and weaknesses of their learners through assessment and oral feedback. A small proportion of the participants (Mean = 1.34) indicate that teachers resort to assessment to evaluate the effectiveness of currently used English textbooks. Those university teachers can offer valuable insights about the efficiency of certain teaching practices and learning objectives since they ultimately seek to identify and criticize the elements and the parts of the textbooks that require revision, modification and change. Thus, their view is based on summative purposes. Finally, the analysis of the teachers' responses to the first part of the questionnaire displays significant variation that is attributed to differences in assumptions regarding the purpose of assessment.

### 1. Teachers' Attitudes and Views on the Role of Assessment

Teachers' responses concerning their attitudes and views towards the role of assessment are analyzed and presented in the table below.

**Table 2** The different attitudes and views towards assessment

SN	Views towards assessment	No. of mentions (Percentage)		Calculation		Interpretation
		No	Yes	Mean	S.D.	
1	Assessment raises students' concentration, motivation, and engagement in learning.	50.00%	50.00%	1.50	0.50	Not favorable and positive
2	Assessment makes the pupil confident for his final examination.	44.00%	56.03%	1.56	0.50	Favorable and positive
3	Assessment increases the workload for teachers.	51.24%	48.76%	1.49	0.50	Not favorable and positive
4	Assessment plays an important role in enhancing students' performance.	24.47%	75.53%	1.76	0.43	Favorable and positive
5	Assessment significantly contributes to the improvement of the learning and teaching practices.	35.56%	64.44%	1.64	0.48	Favorable and positive
<b>Average</b>		<b>41%</b>	<b>59%</b>	<b>1.59</b>	<b>0.49</b>	<b>Favorable and positive</b>



*Note:*

1.00 - 1.50 = Not favorable and positive

1.51 - 2.00 = Favorable and positive

Table 2 shows that university teachers have highly favorable perceptions of the role of assessment in enhancing learners' performance (Mean = 1.76), improving the learning and teaching practices (Mean=1.64) and making the student confident for his final examination (Mean = 1.56). The fact that the majority of the participants perceive assessment as a key tool to enhance students' performance and augment their concentration, motivation and engagement in the classroom setting reflects a motivational perspective. It is widely observed that students tend to focus and concentrate more on a subject matter if they already know that they will be assessed than if they know that they will not be assessed. Many scholars argued for the use of assessment to enhance students' performance and learning. Similarly, it is believed that the feedback motivates learners to research (Dweck, 2006). Dweck stated that, "Students are different. Some of them perform well, while others need to put a big effort to perform well. Therefore, I stimulate those students who may struggle to research by giving them feedback such as: you made a good job keep on doing it." However, some authors criticize this kind of feedback because it leads to increasing self-esteem of students. Instead, students should be motivated to learn in order to meet requirements of teacher. More importantly, they should know and understand their own progress. Respondents' perception on a statement that assessment makes the learner confident for his final examination was favorably high with a percentage of 56.03%. Statement that assessment increases the workload of teachers is agreed by a medium proportion of teachers as reflected by 48.76%. Teachers with such views tend to consider assessment as a burden for them rather than an important tool which generates useful information for enhancing both teaching and learning.

#### **Timing of Implementing Assessment**

The timing through which teachers deliver assessment is displayed in the following table.

**Table 3** The timing of employing assessment

SN	Timing	No. of mentions (Percentage)		Calculation		Interpretation
		No	Yes	Mean	S.D.	
1	At the end of a module	50.94%	49.06%	1.49	0.50	Slightly agree
2	At the start of a module	81.66%	18.34%	1.18	0.39	Slightly agree
3	Assessment should be based on teacher convenience	42.40%	57.60%	1.58	0.49	Very much agree
<b>Average</b>		<b>58%</b>	<b>42%</b>	<b>1.42</b>	<b>0.49</b>	<b>Slightly agree</b>

Note:

1.00 - 1.50 = Slightly agree

1.51 - 2.00 = Very much agree

According to table 3, the analysis of the teacher's responses concerning the timing of implementing assessment reveals that a large proportion of the participants (Mean = 1.58) report that assessment should be conducted based on teacher convenience. While some of the participants suppose that assessment is to be implemented at the end of a module (Mean = 1.49), others think that assessment should be conducted at the start of a module (Mean = 1.18). Their views can be explained as such: first, the practice of not assessing at the start of a module precludes the opportunity to modify / design teaching in response to student understanding (Prosser & Trigwell, 1999). Secondly, the practice of not allowing students to be assessed when they feel ready for assessment i.e., at the end of the module denies that students may need differential amounts of time to achieve desired learning outcomes.

#### **Types of Activities for Conducting Assessment**

EFL teachers have at their disposal a variety of classroom communicative activities that can be used in order to assess learner's performance. Table 4 below presents teachers' choice of activities.

**Table 4** Types of activities used for conducting assessment

SN	Types of activities	No. of mentions (Percentage)		Calculation		Interpretation
		No	Yes	Mean	S.D.	
1	Role-plays	49.83%	50.17%	1.50	0.50	Good
2	Oral interviews	56.92%	43.08%	1.43	0.50	Poor
3	Picture description or stories	62.29%	37.71%	1.38	0.48	Poor
4	Project-works	80.95%	19.05%	1.19	0.39	Poor
<b>Average</b>		<b>62%</b>	<b>38%</b>	<b>1.38</b>	<b>0.48</b>	<b>Poor</b>

*Note:*

1.00 - 1.50 = Expressing favorable

1.51 - 2.00 = Expressing more favorable

According to the statistics presented in table 4, most teachers favor the use of ‘role plays’, ‘picture description or stories’ and ‘oral interviews’ as useful communicative activities designed for assessing learner’s performance. A small percentage of respondents (Mean = 1.19) favor the use of ‘project-works’. The use of ‘Role plays’ is strongly agreed (Mean = 1.50) followed by ‘interviews’ (Mean = 1.43) and ‘picture description or stories’ (Mean=1.38).

This shows that when carrying out oral feedback, university teachers tend to highly focus on interactive activities which create an authentic and dynamic learning environment. Teachers who agreed upon the use of ‘picture description’ hold the assumption that pictures are ideally suited for eliciting language from learners. For this reason, they can be included in the assessment of individual learners. The use of ‘Project works’ is agreed but with least mean value (Mean = 1.19). This implies a summative view of assessment. This type of activity is a great way to help students make real-life connections with the material, as well as increase motivation, collaboration and engagement. Hence, depending on their purposes and convictions, university teachers rely on diverse classroom activities for the sake of conducting assessment.

#### **Sources of Assessment**

Teachers’ responses to the different sources from which assessment can be generated are displayed in the following table.

Table 5 *Perceived sources of assessment*

SN	Sources of assessment	No. of mentions (Percentage)		Calculation		Interpretation
		No	Yes	Mean	S.D.	
1	Teacher assessment	21.64%	78.36%	1.78	0.41	Expressing more favorable
2	Peer assessment	49.64%	50.36%	1.50	0.50	Expressing favorable
3	Self-assessment	68.71%	31.29%	1.31	0.46	Expressing favorable
<b>Average</b>		<b>47%</b>	<b>53%</b>	<b>1.53</b>	<b>0.50</b>	<b>Expressing more favorable</b>

Note:

1.00 - 1.50 = Expressing favorable

1.51 - 2.00 = Expressing more favorable

The statistical information shows that teacher assessment is highly favored by a significant percentage of 78.36% (Mean = 1.78). Self-assessment and Peer assessment are respectively favored by percentages of 31.29% (Mean = 1.31) and 50.36% (Mean = 1.50). It seems that assessment is closely intertwined with teacher-based assessment. This can be related to the role's attributes to the teacher inside the classroom as the one who has the power to guide and direct the teaching process. Even the self-based assessment should be supported and encouraged by the teacher. However, this disregard to the importance of peer assessment and self-assessment reflects teachers' unawareness of their benefits. In fact, peer assessment and self-assessment are important part of helping students realize about their role in their learning and helping them participate in their learning more actively (Black & William, 1998b). Self-assessment and peer-assessment helps students to know about their own progress and what else they need to do to reach desired goals of course. More importantly, self-assessment and peer-assessment helps students to be a self-directed learner. Hence, the majority of the respondents reported a high preference of teacher-assessment at the expense of peer and self-assessment. However, recent studies advocate for including students in the process of developing assessment tools because student involvement in peer assessment adds more value to the learning process.

## Discussion

Previous studies about language testing have highlighted the need for more research as regards the use of assessment practices (Popham, 2009). Therefore, we feel we need to begin a conversation about the role of language testing in the classroom and in the language learning process.



This is why it is critical to examine the perceptions that English language teachers have about the purpose of assessment, the use and interpretation of assessments and the impact that these have on the educational system and individuals. Research about teachers' perceptions of assessment is important because teachers' conceptions of teaching, learning, and curricula have a strong impact on how teachers teach and what students learn or achieve (Brown, 2006). The main goal of this research is to create awareness among the language teaching community in Myanmar about the importance of adequately and effectively using assessments in the classroom to promote language learning. Assessment practices are currently undergoing a major paradigm shift mainly because of the emphasis on standardized testing and its perceived shortcomings (White, 2009). Alternative assessments were proposed as a response to large-scale assessment instruments with the idea that they would enable educators to attend to differences in learners, address learning over a period of time, and include communicative performances in a variety of ways. Some of the most commonly used alternative assessment instruments or procedures are writing samples, journals, portfolios, classroom projects, and interviews (Brown, 2006). Chamot & O'Malley (1994) developed an approach that combines assessing thinking skills with language learning skills and content learning, so students would learn how to learn in an academic environment through English. Similarly, Short (1993) discusses the need for better assessment models for instruction where content and language instruction are integrated. She describes examples of the implementation of a number of alternative assessment or approaches such as checklists, portfolios, interviews and performance tasks.

### **Recommendation**

Results of this research point out that, generally, university teachers who participated in the research have highly favorable perceptions of assessment and they hold highly the motivational function of assessment. They also strongly agreed to the usefulness of assessment in improving the learning and teaching practices and in enhancing students' performance. Although most of the participants reported favorable perceptions of oral assessment and they acknowledge its importance, they seem to be facing a problem in employing effective oral assessment in their classrooms. Some respondents deem assessment as a supplementary load to their work in class and consider it necessary only for reporting purposes. They are unlikely to use assessment to design remedial measures for students because for them using assessment for reporting purpose is more important than using it in facilitating teaching and learning. To conclude with, this research advocates that training programs should focus on equipping university teachers with necessary skills for assessing their students and also encouraging them to appreciate the role of assessment rather than considering it as an additional workload.



### Limitations of the Research

This research was limited by the fact that it has relied exclusively on the reported perceptions of teachers. It is likely that there is mismatch between what is being reported and what is actually practiced. Future studies could establish a relationship between perceptions and assessment practices. It could also be important to explore challenges that teachers are facing in implementing classroom assessment.

### References

- Anderson, R. S. (1998). Why talk about different ways to grade? The shift from traditional assessment to alternative assessment. *New directions for Teaching and Learning*, 74, 5 – 16.
- Bayyurt, Y. & Altinmakas, D. (2012, January 26). *A WE based English Communication Skills Course at a Turkish University*. In A. Matsuda (Ed.), *Principles and Practices of Teaching English as an International Language*. Bristol: Multilingual Matters. (1) (PDF) Assessment Practices in Teaching English as an International Language. Available from: [https://www.researchgate.net/publication/328643382\\_Assessment\\_Practices\\_in\\_Teaching\\_English\\_as\\_an\\_International\\_Language](https://www.researchgate.net/publication/328643382_Assessment_Practices_in_Teaching_English_as_an_International_Language) .
- Black, P. J., & Wiliam, D. (1998b). *Inside the black box: Raising standards through classroom assessment*. London: King's college London School of Education.
- Brookhart, S. M. (2005). Developing Measurement Theory for Classroom Assessment Purposes and Uses. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 22(4), 5 - 12.
- Brown, G. T. 2006. "Teachers' conception of assessment: validation of an abridged instrument," *Psychological Reports*, 99(1), 166 - 170.
- Brown, J. D., & Hudson, T. (1998). The Alternatives in Language Assessment. *TESOL Quarterly*, 32(4), 653 - 675.
- Brown, D. (2004). *Language assessment: Principles and classroom practices*. White Plains, NY: Pearson Education, Inc.
- Chamot, A.U, & O'Malley, M. (1994). *The CALLA Handbook: Implementing the Cognitive Academic Language Learning Approach*. New York: Addison – Wesley Publishing Company.
- Davies, A, Brown, A, Elder, C, Hill, K, Lumley, T and McNamara, T (1999). *Dictionary of language testing*. Cambridge: Cambridge University Press / UCLES.
- Dhindsa, H.S., Omar, K., & Waldrip, B. (2007, August 1). Upper Secondary Bruneian Science Students' Perceptions of Assessment. *International Journal of Science Education*, 29(10), 1261 – 1280.
- Dweck, C. S. (2006). *Mindset*. New York: Random House Elliot.
- Frodden, C., Restrepo, M.I. & Maturana, L.M. (2004). Analysis of assessment instruments used in foreign language teaching.



- Gan, Z., Leung, C., He, J. & Nang, H. (2018). Classroom assessment practices and learning motivation: A case study of Chinese EFL students. *TESOL quarterly*, 53(2), 514 - 529.
- Hamp-Lyons, L., & Davies, A. (2008). The English of English tests: Bias revisited. *World English*, 27(1), 26 – 39.
- Linn, R. L. and Gronlund, N. 2000. *Measurement and Assessment in Teaching*. 8<sup>th</sup> ed., Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Herrera, L. & Macías, D. F. (2015). A call for language assessment literacy in the education and development of teachers of English as a foreign language. *Colombian Applied Linguistics Journal*. 17(2), 302 – 312.
- Herrera & Zambrano Stiggins, R. J. (1995). Assessment literacy for the 21st century. *Phi Delta Kappa*, 77(3), 238 – 245.
- Goodrum, D., Hackling, M., & Rennie, L. (2001). *The status and quality of teaching and learning of science in Australian schools*. Canberra: Department of Education, Training and Youth Affairs.
- McMillan, J.H., Myran, S., & Workman, D. (2002). Elementary teachers' classroom assessment and grading practice. *The Journal of Educational Research*, 95(4), 203 - 213.
- Nunan, D. (1988). *The learner centred curriculum. A research in second language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Popham, W. J. (2009). Assessment Literacy for Teachers: Faddish or Fundamental? *Theory into Practice*, 48(1), 4 – 11.
- Prosser, M. & Trigwell, K. (1999). *Understanding learning and teaching: The experience in higher education*. Buckingham: SRHE & Open University Press
- Reynolds, C. R., Livingston, R. B., & Willson, V. (2006). *Measurement and Assessment in Education*. Boston: Al-lyn and Bacon Shohamy.
- Shohamy, E. (1993). *The power of tests: the impact of language tests on teaching and learning*. Washington, DC: The National Foreign Language Center at Johns Hopkins University
- Shohamy, E. (2001). *The power of tests: A critical perspective on the uses of language tests*. Harlow, England: Longman.
- Short, D. J. (1993). Assessing integrated language and content instruction. *TESOL Quarterly*. 27(4), 627 – 656.
- White, E. (2009). Are you assessment literate? Some fundamental questions regarding effective classroom- based assessment. *OnCUE Journal*, 30(1), 3 – 25.





## ข้อแนะนำในการเตรียมบทความวิจัยเพื่อส่งวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

---

### 1. บทความวิจัย

มีความยาวไม่เกิน 8 - 12 หน้า ทั้งนี้นับรวมรูปภาพ ตาราง และเอกสารอ้างอิง โดยใช้กระดาษ A4

### 2. แบบอักษร (Font)

2.1 ชื่อบทความวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้พิมพ์โดยใช้อักษรตัวหนาขนาด 18 พิมพ์ไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษ

2.2 ชื่อและนามสกุลของผู้ประพันธ์มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พิมพ์ด้วยตัวหนาโดยใช้อักษรขนาด 16 พิมพ์ไว้ด้านขวาของหน้ากระดาษ (ให้ใช้หมายเลขแบบตัวยกเพื่อกำกับลำดับชื่อของผู้ประพันธ์)

2.3 ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามีชื่อ) หน่วยงานที่สังกัด และอีเมล ให้พิมพ์ในบรรทัดด้านล่างต่อจากบทคัดย่อ และคำสำคัญภาษาอังกฤษ โดยขีดขอบซ้าย พิมพ์ด้วยอักษรตัวปกติขนาด 12

2.4 จัดพิมพ์เนื้อหาด้วยอักษร TH SarabunPSK ขนาด 15 และพิมพ์ในลักษณะคอลัมน์เดียว

2.5 หัวข้อหลักพิมพ์ด้วยตัวอักษรหนา ขนาด 16 ส่วนหัวข้อรองพิมพ์ด้วยอักษรตัวหนา ขนาด 15 โดยขีดขอบซ้าย

### 3. องค์ประกอบของบทความวิจัยฉบับเต็ม ประกอบด้วย

3.1 ชื่อเรื่อง (Title) ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3.2 ชื่อและนามสกุลของผู้ประพันธ์มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พร้อมระบุตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) หน่วยงานที่สังกัด และอีเมล

3.3 บทคัดย่อ (Abstract) มีความยาวไม่เกิน 1 หน้า หรือไม่เกินจำนวน 150 - 200 คำ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3.4 คำสำคัญ (Keywords) มีจำนวน 3 - 5 คำ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

3.5 บทนำ (Introduction) ระบุถึงความสำคัญของปัญหาที่ศึกษา วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และประโยชน์โดยรวมที่จะเกิดขึ้นจากผลวิจัย

3.6 วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objective) มีความชัดเจนและสะท้อนถึงภาพทั้งหมดของงานวิจัย

3.7 วิธีดำเนินการวิจัย (Research methodology) ครอบคลุมวิธีการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย ขั้นตอนการเก็บข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.8 ผลการวิจัย (Results) ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.9 อภิปรายผล (Discussion) นำเสนอผลการวิจัยโดยการอ้างอิงทฤษฎีเพื่อนำมาสนับสนุนหรือเห็นแย้งที่สมเหตุสมผล



3.10 ข้อเสนอแนะ (Recommendations) เป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์และเสนอแนะเพื่อการทํารวจในครั้งต่อไป

3.11 การอ้างอิง (References) แบบแทรกในเนื้อหา กำหนดให้ใช้ระบบนาม-ปี (Author-Year) ตามรูปแบบ APA ทั้งนี้เอกสารอ้างอิงทุกรายการที่ปรากฏในเนื้อหาต้องสอดคล้องรายการเอกสารอ้างอิงท้ายเรื่อง

3.12 การอ้างอิง (References) แบบท้ายเรื่อง กำหนดให้ใช้รูปแบบ American Psychological Association (APA) 6<sup>th</sup> edition

#### 4. การพิมพ์

4.1 การพิมพ์หัวข้อ ให้พิมพ์ตรงกลางหน้ากระดาษ มีระยะระหว่าง 1 บรรทัด เหนือหัวข้อ

4.2 การย่อหน้าเนื้อหา กำหนดให้ใช้ให้ 0.5 นิ้ว

4.3 การวางรูปหน้ากระดาษ การเว้นระยะห่างจากริมกระดาษให้เว้นระยะห่างดังนี้

4.3.1 ด้านบนและด้านซ้าย เว้นห่างจากขอบกระดาษ 1.5 นิ้ว

4.3.2 ด้านล่างและด้านขวา เว้นห่างจากขอบกระดาษ 1 นิ้ว

#### 5. การพิมพ์ตาราง

ต้องมีเลขกำกับแต่ละตาราง ให้พิมพ์หมายเลขลำดับของตารางและชื่อตาราง โดยพิมพ์ชิดขอบซ้ายมือของกระดาษ ถ้าชื่อตารางยาวกว่า 1 บรรทัด ให้ขึ้นบรรทัดใหม่ โดยให้อักษรตัวแรกตรงกับชื่อตาราง ในบรรทัดแรก และเว้นแถวว่าง 1 แถว ก่อนและหลังพิมพ์ตาราง

#### 6. การพิมพ์ภาพประกอบ

แต่ละภาพต้องมีหมายเลขลำดับจาก 1 ไปจนจบบทความ การพิมพ์หมายเลขลำดับของภาพชื่อและ/หรือคำอธิบายให้พิมพ์ไว้ใต้ภาพ และให้เส้นแถวว่าง 1 แถว ก่อนและหลังพิมพ์ภาพประกอบ

#### 7. การพิมพ์สมการ

ให้แยกพิมพ์ไว้ในแถวหนึ่งต่างหาก และให้เว้นแถวว่าง 1 แถว ก่อนและหลังการพิมพ์สมการ

$$x_1 = x + hx_1 = x+h \text{ และ } y_1 = f(x_1) = f(x + h)y_1 = f(x_1) = f(x + h)$$

#### 8. การพิมพ์เอกสารอ้างอิง (References)

ใช้รูปแบบการเขียนบรรณานุกรมแบบ APA 6<sup>th</sup>



## หนังสือทั่วไป

รูปแบบ	ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)/ ชื่อเรื่อง./ ครึ่งที่พิมพ์./ สถานที่พิมพ์./ สำนักพิมพ์.
ผู้แต่ง 1 คน	จอมพล มงคลวนิช. (2555). <i>การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา</i> . กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ผู้แต่ง 2 คน	สิทธิ พิณจิรวุฒล และนิตยา กาญจนวรรณ. (2520). <i>ความรู้ทั่วไปทางวรรณกรรมไทย</i> . กรุงเทพฯ: ดวงกลม.
ผู้แต่ง 3 ถึง 7 คน	ศุภมิตร เมฆฉาย, พชรินทร์ ครุฑเมือง, อัญชลี วงษา, เทิดชัย เวียรศิลป์, โกมท อุ้นศรีสง, และเกรียงศักดิ์ เม่งอำพัน. (2548). <i>การจำแนกเพศปลาปักด้วยเครื่องหมายโมเลกุล ดีเอ็นเอ</i> . เชียงใหม่: คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
ผู้แต่งเป็นสถาบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. (2564). <i>วันครู 2564 บุรีรัมย์</i> . บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

## ปริญญาานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์

รูปแบบ	ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)/ ชื่อเรื่อง./ (ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตหรือวิทยานิพนธ์ปริญญา ////// ดุษฎีบัณฑิต/ ชื่อสาขาปริญญา)/ สถานที่พิมพ์หรือจังหวัด:/ ชื่อมหาวิทยาลัย.
	ปกานิน สลินโน. (2558). <i>ชุดการสอนความเป็นจริงเสริม เรื่อง ชนิดพรรณไม้ สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</i> . (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

## สื่อโสตทัศนและสื่ออื่นๆ

รูปแบบ	ชื่อผู้จัด./ (ปีที่ผลิต)/ ชื่อเรื่อง./ [ลักษณะของสื่อ]/ สถานที่ผลิต:/ หน่วยงานที่เผยแพร่.
	กรมศิลปากร. (2564). สื่อประชาสัมพันธ์ : 110 ปี แห่งการสถาปนากรมศิลปากร. [วีดิทัศน์]. กรุงเทพ: กรมศิลปากร.

## สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

รูปแบบ	ชื่อผู้เขียนบทความ./ (ปีที่พิมพ์)/ ชื่อบทความ [ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์]/ ชื่อวารสาร./ ปีที่ (ฉบับที่), ////// เลขหน้าที่ปรากฏ.
	ธนาธิป เผ่าพันธุ์. (2562). พลวัตของเพลงพระอาทิตย์ชิงดวงในวัฒนธรรมดนตรีไทย [ข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์]. <i>วารสารดนตรีบ้านสมเด็จพระเจ้า Bansomdej Music Journal</i> , 1(2), 15-68.

## รายงานการวิจัย รายงานทางวิชาการ และรายงานประจำปี

รูปแบบ	ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)/ ชื่อเรื่อง./ (รายงานการวิจัย)/ สถานที่พิมพ์: สำนักพิมพ์.
	เชมปรีต ขุนราชเสนา. (2559). <i>พัฒนาสื่อเสริมการเรียนรู้เรื่องอุปกรณ์ไอซีทีที่นำาร่วมกับ เทคโนโลยีความจริงเสริม</i> (รายงานการวิจัย). เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์.



## วารสาร

รูปแบบ	ชื่อผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)/ ชื่อบทความ./ ชื่อวารสาร./ ปีที่(ฉบับที่)/ เลขหน้า. พรทิพย์ กลมดี และ รุจโรจน์ แก้วอุไร. (2563). การพัฒนาแอปพลิเคชันความเป็นจริงเสริม เรื่องระบบสุริยะจักรวาลสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. <i>วารสารกลุ่มมนุษยศาสตร์ - สังคมศาสตร์</i> , 3(2), 27-35.
--------	--

## นิตยสาร

รูปแบบ	ชื่อผู้เขียนบทความ./ (ปี, เดือนที่พิมพ์)/ ชื่อบทความ./ ชื่อหนังสือ นิตยสาร./ ปีที่(ฉบับที่)/ เลขหน้า. ปิยะฤทธิ์ ปิโยพะพงศ์. (2554, พฤศจิกายน). ป่าสัก แก่งคอย บนรอยทางแห่งความสุข. <i>อนุสาร อสท</i> , 52(4), น.106-115.
--------	---

## หนังสือพิมพ์

รูปแบบ	ชื่อผู้เขียนบทความ./ (ปี, วันที่ เดือนที่พิมพ์)/ ชื่อบทความ./ ชื่อหนังสือพิมพ์./ ปีที่(ฉบับที่)/ ///// เลขหน้า. เสกสรร กิตติทวีสิน. (2555, 17 ตุลาคม). หลังสู้ฟ้า-หน้าสู้ดิน. <i>มติชน</i> , น.6.
--------	---

## ข้อมูลจากเว็บไซต์/วิกิพีเดีย

รูปแบบ	ผู้แต่ง./ (ปีที่พิมพ์)/ ชื่อบทความ./ เข้าถึงได้จาก/ www.xxxxxxx. กระทรวงพาณิชย์. (2559). <i>สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย</i> . เข้าถึงได้จาก www.ops3.moc.go.th.
--------	--

สารสนเทศประเภท Pre Release รายงานประจำปีไฟล์ประเภท PowerPoint, Blog post, Online Video, Audio Podcast, facebook post, Twitter post เป็นต้น

รูปแบบ	ชื่อผู้เขียน./ (ปี./ วันที่/ เดือน)./ ชื่อเรื่อง./ [รูปแบบสารสนเทศคืออิเล็กทรอนิกส์]/ เข้าถึงได้จาก/ หรือ Retrieved form/URL หรือเว็บไซต์ของข้อมูล ชาญณรงค์ ราชบัวน้อย. (2552, 15 มีนาคม). <i>ศัพท์บัญญัติการศึกษา</i> . [เว็บบล็อก]. เข้าถึงได้จาก <a href="http://www.sornor.org">http://www.sornor.org</a> .
--------	--

## หมายเหตุ

- ผู้แต่งที่เป็นชาวไทยให้ใส่ชื่อและนามสกุล โดยไม่ต้องใส่คำนำหน้าชื่อ ยกเว้นราชทินนาม ฐานันดรศักดิ์ให้นำไปใส่ท้ายชื่อโดยใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่นระหว่างชื่อกับทินนามและฐานันดรศักดิ์ ส่วนสมศักดิ์ให้คงรูปตามเดิม
- กรณีผู้แต่ง 2 คน ให้ใส่ชื่อทั้งสองคนตามลำดับที่ปรากฏ เชื่อมด้วยคำว่า “และ” สำหรับเอกสารภาษาไทย และใช้เครื่องหมาย “&” สำหรับเอกสารภาษาต่างประเทศ ระหว่างคนที่ 1 และคนที่ 2 โดยเว้น 1 ระยะก่อนและหลัง
- ผู้แต่งที่เป็นชาวต่างประเทศ ให้ขึ้นต้นด้วยชื่อสกุล ตามด้วยอักษรย่อชื่อต้นโดย เว้น 1 ระยะ และอักษรย่อชื่อกลาง (ถ้ามี) ทั้งนี้การกลับชื่อสกุลให้ใช้ตามความนิยมของคนในชาตินั้น โดยใช้เครื่องหมายจุลภาคคั่น





## จริยธรรมการตีพิมพ์ Publication Ethics

### บทนำ

จริยธรรมการตีพิมพ์ (Publication Ethics) วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้กำหนดจริยธรรมการตีพิมพ์สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมของคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ (Committee on Publication Ethics : COPE) โดยมีความมุ่งหวังว่า บรรณาธิการ (Editors) ผู้ประเมิน (Reviewers) ผู้แต่ง (Authors) และผู้อ่าน (Readers) จะปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ แนวทาง และมาตรฐานการตีพิมพ์ของวารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อย่างเคร่งครัด เพื่อการพัฒนาคุณภาพของวารสารอย่างโปร่งใส มีจริยธรรม น่าเชื่อถือในวงการวิชาการต่อไป

### บทบาทหน้าที่ของบรรณาธิการ (Editors)

บรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ บรรณาธิการประจำเรื่อง กองบรรณาธิการ มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานวารสาร ดังนี้

1. บรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้
  - 1.1 ศึกษาแนวโน้มทางเศรษฐกิจระดับประเทศ และระดับโลก เพื่อพัฒนาคุณภาพวารสารให้เป็นแหล่งในการเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้อ่าน
  - 1.2 เปิดโอกาสให้ผู้แต่ง แสดงความคิดเห็นทางวิชาการอย่างเต็มที่ภายใต้กรอบการเขียนบทความ หากเป็นบทความวิจัยจะต้องเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) และหากเป็นบทความวิชาการ จะต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และให้เหตุผลตามหลักทางวิชาการ
  - 1.3 ละเว้นและหลีกเลี่ยงการดำเนินงานที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากบรรณาธิการและผู้แต่ง บรรณาธิการและผู้ประเมิน บรรณาธิการและผู้อ่าน และผู้ประเมินและผู้แต่ง
  - 1.4 พิจารณาเสนอรูปแบบการเขียนบทความ ความครบถ้วนสมบูรณ์ และคุณภาพของบทความ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์
  - 1.5 ตรวจสอบการคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) การคัดลอกผลงานของตนเอง (Self-plagiarism) ในบทความ
  - 1.6 พิจารณาบรรณาธิการประจำเรื่องจากกองบรรณาธิการที่ตรงกับสาขาวิชาของบทความ
  - 1.7 พิจารณาบทความและส่งมอบให้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงตามสาขาวิชาของบทความ
  - 1.8 ตัดสินผลการพิจารณาบทความ ดังนี้ การรับตีพิมพ์ (accepted) และการปฏิเสธ (rejected) ซึ่งการรับตีพิมพ์ จะต้องเป็นไปตามกระบวนการประเมินคุณภาพของบทความ โดยประเมินจากผู้ประเมิน 3 ท่าน และต้องผ่านอย่างน้อย 2 ใน 3 ท่าน สำหรับการปฏิเสธ จะต้องเป็นผู้ประเมินปฏิเสธการตีพิมพ์ 2 ท่าน บรรณาธิการจะต้องตัดสินผลการพิจารณาและแจ้งผู้แต่งตามหลักฐานเชิงประจักษ์ อย่างไรก็ตามหากผู้แต่งมีหลักฐานโต้แย้งผลการประเมินให้บรรณาธิการนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาร่วมกับกองบรรณาธิการ
  - 1.9 ตรวจสอบบทความให้ถูกต้อง ครบถ้วนของบทความก่อนจัดทำเล่มและเผยแพร่



1.10 ให้ความสำคัญกับผู้สนับสนุนบทความ ทั้งแหล่งทุน และผู้เกี่ยวข้องทั้งนี้เพื่อให้ผู้อ่านได้รับทราบวาทบทความนี้มีหน่วยงาน หรือบุคคลใดมีส่วนร่วมและเกี่ยวข้อง

1.11 ควบคุมและให้ความสำคัญต่อการตีพิมพ์เป็นรูปเล่มและการเผยแพร่ทางเว็บไซต์วารสาร ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ และออกตรงตามกำหนดเวลา อย่างเคร่งครัด

## 2. บรรณาธิการประจำเรื่อง และกองบรรณาธิการ

2.1 บรรณาธิการประจำเรื่องจะต้องดูแลกระบวนการประเมินคุณภาพของบทความในแต่ละเรื่องที่ได้รับมอบหมาย ร่วมกับบรรณาธิการ พร้อมทั้งสามารถให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะต่อบทความเพื่อประโยชน์ต่อผู้อ่านบทความของวารสาร

2.2 ร่วมมือกับบรรณาธิการ ในการกำหนดแผนการจัดทำวารสาร รูปแบบบทความ วิธีการและแนวปฏิบัติในการดำเนินการวารสาร

2.3 พิจารณากลับกรอง คัดเลือกบทความ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ในกรณีที่บรรณาธิการขอความเห็น

2.4 สรรหา คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถตรงกับสาขาของบทความนั้นๆ เพื่อประเมินคุณภาพของบทความ

2.5 กำกับดูแลคุณภาพวารสารวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI)

2.6 ให้ข้อคิดและข้อเสนอแนะในการจัดทำวารสารให้มีคุณภาพ

2.7 ประชุมตัดสินผลการพิจารณาบทความที่เป็นประเด็นโต้แย้งเพื่อหาข้อสรุปในการตัดสินผลการพิจารณาบทความ และหากไม่สามารถหาข้อสรุปได้ให้ดำเนินการส่งต่อไปยังคณะกรรมการจริยธรรมการตีพิมพ์ต่อไป

## บทบาทหน้าที่ผู้ประเมิน (Reviewers)

มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานวารสาร ดังนี้

1. พิจารณาประเมินบทความที่ตรงตามสาขาวิชาและมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาของบทความนั้น
2. ละเอียดและหลีกเลี่ยงการดำเนินงานที่เป็นผลประโยชน์ทับซ้อน
3. พิจารณากลับกรองคุณภาพของบทความวิชาการและบทความวิจัยตามหลักทางวิชาการ และไม่ใช้ความคิดเห็นส่วนตัวพิจารณาโดยไม่มีข้อมูลทางวิชาการรองรับ
4. ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้แต่งที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านบทความของวารสาร
5. ประเมินบทความตามระยะเวลาที่กำหนด
6. สรุปผลการประเมินคุณภาพบทความ ได้แก่ 1) ยอมรับการตีพิมพ์บทความ 2) ขอให้มีการแก้ไข 3) ส่งใหม่เพื่อประเมินอีกครั้ง 4) ปฏิเสธการรับตีพิมพ์บทความ

## บทบาทหน้าที่ผู้แต่ง (Authors)

มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานวารสาร ดังนี้

1. พิจารณาขอบเขตงานวิจัยว่าอยู่ในขอบเขตของวารสารหรือไม่ โดยขอบเขตของวารสาร สำหรับสาขาที่เปิดรับได้แก่ ขอบเขตเนื้อหาทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทางด้านการศึกษา ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง



2. บทความจะต้องไม่อยู่ในระหว่างการพิจารณาจากที่อื่น หรือเป็นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอื่น หรือตีพิมพ์ในเอกสารสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการ (proceeding) มาแล้ว
3. ผู้แต่งจะต้องแสดงความคิดเห็นทางวิชาการอย่างเต็มที่ภายใต้กรอบการเขียนบทความ หากเป็นบทความวิจัย จะต้องเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) และหากเป็นบทความวิชาการ จะต้องมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และให้เหตุผลตามหลักทางวิชาการ
4. ผู้แต่งจะต้องไม่คัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) หรือคัดลอกผลงานของตนเอง (Self-plagiarism) ในบทความ
5. จัดทำบทความตามรูปแบบการเขียนบทความและเขียนตามรูปแบบให้ครบถ้วน
6. การจัดส่งบทความจะต้องเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานของวารสาร โดยผู้แต่งจัดส่งบทความผ่านระบบออนไลน์ที่วารสารกำหนด และจะต้องแก้ไขบทความตามข้อเสนอของผู้ประเมิน หรือบรรณาธิการอย่างครบถ้วน
7. ผู้แต่งสามารถโต้แย้งการตัดสินผลการพิจารณาบทความ และหากมีหลักฐานอย่างชัดเจน สามารถนำเสนอและอธิบายต่อบรรณาธิการเพื่อพิจารณาตัดสินผลการพิจารณาบทความอีกครั้งได้
8. ผู้แต่งจะต้องปฏิบัติตามจริยธรรมในการตีพิมพ์อย่างเคร่งครัด

#### การประเมินคุณภาพของบทความ

1. บทความที่ส่งเข้ามาจะได้รับประเมินคุณภาพทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 ท่าน โดยพิจารณาแบบปกปิดรายชื่อทั้งผู้เขียนบทความ ผู้พิจารณาบทความ และผู้เกี่ยวข้อง (Double blind Review)
2. ระยะเวลาในการประเมินคุณภาพของบทความเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานของวารสาร
3. การตัดสินผลการพิจารณาบทความจะเป็นไปตามคุณภาพบทความ โดยผลการตัดสินมี 2 ประเภท ได้แก่ การรับตีพิมพ์ (accepted) และการปฏิเสธ (rejected) ซึ่งการรับตีพิมพ์ จะต้องเป็นไปตามกระบวนการประเมินคุณภาพของบทความ โดยประเมินจากผู้ประเมิน 3 ท่าน และต้องผ่านอย่างน้อย 2 ใน 3 ท่าน สำหรับการปฏิเสธ จะต้อง มีผู้ประเมินปฏิเสธการตีพิมพ์ 2 ท่าน



### Template การจัดทำบทความ

ชื่อเรื่อง ภาษาไทย (ขนาด 18 หนา pt)

ชื่อเรื่อง ภาษาอังกฤษ (ขนาด 18 หนา pt)

(ขนาด 16 หนา pt) ชื่อผู้นิพนธ์ภาษาไทย<sup>1</sup>

(ขนาด 16 หนา pt) ชื่อผู้นิพนธ์ภาษาอังกฤษ<sup>1</sup>

บทคัดย่อ (ขนาด 16 pt หนา กึ่งกลาง)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง).....  
.....  
.....  
.....

คำสำคัญ : .....

ABSTRACT (ขนาด 16 pt หนา กึ่งกลาง)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง).....  
.....  
.....  
.....

Keywords: ....., ....., .....

<sup>1</sup> รายละเอียดผู้นิพนธ์ภาษาไทยและอังกฤษ...ตำแหน่ง...หน่วยงานสังกัด...อีเมล...เบอร์โทรศัพท์  
(TH Sarabun New 12 pt.)



**บทนำ** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....

หัวข้อย่อย (ขนาด 15 pt บาง)

**วัตถุประสงค์ของการวิจัย** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง)

1. ....

2. ....

**ขอบเขตการวิจัย** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....

**วิธีดำเนินการวิจัย** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....

**การวิเคราะห์ข้อมูล** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....

**สรุปผลการวิจัย** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....

**อภิปรายผล** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....

**ข้อเสนอแนะ** (ขนาด 16 pt หน้า)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง) .....

.....



เอกสารอ้างอิง (ขนาด 16 pt หนา)

เนื้อหา(ขนาด 15 pt บาง).....

.....

ตัวอย่างการแทรกรูป



(เว้น 1 บรรทัด)

ภาพที่ 1 ชื่อภาพ (เนื้อหา- ขนาด 15 pt บาง)

ที่มา : xxxxx (ปี พ.ศ.: เลขหน้า) (เนื้อหา- ขนาด 15 pt บาง)

ตัวอย่างการแผนภูมิหรือตาราง

ตารางที่ 1 ชื่อตาราง (ขนาด 15 pt บาง)

(เว้น 1 บรรทัด)

Xxxxx (ข้อมูลในตาราง ขนาด 15 pt บาง)	xxxxx			
	xxx	xxx	xxx	xxx
xxxxxxx	xxx	xxx	xxx	xxx
xxxxxxx	xxx	xxx	xxx	xxx

