

แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและ  
อำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7  
Administrative Guidelines Development for Teacher Promoting in Classroom Research  
in Mueang Yang and Lam Thamenchai under Nakhon Ratchasima Primary  
Educational Service Area Office 7

จุฑารัตน์ แก้วกองมา<sup>1</sup>, ธนาศักดิ์ ศิริบุญยันท<sup>2</sup>

Jutarat Kaewkongma<sup>1</sup>, Tanasak Siripunyanan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย

<sup>2</sup>อาจารย์ที่ปรึกษาประจำคณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย

<sup>1</sup>Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education and Liberal Arts,  
College of Asian Scholars, Thailand

<sup>2</sup>Faculty of Education and Liberal Arts, College of Asian Scholars, Thailand

Corresponding author. Email: Jutarat122313@gmail.com

(Received: May 9, 2025; Revised: June 5, 2025; Accepted: June 8, 2025)

#### บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 และ 2) แนวทางการพัฒนาพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 วิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 210 คน จากการเปิดตารางของเครชีและมอร์แกน โดยสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ และสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่า IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.75 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (PNI<sub>modified</sub>) และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### ผลการวิจัยพบว่า

สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ



สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.179$ ) ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.190$ ) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $PNI_{Modified} = 0.184$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.183$ ) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.178$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.172$ ) และด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.168$ ) ตามลำดับ

แนวทางในการพัฒนาพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ประกอบด้วย 6 ด้าน 18 แนวทาง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** การทำวิจัยในชั้นเรียน; วิจัยในชั้นเรียน; แนวทางการบริหารจัดการ

## Abstract

This research aimed to study: (1) the current conditions, desired conditions, and needs for administrative practices that promote classroom research among teachers in Mueang Yang and Lam Thamenchai Districts under the jurisdiction of the Nakhon Ratchasima Primary Educational Service Area Office 7, and (2) the development guidelines for such administrative practices. The study employed a mixed-methods research design. The sample consisted of 210 school administrators and teachers, selected using stratified random sampling and simple random sampling based on the Krejcie and Morgan table. Research instruments included a five-point Likert scale questionnaire with content validity assessed through the Item-Objective Congruence (IOC) method (IOC values ranging from 0.60 to 1.00), discrimination indices ranging of 0.75, and a reliability coefficient of 0.96. Additional tools included semi-structured interviews and evaluation forms for assessing appropriateness and feasibility. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, Modified Priority Needs Index ( $PNI_{Modified}$ ), and content analysis.

The results of the research were as follows:

The current conditions of administrative practices promoting classroom research among teachers were rated at a high level overall. When analyzed by dimension, one aspect was rated at a moderate level, while the other five were at a high level. The highest mean was in policy formulation and planning, and the lowest was in teacher recognition.

The desired conditions were rated at the highest level overall, with two aspects rated at a high level and four at the highest level. The highest mean was in policy formulation and planning, and the lowest was in teacher recognition.

The priority needs, ranked from highest to lowest, were as follows: providing teachers with knowledge about classroom research ( $PNI_{Modified} = 0.190$ ), policy formulation and planning ( $PNI_{Modified} = 0.184$ ), budgetary support ( $PNI_{Modified} = 0.183$ ), professional advancement support ( $PNI_{Modified} = 0.179$ ), teacher recognition ( $PNI_{Modified} = 0.178$ ), and creating a supportive environment for classroom research ( $PNI_{Modified} = 0.168$ ).

The development guidelines for administrative practices promoting classroom research among teachers comprised six key areas: (1) policy formulation and planning (3 guidelines), (2) creating a supportive environment (3 guidelines), (3) providing teachers with research knowledge (3 guidelines), (4) budgetary support (3 guidelines), (5) promoting professional advancement (3 guidelines), and (6) teacher recognition (3 guidelines), totaling 18 guidelines. These guidelines were rated at the highest level of appropriateness (mean = 4.94) and feasibility (mean = 4.76).

**Keywords:** Classroom Research, Administration Guidelines, Classroom Research Promotion

## 1. บทนำ

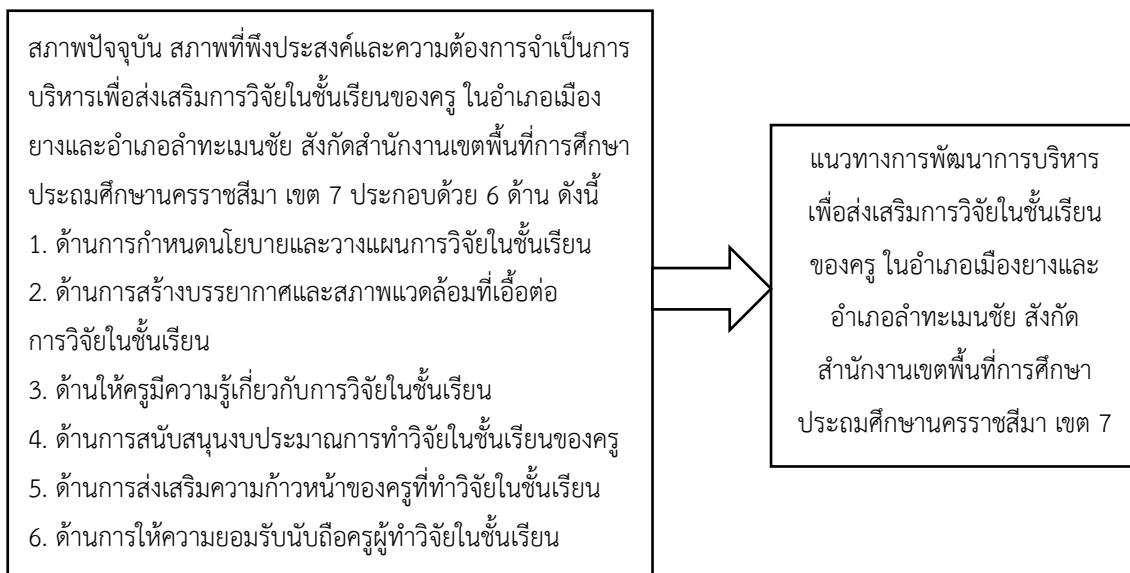
การศึกษานับว่าเป็นรากฐานที่สำคัญอย่างยิ่ง ถือเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม และการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการศึกษาก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลให้คนไทยสามารถเรียนรู้ปรับตัว พึ่งพาตนเองและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ให้เหมาะสมและเข้ากับสังคมโลกในยุคปัจจุบันได้ (สุรพัชร เกตุรัตน์, 2561) และการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่รับผิดชอบและตัดสินใจ การดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของการบริหารจัดการโรงเรียนที่วางไว้ โดยผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพราะปัจจุบันมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีความก้าวหน้าทางการวิจัยในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ผู้บริหารต้องใช้กระบวนการใช้อิทธิพลเหนือคนอื่นและนำคนอื่นไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์กรหรือบุคลากรในสถานศึกษาทั้งนักเรียน ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีภาระหน้าที่สำคัญการสร้างคนให้มีคุณภาพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียน มีผลต่อผู้เรียนโดยตรง การจัดการศึกษาต้องยึดผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนมีบทบาท มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด (จรรยา คุณมี, 2558)

สภาพปัญหาของอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ในเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร อันเนื่องมาจากสภาพการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นหนักในด้านความรู้ ความจำ เน้นหนักในเนื้อหาวิชาการ ครมมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างรอบด้าน นักเรียนไม่มีโอกาสได้เรียนตามความสนใจหรือความถนัด รวมไปถึงการไม่ได้รับโอกาสที่จะใช้วิธีการหรือกระบวนการต่าง ๆ มา



แก้ปัญหาด้วยตนเอง ไม่สามารถคิดนอกกรอบ คิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมได้อย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ผู้บริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อีกทั้งการวิจัยในชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นฐานหลักสนับสนุน การพัฒนาประเทศในทุกด้านอย่างยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7, 2566)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมีความจำเป็นและมีบทบาทต่อผู้เรียน สถานศึกษา และการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าวิจัย เป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 เพื่อนำผลการศึกษาใช้ประโยชน์ในการวางแผน วางกลยุทธ์ของสถานศึกษา กำหนดแผนนโยบาย เพื่อใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน รวมถึงการนำไปใช้แก้ปัญหาแก่ครูผู้สอนที่ยังขาดประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยทำให้ครูผู้สอนได้นำแนวทางสำคัญที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการให้วิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารที่ส่งเสริมด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้องค์ประกอบ 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน 6) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังแผนภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2.2 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

### 3. วิธีดำเนินการศึกษา

**ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเมืองยาง และอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ในปีการศึกษา 2566 จาก 39 โรงเรียน จำนวน 454 คน จำนวนผู้บริหาร 48 คน และจำนวนครู 406 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปรียบเทียบตารางเครจซี่ และมอร์แกน ได้จำนวน 210 คน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 48 คน เลือกแบบเจาะจง

2) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนโรงเรียน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นครูผู้สอนทั้งสิ้น 162 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่งประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structure Interview)

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า โดยมีวิธีดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 จำนวน 6 ด้าน ตามนิยามศัพท์



3. นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นมาไปขอคำแนะนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภาษาสาระสำคัญให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อปรับปรุง และแก้ไขให้ถูกต้อง

4. นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบ เพื่อนำมาหาค่าเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยวิธีการหาค่านี้ ความสอดคล้องของคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในอำเภอเมืองยาง และอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 กลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม และค่าความเชื่อมั่นสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ 0.96

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชา การบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลศึกษา เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลจาก สถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เมื่อได้รับแบบสอบถาม ผู้ศึกษาดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ของการตอบ แบบสอบถามเพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติและสรุปผลตามขั้นตอนของการศึกษาต่อไป

**ระยะที่ 2 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยาง และอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7**

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน โดยมีขั้นตอนการดำเนิน ดังนี้

1. สัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและ อำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

2. ยกร่างแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและ อำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

3. ประเมินแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและ อำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

#### **เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ซึ่งแบ่งหัวข้อการสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ส่วน 7 ข้อคำถาม มีขั้นตอนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ผู้ให้ สัมภาษณ์ตำแหน่ง สถานศึกษา วันที่สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์หัวข้อ แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน อำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้ศึกษาขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชา การบริหาร การศึกษาวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลศึกษา เก็บรวบรวมโดยใช้เครื่องมือคือ แบบสัมภาษณ์

สำหรับการตอบคำถามแบบปลายเปิด (Open-End) ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง

#### 4. ผลการศึกษา

ผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเป็น 2 ระยะ ตามลำดับ ดังนี้

**ระยะที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อส่งเสริมการทําวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**

**ตารางที่ 1** ตารางแสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพผู้ตอบ  | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| ตำแหน่ง        |       |        |
| 1. ผู้อำนวยการ | 48    | 22.86  |
| 2. ครูผู้สอน   | 162   | 77.14  |
| รวม            | 210   | 100    |

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนรวมทั้งสิ้น 210 คน มีตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 และมีตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ในภาพรวมและรายด้าน

| การบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู                     | สภาพปัจจุบัน |      |       | สภาพที่พึงประสงค์ |      |           | ความต้องการจำเป็น          |                        |
|---------------------------------------------------------------------|--------------|------|-------|-------------------|------|-----------|----------------------------|------------------------|
|                                                                     | $\bar{X}$    | S.D. | แปลผล | $\bar{X}$         | S.D. | แปลผล     | $PNI_{Modified} (1 - D)/D$ | ลำดับความต้องการจำเป็น |
| 1) ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน                   | 4.05         | 0.66 | มาก   | 4.82              | 0.4  | มากที่สุด | 0.190                      | 1                      |
| 2) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน | 3.99         | 0.75 | มาก   | 4.66              | 0.51 | มากที่สุด | 0.168                      | 6                      |
| 3) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน                  | 3.96         | 0.80 | มาก   | 4.64              | 0.53 | มากที่สุด | 0.172                      | 5                      |
| 4) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนของครู                 | 3.76         | 0.84 | มาก   | 4.45              | 0.51 | มาก       | 0.184                      | 2                      |



| การบริหารเพื่อส่งเสริม<br>การวิจัยในชั้นเรียนของครู           | สภาพปัจจุบัน |             |            | สภาพที่พึงประสงค์ |             |                  | ความต้องการจำเป็น             |                                |
|---------------------------------------------------------------|--------------|-------------|------------|-------------------|-------------|------------------|-------------------------------|--------------------------------|
|                                                               | $\bar{X}$    | S.D.        | แปล<br>ผล  | $\bar{X}$         | S.D.        | แปลผล            | $PNI_{Modified}$<br>(1 - D)/D | ลำดับความ<br>ต้องการ<br>จำเป็น |
| 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า<br>ของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน | 3.77         | 0.82        | มาก        | 4.69              | 0.50        | มากที่สุด        | 0.183                         | 3                              |
| 6) ด้านการให้ความยอมรับนับ<br>ถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน     | 3.48         | 0.93        | ปานกลาง    | 4.10              | 0.53        | มาก              | 0.178                         | 4                              |
| <b>เฉลี่ยรวม</b>                                              | <b>3.84</b>  | <b>0.80</b> | <b>มาก</b> | <b>4.52</b>       | <b>0.50</b> | <b>มากที่สุด</b> | <b>0.179</b>                  | <b>-</b>                       |

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพปัจจุบันโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{X} = 3.84$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.05$ ) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.99$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.96$ ) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 3.76$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ ) และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.52$ ) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.82$ ) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.66$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.64$ ) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 4.45$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.46$ ) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ ) ตามลำดับ

การประเมินความต้องการจำเป็นของการการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified} = 0.179$ ) เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะที่ควรได้รับการพัฒนา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.190$ ) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $PNI_{Modified} = 0.184$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.183$ ) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.178$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.172$ ) และด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.168$ ) ตามลำดับ

**ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**

แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 มีทั้งหมด 6 ด้าน จำนวน 18 แนวทาง ความเหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.94$ ) และเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาครูด้านการส่งเสริม

การวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.76$ ) และเมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

## 5. สรุปผลการศึกษา

**5.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นของพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7**

**สภาพปัจจุบัน** มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” ( $\bar{X} = 3.84$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.05$ ) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.99$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.96$ ) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 3.76$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ ) และด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.48$ ) ตามลำดับ

**สภาพที่พึงประสงค์** มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.52$ ) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.82$ ) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.66$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.64$ ) ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $\bar{X} = 4.45$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.46$ ) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.10$ ) ตามลำดับ

**ความต้องการจำเป็น** ของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยรวมมีค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ( $PNI_{Modified} = 0.179$ ) เมื่อพิจารณาจากคุณลักษณะที่ควรได้รับการพัฒนา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.190$ ) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครู ( $PNI_{Modified} = 0.184$ ) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.183$ ) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.178$ ) ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.172$ ) และด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ( $PNI_{Modified} = 0.168$ ) ตามลำดับ

แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 ทั้งหมด 18 แนวทาง มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7 โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82, 5.00, 4.85, 4.96, 5.00, และ 5.00 ตามลำดับ และมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76, 4.82, 4.71, 4.89, 4.71, และ 4.66 ตามลำดับ

1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ 1) ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา 2) ผู้บริหารดำเนินการปฏิบัติตามนโยบายของสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด 3) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยมักพบปัญหา



2. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยมีแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ 1) สถานศึกษามีการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 2) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการสนับสนุนงบประมาณมักพบปัญหา 3) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเป็นระบบ

3. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ 1) สถานศึกษามีการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมักพบปัญหา 3) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยการจัดสรรรางวัลหรือการยกย่องสำหรับผลงานวิจัยที่ดี

4. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ 1) สถานศึกษามีการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยมักพบปัญหา 3) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยการจัดสรรรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณสำหรับครูผู้ทำวิจัยดีเด่น

5. ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมักพบปัญหา 3) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขโดยการจัดฝึกอบรมทักษะการวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

6. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ 1) สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 2) ในฐานะผู้บริหาร มีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) การส่งเสริมการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนมักพบปัญหา

## 6. อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ซึ่งผู้วิจัยมีประเด็นการอภิปรายผล ได้ดังนี้

### 6.1 สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

สภาพปัจจุบันของแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าทั้งผู้บริหารและครูมีความตระหนักและให้ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี โดยเฉพาะด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งแม้ว่าจะอยู่ในระดับมาก แต่ยังคงขาดความชัดเจนและความต่อเนื่องในเชิงปฏิบัติ รวมถึงการติดตามประเมินผลยังไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย พบว่ายังมีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากรและโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู ส่วนด้านความรู้ของครูเกี่ยวกับการวิจัย ยังขาดการอบรมและการนิเทศที่ต่อเนื่องเพียงพอ นอกจากนี้ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ยังประสบปัญหาการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอและไม่สม่ำเสมอ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารมีความพยายามสนับสนุนในระดับหนึ่ง แต่ยังคงขาดระบบการพิจารณาความดีความชอบและการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง และในด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

พบว่าผู้บริหารมีการยอมรับและสนับสนุนในระดับมาก แต่ยังมีช่องว่างในการประชาสัมพันธ์ผลงาน การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อยกย่องครูผู้ทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

**สภาพที่พึงประสงค์ของแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารและครูมีความคาดหวังสูงต่อการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในชั้นเรียนอย่างรอบด้าน สอดคล้องกับ แนวคิดของ เสริมทรัพย์ วรปัญญา และ อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2565) ที่สรุปว่าสภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ ชาติโย (2567) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาครูด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ด้านการคิดสร้างสรรค์ ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม และ ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง และ สอดคล้องกับงานของ สุกัญญา รุจิเมธธา (2566) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยงานของสุกัญญานำเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ในการออกแบบและพัฒนาระบบการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ผ่านการวางแผน การอบรม การนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างเป็นระบบ

**ความต้องการจำเป็นของแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็น จำนวน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของนรินทร์ สังข์รักษา (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะของครูอาชีวศึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเน้นให้ความสำคัญกับการวางนโยบายอย่างชัดเจน การสนับสนุนงบประมาณ และการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสมแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน งานวิจัยของสุมาลีและศิวกรณ์พบว่า การที่ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและแผนสนับสนุนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม จะช่วยเพิ่มความมั่นใจและขวัญกำลังใจให้กับครูในการดำเนินการวิจัย นอกจากนี้ยังเน้นว่าการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ รวมถึงการส่งเสริมและยกย่องครูที่มีผลงานวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การพัฒนาครูประสบความสำเร็จ

## **6.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7**

จากผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 สามารถอภิปรายผลรายด้าน ดังนี้

6.2.1 ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งแม้ว่าจะอยู่ในระดับมาก แต่ยังคงขาดความชัดเจนและความต่อเนื่องในเชิงปฏิบัติ รวมถึงการติดตามประเมินผลยังไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับ Goldwyn, Shana (2008) ที่กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องเริ่มต้นจากการกำหนดนโยบายและวางแผนที่ชัดเจน ครอบคลุม และการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นแนวทางที่ตรงกับการพัฒนาในด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน



6.2.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย พบว่ายังมีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากรและโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู ซึ่งงานวิจัยนี้สอดคล้องกับ Fraser (1998) ที่ชี้ให้เห็นว่าการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมส่งผลต่อแรงจูงใจและประสิทธิภาพของครูและนักเรียน สอดคล้องกับการส่งเสริมบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา

6.2.3 ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แม้ว่าจะอยู่ในระดับมาก แต่ยังขาดการอบรมและการนิเทศที่ต่อเนื่องเพียงพอ นอกจากนี้ โดยสถานศึกษาต้องการให้มีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม รวมถึงมีการจัดอบรม พัฒนาทักษะ และนิเทศการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ Becker (1993) กล่าวถึงความสำคัญของการลงทุนในการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากร ซึ่งตรงกับความเป็นในการจัดอบรมและสนับสนุนให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

6.2.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ยังประสบปัญหาการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอและไม่สม่ำเสมอ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Drucker (1995) ที่เน้นการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการขององค์กร ซึ่งสะท้อนถึงข้อค้นพบด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ควรมีความเพียงพอและเหมาะสม

6.2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารมีความพยายามสนับสนุนในระดับหนึ่ง แต่ยังขาดระบบการพิจารณาความดีความชอบและการยกย่องเชิดชูเกียรติที่ชัดเจนและซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นในการส่งเสริมความก้าวหน้าและให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน Fullan ปี 2002 เน้นว่าความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหารและครู

6.2.6 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พบว่าผู้บริหารมีการยอมรับและสนับสนุนในระดับมาก แต่ยังมีช่องว่างในการประชาสัมพันธ์ผลงาน การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง รวมถึงการจัดกิจกรรมเพื่อยกย่องครูผู้ทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงาน Alshmemri ชี้ว่าแรงจูงใจและความยอมรับส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน รวมถึงต้องมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการสร้างวัฒนธรรมการวิจัยในสถานศึกษาในงานนี้

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

7.1.1 จากการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้บริหารในสถานศึกษาและครูได้ให้ความสำคัญกับการมีนโยบายที่ชัดเจน ต้องมีแนวทางที่สามารถปฏิบัติได้จริง และแผนการดำเนินงานที่มีความต่อเนื่อง ไม่เป็นเพียงแค่การกำหนดไว้ในเอกสารหรือโครงสร้าง แต่ต้องสามารถนำไปขับเคลื่อนการพัฒนาครูและการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรที่ยกย่องชมเชยให้รางวัล ให้เกียรติครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน การรับฟัง ความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียน ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ยู่ออย่างแพร่หลาย เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

7.1.2 จากการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ได้แก่ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้บริหารควรทำวิธีการต่าง ๆ เพื่อทำให้เกิดการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เหมาะกับการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูบุคลากรทําทาย ความรู้ความสามารถ เพื่อเกิดแนวคิดใหม่ๆรวมถึงสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการสร้างสรรครูทำวิจัยในชั้นเรียน

7.1.3 จากผลการศึกษา ความต้องการจำเป็นของการการบริหารเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในอำเภอเมืองยางและอำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนมีความต้องการพัฒนามากที่สุด แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดประชุมสื่อสารนโยบาย ให้ครูและบุคลากรทุกคนได้รับรู้ เข้าใจ และมีส่วนร่วมในแผนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างทั่วถึง อาจจัดประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อทบทวนนโยบาย ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงเปิดโอกาสให้ครูเสนอข้อคิดเห็นหรือปัญหาที่พบจากการทำวิจัยจริง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับบริบท รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของ และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยอย่างทั่วถึง เพื่อพัฒนางานการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

## 7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังสถานศึกษาในสังกัดอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงหรือหน่วยงานการศึกษาอื่น ๆ เพื่อต่อยอดองค์ความรู้และเปรียบเทียบความแตกต่างเชิงบริบท ควรมีการขยายการศึกษาไปยังสถานศึกษาในจังหวัดหรือสังกัดอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในระดับประเทศได้

7.2.2 ควรศึกษาปัจจัยและอุปสรรคที่มีผลต่อการนำแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้จริง แม้จะมีการออกแบบแนวทางที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ แต่ในเชิงปฏิบัติอาจมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ บุคลากร หรือโครงสร้างการบริหาร ดังนั้นการศึกษาปัจจัยเหล่านี้จะช่วยให้สามารถออกแบบกลยุทธ์หรือมาตรการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การนำนโยบายไปปฏิบัติจริงมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

## 8. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ค้นเมื่อ 1 พฤศจิกายน 2567, จาก <http://ver.vec.go.th/th-th/หน่วยงาน/กลุ่มวิจัยส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมอาชีวศึกษา>.
- จรรยา คุณมี. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชธานี. อุบลราชธานี.
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125 ตอนที่ 43 ก (5 มีนาคม 2551) : 1-24.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- สุรพัชร เกตุรัตน์. (2561). การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ราชบุรี. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Alshmemri, M., Shahwan-Akl, L., & Maude, P. (2017). Herzberg's two-factor theory. *Life Science Journal*, 14(5); 12-16.
- Becker, G. S. (1993). Nobel lecture: The economic way of looking at behavior. *Journal of political economy*, 101(3); 385-409.
- Drucker, P. F. (1995). The information executives truly need. *Harvard business review*, 73(1); 54-62.



- Fraser, B. J. (1998). Classroom environment instruments: Development, validity and applications. **Learning environments research**, 1, 7-34.
- Fullan, M. (2002). Principals as leaders in a culture of change. **Educational leadership**, 59(8); 16-21.
- Goldwyn, S. (2008). Educational administration: Theory, research, and practice. **Journal of Educational Administration**, 46(1); 123-127.
- Ubaidillah, M. (2018). Innovation Leadership in improving the quality of Education. **International Journal of Mechanical Engineering and Technology**, 9(7); 1288-1299.