

# 乡村旅游地居民参与态度、参与意愿与参与行为关系研究

## A STUDY ON THE RELATIONSHIP AMONG PARTICIPATION ATTITUDE, PARTICIPATION WILLINGNESS AND PARTICIPATION BEHAVIOR OF RESIDENTS IN RURAL TOURISM DESTINATIONS

黄玖琴

Jiuqin Huang

泰国正大管理学院中国研究生院

Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Received: March 10, 2019 / Revised: July 26, 2019 / Accepted: July 30, 2019

### 摘要

近年来,乡村旅游已得到越来越多旅游学者的关注,而基于居民参与乡村旅游行为的相关研究还有待深入。本文基于计划行为理论,通过构建乡村旅游地居民参与行为的理论模型,旨在分析乡村旅游地居民参与行为的产生机制。通过对517份样本数据进行SPSS20.0软件分析发现,居民参与态度和参与意愿对当地居民参与行为存在显著的正向影响,居民参与意愿在居民参与态度和参与行为中起中介作用。同时验证居民参与乡村旅游同样适用计划行为理论,对于调动居民参与乡村旅游积极性,促进乡村旅游可持续发展有一定的实践意义,最后还提出了引导居民参与乡村旅游的管理启示。

关键词: 乡村旅游 计划行为理论 参与态度 参与意愿 参与行为

## Abstract

In recent years, an increasing number of tourism scholars have focused on rural tourism. However, the related research based on the participation of residents in rural tourism needs to be further studied. This paper aims to analyze the generative mechanism of residents' participation behavior in rural tourism destinations on the basis of the theory of planned behavior through the construction of a theoretical model of residents' participation behavior in rural tourism destinations. Through the analysis of the data from 517 samples by using SPSS20.0 software, this study shows that local residents' attitude and willingness toward participation have a significant positive influence on their participation behavior and that the residents' participation willingness plays an intermediary role in their participation attitude and participation behavior. In the conclusion of this paper, the management recommendations that can guide residents to participate in rural tourism have been put forward.

**Keywords:** rural tourism, theory of planned behavior, participation attitude, participation willingness, participation behavior

## 引言

近年来,随着旅游业的大力发展,乡村旅游业也取得了较大的发展,而乡村振兴战略的推进,也为乡村旅游业的发展注入了新的活力。贵州省是中国较早进行乡村旅游开发的省份之一,经过多年的发展,贵州乡村旅游业的发展对促进乡村振兴、推动脱贫攻坚、完善乡村基础设施等具有重要的作用。农村居民是乡村旅游业发展的主要参与者和受益人,是主要的利益相关者,在乡村旅游业发展中应充分重视居民的利益,调动居民参与的热情,以推动乡村旅游业的发展。2016年,贵州开展乡村旅游自然村寨突破3000个,乡村旅游资源投资54.13亿元,接待游客2.19亿人次,占总接待游客量的45.4%;乡村旅游总收入872.92亿元,占旅游总收入的24.1%;打造131个乡村旅游扶贫示范区(村),建设1104个乡村旅游扶贫重点村。2017年,贵州乡村旅游完成投资120亿元以上,接待游客3亿人次以上,实现总收入1500亿元以上,旅游带动30万以上贫困人口就业。获评中国优秀国际乡村旅游目的地1个,中国乡村旅游创客基地2个。2018年,贵州省乡村旅游营业收入达2148.33亿元,接待人次4.62亿人次(途牛发布2018年乡村旅游分析报告)贵州独特的喀斯特地貌、多民族的混居环境、多项非物质文化的传承,都使贵州成为研究乡村旅游的合适对象。

在工业化城镇化加速发展的今天,面对快节奏、竞争的生活,人们更向往自然、清新、绿色、环保的环境,回归大自然、品味慢生活成为一种时尚。乡村旅游迎合了社会发展的需求,已经有了较为固定的需求群体。在乡村旅游的发展过程中,乡村旅游地居民被动或主动、直接

或间接地加入乡村旅游中，乡村旅游给城市居民带来了舒缓身心的放松环境，同时给旅游地居民带来了新的生产方式。因此，对于乡村旅游的研究就显得格外有意义。

本研究的创新点有：从理论层面将计划行为的理论模型应用到乡村旅游中，丰富了计划行为理论在乡村旅游方面的研究，填补了乡村旅游地居民参与行为方面的研究空白。另外，通过对贵州乡村旅游地居民的分析，验证影响居民参与乡村旅游因素及机制，为居民参与乡村旅游意向的行为提供理论支持和经验证据。在实践层面上，本研究分析影响乡村旅游地居民参与旅游行为的因素，助力部门引导居民参与乡村旅游。

## 研究理论与研究综述

### 1. 计划行为理论

计划行为理论的最早是由 Fishbein (1963) 提出的多属性态度理论；Fishbein & Ajzen (1975) 和 Ajzen (1985) 在此基础上进行发展，提出理性行为理论；Ajzen (1985) 在该理论基础上，增加了知觉行为控制变量，初步提出计划行为理论。计划行为理论由 Ajzen (1985, 1991) 提出，解释个体如何坚持和改变自己的行为模式，并且绝大多数研究均证实该理论能显著提高对行为的解释力与预测力。计划行为理论是从信息加工的角度、以期望价值理论为出发点解释个体行为一般决策过程的理论。在国外计划行为理论广受社会行为研究者的青睐，因此该理论被广泛运用于多个领域的行为意向研究。Ajzen (1991) 发表的《计划行为理论》一文，标志着计划行为理论的成熟。它的结构模型如图1所示。

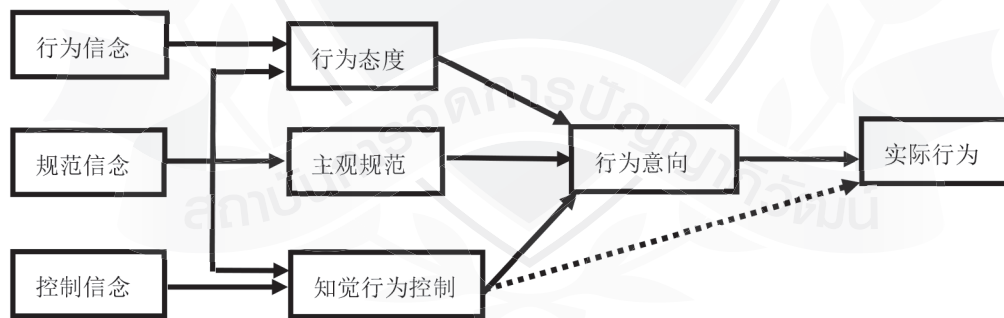


图1 TPB结构模型

Parker (1992) 用计划行为理论对驾驶行为进行解释，发现可以用于危险超车行为酒后驾驶行为和超速驾驶行为。Elliott, Armitage & Baughan (2007) 研究发现计划行为理论还可以预测未来3个月后的驾驶超速行为。Conner & Armitage (1998) 对计划行为理论的变量进行分析，发现行为态度、主观规范和知觉行为控制可以用来解释行为意向，而行为意向和知觉行为控制可

以解释实际行为。Perugini & Bagozzi (2001) 扩展了TPB模型, 加入欲求和预期情绪等变量, 提出目标指向行为模型, 并运用该模型来解释消费者的品牌社区参与行为。

中国最早将计划行为理论引入旅游的是 Yao & Luo (2006) 研究旅游者目的地选择, 构建了一个拓展计划行为理论模型, 通过模型来研究旅游者对目的地选择的心理行为特征。Li, Zhou & Chong (2009) 使用METPB模型, 研究了乡村旅游行为意向的产生机制, 分析了相关变量之间的关系。Guo, Hu & Zhu (2013) 等运用计划行为理论, 探讨了乡村旅游行为意向的影响因素和其形成机制, 在此基础上提出了促进游客参与乡村旅游的对策。Tian (2016) 从乡村旅游的态度、主观规范和知觉行为三个方面论述了居民乡村旅游行为的影响因素, 分析了乡村旅游行为意向的形成机理。Huang (2016) 基于计划行为理论和社区参与理论, 讨论在乡村旅游发展中, 农村居民的感知对旅游业发展的态度和具体的行为意愿的关系, 并提出了乡村旅游发展的策略。Zhang (2007) 基于TPB和TSR模型基础上, 构建乡村旅游游客行为意向机制模型, 分析游客行为意向的问题。

国外的研究将计划行为理论用于研究人的驾驶行为、心理行为及消费行为, 国内的研究中主要关注计划行为理论在乡村旅游行为研究中运用, 更多是基于乡村旅游的游客行为的视角开展研究, 而对基于居民参与视角的研究还较少, 对参与态度、参与意愿与参与行为关系的研究也比较少。本文选用计划行为理论作为理论基础, 来研究乡村旅游地居民的旅游参与行为, 构建居民参与乡村旅游的理论模型, 以期政府正确引导旅游地居民参与乡村旅游提供帮助, 提升居民的话语权, 在乡村旅游的利益博弈中能够满足正当的利益诉求。

## 2. 文献综述

中国的乡村旅游, 从2000年1月1日算起, 仅仅“中国知网”收录的以“乡村旅游”作为主题的重要文献就多达一万余份(10242份, 其中以“乡村旅游”作为文献题目的也有6366份之多)。就其深入程度而言, 这些年来高等学校和研究机构选用“乡村旅游”作为毕业论文题目硕博学位论文, 也几近1000份(946份)。如果再加上以别的文题(诸如“休闲农业”、“观光农业”、“农家乐”以及“新农村建设”等)对乡村旅游进行实质性细化研究的专题文献, 无论是总体还是它的各个侧面或层面, 应该都是十分丰富, 十分广泛的了。

Ap (1992) 指出, 人们关注旅游影响是源于居民对旅游影响的感知和态度有可能成为影响旅游项目的规划和政策因素, 同时居民对旅游影响的感知和态度存在个体差异, 程度不一。Campbell (1999) 研究哥斯达黎加奥斯辛诺的乡村旅游情况, 多数当地居民对旅游持支持态度, 但他们却不懂抓住旅游就业或投资的机会, 同时意识的缺乏和外来资本的进入, 如果没有合理规划或干预的话, 社区居民将无法从旅游中获益。Pizam & Pokela (1985), Ritchie (1988) 研究表明, 性别差异有时能够给出人们对待旅游业及旅游者态度差异的解释。Mason & Cheyne, (2000) 对居住在某偏僻山谷的乡村居民针对新设的游憩休闲设施进行调查, 同样验证了性别差异的感知差别。Rojek, Clemente & Summers (1975), Allen, Long, Perdue & Kieselbach (1988)

等认为年龄也成为引起人们对待社区变化和发展态度上的差异原因之一。Teye, Sirakaya, & Sönmez (2002) 的研究表明, 学历程度越高的居民越愿意与外来旅游者进行交流, 并通过这种方式与他们建立社会关系。

中国学者对旅游地居民态度与旅游发展影响的研究开始于20世纪90年代初期。Lu (1996) 以皖南旅游区为例, 通过对旅游地居民态度的调查, 研究旅游对旅游地影响的性质和程度。Dai & Bao (1996) 从大理居民学英语态度的转变出发, 研究旅游地的语言文化影响。Yang et al. (2004) 在分析普陀山旅游地生命周期和居民感知态度调查的基础上, 研究居民感知态度特征、成因与旅游地生命周期规律三者之间的关系。Su & Lin (2004) 将西递、周庄和九华山三地居民进行分类比较, 发现国外旅游地居民对旅游发展的态度与行为存在明显差异, 国内居民对旅游发展表现出的态度和行为更为积极。Wang, Lu & Tung (2003); Wang & Lu (2004) 以西递、宏村、屯溪老街和浙江乌镇为例, 研究了传统村镇类型旅游地居民的态度, 并提出相应的旅游开发策略。

中国以外学者研究的成果主要集中在居民对旅游影响的感知和态度、影响居民感知与态度的因素以及相应的理论解释三方面。中国学者的研究还与其他国家学者的研究相比仍有差距, 有待进一步扩展与深入。

本文中乡村旅游是指在乡村地域内开展的, 以乡村风光和环境为基础, 以存在于乡村地区的自然旅游资源和人文旅游资源为吸引物的旅游活动。从心理学观点看, 个体从必理到行为有一个根据外界条件不断加工调整直至采取行为的过程。按这种理解, 个体一旦感知到外部条件, 在主观上会表现出采取行为或不采取行为的心理倾向, 在条件成熟的情况下个体采取行为, 也就是做出参与行为。居民参与乡村旅游是直接从事旅游就业, 即居民利用场地、设备、技术、资金和人力等, 在旅游六要素食、住、行、游、购、娱方面为旅游者提供商品消费和劳务服务。

## 理论模型与研究假设

### 1. 理论模型

在计划行为理论基础上, 引入居民参与态度、居民参与意愿、居民参与行为等变量对计划行为理论模型进行延伸, 构建出居民参与乡村旅游的理论模型, 本研究的理论模型如下:

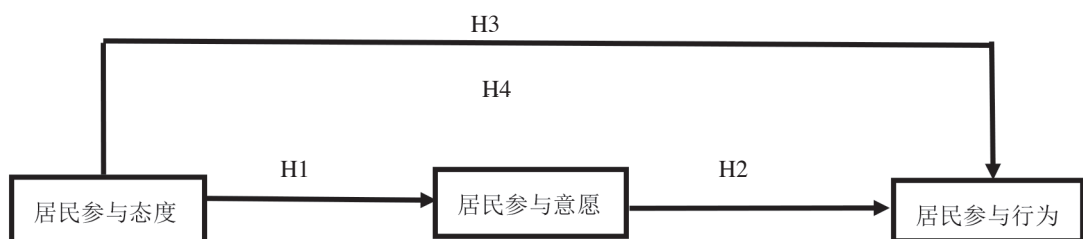


图2 理论模型



## 2. 研究假设

Fishbein (1963)研究中提出多属性态度理论, 研究发现态度与行为意向具有显著相关关系, 态度能够显著影响行为意向。Fishbein & Ajzen (1975) 基于多属性态度理论基础上, 又提出理性行为理论, 研究发现态度与主观规范均显著影响行为意向, 而行为意向又直接影响行为的产生。旅游地居民参与乡村旅游的态度与自身的生活资料有密切的关系, 在问卷的设计上, 人口学特征主要从年龄、性别、学历、参与方式以及距离旅游地的远近来进行设计。Lu, Geng, Zhuang & Yang (2017)的研究指出: 贫困农牧民在参与旅游中, 其行为态度、重要他人支持度、个人胜任/控制力都会影响其参与旅游扶贫的意愿及行为, 因此提出以下假设:

H1: 居民参与态度与参与意愿呈正相关关系。

Wang & Xiang (2017) 基于MOA模型, 研究社区参与旅游扶贫的影响因素以及对社区参与不同水平的影响, 尝试构建社区参与旅游扶贫的MOA模型, 运用结构方程模型进行分析与验证。该研究表明: 参与能力是社区参与的影响因素之一, 且在模型中处于重要地位; 参与动机则与社区参与无关; 参与机会、参与能力都影响参与动机, 同时通过参与动机间接影响社区参与; 在参与动机、参与机会、参与能力对社区参与三个不同程度的影响中, 其中对诱惑式参与的影响最大。Huang, Fan, Xiao & Yang (2014) 研究结果显示生态旅游认知可直接影响参与行为, 生态旅游态度和参与意向在生态旅游认知和参与行为中起中介作用, 并由此得出提高居民生态旅游参与度的方式。不少学者对民族地区贫困人口参与旅游扶贫障碍和如何提高贫困人口旅游扶贫参与意愿及参与行为进行了诸多探索。研究普遍发现, 民族地区贫困人口对旅游扶贫参与意愿较强。Yao, Li & Chai (2010) 对民族地区女性牧民参与旅游扶贫的意愿调查, 发现女性牧民参与意愿强烈, 收入水平的增加和女性可能在旅游扶贫开发中获得参与接待、招徕等工作, 使得女性对旅游扶贫的效应感受深切。Gorsoy, Jurowski & Uysal (2002) 和 Li, Zhou & Cheng (2009) 对贫困人口参与旅游扶贫效应的感知受到其年龄、性别、受教育程度、对旅游发展是否了解等因素的影响, 对旅游扶贫效应的感知、态度和参与意向在不同人口特征的贫困人口之间差异显著。并且贫困人口对旅游扶贫正效应的感知对其参与态度和参与意愿均有显著正向影响。Lu, Geng, Zhuang & Yang (2017)在研究农村居民参与乡村旅游开发的行为中使用了计划行为理论来进行解释, 并基于该理论构建了居民参与旅游发展的理论模型, 在研究中对农牧民参与有扶贫的意愿以及参与行为的相关因素进行了实证研究。研究结果表明农牧民参与意愿对参与行为有显著影响。Zeihaml, Berry & Paraasuraman (1996) 研究证明行为意向和实际行为间存在显著相关关系。故提出以下假设:

H2: 居民参与意愿与参与行为呈正相关关系。

Liu & Zhang (2014) 认为, 高铁旅客的态度、主观规范和对高铁乘坐行为的感知对未来乘坐高铁的意向均有显著的正向影响, 其中态度变量显著性最高, 其次是主管规范, 此外还有

乘坐目的和信任等因素也对未来乘坐意向有正向影响。Zhou & Peng (2006) 等基于食品安全的视角, 对顾客的购买意向进行了研究, 研究发现顾客对食品安全的态度显著正向影响其接受度, 从而影响其对商品的购买意向。Hsiao & Yang (2010) 等通过实证研究发现, 乘客高铁乘坐行为意向受到其对乘坐高铁的态度的显著影响。Lu et al. (2017) 指出, 贫困农牧民在旅游扶贫中的参与意愿在其参与旅游扶贫的态度与参与旅游扶贫的行为关系中起到中介作用。因此提出以下假设:

H3: 居民参与态度与参与行为呈正相关关系。

H4: 居民参与意愿在参与态度和参与行为的关系中具有中介作用。

## 研究设计

### 1. 问卷设计

贵州作为中国脱贫攻坚的主战场, 乡村旅游成为助力当地居民实现增收的有效途径之一, 多年来, 已有明显的效果。本研究的调研对象的选择原因如下: 贵州乡村旅游资源丰富, 类型齐全, 仅是贵州黔东南一地的乡村旅游的发展模式就有7种之多, 非常适合开展乡村旅游的研究, 因此主要选择贵州省9个地州市乡村旅游点作居民为调查对象。通过文献查阅梳理获取国内外成熟量表。根据前期专家咨询和有关人员访谈相结合而设计问卷, 问卷采用李克特5分值量表。问卷主要包括了四个部分内容: 受访者个人基本信息、本研究的主要测量变量居民参与态度、居民参与意愿和居民参与行为这3个变量。

### 2. 数据收集

根据研究目的、主题及调研的可行性, 调研组于2018年7月9日至 2018年8月20日在贵州省辖区内选取具有代表性的乡村旅游点开展实地问卷调研。调研组发放问卷共550份, 剔除信息不完整或随意填答的无效问卷, 最终保留有效问卷517份, 有效问卷率为94%。

### 3. 信度、效度分析

表1 量表信度效度分布表

变量	信度	KMO值	因子数	累积方差解释率
居民参与态度	0.815	0.710	1	72.214
居民参与意愿	0.886	0.893	2	65.515
居民参与行为	0.866	0.846	2	70.418

从量表信度效度分布表中可以看出: 居民参与态度量表的信度系数为0.815; 效度方面, KMO值为0.710, 提取1个因子的方差解释率是72.214%, 量表具有较好的信度效度。居民参

与意愿量表的信度系数为0.886; 效度方面, KMO值为0.893, 提取2个因子的累积方差解释率是65.515%, 量表具有较好的信度效度。居民参与行为量表的信度系数为0.866; 效度方面, KMO值为0.846, 提取2个因子的累积方差解释率是70.418%, 量表具有较好的信度效度。

## 实证分析

### 1. 描述性统计分析

表2 样本基本情况统计表

项目	类别	比例	项目	类别	比例
性别	男	44.1	受教育程度	初中及以下	38.9
	女	55.9		高中及中专	31.7
年龄	18-25	26.3		大专及高职	17
	26-35	39.3		本科及以上	12.4
	36-45	23.2	旅游业收入	3万以下	53
	46-55	7.9		3-6万	28
	56-65	2.1		6-9万	10.1
	65岁以上	1.2		9-12万	3.3
婚姻状况	已婚	62.2		12-15万	2.1
	未婚	29		15万以上	3.1
	其他	1.8			

从样本基本情况统计表中可以看出: 填写问卷的居民情况分布如下: 在“性别”选项中, 男性占44.1%, 女性占55.9%, 女性略多于男性。年龄分为6个段: 在“18-25”岁年龄段的有26.3%; “26-35”岁年龄段的有39.3%; “36-45”岁年龄段的有23.2%; “46-55”岁年龄段的有7.9%; “56-65”岁年龄段的有2.1%; “65岁以上”年龄段的有1.2%, 年龄集中在26-35岁这个年龄段。婚姻状况的三个选项中, 选择“已婚”选项的占比为62.2%, 选择“未婚”选项的占比为29%, “其他”选项占比为1.8%, 已婚的人士居多。在受教育程度选项中, 选择“初中及以下”选项占比为38.9%; 选择“高中及中专”选项占比为31.7%; 选择“大专及高职”选项占比为17%; 选择“本科及以上”选项占比12.4%, 学历集中在初中及以下, 文化程度普遍不高。在旅游业收入



选项中, 选择“3万以下”的占比为53%; 选择“3-6万”的占比为28%; 选择“6-9万”的占比为10.1%; 选择“9-12万”的占比为3.3%; 选择“12-15万”的占比为2.1%; 选择“15万以上”的占比为3.1%, 收入集中在3万以下, 大多数参与乡村旅游的居民都有了收入, 但不是特别高。

## 2. 均值及相关分析

表3 变量均值及相关分析

	性别	年龄	教育程度	居民参与态度	居民参与意愿	居民参与行为
性别:	1					
年龄	-.277**	1				
教育程度	-.005	-.247**	1			
居民参与态度	-.087*	.158**	.101*	1		
居民参与意愿	-.131**	.071	.199**	.363**	1	
居民参与行为	-.040	.042	.193**	.317**	.359**	1
均值	0.56	2.24	2.03	3.99	3.19	3.62

注: \* $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \*\*\* $p < 0.001$

从变量均值及相关分析表可以看出, 自变量居民参与态度和中介变量居民参与意愿在0.01水平上显著相关; 自变量居民参与态度和因变量居民参与行为在0.01水平上显著相关; 中介变量居民参与意愿和因变量居民参与行为在0.01水平上显著相关。

## 3. 假设检验

表4 居民参与态度、参与意愿、参与行为回归分析

变量	居民参与意愿		居民参与行为	
	模型1	模型2	模型3	模型4
常量	3.959***	3.098***	3.717***	1.733***
控制变量				
性别	-0.115*	-0.102*	-0.028	0.030
年龄	0.052*	0.019	0.070*	0.044
教育程度	0.122***	0.095***	0.153***	0.092**
自变量				
居民参与态度		0.246***		
居民参与意愿				0.501***
R <sup>2</sup>	0.065***	0.170***	0.045***	0.177***
调整R <sup>2</sup>	0.059***	0.163***	0.039***	0.170***
△R <sup>2</sup>	0.065***	0.105***	0.045***	0.132***
F值	11.870***	26.170***	8.067***	27.502***
D-W检验	1.805	1.908	1.816	1.843

注：\*p<0.05;\*\*p<0.01;\*\*\*p<0.001

居民参与态度与参与意愿回归：由表4模型2可见，居民参与态度对参与意愿具有显著的正向影响，也就是说居民参与意愿随着参与态度的增强而增强，因此，假设H1得到验证。

居民参与意愿与参与行为回归：由表4模型4可见，居民参与意愿对参与行为具有显著的正向影响，也就是说居民参与意愿随着参与行为的增强而增强，因此，假设H2得到验证。

表5 居民参与态度、参与意愿与参与行为多元回归分析

变量	居民参与行为		
	模型5	模型6	模型7
常量	3.717***	2.546***	1.330***
控制变量			
性别	-0.028	-0.010	0.030
年龄	0.070*	0.026	0.018
教育程度	0.153***	0.116*** 888	0.079**
自变量			
居民参与态度		0.334***	0.237***
中介变量			
居民参与意愿			0.393***
R <sup>2</sup>	0.045***	0.154***	0.226***
调整R <sup>2</sup>	0.039***	0.147***	0.218***
△R <sup>2</sup>	0.045***	0.109***	0.072***
F值	8.067***	23.273***	29.793***
D-W检验	1.816	1.930	1.903

注：\* $p < 0.05$ ; \*\* $p < 0.01$ ; \*\*\* $p < 0.001$

居民参与意愿的中介效果。本研究以回归分析的方法来验证居民参与意愿在参与态度与参与行为关系中的中介效果。(1) 由表5模型6和表4模型4可知，自变量居民参与态度和中介变量参与意愿分别与因变量参与行为存在显著正向影响关系，也就是说居民参与态度随着参与行为的增强而增强，因此，假设H3得到验证。(2) 由表4模型2可知，自变量居民参与态度与中介变量居民参与意愿之间存在显著正向影响关系。(3) 中介变量检验。表5模型6中，在未加入中介变量居民参与意愿时，居民参与态度对参与行为起显著正向影响；模型7中，加入中介变量居民参与意愿后，居民参与态度对参与行为仍然呈显著正向影响，但是影响系数有所降低，可见，居民参与意愿在参与态度和参与行为中起部分中介作用。因此，假设H4得到验证。

## 研究结论与启示

### 1. 研究结论

本研究基于居民参与的视角,探讨了居民参与态度对居民参与行为的影响过程,实证分析中运用多元回归分析工具,实证分析了居民参与态度、居民参与意愿与居民参与行为之间的关系。研究结果表明:其一,居民参与态度对参与意愿有显著正向影响,居民参与态度是影响居民是否参与乡村旅游的因素之一,决定着居民参与乡村旅游的意愿程度。这一研究结果印证了Lu et al. (2017)的实证研究结果。其二,居民参与意愿对参与行为有显著正向影响,乡村旅游发展中,居民参与意愿是否积极,影响其参与行为。这一成果印证了Zeithaml, Berry & Parasuraman (1996)的实证研究结果。其三,居民参与态度对参与行为有显著正向影响,居民参与态度是影响居民参与乡村旅游的主要动机之一,决定着居民参与行为的实施。这一结果印证了Liu & Zhang (2014)的研究成果。其四,居民参与意愿在参与态度与参与行为之间起部分中介作用。居民参与态度通过刺激参与意愿,从而影响居民参与行为。这在现有相关研究基础上,找出居民参与态度与参与行为关系中的中介变量,丰富了居民参与行为的研究成果。由于定量研究方法不能充分发掘受访者的真实意图,此研究也具有一定的局限性,未来研究中可以通过加入访谈等定性方法,以定性与定量相结合的方法来进行进一步研究。

### 2. 管理启示

2.1 提升旅游地居民话语权。乡村旅游是一种综合性的旅游产品,有别于传统的旅游类型。乡村旅游地居民作为乡村旅游服务的提供者,同时也是乡村旅游资源的组成部分,没有这样的群体,乡村旅游活动便不能顺利的开展。居民作为乡村旅游发展的见证者,旅游活动的承担者,他们需要有一个正常的诉求渠道,来解决旅游过程中的问题。由于个体原因的关系,乡村居民一直处于各方利益博弈的弱势地位,因此需要提升其话语权来保障根本利益。

2.2 引导居民参与乡村旅游。乡村旅游作为政府主导的一种推动当地经济发展的一种方式,巧妙地将脱贫、资源、旅游地居民组合在了一起,共同构成一幅充满乡景、乡愁的画卷。快节奏的城市人口需要放松压抑的身心,旅游地的居民需要更多的财富来改变生活的现状,政府需要拉动当地经济的发展,乡村旅游成为完美的契合点。居民的个人素质不高,且参与程度不一,需要有正确的引导,来带领他们参与到乡村旅游中,从中获得新的谋生技能。

2.3 关注居民利益分配机制。乡村旅游的发展带来了当地经济的增长,带动与旅游相关的“吃住行游购娱”行业的发展,在收益增加的基础上,保障各方利益的均衡,需要建立一套长效的机制来监管分配。旅游地居民的利益最易被忽视,可以做单独的考量。乡村旅游备受政府关注,也正是因为它的巨大乘数效应,因此更应该从长远利益出发,关注利益群体的最底层一居民。

## References

- Ajzen, I. (1985). *From intentions to actions: A theory of planned behavior*. In: Kuhl J, Beckman J, (Eds.), *Action control: From cognition to behavior*. Heidelberg, Germany: Springer.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-2117
- Allen, L. R., Long, P. T., Perdue, R. R. & Kieselbach, S. (1988). The Impact of Tourism Development on Residents Perceptions of Community Life. *Journal of Travel Research*, 26(1), 16-21.
- Ap, J. (1992). Residents Perceptions on Tourism Impacts. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665-690.
- Belisle, F. J. & Hoy, D. R. (1980). The Perceived Impact of Tourism by Residents: A Case Study in Santa Maria, Columbia. *Annals of Tourism Research*, 7(1), 83-101.
- Campbell, L. M. (1999). Ecotourism in Rural Developing Communities. *Annals of Tourism Research*, 26(3), 534-553.
- Conner, M. & Armitage, C. J. (1998). Extending the theory of planned behavior: A review and avenues for further research. *Journal of Applied Social Psychology*, 28(15), 1429-1464.
- Dai, F. & Bao, J. G. (1996). A study on the social impact of tourism -- a case study of the English learning attitude of residents in Dali ancient city. *Human geography*, 11(2), 37-42. [in Chinese]
- Du, J. & Xiang, P. (1999). Thoughts on the sustainable development of rural tourism. *Journal of tourism*, 14(1), 15-18. [in Chinese]
- Duan, W. T. & Jiang, G. R. (2008). Review of theory of planned behavior. *Progress in psychological science*, 16(2), 315-320. [in Chinese]
- Elliott, M. A., Armitage, C. J. & Baughan, C. J. (2007). Using the theory of planned behavior to predict observed driving behavior. *British Journal of Social Psychology*, 46(1), 69-90.
- Fishbein, M. & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research reading*. MA: Addison-Wesley.
- Fishbein, M. (1963). An investigation of the relationships between beliefs about an object and the attitude toward that object. *Human Relations*, 16(3), 233-240
- Gorsoy, D., Jurowski, C. & Uysal, M. (2002). Resident attitudes: A structural modeling approach. *Annals of Tourism Research*, 29(1), 79-105.
- Guo, Q. Q., Hu, S. F. & Zhu, H. B. (2013). Research on rural tourism intention based on planned behavior theory. *East China Economic Management*, 27(12), 167-172. [in Chinese]
- Hsiao, C. H. & Yang, C. (2010). Predicting the Travel Intention to Take High Speed Rail among College Students. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behavior*, 13(4), 277-287.



- Huang, J. B., Fan, X. H, Xiao, H. P. & Yang, H. (2014). Mechanism of residents' participation in eco-tourism in development zones along the border of Hunan, Guangdong and Jiangxi -- a case study of Dongjianghu, a national scenic spot. *Geographical Research*, 33(10), 1919-1927. [in Chinese]
- Huang, J. L. (2016). *A study on the relationship and difference between rural tourism farmers' perception, attitude and behavioral intention*. Fujian: Fujian agriculture and Forestry University. [in Chinese]
- Kraus, S. J. (1995). Attitudes and the Prediction of Behavior: A Meta-Analysis of the Empirical Literature. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(1), 58-75.
- Li, J., Zhou, L. S. & Cheng, S. K. (2009). Research on residents' perception and participation of tourism poverty alleviation effect in ethnic poor areas -- a case study of sanjiangyuan area of qinghai province. *Journal of Tourism*, 24(8), 71-76. [in Chinese]
- Li, Y. & Luo, F. (2018). A review on the application of planned behavior theory in domestic tourism behavior. *Tourism Management Research*, 10(5), 34-35. [in Chinese]
- Liu, D. Q. (2019). On rural tourism. *Tourism Guide*, 3(1), 76-81. [in Chinese]
- Liu, J. & Zhang, N. (2014). Study on the intention of high-speed railway ride based on the theory of planned behavior. *Journal of Management*, 11(9), 1403-1410. [in Chinese]
- Lu, C., Geng, B. J., Zhuang, T. H. & Yang, H. (2017). Research on the willingness and behavior of poor farmers and herdsmen in Tibetan areas to participate in poverty alleviation through tourism -- based on a survey of 1320 households in 23 counties (cities) in Tibetan areas of Sichuan province. *Journal of Tourism*, 32(1), 64-76. [in Chinese]
- Lu, L. (1996). Survey of residents' attitudes towards tourism destinations -- a case study of southern Anhui tourism area. *Journal of Natural Resources*, 11(4), 377-382. [in Chinese]
- Mason, P. & Cheyne, J. (2000). Residents Attitudes to Proposed Tourism Development. *Annals of Tourism Research*, 27(2), 391-411.
- Milman, A. & Pizam, A. (1988). Social Impacts of Tourism on Central Florida. *Annals of Tourism Research*, 15(2), 191-204.
- Parker, D. (1992). Intention to commit driving violations an application of the theory of planned behavior. *Journal of Applied Psychology*, 77(1), 94-101.
- Pearce, J. A. (1980). Host Community Acceptance of Foreign Tourists: Strategic Considerations. *Annals of Tourism Research*, 7(2), 224-233.

- Perugini, M. & Bagozzi, R. P. (2001). The role of desires and anticipated emotions in go directed behaviours: Broadening and deepening the theory of planned behavior. *British Journal of Social Psychology*, 40, 79-98.
- Pizam, A. & Pokela, J. (1985). The Perceived Impacts of Casino Gambling on a Community. *Annals of Tourism Research*, 12(2), 147-165.
- Pizam, A. (1978). Tourism Impacts: The Social Costs to the Destination Community as Perceived by Its Residents. *Journal of Travel Research*, 16(4), 8-12.
- Ritchie, B. J. R. (1988). Consensus Policy Formulation in Tourism: Measuring Resident Views via Survey Research. *Tourism Management*, 9(3), 199-212.
- Rojek, D. G., Clemente, F. & Summers, G. F. (1975). Community Satisfaction: A Study of Contentment with Local Services. *Rural Sociology*, 40(2), 177-192.
- Sethna, R. J. & Richmond, B. O. (1978). Virgin Islanders Perceptions of Tourism. *Journal of Travel Research*, 17(1), 30-31.
- Su, Q. & Lin, B. Y. (2004). Classification of residents in China's tourism destinations based on attitudes and behaviors -- a case study of Xidi, Zhouzhuang and Jiuhua mountains. *Geographical Research*, 23(1), 104-114. [in Chinese]
- Teye, V., Sirakaya, E. & Sönmez, S. F. (2002). Residents' Attitudes toward Tourism Development. *Annals of Tourism Research*, 29(3), 668-688.
- Thomason, P., Crompton, J. L. & Kamp, D. B. (1979). A Study of the Attitudes of Impacted Groups within a Host Community toward Prolonged Stay Tourist Visitors. *Journal of Travel Research*, 17(3), 2-6.
- Tian, H. Y. (2016). *Research on influencing factors of rural tourism behavior intention of Hangzhou residents based on planned behavior theory*. Zhejiang: Zhejiang University of science and technology. [in Chinese]
- Wang, L., Lu, L. & Tong, S. R. (2003). A preliminary study on the tourism development strategy of ancient towns in water towns south of the Yangtze River -- an empirical analysis of Wuzhen in Zhejiang province. *Resources and Environment in the Yangtze River Basin*, 12(6), 529-534. [in Chinese]
- Wang, L. & Lu, L. (2004). Study on Residents Attitudes in Ancient Village Resorts—Case Study of World Cultural Heritage Xidi and Hong Villages. *Chinese Geographical Science*, 14(2), 170-178. [in Chinese]

- Wang, L. & Lu, L. (2005). Research review and enlightenment on the perception and attitude of residents in foreign tourism destinations on tourism impact. *Journal of Tourism*, 20(3), 87-93. [in Chinese]
- Wang, L., Yang, Z. & Lu, L. (2003). Analysis of operators/residents' intention to participate in Tunxi old street protection and tourism development. *Journal of Anhui Normal University (social science edition)*, 31(4), 425-430. [in Chinese]
- Wang, Z. F. & Xiang, Q. S. (2017). Research on poverty alleviation through tourism among community residents in Wuling mountain area based on MOA model. *Journal of Central University for Nationalities (philosophy and social sciences edition)*, 44(6), 94-102. [in Chinese]
- Yang, X. Z., Lu, L., Zhang, G. Z. & Lu, S. (2004). On Relationship between Resert Life Cycle and Local Resident's Perception and altitude--A Case Study of Mt. Putao. *Chinese Geographical Science*, 14(1), 90-96.
- Yao, J., Li, J. G., & Chai, J. (2010). Environmental adaptation of settled herdsmen in ecological tourism areas -- a case study of Tianchi and Narati, Tianshan, Xinjiang. *Xinjiang Agricultural Science*, 47(11), 2288-2295. [in Chinese]
- Yao, Y. H. & Luo, Y. (2006). TPB model and analysis of tourist destination selection. *Tourism Science*, 20(05), 20-25. [in Chinese]
- Zeithaml, V. A., Berry, L. L., & Parasuraman, B. A. (1996). The Behavioral Consequences of Service Quality. *Journal of Marketing*, 60(2), 31-46.
- Zhang, Y. G. (2007). *Spatial-temporal distribution characteristics and potential market research of Chuzhou passenger flow*. Anhui Normal University. [in Chinese]
- Zhou, Y. H., & Peng, X. J. (2006). An empirical study on urban consumers' willingness to pay for food safety in Jiangsu province -- a case study of low-residue green vegetables. *Economics (quarterly)*, (3), 1319-1342. [in Chinese]



**Name and Surname:** Jiuqin Huang

**Highest Education:** Doctoral Candidate

**University or Agency:** Panyapiwat Institute of Management

**Field of Expertise:** Tourism Management

**Address:** 85/1 Moo 2, Cheangwattana Rd., Bang Talad, Pakkred,  
Nonthaburi 11120, Thailand