

六何分析法思维导图模式在汉语阅读在线直播培训中的运用

THE APPLICATION OF MIND MAP MODEL OF 5W1H METHOD IN THE ONLINE LIVE TRAINING OF CHINESE READING

孔秀¹, 俞理明²

Kunita Dachachote¹, Liming Yu²

^{1,2} 中国四川大学文学与新闻学院

^{1,2}The College of Literature and Journalism of Sichuan University, China

Received: June 9, 2021 / Revised: October 5, 2021 / Accepted: October 7, 2021

摘要

第二语言学习者在学习汉语阅读过程中经常遇见的两个问题,一是无法总结文章的中心思想;二是阅读答题的正确率低。因此教师应该给学生推荐有趣的文章以及适合课程的教学法。

本研究在汉语阅读直播培训采用六何分析法思维导图模式帮助 74 个高中生找出文章的中心思想并提升他们的阅读答题能力。学生采用思维导图后可以书面陈述主要内容以及口头总结中心思想。此次测试满分为 10 分。学前平均值为 6.56; 学后平均值为 8.77。从结果可以看出来采用这种教学法学生可以取得更好的学习效果。学前标准差为 7.37; 学后标准差为 4.43。研究结果指出这种教学法可以减少学生的汉语阅读能力差距。

关键词: 汉语阅读 思维导图 六何分析法

Abstract

In studying, second language learners often encounter two problems in the process of Chinese reading. One is unable to summarize the central idea of the article; second, the correct rate of reading and answering questions is low. Therefore, teachers should suggest interesting essay topics for students, including providing them suitable learning methods for each subject.

This research was relevant to arranging the training of Chinese reading though a live method based on the 5W1H analysis with thinking maps with the objective of supporting secondary level students in finding the main points of the provided essay, as well as developing the skills of answering questions from their reading. This study had 74 students in total. After the students applied the thinking

maps, they could undertake descriptive writing for the main contents and verbally brief the main ideas. The examination accounted for a total of 10 marks. The average quantitative result of pre-learning was 6.56, and post-learning was 8.77. Accordingly, this teaching method was able to increase the efficiency of Chinese reading. In addition, the standard deviation for pre-learning was 7.37, and post-learning was 4.43. From the research outcome, the regarded teaching method could reduce the level of the reading skill inequality among students.

Keywords: Chinese Reading, Mind Map, The 5W1H Method

引言

根据 2020 年 1 月 22 日 Ministry of Tourism and Sports of Thailand (2020) 的数据指出在 2019 年有 39,916,251 名外国人来泰国旅游；其中来泰国旅游人数排名前五个国家里面分别是，中国游客有 851,385 人，马来西亚 518,567 人，俄罗斯 222,564 人，印度有 189,000 人以及 181,638 个韩国人。由于每一年来泰国游览的中国游客不停地增长，因此泰国教育部鼓励全国各地的学校开设汉语课程。在泰国十几年以来，汉语是最受泰国学生欢迎的外语。为了更有效的汉语教学泰国基础教育委员会制定了《2008 年国家级的高中汉语教学大纲》。

在《2008 年国家级的高中汉语教学大纲》制定了三类汉语教育大纲：包含第一类：12 年汉语教学大纲；指的是小学一年级至高中三年级阶段；第二类 6 年汉语教学大纲，指的是初中一年级至高中三年级阶段；第三类 3 年汉语教学大纲，指的是高中一年级至高中三年级阶段。Zhu (2015) 也理解到在泰国的中学有两类汉语课程：第一类是从初中学习到高中，第二类是从高中一开始授课。

普吉岛是泰国最受欢迎的旅游城市之一。普吉岛主要的游客是中国人。他们给当地人带来工作机会，同时也给泰国增加了收入。为了适应未来职业市场的需求在普吉岛的很多中小学开设了汉语课程。

普吉岛的中学开设的汉语课程分成两类；第一类针对汉语零基础水平初中生有兴趣者；他们可以选择参加汉语选修课程。第二类针对汉语零基础水平或者初级水平的高中生有兴趣者；他们可以选参加汉语选修课程或者汉语专业课程；但是汉语专业课程的课时比汉语选修课程的课时多。

每个汉语教师进行课堂教学设计前要参考《2008 年国家级的高中汉语教学大纲》。在汉语教学大纲已经制定了汉语四大教学目标。目标如下：一、语言交际方面；二、语言与文化方面；三、语言与其他课程相连方面；四、语言与社会和世界相连方面。在每一个方面会显示教学任务参考。

在语言交际方面第 1.1 项标准要求学生以阅读或收听的方式采用各种各样教学媒体材料后能够掌握并理解学习内容的重点以及能表达自己的对内容的看法。在教学大纲制定了高中生的汉语阅读水平要求。要求高中一年级的学生能够完善 100 个字左右阅读的任务、高中二年级的学生能够完善 200-300 个字的阅读任务和高三的学生能够完善 400 个字以上的阅读任务。除了

完善阅读任务还要求学生给文章的题目取名、理解文章的中心思想以及能够正确的回答文章相关的问题,所以在2020年8月份普吉皇家大学为了当地本土学生举办汉语阅读在线直播培训。参加培训的学生都没有生活在汉语语言环境的地方,所在教师选择采用小学版的《中文》教材。在这本教材是1996年由中华人民共和国国务院侨务办公室委托暨南大学华文学院,为欧美地区周末制中文学校的华裔小学生编写汉语教材,比较适合词汇量少的外国学生。此次教师选择采用第八册第四课里面《李寄杀蛇》。《李寄杀蛇》是中国神话传说故事,这篇故事有377个字。教师认为有趣的故事才会引导学生的注意力并激发他们学习的乐趣。

研究目的

1. 通过六何分析法思维导图模式培养学生的中心思想总结能力
2. 通过六何分析法思维导图模式提升学生的阅读答题能力

文献综述

Anderson 和 Krathwohl (2001) 的教育目标分类认知过程维度可以分成六个等级。最简单就从记忆等级开始然后发展到理解等级再进入应用等级再转成分析等级接着评价等级最后达到创造等级。此次培训希望能够培养学生的阅读技能,所以教师采用认知过程维度来设计教学目标计、教学方法、教学活动、测试题等。按照 Ebbinghaus (1885) 的记忆理论人有三个记忆系统分为:瞬时记忆、短时记忆和长时记忆。因为人最基本的认知能力是记忆力所以教师认为选择 Buzan (1991) 和 Hyerle (2011) 的思维导图能够帮助学生归纳和总结阅读的内容、解决学生总结中心思想的问题以及减少阅读答题错误的问题。

首先该理解 Buzan (1991) 和 Hyerle (2011) 对思维导图的关系。Buzan et al. (2012), 他提出人类大脑系统,左脑是理性右脑是感性。左脑可称为学术脑;它负责人的语言、逻辑、数学、文字、分析和推理的能力但右脑是相反的。人的右脑可称为创造脑;它主要负责人的灵感、想象、创意、图画、情感和韵律。Buzan (1991) 利用大脑的特征创造了一个信息思维中心。这种工具是思维导图 (Mind Mapping)。Buzan 和 Buzan (1994) 发明思维导图前人们都用文字来做笔记;有了思维导图后人们可以通过绘画加上文字作为笔记。Liu (2019) 指出:思维导图是一个有概念图围绕主题图的导图;在主题图和概念之间有连接线。所以思维导图是一种又有效又有趣的笔记记录工具。后来 Hyerle (2011) 在 1988 年发明一种信息思维中心的工具;叫 Thinking Map。这个工具跟 Mind Mapping 很相似。中国把它们称为“思维导图”。Hyerle (2011) 用 8 类型制定了思维导图,每一类思维导图有不同的作用。因此人们可以按照自己的需求选择最适合自己的思维导图。Huang et al. (2019) 在他们的研究提到 Hyerle (2011) 的每一种思维图示代表一种基本思维过程,并按照图示的特点命名。除了他们以外 Li 和 Zhang (2018) 还指出: Hyerle (2011) 的思维导图可以分为 8 大类型分别为括号图 (Brace Map)、桥形图 (Bridge Map)、气泡图 (Bubble Map)、圆圈图 (Circle Map)、

双气泡图 (Double Bubble Map)、流程图 (Flow Map)、复流程图 (Multi-Flow Map) 和树形图 (Tree Map)。Wu (2019) 把阅读定义为一个多层次的阅读行为, 先是读、吸收, 然后是理解、归纳, 最后是记忆、总结、提升。他还指出学生处理信息的能力太弱、他们掌握有效的阅读方法太少。如果他们阅读后没有进行内容归纳总结会导致他们获得知识也会跟着变少。

近年来在泰国汉语教学研究领域很少出现思维导图教学法的研究作品。泰国的 Buntham (2016) 在 2014 年给泰国美占中学的 32 个学生进行思维导图汉字教学。他在实验过程了解到, 思维导图汉字教学法可以提升学生的汉字联想记忆, 以及帮助他们自发学习。在中国 Chen et al. (2020) 采用思维导图法进行汉语教学, 他要求喀什大学的 99 个预科生阅读《言行是最优秀的简历表》后通过绘制思维导图, 来描述文章当中男孩子的形象。他们的研究结果指出思维导图教学可以锻炼学生的思维能力、提高他们的表达能力以及激发他们的学习兴趣。Diao (2021) 提出思维导图是阅读语篇的辅助工具, 他认为在教学过程中教师采用思维导图的主要目标, 是给学生指导阅读语篇的方式这种教学方法提升语篇教学的效率。

本研究的目的是帮助学生在阅读汉语时找出文章的中心思想并提升他们的阅读答题能力。因此教师采用气泡图 (Bubble Map) 进行汉语阅读教学。气泡图是八大类思维导图其中之一。学生可以采用这类型的思维导图简单地创造事物或者事情的中心思想。思维导图出现的每一个小气泡是为了描述思维导图的主题。学生可以通过制作的思维导图了解文章的中心思想。

Chen 和 Tan (2019) 提到“5W 分析法”的来源。Lasswell (1948) 发明了这种分析法。最早采用这种分析法主要目的是为了帮助企业管理。后来随着时间演变“5W 分析法”发展到“5W1H 分析法”符合 Na (2020) 的研究作品。他指出后代人按照 Lasswell (1948) 的“5W1H 分析法”重新做出一套“5W+1H 模式”。“5W+1H 模式”包含: Who、What、Where、When、Why 和 How。现在这种分析法被广泛应用与金融、传媒、社交等各个社会活动领域。

在语言教学领域也有不少人采用这种分析法。此研究的教师以提问的方式检查学生对内容的理解。这六道问题分为: Who (何人)、What (何事)、Where (何地)、When (何时)、Why (何因) 和 How (如何发生)。中国教学领域把这种分析法命名为“六何分析法”。

本研究教师创造了适合阅读课程的教学方法。这种教学方法是把思维导图教学法和六何分析法结合起来。学生可以通过六何分析法思维导图模式总结出文章的中心思想。六何分析法思维导图模式中间是文章的主题、主题围绕了六个小气泡。每个气泡是主题的六个细节。泰国学生从小要求学习第二外语。他们学习英语时有了六何分析的概念。教师利用他们旧新知识的连接关系让他们容易理解六何分析法的思维导图模式。

研究方法

本研究的研究对象是在二零二零年参加普吉皇家大学举办汉语阅读在线直播培训的 74 个

高中生。此次研究是定量研究法，研究过程有三大步骤：第一研究步骤是学前测试、第二研究步骤是实践应用和第三研究步骤是学后测试。

实践应用

本研究是汉语阅读在线直播培训所以首次打开共享 PPT 给学生展示《李寄杀蛇》文章当中的新词汇。本研究的新词汇指的是没有出现先在 HSK1-3 词汇表的词汇。此次新词汇总共有三十四个词如下：功夫、村子、山、洞、杀死、终于、办法、饭团、剑、猎狗、独立、扔、亲手、毒药、涂、蜜糖、香、甜、饿、突然、闻到、爬、发作、滚、时机、冲、咬、脖子、砍、从此、称赞、聪明、勇敢、姑娘。由于学生的词汇量少并很少接触汉语书面语二次教师在 PPT 展示六何分析法思维导图模式并简单地讲解思维导图里面的每个题目的定义。



图 1 六何分析法思维导图模式

六道主题分为：“何人”指的是谁、“何事”指的是做什么、“何地”指的是什么地方、“何时”指的是什么时间、“何因”指的是为什么以及“如何发生”指的是怎么做。三次教师共享 PPT 展示《李寄杀蛇》文章，然后教师朗读一句话学生也跟着读一句话。学生读完一句话让他们一起把那个句子翻译成泰语。四次学生齐读《李寄杀蛇》并填写自己六何分析法思维导图。五次教师通过六何分析法提问让学生一起回答问题；然后教师才说出正确的答案并让他们检查自己的答案。六次让他们给自己的思维导图自取题目然后用文字陈述《李寄杀蛇》的中心思想，最后教师再点名让学生用口头总结出文章的中心思想。

学前与学后的测试

参加汉语阅读在线直播培训的学生通过 Google Form 进行在线测试。学前与学后的用同样的测试题。测试题分成两部分；第一部分是个人背景；第二部分是研究内容。研究内容一共有十道测试题。每一个测试题有四个选项。

第一部分是个人背景。这部分学生需要根据实际情况回答问题。第一道题是了解他们所在

的学校。选项分为普吉女子中学、维奇宋堪中学、普吉皇太后中学、卡图中学、蒙特朗中学；第二道题是了解他们的年级阶段，选项分为高中一年级、高中二年级和高中三年级。

第二部分是研究内容。这部分学生需要阅读文章回答问题。具体内容如下：

第一道题、李寄今年几岁？选项分为甲、十岁；乙、十一岁；丙、十二岁和丁、十三岁。

第二道题、村子后面有一座山，山上有个大洞、洞里有什么？选项分为甲、毒蛇；乙、蝙蝠；丙、蟑螂和丁、老鼠。

第三道题、做饭团的人叫什么名字？选项分为甲、蔡伦；乙、李寄；丙、司马光和丁、李时珍。

第四道题、李寄上山带上了什么动物？选项分为甲、大象；乙、猎狗；丙、老虎和丁、乌龟。

第五道题、他的饭团里放了什么东西？选项分为甲、毒药；乙、牛肉；丙、咸蛋和丁、肉松。

第六道题、为什么饭团又香又甜？选项分为甲、涂了盐水；乙、涂了芥末；丙、涂了蜜糖和丁、涂了辣椒。

第七道题、李寄扔饭团到哪里去了？选项分为甲、海里；乙、洞里；丙、嘴里和丁、桶里。

第八道题、李寄是什么样的人？选项分为甲、又敏感又脆弱；乙、又温柔又体贴；丙、又自信又霸气和丁、又聪明又勇敢。

第九道题、大猎狗咬谁的脖子？选项分为甲、毒蛇；乙、村长；丙、李寄和丁、屈原。

第十道题、李寄用那把宝剑来做什么？选项分为甲、炒菜；乙、杀蛇；丙、练舞和丁、画画。

研究结果

个人背景结果

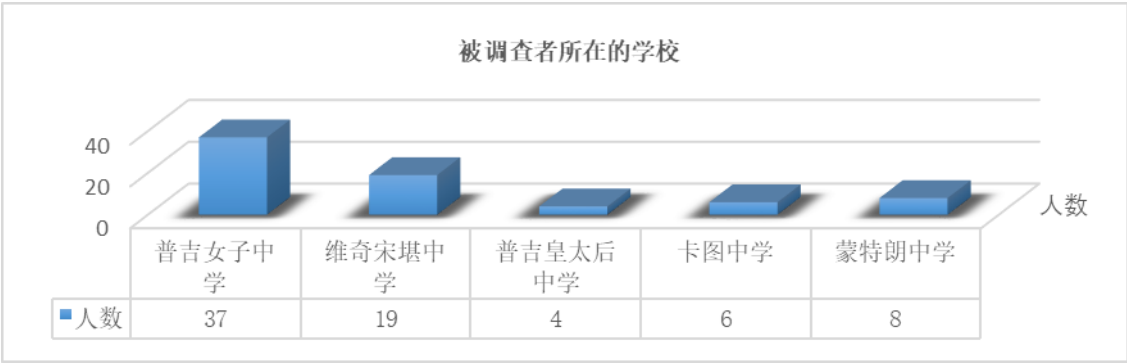


图 2 被调查者所在的学校

从图二可以了解到有 74 个高中生参加汉语阅读在线直播培训；可分为 37 个普吉女子中学的学生；占 50%。19 个维奇宋堪中学的学生；占 25.67%。4 个普吉皇太后中学的学生；占 5.40%。

6 个卡图中学的学生；占 8.10% 以及 8 个蒙特朗中学的学生；占 10.81%。参加此次培训人数最多的学校是普吉女子中学；最少的学校是普吉皇太后中学。

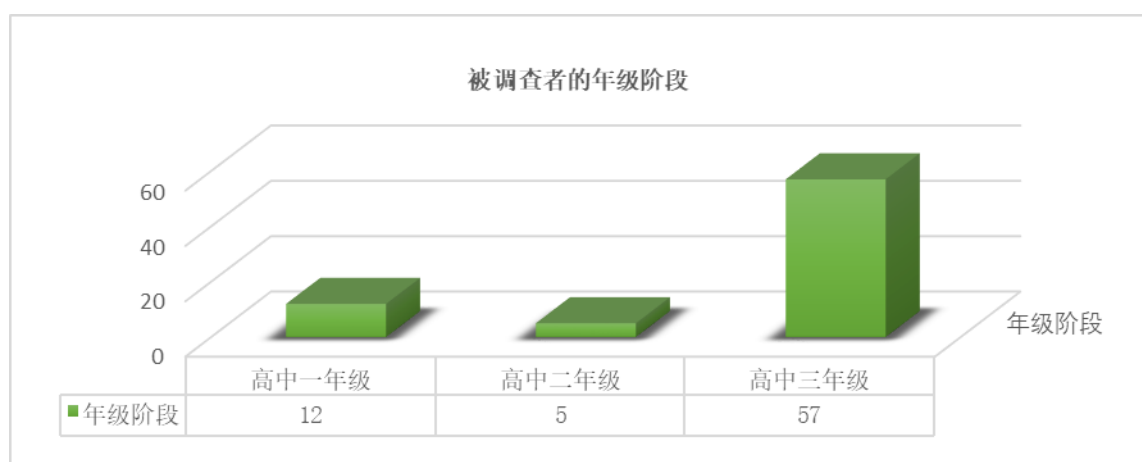


图3 被调查者的年级阶段

从图三可以了解到参加此次汉语阅读在线直播培训包含了三个年级阶段的高中生；分为：12 个一年级的学生，占 16.21%；5 个二年级的学生，占 6.75% 以及 57 个三年级的学生，占 77.02%。参加此次培训人数最多的年级阶段是高中三年级；最少的年级阶段是高中二年级。

研究内容结果

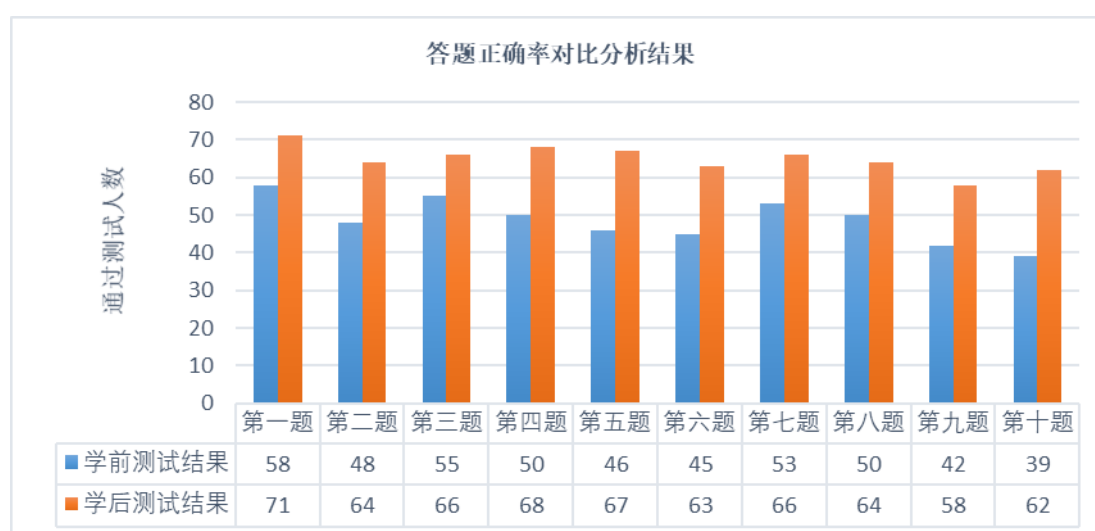


图4 答题正确率对比分析结果

从图四可以了解到学前与学后测试的结果对比。学后答题正确率最高是第十道题。测试答对人数为 62 个人，占 83.78%；学后答对人数高于学前为 23 个人，占 35.93%。

学后答题正确率最低是第三道题。测试答对人数为 66 个人，占 89.18%；学后答对人数高于学前只有 11 个人，占 17.18%。

测试成绩	平均值	标准差
学前	6.56	7.37
学后	8.77	4.34

图 5 学前与学后的测试结果对比

此次研究学前与学后测试满分是 10 分。从图五可以了解到学生学前测试成绩平均值是 6.56；学后测试成绩平均值是 8.77。他们的学后测试成绩平均值高于学前测试成绩平均值可以证明六何分析法思维导图模式提升他们的阅读答题能力。同样他们的学前测试成绩标准差是 7.37；学后测试成绩标准差是 4.34。测试结果指出学生通过这种教学模式使他们之间的标准差降低。

讨论

普吉皇家大学委托五所高中的汉语课教师在他们课堂做活动宣传并要求有兴趣的高中学生通过网上报名参加培训。刚开始普吉皇家大学定此次培训对象为 80 个人。哪位学生报名得越快越有机会参加此次培训。学生在报名过程中出现了报名麻烦，有的学生手机网络不稳定、有的学生没有手机要等到回家才可以用电脑报名。由于学生来不及报名，导致五所学校可以加汉语阅读在线直播培训人数差距较大。学生的年级阶段影响他们选择报名参加此次培训。从研究结果可以了解到参加培训最多的年级是高中三年级。因为泰国每个高三的学生要参加国家高考。有些学生打算在本科阶段继续选择汉语相关的专业。如果能够掌握有效的阅读方法不仅会给自己打好汉语基础，而且还会对他们未来参加高考有很大的帮助。在培养学生中心思想总结能力时，采用六何分析法思维导图模式的学生反复地读词汇和文章会加强了他们的记忆力。学生通过学后答题检查自己对文章内容的理解，在教学过程中学生还有机会自造自己的思维导图。他们通过六何分析法把内容分析到思维导图，除了做内容分析以外他们还亲自做口语和文字的中心思想总结，六何分析法思维导图模式使他们找回自己的阅读学习的乐趣。从答题正确率对比分析结果可以了解到六何分析法思维导图模式提高学生的答题正确率。因为教学时间有限，学生无法在很短的时间内记住《李寄杀蛇》的每一个小细节。如果学生有更多的时间来复习内容他们的阅读答题能力一定越来越好。从学生的平均值和标准差的对比结果，可以了解到六何分析法思维导图模式可以提升学生的阅读答题能力并减少他们之间的差距。总之六何分析法思维导图模式是汉语阅读教学

最有效的教学方法之一。除了六何分析法思维导图还有其他种类的思维导图。不同的思维导图也有不同的优势和作用。本研究希望在未来的对外汉语教学领域会有更多的教师选择采用思维导图辅助学生的汉语学习。

References

- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching and assessing: A revision of bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman.
- Buntham, N. (2016). The Experiment research of mind mapping applied to Chinese characters teaching in high school of Thailand. *Graduate School Journal*, 9(20), 35-48. [in Chinese]
- Buzan, T., Griffiths, C., & Harrison, J. (2012). *Modern mind mapping for smarter thinking*. The Buzan Organization Limited.
- Buzan, T. (1991). *Use both side of your brain*. Penguin Group.
- Buzan, T., & Buzan, B. (1994). *The mind map book: Radiant thinking*. BBC Books.
- Chen, X. Q., Dou, M. L., & Deng, L. L. (2020). An analytical research on the application of mind mapping in chinese reading comprehension prior course in Kashgar University for example. *Modern Communication*, (20), 14-16. [in Chinese]
- Chen, G. X., & Tan, C. (2019). Research on intergenerational reading service in public library based on 5W1H analysis. *Library Research*, 49(3), 85-90. [in Chinese]
- Diao, Y. (2021). Mind-map-Assisted English text analysis in universities based on CSE. *Journal of Civil Aviation Flight University of China*, 32(1), 76-80. [in Chinese]
- Ebbinghaus, H. (1885). *Memory: A contribution to experimental psychology*. York University.
- Huang, W., Cao, R., Qi, Y., & Zhang, S. (2019). The promotion strategy of critical thinking ability in the era of artificial intelligence-An empirical study of the application of thinking maps to the improvement of critical thinking ability of pupils. *Guodian Education*, (10), 102-108. [in Chinese]
- Hyerle, D. (2011). *Student successes with thinking maps* (2nd ed.). Corwin Press.
- Lasswell, H. D. (1948). The structure and function of communication in society. *The Communication of Ideas*, 37(1), 136-139.
- Li, Y. F., & Zhang, Z. G. (2018). Basic concepts of thinking map and mind map and their applications in human anatomy teaching. *Chinese Journal of Anatomy*, 41(6), 735-737. [in Chinese]
- Ministry of Tourism and Sports of Thailand. (2020). *Tourist statistics*. https://mots.go.th/more_news_new.php?cid.
- Na, A. (2020). Research on application of 5W1H analysis in reading promotion of university library. *Library Work and Research*, (9), 89-95. [in Chinese]

- Wu, X. Q. (2019). How to improve your Chinese reading comprehensive skills of Chinese vocational college students. *Fu Juan Cha Ye*, 41(12), 249-250. [in Chinese]
- Zhu, Z. P. (2015). Language curriculum design for overseas primary and secondary schools: Taking secondary schools in Thailand for example. *Journal of International Chinese Teaching*, (2), 18-25. [in Chinese]



Name and Surname: Kunita Dachachote

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: Sichuan University

Field of Expertise: Linguistics and Applied Linguistics



Name and Surname: Liming Yu

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: Sichuan University

Field of Expertise: Studies on Syntax and Lexicon in the History of Chinese, and Buddhistic and Taoistic Literature Research