

中国留学生对大学管理满意度和主观幸福感的影响研究 —基于学校归属感的中介作用

THE RELATIONSHIP BETWEEN CHINESE INTERNATIONAL TERTIARY STUDENTS' SATISFACTION AND SUBJECTIVE WELL-BEING WITH SCHOOL BELONGING AS A MEDIATOR

周怡彪

I-Wen Chou

泰国博仁大学中国国际学院

Chinese International College, Dhurakij Pundit University, Thailand

Received: September 27, 2021 / Revised: December 11, 2021 / Accepted: December 28, 2021

摘要

本研究梳理出学校管理制度满意度（班主任和宿舍安排）、学校归属感与主观幸福感的关系。本研究以立意抽样方式，参与者为 217 名中国本科生；以 SPSS 25.0 进行分析，得出四项结论：(1) 参与学校社团的学生主观幸福感得分显著高于未参与社团的学；(2) 大学生对学校管理制度满意度和主观幸福感关系，被学校归属感部分中介 ($\beta = .515, P = .000$ 变为 $\beta = .218, P <.001$)；(3) 大学生对学校制度满意度越高，其主观幸福感关系越高 ($\beta = .515, R^2 = .265, P = .000$)；(4) 大学生对学校归属感越高，其主观幸福感越高 ($\beta = .0579, R^2 = .335, P = .000$)；本研究对班主任制度和宿舍管理制度得出创新的结论，能给泰国大学参考。

关键词：满意度 社团 大学管理 学校归属感 幸福感

Abstract

This research explored the relationship between the satisfaction of school management (class advisor and dormitory arrangement), school belonging, and subjective well-being. The participants are 217 Chinese college students from a Thai university. This study applied analysis with SPSS 25.0. The

results show that college students with higher well-being regarding campus club and organizational membership; school belonging partial mediated the relationship between Chinese undergraduate students' satisfaction of the school management and subjective well-being ($\beta = .515$, $P = .000$ to $\beta = .218$, $P < .001$); Besides, the satisfaction of the school management positively related to student's subjective well-being ($\beta = .515$, $R^2 = .265$, $P = .000$), and School belonging positively related to student's subjective well-being ($\beta = .0579$, $R^2 = .335$, $P = .000$). This study made innovative suggestions, which can be a reference for Thai universities.

Keywords: Students' Satisfaction, Campus Club, University Administration, School Belonging, Subjective Well-being

引言

Zhai 和 Du (2020) 指出诸多大学提供咨商服务中心, 但这些中心的人手往往不足, 有时候等待时间过长可能会加剧学生的心理问题, COVID-19 疫情下, 中国留学生的心理健康需要改善。如何透过学校管理制度改善学生幸福感是重要议题, Xiang et al. (2020) 研究指出关怀和倡导能够有效加强心理健康, 综观所述, 学校如何透过良好的管理来提高中国留学生的幸福感是值得探讨的。

根据 Embassy of the People's Republic of China in the Kingdom of Thailand (2018) 的新闻, 驻泰国大使吕健在“中国—东盟战略伙伴关系: 新时代, 新愿景”国际研讨会上的演讲提及 2017 年双方人员往来达 4900 万人次, 双向留学生总数超过 20 万人, 由此得知中泰战略交流越日益频繁且中泰在留学上交流更胜以往。本研究的研究对象为泰国 A 大学的中国留学生是具有必要性和贡献性, 因此, 本研究以立意抽样法选定曼谷最多中国留学生的一所泰国私立大学(在本研究简称 A 大学)的中国留学生为研究对象, 样本具代表性。

研究目的

近十多年来, 针对中国大学生的归属感与幸福感的研究甚多, Hao (2008) 对大学生学校归属感与心理健康进行研究, 得出学校归属感的高低对大学生的心理健康和学业成就、动机等方面都显著影响。尔后, 中国学者 Du (2010) 提出学校归属感成为学校制度管理考虑的热门因子, 学校归属感是学生学校生活质量的反映; 近期的研究, Wang et al. (2016)、Liu 和 Zhao (2012) 证实大学生学校归属感与主观幸福感存在相关性, 且学校归属感各维度能有效预测主观幸福感。

好的大学管理制度能提高学生的幸福感吗? 根据学者 Hou (2012) 证实学校制度文化是学生幸福感的来源。因此, 学校制度文化能提升学生的幸福感。疫情下, 关于学生幸福感的文章越来越受到学术界的重视, 如 Oliveira et al. (2021) 指出社交距离对心理健康产生负面影响, 例如压力、焦虑和

抑郁症状的增加。但就所检索的文献,泰国学术界针对中国大学生的管理制度与幸福感的关系进行讨论的文章并不多见,因此,本研究旨在探讨针对中国学生的泰国高等教育管理制度满意度(班主任和宿舍安排)、学校归属感与主观幸福感的关系,本研究具有创新性和贡献性。

本研究旨在探讨疫情下中国留学生的影响心理健康因素,希望能给在泰国大学在执行管理制度时参考,以便建立更良好的留学生管理体制并做好良好的班主任和宿舍规范管理。综观所述,本研究目的为下:

1. 了解泰国A大学中国本科留学生疫情下参加社团与否是否影响其主观幸福感。
2. 验证学校归属感的中介变量项,以探讨疫情下其影响A大学中国本科留学生的学校管理满意度与幸福感因果关系。
3. 根据研究结果,提出实质建议,以作为A大学与其他大学在学校管理(班主任和宿舍安排)执行上的参考。

文献综述

大学管理满意度、学校归属感与主观幸福感

1. 学校归属感

学者 Goodenow (1993b) 提出青少年前期的课堂归属感 (Classroom Belonging) 和支持感来自于被同学和老师喜欢、尊重和重视。后来的学者也延伸这个概念将学校归属感定义为“学生觉得自己被接受的程度,在学校社会环境中受到他人的尊重、包容和支持”(Knifsend & Graham, 2012; Nichols, 2006)。根据 Allen et al. (2017) 定义,学校归属感是指学生在和学校的联系下或是在从属关系中体验后产生的情感,学校归属感受个人影响(学业和自我效能)、关系(与教师的关系和同学关系)和组织(与安全有关的政策和做法),综观所述,学校归属感是一种主观感受,是学生对学校及其从属关系的认同、判定与维系的心理真实感受。因此,本研究将学校归属感定义为中国学生对于该所大学的群体或接触到的人事物(老师、同学、学校相关人员、活动)与从中相关从属关系所给与的认同、判定与维系的心理真实主观感受。

2. 大学管理满意度

根据学者 Tian (2008) 制定的学校满意度分量表研究,题及学校满意度包含六个因素,其中的学校管理制度与本研究主旨相关,因此,本研究基于学者提出的“学生对学校物资管理和学生管理的满意度”的基准上来定义此构面。此外,何谓学校制度,根据学者 Tian et al. (2016),指出大学支持就是与学校相关的社会支持 (School-related Social Support),即教师支持和同学支持。学者 Yao 和 Wei (2019) 提出学生满意度一词来源于顾客满意度,学生对大学经过实际感知后,期望与感知会产生对比,学生满意度主要指大学生对大学教学质量、校园食宿、校园安全、管理服务等的期望与实际感知的落差,落差越小满意度越高。由于本研究的A大学学生对大学管理满意度,和一般的泰国大学

管理制度有所差异，因此，本研究基于文献脉络与专家讨论，将本研究的学校管理满意度定义为中国留学生进入大学后，对班主任制度和宿舍安排的期望与实际感知落差，大学管理满意度越高代表中国留学生对班主任和宿舍安排的期望与实际感知落差越低。

3. 主观幸福感

自 1965 年以来，关于主观幸福感的文献指出主观幸福感涵盖了幸福、生活满意度和正向影响 (Positive Affect), Cantril (1965) 强调生活满意度和幸福感是生活质量的组成部分；之后，Diener (2000) 对 SWB 的定义“即个人认为他们过着美好的生活，就被定义为高度主观的幸福”，然而，在疫情下的幸福感，不仅是对一般生活的感受，还有对于不可预期因素影响的感受，Dodd et al. (2021) 提出高等教育的学生在疫情下对他们在大学期间的学习产生了巨大影响整体，尤其在学习时产生负面的感受，疫情下学生感到高度不安全感，此为学生的情感和认知主观感受；此外，学者 Li et al. (2021) 基于 Diener (2000) 的定义，将主观幸福感定义为人们对他们生活的评价基于情感和认知两方面。总括学者提出的定义，本研究将主观幸福感定义为学生在疫情时代，以自己的标准基于情感和认知两方面对生活的整体评价。

4. 假说推导：大学管理满意度、学校归属感与主观幸福感

学者 Tian et al. (2016) 对 1476 中国青少年做研究，证实学校相关支持 (School-related Social Support) (即教师支持和同学支持) 与学校相关的主观幸福感呈显著正相关；此外，学者 Eryilmaz (2012) 提出需求满足 (Needs Satisfaction) 与青春期的总体主观幸福感显著相关，因此，本研究推论在学校管理制度上的满足会提高学生幸福感。

至于学校制度中的宿舍安排是否影响学生的幸福感，学者们证实宿舍人际关系显著影响大学生的幸福感 (Yang & Chen, 2016; Jiang et al., 2020)；且学者 Yang et al. (2018) 提出居住在密度相对较高宿舍环境中的大学生的学校归属感显著大于居住在相对较低宿舍环境，因此，综观所述，本研究推论出大学制度 (宿舍安排与班主任制度) 会影响学生的归属感，假设 1 如下：

假设 1 (H1): 大学管理满意度与中国留学生的主观幸福感呈显著正相关

Wang et al. (2016) 证实学校归属感能有效预测大学生的主观幸福感；近期，学者 Yuan et al. (2021) 也证实学校归属感与高师生主观幸福感呈正相关，此外，学者 Jia (2020) 研究证实中国四省市学生幸福感普遍不高的原因和学校归属感不足相关，综观所述，本研究推论学生对大学的归属感越低，其主观幸福感也就约低，因此，提出假设 2 如下：

假设 2 (H2): 学校归属感与中国留学生的主观幸福感呈显著正相关

Yuan et al. (2021) 研究指出，积极心理品质可通过领悟社会支持与学校归属感的链式中介作用的影响其主观幸福感，综观所述，本研究认为在疫情阶段，中国大学生对于学校管理制度是否感到

满意会影响其主观幸福感，而两变量关系会通过对学校的归属感而产生变化。本研究假设 3 如下：

假设 3 (H3): 学校归属感在大学管理满意度与中国留学生主观幸福感的关系中具有中介效应

此外, Liu (2015) 指出大学生社团参与状况关系会其影响主观幸福感现状, 因此本研究将参与校内社团与否放入背景变量探讨。

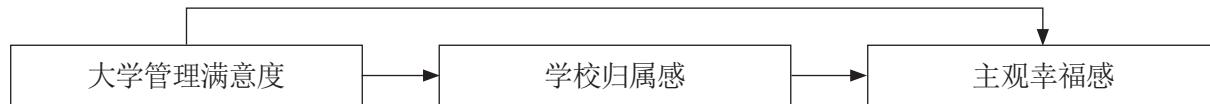


图 1 研究框架

研究方法

样本与抽样

本研究采用问卷法, 立意抽样选定一所位于曼谷的中国学生众多的一所泰国大学, 参与者为大一到大四的中国国际商务系的学生, 本研究选定一门专业必修课, 于课后和老师配合发放问卷给所有修课的学生, 以确保问卷发给所有学生且问卷不重复填答。本问卷于 2021 年 1 月到 2021 年 3 月发放, 通过该大学的中国留学生的 QQ 班级群与任课老师进行合作发放。该校商务系约有 350 位学生, 扣除已修毕学分的准毕业生, 约为 250 位学生修课, 本研究发放 230 份问卷, 达到总体修课人数的 92%, 搜集问卷后删除无效问卷, 合计 217 份有效问卷, 问卷回收率为 94.3%。

问卷设计

本问卷分为四个部份如下:

第一部分为基本资料, 包含是否参与社团和年级; 第二部分为大学制度满意度量表; 第三部分为主观幸福感量表; 第四部分为学校归属感表。

主观幸福感量表 (SWBS) 采用 Lu (2006) 的量表, 内含十项问题。答案选项包含“我不感到有活力”、“我感到相当有活力”、“我感到我非常有活力”、“我感到我有无穷的活力”等题项, 请受试者圈选最符合受试者情况的选项; 方便学生填答, 本研究所有的题项都是简体中文。

大学管理量表, 本研究采用 Tian (2008) 制定的学校满意度量表中的学校管理满意程度之量表为基准并且和专家讨论, 修改成适合中国留学生的量表, 该量表达到信效度标准, 题目为“是否满意学校的班主任制度?”与“是否满意学校的宿舍安排?”, 量表采用李克特四点量表 (Likert Scale), 一分 (非常不满意)、两分 (不满意)、三分 (满意) 和四分 (非常满意)。

学校归属感量表, 采用 Pan et al. (2011) 根据 Goodenow (1993a) 发表的英文量表所编制的简体中文版学校归属感量表的量表, 量表包含这所学校的老师对我这种人不感兴趣、我在学校里参与了很多活动、我得到了和其他同学一样的尊重等题项, 采用李克特量表 (Likert Scale), 一分 (非常不满意) 到五分 (非常满意)。

数据分析

样本通过 SPSS 25.0 进行信效度测试，并应用 T 检定和单向方差以及阶层回归分析进行统计分析，所有量表题项皆达到良好的信效度。本研究采用 Cronbach's Alpha (Cronbach's α) 系数检验信度，信度系数越大，代表量表可信程度越大，并使用 Kaiser-Meyer Olkin (KMO) 值和 Bartlett 值来识别因素分析的适当性。

研究结果

人口统计信息与描述性统计

性别，男性为主，为 141 人 (65%)，女性为 76 人 (35%)；参与学校社团状况，参加社团的中国学生为 59 人 (27.2%)，大多没有加入学校社团，有 158 位学生没有加入任何学校的社团 (72.8%)。

描述性统计，关于学校管理制度，学生对于宿舍安排的满意度平均数为 2.811 ± 0.66 (满分为 4)；对班主任的满意度平均数达 3.10 ± 0.73 (满分为 4)。

信效度验证

本研究采用探索性因子分析法，Cronbach's Alpha (Cronbach's α) 系数来检验量表的信度，Cronbach's α 系数系数越大，代表量表可信程度越好，本研究 Cronbach's α 大于 .9，代表本研究量表的呈现高度内部一致性。

下表 1 本研究效度采用 KMO 和 Bartlett's 检验，得出 KMO 值为 .922 达显著性，符合学者 Kaiser (1974) 所建议的 KMO 值高于 .9 为非常良好效度的定义。本研究球形检定检验，得出 Approx. Chi-Square = 1615.643, df = 91，显著性水平为 .000；此外，量表采提取因子法，放入所有题项后，萃取出三项因子，且采项目分析进行题项检定，经删除因素负荷小于 .5 的题项后，且本研究的因子负荷值为 .503 到 .816 之间，说明各构面均可有效解释各观测变量。本研究的三个变量（学校管理满意度、学校归属感主观幸福感）累积的解释变异量（累计方差）达 59.726% 大于 50%，该值表示本研究的三个变项具有良好的解释力，占 59.726%。

表 1 KMO 和 Bartlett's 检验

KMO 和 Bartlett's 检验		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		.922
	Approx. Chi-Square	1615.643
Bartlett's Test of Sphericity	df	91
	Sig.	.000

独立样本 T 检定和单因子变异数分析 (One-way ANOVA)

下表 2 本研究应用独立样本 T 检定来检验是否参与社团对主观幸福感的关系, 得出代表是否参加社团对主观幸福感有显著影响。

表 2 独立样本 T 检定 (是否参与社团)

依变量	自变量: 是否参与社团 (是/否)	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	显著性双尾
主观幸福感	Equal variances assumed	0.06	0.807	3.628	215	0.000
	Equal variances not assumed			3.656	105.6	0.000

下表 3, F 检定的显著性 $> .05$, 第一个假设变异数相等的双尾显著性, $P = .000$ 呈显著, 而参加社团的中国学生为 59 人, 平均数为 3.05; 反之, 没有参加社团的中国学生为 158 人, 平均数为 2.65, 表示是否参加社团会影响中国学生的主观幸福感。

表 3 统计资料: 是否参与社团与主观幸福感 (依变项) 差异

依变项	是否参与社团	个数	平均数 Mean	标准偏差 Std. Deviation	标准错误偏误
主观幸福感	是	59	3.0508	.69935	.09105
	否	158	2.6589	.71125	.05658

而应用单因子变异数分析检定多组独立样本间是否有差异。本研究应用单因子变异数分析来检验不同年级的学生对主观幸福感的影响, 得出 $P > 0.05$, 显示不同年级的学生不存在显著的主观幸福感差异。

回归分析与中介验证

本研究应用 SPSS 25.0 进行回归分析。本研究将模型路径设定为 1 到 3 ; 中介关系必须达到以下 X 到 M 为路径 1, M 到 Y 为路径 2, X 到 Y 为路径 3, 根据学者 Baron 和 Kenny (1986) 提出的中介定义, 路径 1 、路径 2 、路径 3 皆要呈显著相关, 而将检测三个变项放入回归分析时, 原来的 X 到 Y (路径 3) 相关性若变低, 则为部分中介。本研究中介理论图归纳于图 2 ; 阶层回归分析归纳于表 4 (模型 1 和模型 2 依变项为主观幸福感; 模型 3 依变项为学校归属感)。

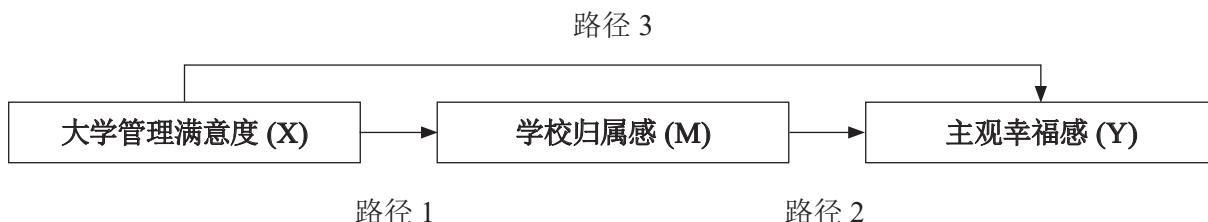


图 2 中介理论图

注: (X 自变量, Y 依变量, M 中介变量; X 到 M 为路径 1; M 到 Y 为路径 2, X 到 Y 为路径 3)

表 4 阶层回归分析

变量	依变项: 主观幸福感 (Y)		
	模型 1	模型 2	模型 3
自变项	β	β	β
大学管理满意度 (X)	.515***	.218**	.579***
学校归属感 (M)		.514***	
R ²	.265	.440	.335
Adj. R ²	.262	.435	.332
F	77.528***	84.203***	108.325***

注: * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

图 2 和 表 4, 本研究采用阶层回归进行个别假设的检验。学校管理满意度、学校归属感与主观幸福感的关系。模型 1 得出制度满意度对主观幸福感 ($\beta = .515$, $R^2 = .265$, $P = .000$), 解释变异为 26.5%; 而模型 2 将学校管理满意度、学校归属感、主观幸福感同时放入回归分析, 得出制度满意度对主观幸福感, $\beta = .515$, $P = .000$ 变为 $\beta = .218$, $P < .001$ ($F = 84.203$, $P = .000$, $R^2 = .435$), 代表制度满意度解释变异为 43.5%; 模型 3 得出学校归属感对学校归属感 ($\beta = .579$, $R^2 = .335$, $P = .000$), 学校管理满意度解释变异为 33.5%; 因此, 学校归属感部分中介成立。假设 1 (H1): 大学管理满意度与中国留学生的主观幸福感呈正相关、假设 2 (H2): 学校归属感与中国留学生的主观幸福感呈正相关及假设 3 (H3): 学校归属感在大学管理满意度与中国留学生主观幸福感的关系中具有中介效应皆成立。

讨论

本研究的创新点在于以往大学管理的文章大多著重一般行政管理制度, 本研究探讨的学校管理制度针对中国留学生的特有班主任和宿舍安排制度, 证实中国留学生对于学校班主任制度和宿舍安排制度越满意, 其对学校的归属感就越高, 进而影响学生主观的幸福感。本研究证实中国学生对学校的班主任和宿舍管理满意度越高, 其主观幸福感则越高, 与之前学者 Tian et al. (2016) 的研究提出“学校相关支持正向影响学生的主观幸福感”的观点相符, 但本研究首次证实班主任制度能提升在

泰中国大学生归属感与主观幸福感,这点具有创新性;此外,学校归属感越高,则主观幸福感也越高,先前学者 Wang et al. (2016) 在中国自然科学核心期刊-中国公共卫生期刊提出“学校归属感各维度对主观幸福感具有良好的预测作用”的论点和本研究相符,本研究证实学生对泰国学校归属感越高,其在泰求学的主观幸福感也就越高;此外,国外学者 Šeboková et al. (2018) 的研究结果“斯洛伐克高中生的学校归属感在于社会和学术能力与学生的乐观、联系和幸福的关系中具有中介效果”,以及中国学者 Yuan et al. (2021) 提出“高职业生的积极心理品职能透过领悟社会支持与学校归属感来加强主观幸福感”,由此可见,大多的研究都著重于归属感的中介效用,是基于高中生(高职业生)的角度,而本研究是基于中国大学生的角度,证实大学生学校管理满意度与中国留学生主观幸福感的关系中,学校归属感具有中介效应,弥补了以往研究的不足。

中国留学生对 A 大学的宿舍安排满意度平均数为 2.811 ± 0.66 分(满分为 4 分),为不满意(2 分)到满意(3 分)之间,本研究认为 Long (2021) 指出宿舍具完善的设备、宿舍及公共区域网络流畅度与宿舍周边环境这些和学生的满意度有关,因此,本研究认为上述原因是降低学生对宿舍安排满意度的主因,因此,如何提升学生对宿舍的满意度,学校须改善宿舍硬件和软件,以提供更完善的服务,进而提升学生的归属感与幸福感;此外,根据 Jia (2020) 研究证实中国四省市学生对学校归属感与生活满意度不高,且教师支持度不够,导致学生的幸福感普遍不高,而本研究得出相对应的结论,在泰中国大学生对于 A 大学的班主任制度感到高度满意(平均数达 3.10 ± 0.73 分,满分为 4 分),此结果在泰国学术界具有创新性,显示中国留学生非常满意该学校特有的班主任制度,而对班主任满意度越高,个人的归属感与幸福感也就越高,另外,研究证实参与 A 大学社团的学生比未参与的学生幸福感分数更高,此结论和 Liu (2015) 提出“参与社团的学生比没有参与社团的学生更幸福”的结论一致;上述结论具有创新性和执行意义,本研究于下段探讨执行方案。

总结与建议

综观所述,基于本研究结果为 A 大学及泰国大學教育管理提出相对应的两项实质建议。

1. 大学加强落实班主任管理制度和宿舍安排适配并建立学生反馈机制

学生对学校制度(班主任和宿舍安排)的满意度会影响其幸福感,基于中国期刊文章(Yao & Wang, 2015) 所建议,班主任工作须达到班主任、辅导员、专业导师三位一体的实践,因此,以中国留学生为主的泰国大学应该全面落实三位一体的班主任制度,并建立完整的反馈制度,针对学生不满意的地方需立即改善;此外,学校要定时追踪学生对宿舍安排的满意度,并针对学生不满意宿舍的因素(像是环境或是人员服务与设备等)进行改善。

2. 学校加强学生对学校的归属感,建立活动与鼓励学生参与社团

学生对学校的归属感越高,其幸福感越高。Dodd et al. (2021) 指出学校给予的情感支持对学生的福祉和学习产生至关重要的影响,大学提供的支持服务在疫情下更显重要,要确保学生了解

疫情下学校的支持项目和服务,大学应将提供的服务显示于网页上,让每位学生都能获得学校支持,因此,学校应藉由班主任或师长鼓励学生多参与学校活动,并透过QQ或是为微群组通知相关活动,例如在线辅导室活动或是心情交流会;平时班主任应该藉由班会时间,多倾听学生的意见并多留意学生的人际关系;此外,课后应鼓励学生参与社团活动,进而产生幸福感的提升。

研究限制,本研究仅选择一间学校中国学生做研究,因此,建议未来研究可以多发问卷到更多有中国留学生的大学,且未来研究可以多参照本研究架构,加入访谈法,建议访问关于学生宿舍或班主任安排哪里不满意等问题,能达到更全面的结论。

撇除研究限制,本研究在大学管理满意度(宿舍安排和班主任制度)和主观幸福感上的创新结论,能为泰国学术界带来贡献,也能给A大学或相关教育机构/大学在疫情下政策执行上参考。

Reference

- Allen, K. A., Kern, M. L., Vella-Brodrick, D., & Waters, L. (2017). School values: A comparison of academic motivation, mental health promotion, and school belonging with student achievement. *The Educational and Developmental Psychologist*, 34(1), 31-47.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.
- Cantril, H. (1965). *The pattern of human concern*. Rutgers University Press.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American psychologist*, 55(1), 34-43.
- Dodd, R. H., Dadaczynski, K., Okan, O., McCaffery, K. J., & Pickles, K. (2021). Psychological well-being and academic experience of university students in Australia during COVID-19. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 866. <https://doi.org/10.3390/ijerph18030866>
- Du, H. Q. (2010). *Research on the sense of belonging of college students and its influencing factors* [Master thesis]. Southwest University. [in Chinese]
- Embassy of the People's Republic of China in the Kingdom of Thailand. (2018). *Keynote speech by Ambassador Lyu Jian at the international symposium "China-ASEAN Strategic Partnership: New Era, New Vision"*. <http://www.chinaembassy.or.th/chn/ztgx/zxdt/t1605991.htm> [in Chinese]
- Eryilmaz, A. (2012). A model for subjective well-being in adolescence: Need satisfaction and reasons for living. *Social Indicators Research*, 107(3), 561-574.
- Goodenow, C. (1993a). The psychological sense of school membership among adolescents: Scale development and educational correlates. *Psychology in the Schools*, 30(1), 79-90.
- Goodenow, C. (1993b). Classroom belonging among early adolescent students: Relationships to motivation and achievement. *The Journal of Early Adolescence*, 13(1), 21-43.

- Hao, J. (2008). *The relationship between the status of college students' sense of belonging and the level of mental health* [Master's thesis]. Liaoning Normal University. [in Chinese]
- Hou, J. M. (2012). On the relationship between school system culture and student. *Educational Exploration*, 8, 23-25. [in Chinese]
- Jia, Y. (2020). Students' well-being: Current situation, influencing factors and enlightenment, data analysis based on PISA2018. *Research in Educational Development*, 40(6), 36-42. [in Chinese]
- Jiang, Y. Q., Ding, Y. C., Shi, X. S., Che, Y. P., & Hu, W. Y. (2020). Analysis of the relationship between dormitory interpersonal relationships and college students' well-being. *International Infections Diseases*, 9(1), 229-230. [in Chinese]
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36. <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- Knifsend, C., & Graham, S. (2012). Too much of a good thing? How breadth of extracurricular participation relates to school-related affect and academic outcomes during adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 41, 379-389.
- Li, J. B., Dou, K., & Liang, Y. (2021). The relationship between presence of meaning, search for meaning, and subjective well-being: A three-level meta-analysis based on the meaning in life questionnaire. *Journal of Happiness Studies*, 22(1), 467-489.
- Liu, M. M., & Zhao, J. X. (2012). The relationship between the sense of belonging to the school and the subjective well-being of the only-child college students. *Youth & Juvenile Research*, 5, 1-6. [in Chinese]
- Liu, Y. (2015). Investigation and research on the status of college students' subjective well-being and the relationship with their school club participation status. *China Higher Medical Education*, (5), 45-46. [in Chinese]
- Long, Z. (2021). Evaluation of service quality of a university dormitory for Chinese student in Thailand using IPA tool. *Chinese Journal of Social Science and Management*, 5(1), 123-138.
- Lu, L. (2006). Cultural fit: Individual and societal discrepancies in values, beliefs and SWB. *Journal of Social Psychology*, 146, 203-221.
- Nichols, S. L. (2006). Teachers' and students' beliefs about student belonging in one middle school. *Elementary School Journal*, 106, 255-271.
- Oliveira, G. T. A., Araújo, A. O., Silva, L. R. F., Linhares, M., Pereira, L. C., Lima, M. N. M., & Elsangedy, H. M. (2021). Exercise behavior patterns and associations with subjective well-being during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study in Brazil. *European Journal of Integrative Medicine*, 46, 101374. <https://doi.org/10.1016/j.eujim.2021.101374>
- Pan, F. D., Wang, Q., Song, L. L., Ding J. H., & Dai, J. J. (2011). Reliability and validity test of the Chinese version of school belonging scale. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2, 62-64. [in Chinese]
- Šeboková, G., Uhláriková, J., & Halamová, M. (2018). Cognitive and social sources of adolescent well-being: Mediating role of school belonging. *Studia Psychologica*, 60(1), 16-29.

- Tian, L. L. (2008). Developing scale for school well-being in adolescents. *Psychological Development and Education*, 3, 100-106.
- Tian, L., Tian, Q., & Huebner, E. S. (2016). School-related social support and adolescents' school-related subjective well-being: The mediating role of basic psychological needs satisfaction at school. *Social Indicators Research*, 128(1), 105-129.
- Wang, X., Yu, Y. M., & Chen, M. Q. (2016). Relationship between sense of school belonging and subjective well-being among college students. *Chinese Journal of Public Health*, 32(11), 1550-1552. [in Chinese]
- Xiang, Y. T., Yang, Y., Li, W., Zhang, L., Zhang, Q., Cheung, T., & Ng, C. H. (2020). Timely mental health care for the 2019 novel coronavirus outbreak is urgently needed. *The lancet psychiatry*, 7(3), 228-229.
- Yang, Y. L., Zhang, Y. Q., & Shen, J. (2018). Research on the effect of college students' indoor environment on subjective well-being, school belonging and interpersonal communication. *Chinese Journal of Ergonomics*, 24(4), 48-53. [in Chinese]
- Yang, X. H., & Chen, W. M. (2016). The impact of college students' interpersonal skills on interpersonal relationships and well-being in dormitories. *Chinese Journal of School Health*, 37(2), 300-303. [in Chinese]
- Yao, H. W., & Wang, S. F. (2015). The study of the class advisor, the counselor, and the professional tutor. *Theory and Practice of Contemporary Education*, 7(9), 164-166. [in Chinese]
- Yao, Q., & Wei, Y. (2019). Thoughts on higher education quality management from the perspective of student satisfaction. *Educational Review*, 1, 62-66. [in Chinese]
- Yuan, W. P., Li, X. Q., & Ma, L. (2021). The relationship between positive psychological quality and subjective well-being of vocational students: The intermediary effect of understanding social support and school belonging. *Chinese Journal of Health Psychology*, 29(4), 615-619. [in Chinese]
- Zhai, Y., & Du, X. (2020). Mental health care for international Chinese students affected by the COVID-19 outbreak. *The Lancet Psychiatry*, 7(4), 22. [https://doi.org/10.1016/s2215-0366\(20\)30089-4](https://doi.org/10.1016/s2215-0366(20)30089-4)



Name and Surname: I-Wen Chou

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: Chinese International College, Dhurakij Pundit University

Field of Expertise: Eastern Language