

基于自我差异调节作用的泰国学生汉语学习动机研究

THAI STUDENTS' CHINESE LEARNING MOTIVATION BASED ON THE ROLE OF SELF-DIFFERENTIAL REGULATION

钟建安¹, 韩颖琦²

Jian-An Zhong¹, Yingqi Han²

¹泰国华侨崇圣大学中国学学院, ²中国广西大学文学院

¹College of Chinese Studies, Huachiew Chalermprakiet University, Thailand

²College of Arts, Guangxi University, China

Received: February 20, 2023 / Revised: July 30, 2023 / Accepted: February 27, 2024

摘要

针对泰国学生汉语学习动机已有研究中存在的量化研究水平较低、运用理论陈旧、理论探究浅缺等问题,本文引用“二语动机自我系统”这一现阶段学界内运用较为广泛的新理论,在其基本理论框架基础上构建和验证理论假设模型,开展面向泰国学生的汉语学习动机问卷调查与研究,并尝试对“二语动机自我系统”理论之现存不足进行探讨与分析。分析结果显示,本研究的各变量中,“理想二语自我”“应该二语自我”“期望价值”均对学习动机有显著正向影响;“理想二语自我”“应该二语自我”对“期望价值”有显著正向影响;“期望价值”在“理想二语自我”和二语学习动机之间,以及在“应该二语自我”和二语学习动机之间发挥中介作用。实验结果还证明了自我差异可以“倒U型”调节“理想二语自我”及“应该二语自我”通过“期望价值”对二语学习动机所施加的影响。本研究可为泰国汉语学习者群体学习动机的研究与提升,以及为“二语动机自我系统”理论自身的完善和发展提供借鉴。

关键词: 二语动机自我系统 泰国汉语学习者 二语学习动机 理论模型

Abstract

In view of the problems existing in the current research on Thai students' Chinese learning motivation, such as the low level of quantitative research, the outdated theories used, and the lack of reflection and exploration of the theories used, this paper applies the new theory of the second language motivational self system, which is widely used in academic circles at this stage, and constructs and verifies the theoretical hypothesis model on the basis of its fundamental theoretical framework. A questionnaire survey and research on Chinese learning motivation for Thai students was carried out in an attempt to explore and analyze the existing shortcomings of the second language motivational self system theory. The analysis results show that among the variables in this study, "Ideal L2 Self", "Ought-to L2 Self", and "Expected Value" all have a significant positive impact on learning motivation. Moreover, "Ideal L2 Self" and "Ought-to L2 Self" have significant positive effects on "Expected Value", "Expected Value" plays an intermediary role between "Ideal L2 Self" and second language learning motivation and between "Ought-to L2 Self" and second language learning motivation. The experimental results also indicated that self differences can lead to an "inverted U" that regulates the influence of "Ideal L2 Self" and "Ought-to L2 Self" on second language learning motivation through "Expected Value". This study provides contributions to the research on and improvement of the learning motivation of Thai Chinese learners and the improvement and development of the second language motivational self system theory itself.

Keywords: Second Language Motivational Self System, Thai Chinese Learners, Second Language Learning Motivation, Theoretical Model

引言

国际心理语言学专家 Dörnyei (1998) 指出, 学习动机决定了个体学习活动的自主性和有效性, 是激发个体进行学习活动并维持其朝着一定的学习目标不断进取的内部启动机制。对于包括泰国学生在内的汉语二语学习者来说, 学习动机是直接激励、推动其进行良好学习的内部力量, 可为他们漫长的汉语学习过程提供长足的驱动力, 是影响他们汉语学习成效的关键因素之一。在对泰汉语二语教学中, 如何激发、维持学生的汉语学习动机, 是相关教育工作者不可回避与忽视的一个问题。过去十年来, 对泰国学生(汉语学习者)汉语学习动机的研究一直在持续开展中, 目前可查到的相关研究文献已逾百篇, 但通过梳理相关文献可发现, 以往针对泰国学生的汉语学习动机研究存在一定程度的不足: 1) 以往研究所运用的研究理论过于陈旧, 使得泰国学生汉语学习动机的研究未能跟上世界二语学习动机研究的时代脚步; 2) 以往的研究以实证研究为主, 同质化现象较明显, 理论探究欠缺; 3) 以往的研究未见有量化模型研究出现, 且总体上问卷的信度和效度之检验明显不足, 其量化研究的质量与水平仍有待提升。

综上所述, 笔者拟结合二语动机自我系统(以下简称 L2MSS)理论开展面向泰国学生的汉语学习动机研究, 主要原因有二: 1) L2MSS 理论是世界二语动机研究的最新阶段——“社会-动态阶段”中应用最广泛的新理论, 这一理论在二语动机研究的新时期显现出了强大的生命力与先进性, 但迄今为止还极少有结合 L2MSS 理论对泰国汉语学习者开展学习动机研究的案例, 尽早全面引入更前沿、更科学的 L2MSS 理论将有助于全球化背景下泰国新时期汉语二语学习动机的研究与提升; 2) 在长期的研究中, L2MSS 理论被发现仍存在一些需要细化及深入探讨之处, 例如未就“现实自我”和“可能自我”之间的差异(即“自我差异”)对动机发展变化的影响展开深入讨论, 学界也需要结合 L2MSS 理论开展更广泛的理论与实证研究, 以为充实和完善 L2MSS 理论提供更为丰富的研究数据。

研究目的

一是验证 L2MSS 理论在泰国汉语教学情境下的适应性, 以新的理论、新的角度解释泰国学生汉语学习动机产生的原因与过程, 为激发、保持其汉语学习动机开辟新思路、新路线。二是以 L2MSS 为基础理论框架构建新的理论假设模型, 采用定量分析法探讨“自我差异”对于泰国学生汉语学习动机的调节机理及过程, 力争在提升泰国学生汉语学习动机量化研究水平和在弥补 L2MSS 理论之不足方面取得一些成果。

文献综述

泰国学生汉语学习动机研究回顾

对泰国学生汉语学习动机的研究主要集中于 2011 年至今的这段时期。这一时期内, 汉语国际教育专业在全世界开始呈现出蓬勃发展之势, 汉语学习动机的国别化研究成为新趋势, 泰国学生汉语学习动机的研究日渐受到重视, 相关研究成果较集中涌现于这个时期, 见刊文献共有约 100 篇。现有的研究从多个方面对泰国学生汉语学习动机予以关注, 总体以实证研究为主, 多体现为对研究所采集的客观数据和所观测到的客观现象进行分析, 探究其中的动机现况、特点、影响因素以及与成绩的关系, 并提出动机提升策略等, 主要研究方法有文献研究法、问卷调查法、访谈法、观察法、实验法、统计分析法等。研究所关注的重点内容可分为 6 个方面: 第一是基于世界二语动机研究界相关动机理论模式来对泰国学生汉语学习动机的现状、特点、类型等进行调研、概括与剖析、分类 (Wang, 2011; Chen, 2016)。第二是针对泰国学生汉语学习动机的衰退(或缺失、减退、减弱)情况开展研究, 以期找到动机衰退的规律、原因 (Liu, 2012; Wei, 2019)。第三是探讨汉语学习动机影响因素方面的问题, 力求归结出影响学生学习动机的主要因素 (Yang, 2013; Li, 2018)。第四是提出动机激发的建议或策略并进行实践检验 (Zhong, 2018; Gao, 2021)。第五是探究学习动机与汉语学习成效及与汉语水平考试成绩等的关系 (Ma, 2017;

Jing, 2021)。第六是关注研究对象的汉语学习动机在性别、族裔、学习时长、年龄（年级）、主修专业、国别（民族）等方面的差异性表现 (Rong, 2013; Zhou, 2020)。从动机理论的运用上看, Dörnyei 的三层次动机理论、Tremblay 和 Gardner 的扩展动机理论、Gardner 的社会教育模式理论之使用率为最高, 已有文献中基于这三个理论所开展的研究占比超过 85%。

泰国学生汉语学习动机的研究历经多年的发展, 已经取得了较为丰硕的成果, 其研究视野较开阔, 研究对象选取面较广, 研究内容也比较丰富, 在对泰国学生汉语学习动机的研究与探索中也充分运用了多门语言、心理学相关理论, 具有其鲜明的特点, 亦存在一定的不足: 1) 现有研究所运用的研究理论几乎全为的产物, 在二语学习动机研究早已步入“社会-动态阶段”的今天, 相比较而言, 泰国学生汉语学习动机之研究所主要运用的理论显得过于陈旧。信息化与全球化进程的加快对语言维度的影响日趋明显, 传统的旧有动机理论模式对新时期语言学习动机的多元性解释力正日渐不足, 对新时期二语教育情境下的学习动机类型、特点、影响因素等方面的解释也开始显得缺乏足够的说服力, 泰国学生汉语学习动机研究需要及时引入更前沿、更科学的二语动机研究理论。2) 现有的研究同质化现象较明显、理论探究浅缺, 绝大多数研究都是采用同一类方案来进行, 即依据相关研究理论来设计并开展一次调查和实证研究, 大多研究缺乏对理论运用的依据所进行的论证, 也缺乏对所依据的理论进行反思与修正的尝试。其三, 现有研究的量化研究水平整体不高, 未见有量化模型研究出现, 所用调查问卷中的自编新问卷亦占比太小, 且总体上问卷的信度和效度之检验明显不足, 致使其研究结果的准确性和研究结论的严谨性受到学界的质疑, 量化研究的质量与水平仍有待提升。

L2MSS 理论背景与研究回顾

国际心理语言学专家 Dörnyei 于 20 世纪 90 年代在匈牙利开展了一项超过 10 年的大规模研究, 发现二语学习者的“自我”在动机和行为中占有主导地位, 随后他从人格心理学和社会心理学研究中借鉴了“可能自我”这个概念来构建新的动机研究框架, 并用自我不一致理论 (Higgins, 1987) 来解释个体动机的变化过程, 在人格心理学和动机心理学之间创造了一个完美的界面, 提出了 L2MSS 这一理论框架。该理论主要强调学习动力来自于学习者想缩小现实自我与理想自我的强烈愿望, 其动机体系主要包括三大维度: “理想二语自我”(IL2S), “应该二语自我”(OL2S), “二语学习经历”(SLLE)。其基本假设是: 如果熟练使用目标语是学习者理想应该自我组成部分的话, 学习者将具有消除当前的现实自我与可能自我差距的心理愿望, 并会产生学习目标语的强烈动机, 同时良好的学习经历也将催生学习者的学习动机 (Ushioda & Dörnyei, 2009)。L2MSS 三大维度的内容都体现出了个体主动性、个体与环境之间的互动性和心理结构的动态性 (Yang, 2010), 它是对原有多种动机理论的继承和发展, 可在二语学习中更为清晰地描述个体动机的产生机制和变化过程, 在增强动机理论基础的同时, 也开拓了新的研究思路 and 方向。

自 L2MSS 诞生以来, 各国相关学者对该系统所进行的研究总体上可分为实证研究 and 非实证研究 2 大类。非实证研究包括对 L2MSS 的理论介绍以及对 L2MSS 与该领域其他变量的关系之研究, 这些研究为实证研究奠定了理论基础。实证研究则是结合客观数据及客观现象进一步厘清其与二语动机自我系统有关因素的相互关系。研究内容主要有以下 6 个方面 1) 理论介绍与探讨, 即介绍 L2MSS 的理论框架, 分析其应用于本地区二语学习者学习动机研究的前景, 以及对 L2MSS 框架自身的科学性和完善性进行探讨等 (Li & Yang, 2012; Zhou et al., 2016)。2) 相关验证及有效性研究, 即对不同的学习文化和背景乃至不同水平的二语学习者进行 L2MSS 的适用性及有效性验证, 以及检验 L2MSS 能否有效地预测并解释学习者动机调控策略的使用和学习者的动机行为 (Taguchi et al., 2009; Li, 2021)。3) 二语自我干预研究, 指研究者基于 L2MSS 理论, 通过对学习者的二语学习过程进行一定方式的干预, 从而探索影响学习者二语自我形成规律的研究 (Magid, 2014; Wang & Liu, 2021)。4) 影响因素研究, 即从 L2MSS 体系角度出发, 对影响二语自我的因素给予重要关注, 如学习者人格、性格、性别、学习风格等自身因素, 家庭背景、教师的自主支持等外部因素 (Pawlak, 2012; Kim & Kim, 2014; Zhan, 2015)。5) 教师教学研究, 即研究教师在 L2MSS 框架下如何有意识地培养学生的学习动机 (Chen, 2014; Dong & Zhang, 2021)。6) 相关性研究, 即研究在提升二语动机的过程中, L2MSS 体系与体系外其他要素 (变量) 所发生的相互作用 (如焦虑感与动机行为的相互作用) 及其之间的相互关系 (Liu et al., 2012; Wang, 2019)。

通过以上回顾可发现, L2MSS 相关研究内容集中、视角多样、成果丰富。虽然距该理论诞生已有 10 多年, 但与 L2MSS 理论结合所开展的二语学习动机研究仍在持续进行中, L2MSS 理论仍在全世界二语学习动机研究中不断发光发热, 然而 L2MSS 体系自身仍存在一些需要深入探讨的问题。L2MSS 的直接来源是 Higgins 的自我差异理论, 而在自我差异理论中, 个体自我概念包括理想自我、应该自我、现实自我 3 个部分。Dörnyei 将 L2MSS 的应该二语自我和理想二语自我分别与自我差异理论中的应该自我和理想自我相对应, 却并未在 L2MSS 体系中对二语学习的现实自我给予明确的定义和关注, 导致过分强调二语自我中的理想自我和应该自我, 现实自我的概念在二语系统框架内很大程度上被忽略掉了。另外, Dörnyei 一方面强调了学习者消除当前的现实自我与可能自我之间的差距从而产生学习动机 (L2LM), 另一方面却未在 L2MSS 框架中对理想自我、应该自我与现实自我的关系进行讨论, 即未对现实自我和可能自我 (可能自我由理想自我以及应该自我两部分组成) 间的差异变化会导致动机发生怎样的变化, 以及为什么会发生这样的变化等问题进行详细的探讨 (Zhang, 2016)。

综上, 本研究拟以 L2MSS 理论框架为基础构建并验证理论假设模型, 探讨自我差异对泰国学生汉语学习动机的影响方式与机理, 检验 L2MSS 理论在泰国汉语教育情境下的适用性, 并为学界对 L2MSS 理论现存不足所进行的理论反思和理论完善工作贡献绵薄之力。

研究方法

理论基础与研究假设

1. L2MSS 的动机预测功能。在 L2MSS 框架中, IL2S 和 OL2S 属于学习者的可能自我, 是未来目标导向。IL2S 指的是和二语有关的理想自我部分, 是学习者在二语学习方面想要实现的愿望和目标, 学习者个体有减小或消除现实自我和理想自我不一致的愿景, 因而产生的 IL2S 将会是促使学习者进行学习的强大动力。OL2S 指的是学习者认为自己为了满足他人期望或为避免负面结果的出现所应具备的属性, 例如学习者为了达到家人或是老师的期望而愿意学习二语, OL2S 就能成为推动其二语学习的主要动机。因此本文提出如下假设。

H1: 理想二语自我 (IL2S) 正向影响二语学习动机 (L2LM)

H2: 应该二语自我 (OL2S) 正向影响二语学习动机 (L2LM)

2. 期望价值对学习动机的影响及期望价值的中介作用。在 L2MSS 理论诞生之前, Higgins 提出了自我不一致理论, 该理论认为个体有减小现实自我与理想自我、应该自我差距的愿望, 理想自我、应该自我的导向功能给个体的行为提供了方向和动力。理想自我的导向是积极向上的, 与希望、进步、成长、成就有关, 而应该自我的导向集中在预防上, 以防止某种负面结果的出现。Dörnyei (2009) 认为理想自我和应该自我很适合用来解释学习者二语动机的变化过程, 因而把理想自我和应该自我纳入到二语动机研究中, 提出了 IL2S 和 OL2S 概念。但 L2MSS 理论没有涉及到自我差异与情绪之间的关系, 没有涉及情绪对动机的影响, 自我不一致理论很重要的一部分就是可能自我与现实自我的差异所导致的消极情绪。为此, 笔者认为 L2MSS 理论对学习动机的解释力仍有不足。为对 L2MSS 理论进行补充和完善, 从理论上阐释二语学习动机的增减机制, 还需要到动机的认知心理学理论中寻找支撑点。

期望价值理论是动机心理学最有影响的理论之一。该理论认为, 人们是出于可能达成某种目标的原因而进行某项活动的, 并且明白自己能够通过努力得到该收益。期望价值理论中的行为动机是两个因素的结合体: 达到目标的期望和目标本身的价值, 它们导致了人们追求目标的行为。该理论认为期望是指个人对实现目标的可能性的估计, 价值是指个人对行为目标意义的估计, 缺少任何一个因素都不会产生行为, 如果达到目标的可能性越大或者价值越大, 那么动机强度也就越强。Eccles et al. (1995) 提出的任务价值的综合模式认为, 价值除了收益外, 还包括追求该目标需要付出的代价, 代价会给行为动机带来负面作用, 如果个体认为追求目标需要付出的代价越大, 那么他的行为动机就越小。由期望价值理论可以推知, 人们对自己二语学习所能带来收益的期望决定了他们学习动机的强弱; 此外, 当个体认为学习二语需要付出很大的代价, 感觉可能会得不偿失时, 学习动机也可能会降低。Liu (2012) 通过对来华留学生汉语学习动机的实证研究发现, 期望价值对学习行为的影响力显著高于学习目的, 并提出了“期望价值是影响汉语学习的深层动机”这一猜测。

L2MSS 理论指出, 学生个体会为了弥合现实自我与可能自我的差距而激发出强烈的二语学习动机。但在学生个体产生可能自我, 再到激发学习动机的过程中, 应有相应的动机心理因素在发挥作用。综上所述, 期望价值的高低与三个关键因素有关: 实现目标的可能性、目标的价值、实现目标的代价。当学生产生二语学习美好的可能自我理想时, 这一理想目标无疑具有价值, 但学生必须要思考、衡量达成这一理想目标的可能性是否足够大, 所付出的代价是否难以承受。要成功地学会一门二语需要付出长期的努力, 学生在坚持学习了一段时间却没有达到预想学习效果时, 其相关期望价值将降低, 学习动机有可能减退。反之, 其相关期望价值则增高, 学习动机得以激发或保持。因此, 笔者认为 IL2S 和 OL2S 还存在激发学习动机的另一路径, 即可能自我通过转化为期望价值, 进而影响二语学习动机。综上, 本文提出以下假设。

H3: 理想二语自我 (IL2S) 正向影响期望价值 (EV)

H4: 应该二语自我 (OL2S) 正向影响期望价值 (EV)

H5: 期望价值 (EV) 正向影响二语学习动机 (L2LM)

H6: 期望价值 (EV) 在 IL2S 和 L2LM 之间发挥中介作用

H7: 期望价值 (EV) 在 OL2S 和 L2LM 之间发挥中介作用

3. 自我差异的调节作用。如前文所述, 学生二语学习的美好可能自我理想, 不是无条件转化为较高的期望价值的, 其中最重要一点就是要衡量实现这一理想目标的可能性, 这和学生个体的现实自我与可能自我间差异 (自我差异) 的变化有莫大关系。从美好的理想自我、应该自我到产生较高期望价值, 具体过程为: 学生个体产生美好的可能自我理想 (包括理想自我和应该自我) → 美好理想与现实自我相比较而产生自我差异 → 适度的自我差异使个体感觉实现理想的可能性较大 → 不存在实现理想的代价过大或理想目标没有价值等问题 → 期望价值增高。

目标设置理论 (Locke, 1967) 认为目标分为一般目标和具体目标, 且目标有难易之分。二语学习中的学习目标也有一般和具体, 难和易, 远期和近期之分, Tremblay 和 Gardner (1995) 发现, 持有近期且具体的目标的学生二语学习动力更强。当二语学习者的自我差异过大时, 学习者自我感觉实现目标的可能性降低, 所需付出的代价过大, 则期望价值降低; 而如果自我差异过小, 学习者原本清晰具体的学习目标变得模糊, 达到目标的期望不再急切和紧迫, 追求实现目标的强烈欲望减退, 则会导致个体丧失学习目标。因此在二语学习中, 自我差异如不处于合适范围内 (如差异过大或过小), 则有可能降低学生个体期望价值, 导致学习动机减退。反之, 如果自我差异处于一个合适范围内, 将会使学生个体产生较高的期望价值, 从而促进学习动机的提升。据此, 笔者认为自我差异的大小及其是否适度, 将会调节可能自我对期望价值的转化成效, 影响期望价值的高低, 进而影响二语学习动机。综上, 笔者提出如下假设。

H8: 自我差异 (SD) 在 IL2S 与期望价值 (EV) 间发挥 “倒 U 型” 调节作用

H9: 自我差异 (SD) 在 OL2S 与期望价值 (EV) 间发挥 “倒 U 型” 调节作用

研究模型

结合上述假设，笔者构建出本研究的理论假设模型（详见图1）。

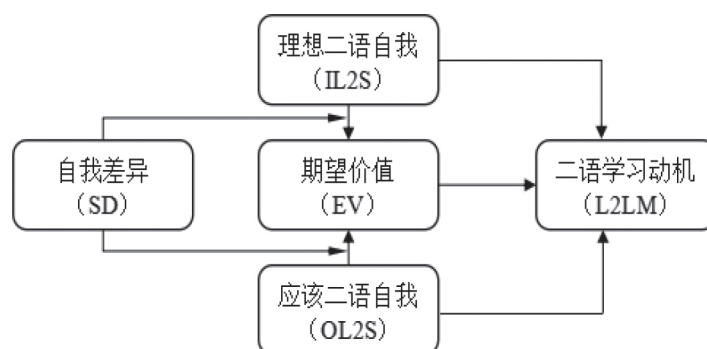


图1 理论假设模型图

问卷设计

本研究采用问卷调查法获取研究相关数据。为进一步确保测量工具的信度和效度，在量表选择、整理和预调研的过程中，笔者根据前期预调研结果以及相关领域专家的意见，结合泰国汉语教学实际对问卷量表相关指标及内容进行相应修订和确认，最终形成本研究所用的汉语学习动机调查问卷。问卷分为两大部分，第一部分为基本信息，包括受访者的性别、年龄、年级、专业、汉语学习时长、HSK 考试情况、是否华裔等。第二部分为汉语动机状态水平分量表，此量表细分为L2LM、IL2S、OL2S、EV、RL2S（现实二语自我）5个小部分，题项数分别为14、9、7、9、16，共55个题项（量表各维度具体项目及来源如表1所示）。调查问卷采用李克特（Likert）五级量表的形式，从1到5依次表示：非常不符合、不符合、基本符合、符合、完全符合。

表 1 问卷题项及来源

变量	维度	题项数	来源
自变量 1 应该二语自我 (OL2S)	学校因素 (SF)	3	Dörnyei (2009); Taguchi et al. (2012); Zahng (2016); 自设。
	家庭及社会因素 (FF)	4	
自变量 2 理想二语自我 (IL2S)	工具媒介 (MTI)	3	
	文化融入 (CII)	3	
	志趣导向 (IOI)	3	
中介变量 期望价值 (EV)	目标价值 (TV)	3	
	实现代价 (IC)	3	
	成功期望 (ES)	3	
	现实二语自我 (RL2S)	3	
	工具媒介 (MTR)	3	
	文化融入 (CIR)	3	
	志趣导向 (IOR)	3	
	学校因素 (SRF)	3	
调节变量 自我差异 (SD)	家庭及社会因素 (FSF)	4	
因变量 二语学习动机 (L2LM)	毅力 (WP)	5	
	时间投入 (TI)	4	
	精力 (VI)	5	
总题项数		55	

研究内容

受试对象与样本收集

本研究共获得 508 份有效样本，其中男性占 37.4%，女性占 62.6%；年龄≤20 岁的占 65.0%，21-25 岁的占 25.0%，26-30 岁的占 10.0%；年级为高中一年级的占 29.9%，高中二年级占 19.9%，高中三年级占 10.0%，大学一年级占 20.1%，大学二年级占 10.1%，大学三年级占 4.9%，大学四年级及以上占 5.1%；调查对象专业分布中，汉语专业占 59.4%，非汉语专业且汉语是必修课的占 15.9%，非汉语专业且汉语是选修课占 24.7%；研究对象接受汉语教育在1年以内的占 9.8%，1-3 年的占 20.1%，3-5 年的占 40.2%，超过 5 年的占 29.9%；属三代以内华裔的占 35.6%，不属于的占 64.4%；调查对象未通过任何一项考试的占 20.1%，通过了 HSK 考试的人中，HSK1 占 3.0%，HSK2 占 10%，HSK3 占 16.9%，HSK4 占 15.0%，HSK5 占 25.0%，HSK6 占 10.0%。样本具有一定的代表性。

变量测量

借助 SPSS 26.0、AMOS 24.0 等软件对所收集的样本数据进行统计分析。分析结果显示，应该二语自我、理想二语自我、现实二语自我、期望价值、二语学习动机这 5 个变量的各个维度之 Cronbach’s α 值均高于 0.7，各量表总的 Cronbach’s α 系数亦高于 0.7，表明各量表及其下列各维度均具有较高的信度；验证性因子分析模型拟合指数均达到拟合要求；维度组合信度指标 (CR) 值均大于 0.7，收敛效度指标 (AVE) 均大于 0.5，表明各维度具有较好组合信度与收敛效度 [注：自我差异=现实二语自我－(OL2S + IL2S)。详情请参见表 2。

表 2 变量信度与效度

Construct		Cronbach's Alpha	CR	AVE	N of Items
应该二语自我		0.833			7
	SF	0.771	0.773	0.533	3
	FF	0.825	0.826	0.542	4
理想二语自我		0.861			9
	MTI	0.780	0.785	0.549	3
	CII	0.756	0.756	0.508	3
	IOI	0.792	0.794	0.562	3
期望价值		0.884			9
	TV	0.847	0.847	0.649	3
	IC	0.843	0.845	0.645	3
	ES	0.807	0.807	0.582	3
现实二语自我		0.915			16
	MTR	0.810	0.811	0.588	3
	CIR	0.770	0.771	0.530	3
	IOR	0.796	0.796	0.565	3
	SRF	0.765	0.766	0.522	3
	FSF	0.824	0.825	0.541	4
		0.899			14
二语学习动机	WP	0.879	0.879	0.594	5
	TI	0.820	0.822	0.536	4
	VI	0.870	0.872	0.578	5

数据分析

采用 SPSS 26.0、AMOS 24.0 及 PROCESS 4.0 对数据进行统计分析（包括描述性分析、量表数据质量分析、相关分析），此外通过 SPSS 宏插件 PROCESS 4.0 分析探讨期望价值在应该二语自我、理想二语自我与二语学习动机间的中介作用，并基于 Bootstrap 法对期望价值在应该二语自我、理想二语自我与二语学习动机间中介作用的置信区间进行估计 (Mackinnon et al., 2004)；通过多元线性回归分析对自我差异在应该二语自我、理想二语自我与期望价值间的“倒 U 型”调节作用进行检验 (Haans et al., 2016)。

研究结果

共同方法偏差检验

第一，采用 Harman 单因子法，通过探索性因子分析和验证性因子分析实现。采用 Podsakoff et al. (2003) 的建议对问卷的所有量表题项进行探索性因子分析，因子提取方法为主成分分析法，结果显示未经旋转的第一个因子的方差解释率为 25.12% (小于 50%)，说明

量表不存在严重的共同方法偏差。另外，通过验证性因子分析将所有量表降维后聚合到一个因子的单因子模型的拟合效果差，单因子模型拟合度差为 $\chi^2/\text{df} = 9.712 > 5$, $\text{RMSEA} = 0.131 > 0.08$, $\text{CFI} = 0.698 < 0.9$, $\text{TLI} = 0.651 < 0.9$, 表明量表不存在严重的共同方法偏差。第二，由于 Harman 单因子检验的局限性，另采用控制未测量的潜在方法因子法，即在基准模型中增加一个共同方法偏差因子，考察该模型（5 因子 + CMV）相比基准模型（5 因子）的拟合度是否有明显改善。根据 Little (1997) 的建议，当样本量大于 200 时， χ^2 随样本量的变化非常敏感，因此应关注 TLI (Tucker-Lewis Coefficient)，当 TLI 变化低于 0.05 时，表明模型拟合度未显著改善，亦表明量表不存在严重的共同方法偏差。

区分效度检验

验证性因子分析是常用的区分效度评估方法 (Hair et al., 2018)，基于双构念模型的拟合优于单构念模型这一实际 (Anderson & Gerbing, 1988)，加之本研究所用量表并非单维度量表，参照 Wu 和 Wen (2011) 以及 Rogers 和 Schmitt (2004) 等人的建议和做法，将各子维度题项进行平均值打包从而降维至一阶模型。经 AMOS 24.0 建立验证性因子模型（以 5 因子模型为基准模型）进行分析，结果显示模型拟合度指标为 $\chi^2/\text{df} = 1.372 < 5$, $\text{RMSEA} = 0.027 < 0.08$, $\text{CFI} = 0.988 > 0.9$, $\text{TLI} = 0.985 > 0.9$ ，均达到拟合标准 (Wu, 2009)，相较其他模型拟合度最优，表明变量间具有良好的区分效度（详见表 3）。

表 3 区分效度

Fit	Model	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	GFI	AGFI	TLI	CFI
5 因子 + CMV	5 因子 + CMV	128.996	93	1.387	0.028	0.970	0.956	0.984	0.988
5 因子	OL2S、IL2S、RL2S、EV、L2LM	128.996	94	1.372	0.027	0.970	0.956	0.985	0.988
4 因子	OL2S + IL2S、RL2S、EV、L2LM	221.486	98	2.260	0.050	0.946	0.924	0.950	0.959
3 因子	OL2S + IL2S + RL2S、EV、L2LM	574.248	101	5.686	0.096	0.837	0.780	0.812	0.842
2 因子	OL2S + IL2S + RL2S + EV、L2LM	872.602	103	8.472	0.121	0.764	0.688	0.701	0.743
1 因子	OL2S + IL2S + RL2S + EV + L2LM	1010.043	104	9.712	0.131	0.734	0.652	0.651	0.698
Criteria				<5	<0.08	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9

注：OL2S = 应该二语自我、IL2S = 理想二语自我、RL2S = 现实二语自我、EV = 期望价值、L2LM = 二语学习动机，CMV = 共同方法偏差因子。

描述性分析与相关分析

数据呈正态分布是后续进行深入统计分析（如相关分析、结构方程模型分析等）的前提条件，本研究采用均值、标准差、偏度及峰度描述变量的平均水平、分布情况及离散程度。通常认为，当变量或题项的偏度的绝对值小于 3，峰度的绝对值小于 10 时，数据可视为正态分布，即满足正态性 (Kline, 2016)。本研究中各个题项/变量的偏度和峰度的绝对值最大值分别为 1.134 与 1.076，均小于 3，数据呈正态分布，故满足后续分析条件。相关分析结果表明：OL2S 与 L2LM 间存在显著正相关性 ($P < 0.01$, Pearson 相关系数 = 0.414)；IL2S 与 L2LM 间存在显著正相关性 ($P < 0.01$, Pearson 相关系数 = 0.552)；其余变量相关分析结果见下表。

表 4 相关分析

项目	M	S.D.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
A	1.63	0.48	1											
B	1.40	0.49	-0.056	1										
C	1.65	0.85	0.052	0.052	1									
D	2.90	0.94	-0.025	.180**	-.127**	1								
E	1.64	0.48	.147**	-.120**	0.048	-.183**	1							
F	1.20	0.40	.093*	.161**	0.003	.115**	0.024	1						
G	3.31	0.81	-.117**	0.032	-.305**	.153**	-.105*	-.139**	1					
H	3.65	0.75	-0.068	0.007	-.285**	.189**	-.219**	-.211**	.415**	1				
I	2.59	0.79	-0.065	0.050	-.177**	.170**	-.174**	-0.079	.269**	.541**	1			
J	14.55	11.73	-0.027	-0.032	-.117**	0.000	0.009	-.099*	.427**	.197**	-.632**	1		
K	3.29	0.83	-0.030	-0.027	-.324**	.213**	-.139**	-.145**	.395**	.389**	.334**	0.055	1	
L	3.32	0.78	-.124**	0.012	-.331**	.195**	-.195**	-.198**	.414**	.552**	.336**	.158**	.422**	1

注：A=性别（1=男，2=女），B=年级（1=中学，2=大学），C=专业（1=汉语专业，2=必修课，3=选修课），D=学习时长（1=1 年以内，2=1-3 年，3=3-5 年，4=超过 5 年），E=华裔（1=是，2=否），F=是否通过考试（1=通过，2=未通过），G=OL2S，H=IL2S，I=RL2S，J=SD，K=EV，L=L2LM。

假设检验

为验证本文所提出的各项假设，本研究纳入性别、年级、专业、学历、是否为华裔、是否通过 HSK 考试等作为控制变量来构建多元线性模型。分析结果如表 5 所示。

表 5 模型分析结果

Variable	Dependent Variable						
	M1-L2LM	M2-EV	M3-L2LM	M4-EV	M5-EV	M6-EV	M7-EV
性别	-0.050 (-1.397)	0.035 (0.892)	-0.056 (-1.571)	0.045 (1.141)	0.032 (0.813)	0.014 (0.35)	0.020 (0.512)
年级	0.004 (0.105)	-0.04 (-1.008)	0.010 (0.281)	-0.042 (-1.037)	-0.043 (-1.083)	-0.032 (-0.788)	-0.030 (-0.741)
专业	-0.154*** (-4.069)	-0.18*** (-4.376)	-0.125** (-3.302)	-0.214*** (-5.228)	-0.194*** (-4.778)	-0.228*** (-5.51)	-0.212*** (-5.141)
学历	0.074* (1.989)	0.128** (3.146)	0.054 (1.455)	0.146*** (3.579)	0.125** (3.101)	0.139*** (3.336)	0.111** (2.637)
是否为华裔	-0.061 (-1.660)	-0.048 (-1.204)	-0.054 (-1.471)	-0.070 (-1.751)	-0.072 (-1.818)	-0.047 (-1.136)	-0.047 (-1.150)
是否通过 HSK 考试	-0.096** (-2.589)	-0.083* (-2.049)	-0.083* (-2.259)	-0.122** (-3.048)	-0.116* (-2.934)	-0.100* (-2.407)	-0.090* (-2.162)
OL2S	0.170*** (4.273)	0.229*** (5.261)	0.134*** (3.326)	0.358*** (7.541)	0.441*** (8.648)		
IL2S	0.386*** (9.421)	0.193*** (4.328)	0.356*** (8.639)			0.269*** (6.010)	0.367*** (7.007)
EV			0.158*** (3.89)				
S.D.				-0.137** (-3.137)	-0.016 (-0.311)	-0.029 (-0.705)	0.045 (0.948)
OL2S×S.D.				0.043 (1.041)	-0.004 (-0.07)		
IL2S×S.D.						-0.024 (-0.582)	-0.051 (-0.994)
S.D. ²					0.016 (0.293)		0.014 (0.279)
OL2S×S.D. ²					-0.246*** (-4.231)		
IL2S×S.D. ²							-0.195*** (-3.512)
R2	0.386	0.2701	0.4041	0.258	0.286	0.231	0.251
F	39.214***	23.077***	37.525***	19.202***	18.042***	16.651***	15.143***

注：*P<0.05，**P<0.01，***P<0.001；系数为标准化回归系数，括号内为 t 值

模型分析结果表明：1) IL2S 对 L2LM 存在显著正向影响 ($P<0.001$, $\beta = 0.386$), H1 成立。2) OL2S 对 L2LM 存在显著正向影响 ($P<0.001$, $\beta = 0.170$), H2 成立。3) IL2S 对 EV 存在显著正向影响 ($P<0.001$, $\beta = 0.193$), H3 成立。4) OL2S 对 EV 存在显著正向影响 ($P<0.001$, $\beta = 0.229$), H4 成立。5) EV 对 L2LM 存在显著正向影响 ($P<0.001$, $\beta = 0.158$), H5 成立。6) 经 Bootstrap 法检验 EV 在 IL2S 与 L2LM 间中介效应的 95% 置信区间为 [0.011, 0.069], 置信区间不包含 0, 表明中介效应显著, 标准化中介效应量为 0.036, H6 成立。7) 经 Bootstrap 法检验的 EV 在 OL2S 和 L2LM 间中介效应的 95% 置信区间为 [0.008, 0.063], 置信区间不包含 0, 表明中介效应显著, 标准化中介效应量为 0.031, H7 成立 (Bootstrap 法检验结果参见表 6)。

表 6 基于 Bootstrap 法的中介效应检验

Variable	Effect	Std. Estimate	S.E.	95% LCI	95% UCI
应该二语自我 (OL2S)	Total Effect	0.170	0.040	0.092	0.249
	Direct Effect	0.134	0.040	0.055	0.214
	Indirect Effect	0.036	0.015	0.011	0.069
理想二语自我 (IL2S)	Total Effect	0.386	0.041	0.306	0.467
	Direct Effect	0.356	0.041	0.275	0.437
	Indirect Effect	0.031	0.014	0.008	0.063

H8 及 H9 检验。采用多元线性回归对调节效应进行检验，加入自我差异 (S.D.) 的二次项与应该二语自我 (OL2S)、理想二语自我 (IL2S) 的二次交叉项后，模型分析结果表明：1) S.D. 与 OL2S 的一次项交叉项不显著，但二次项交叉项系数显著 ($P<0.001$, $\beta = -0.246$)，二次项交叉项系数为负值，说明调节变量产生“倒 U 型”调节作用，H8 成立。2) 自我差异 (S.D.) 与理想二语自我 (IL2S) 的一次项交叉项不显著，但二次项交叉项系数显著 ($P<0.001$, $\beta = -0.195$)，二次项交叉项系数为负值，说明调节变量产生“倒 U 型”调节作用，H9 成立。

为了更直观地呈现自我差异的调节作用，根据模型的回归结果，通过 R 语言 3.5.1 分别绘制 S.D. 对 OL2S 与 EV 的“倒 U 型”调节作用图（详见图 2）和 S.D. 对 IL2S 与 EV 的“倒 U 型”调节作用图（详见图 3）。如图所示，OL2S 和 IL2S 对 EV 的影响随着 S.D. 的增加而达到极大值，然后随着 S.D. 的持续增大而逐渐减小。以上表明，S.D. 在 OL2S\IL2S 与 EV 之间发挥着“倒 U 型”调节作用，在 S.D. 不断趋近于极大或极小值的过程中，OL2S\IL2S 对 EV 的正向影响力将随之不断趋于减小，进而对二语学习动机的正向影响亦将不断减小。各假设检验情况详见表 7。

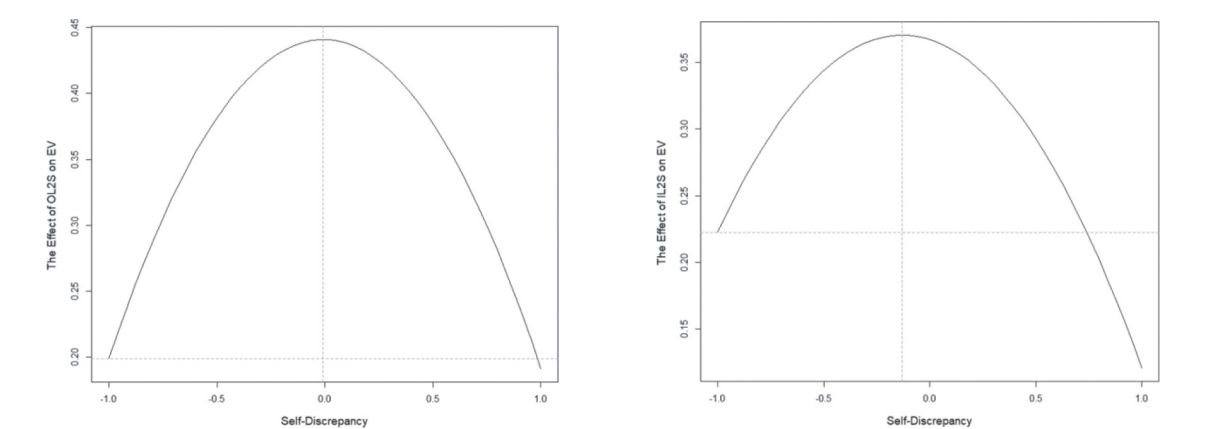


图 2 S.D. 对 OL2S 与 EV 的倒 U 型调节作用图 图 3 S.D. 对 IL2S 与 EV 的倒 U 型调节作用图

表 7 假设汇总

编号	假设	结论
H1	理想二语自我（IL2S）正向影响二语学习动机（L2LM）	成立
H2	应该二语自我（OL2S）正向影响二语学习动机（L2LM）	成立
H3	理想二语自我（IL2S）正向影响期望价值（EV）	成立
H4	应该二语自我（OL2S）正向影响期望价值（EV）	成立
H5	期望价值（EV）正向影响二语学习动机（L2LM）	成立
H6	期望价值（EV）在理想二语自我（IL2S）和二语学习动机（L2LM）之间发挥中介作用	成立
H7	期望价值（EV）在应该二语自我（OL2S）和二语学习动机（L2LM）之间发挥中介作用	成立
H8	自我差异（SD）在理想二语自我（IL2S）与期望价值（EV）间发挥“倒U型”调节作用	成立
H9	自我差异（SD）在应该二语自我（OL2S）与期望价值（EV）间发挥“倒U型”调节作用	成立

讨论

本文以二语动机研究最新阶段应用最广泛的新理论——L2MSS 理论之框架为基础构建理论假设模型，并以对泰国学生汉语学习动机情况进行调研所获得的数据为基础开展数据分析与假设检验，验证得出：IL2S、OL2S、EV 对学习动机有显著正向影响；IL2S、OL2S 对 EV 有显著正向影响；EV 有效地在 IL2S 和二语学习动机之间，以及在 OL2S 和二语学习动机之间发挥中介作用；自我差异在 IL2S 与 EV 之间，以及在 OL2S 与 EV 之间发挥了“倒 U 型”调节作用。研究结果显示，当自我差异逐渐变得过大或过小时，IL2S 及 OL2S 对 EV 的正向影响亦愈发不显著；反之，当自我差异越趋近适度范围，IL2S 及 OL2S 对 EV 的正向影响则越显著，说明自我差异可以“倒 U 型”调节 IL2S 及 OL2S 通过 EV 对二语学习动机所施加的影响。

本研究对于 L2MSS 理论自身及泰国汉语教育而言都具有一定的理论与现实意义：1) 发现了 EV 在 IL2S、OL2S 和二语学习动机之间的中介作用，进一步探究了二语学习动机产生的机理；验证了自我差异对 EV 乃至对二语学习动机的“倒 U 型”调节作用，进一步深入剖析了自我差异导致学习动机产生或减退的深层原因，从而对 L2MSS 理论之现存不足进行了反思与探讨，在一定程度上补充和完善了 L2MSS 理论框架，增强了该理论对二语学习动机的解释力。2) 本研究以泰国汉语学习者研究对象，验证了 L2MSS 基本理论框架在泰国汉语教育情境下的适用性，不仅丰富了 L2MSS 理论在汉语二语教育领域的研究成果，还丰富了泰国学生汉语学习动机的研究理论种类，可为二语教育发展新时期的泰国学生汉语学习动机研究提供新的理论基础和模式框架，为解释泰国汉语学习者的学习动机来源和产生路径开辟新的研究思路与视角，并可为泰国学生汉语学习动机的激发与维持工作提供更科学、全面的指引。

总结与建议

依据本研究成果,可为泰国汉语二语教育工作提出以下建议:一是应围绕培养学生的理想二语自我、应该二语自我这2个目标,营造有利的内、外部氛围与环境,激发并维持学生适度的理想二语自我和应该二语自我状态水平,从而为其提升汉语学习动机提供充足的“源动力”。二是要重视期望价值的作用。期望价值这一动机心理因素在学生个体自产生可能自我理想到激发学习动机的过程中发挥着重要作用,而期望价值的高低与三个关键因素有关,即实现目标的可能性、目标的价值、实现目标的代价。除应注意维持学生良好的目标价值外,还应注意培养学生实现目标的信心,辅助降低其实现目标的代价。三是须注意将学生的自我差异控制在一个合理范围内。在帮助学生制定理想愿景时,应根据其汉语现实水平,指导其将理想愿景控制在一个适度的“理想高度”内。可依据学生汉语水平的提升情况,阶梯式制定和完成从初级至高级的理想愿景。

截至目前,结合L2MSS理论所开展的泰国汉语学习者学习动机研究仍较罕见,学界后续应扩大此类研究的受试面与受试范围,进一步丰富L2MSS理论框架下的泰国汉语学习者学习动机的研究成果,扩充此类研究的样本数量及种类。同时,未来研究可进一步契合泰国汉语教育情境,增添符合泰国国情的研究变量,探察L2MSS体系与泰国汉语二语学习者个人变量之间的外延关联,力争突破L2MSS的三大维度范畴,取得泰国汉语二语学习动机研究的新成果。

References

- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 27(1), 5-24.
- Chen, C. (2014). Research on the process model of second language motivation and its enlightenment to second language teaching. *Journal of Hubei University of Economics (Humanities and Social Sciences)*, (4), 202-209. [in Chinese]
- Chen, W. J. (2016). Investigation and research on Thai high school students' Chinese learning motivation. *Northern Literature*, (2), 48-55. [in Chinese]
- Dong, X., & Zhang, X. P. (2021). Research on tourism English teaching based on the theory of second language motivational ego system. *Journal of Hubei University of Education*, (4), 79-84. [in Chinese]
- Dörnyei, Z. (1998). Motivation in second and foreign language learning. *Language Teaching*, 31(3), 117-135.
- Dörnyei, Z. (2009). *The psychology of second language acquisition*. Oxford University Press.
- Eccles, J., Barber, B., Updegraff, K., & O'Brien, K. (1995). An expectancy-value model of achievement choices: The role of ability self-concepts, perceived task utility and interest in predicting activity choice and course enrollment. *Personality & Social Psychology Bulletin*, 21(3), 215-225.

- Gao, N. (2021). *Investigation and analysis of Chinese learning motivation of primary and middle school students in northeastern Thailand* [Master's thesis]. Xi'an Shiyou University of China. [in Chinese]
- Haans, R., Pieters, C., & He, Z. L. (2016). Thinking about U: Theorizing and testing U- and inverted U- shaped relationships in strategy research. *Strategic Management Journal*, 37(7), 1177-1195.
- Hair, J. F., Black, W. C., & Babin, B. J. (2018). *Multivariate data analysis* (8th ed.). Cheriton House Press.
- Higgins, E. T. (1987). Self-discrepancy: A theory relating self and affect. *Psychological Review*, 94(3), 19-40.
- Jing, L. (2021). *Research on Chinese learning motivation of Thai Pathumt middle school students* [Master's thesis]. China Xi'an University of Architecture and Technology. [in Chinese]
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford Press.
- Kim, T. Y., & Kim, Y. K. (2014). A structural model for perceptual learning styles, the ideal I2 self, motivated behavior, and english proficiency. *System*, (46), 14-27.
- Li, K. (2021). A study on the dynamic development characteristics and influencing factors of college students' English learning motivation. *Second Language Learning Research*, (2), 45-133. [in Chinese]
- Li, P. Z. (2018). *A survey of Thai students' Chinese learning motivation* [Master's thesis]. Yunnan University of China. [in Chinese]
- Li, S. P., & Yang, L. R. (2012). New developments in second language acquisition, motivation theory research. *Contemporary Foreign Language Studies*, (5), 43-77. [in Chinese]
- Little, T. D. (1997). Mean and Covariance Structures (MACS) analyses of cross-cultural data: Practical and theoretical issues. *Multivariate Behavioral Research*, 32(1), 51-63.
- Liu, S. (2012). *Investigation and research on Thai Students' Chinese learning motivation* [Master's thesis]. Chongqing University of China. [in Chinese]
- Liu, Y. (2012). *Expectancy value, learning purpose and learning behavior: The study on motivation in learning Chinese as a second language* [Doctoral dissertation]. Nanjing University of China. [in Chinese]
- Liu, Z., Yao, X. J., & Hu, S. F. (2012). A structural analysis of college students' second language self, anxiety and motivational learning behavior. *Foreign Language Academic*, (6), 28-94. [in Chinese]
- Locke, E. A. (1967). Relationship of goal level to performance level. *Psychological Reports*, 20(3), 68-85.
- Ma, Y. L. (2017). *Investigation and research on the motivation of Thai middle school students learning Chinese: Taking Changwat Loei, Thailand as an example* [Master's thesis]. Zhengzhou University of China. [in Chinese]
- Mackinnon, D. P., Lockwood, C. M., & Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect: Distribution of the product and resampling methods. *Multivariate Behavioral Research*, (1), 118-126.
- Magid, M. (2014). An application of the I2 motivational self-system to motivate elementary school English learners in Singapore. *Journal of Education & Training Studies*, 2(1), 228-237.

- Pawlak, M. (2012). The dynamic nature of motivation in language learning: A classroom perspective. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2(2), 249-278.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., & Lee, J. Y. (2003). Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5), 879-903.
- Rogers, W. M., & Schmitt, N. (2004). Parameter recovery and model fit using multidimensional composites: A comparison of four empirical parceling algorithms. *Multivariate Behavioral Research*, 39(3), 389-402.
- Rong, L. P. (2013). *Investigation on the causes of Thai middle school students' motivation to learn Chinese and Its Solutions* [Master's thesis]. Fudan University of China.
- Taguchi, T., Magid, M., & Papi, M. (2009). *The L2 motivational self-system amongst Chinese, Japanese, and Iranian learners of English: A comparative study*. Multilingual Matters Press.
- Tremblay, R. F., & Gardner, R. C. (1995). Expanding the motivation construct in language learning. *Modern Language Journal*, 79(4), 505-518.
- Ushioda, E., & Dörnyei, Z. (2009). *Motivation, language identity and the L2 self: A theoretical overview*. Multilingual Matters Press.
- Wang, C. Y. (2019). *A study on the relationship between the second language motivational self-system and self-efficacy of Thai language majors and academic achievement* [Master's thesis]. Yunnan Normal University of China. [in Chinese]
- Wang, Y. C. (2011). *A study on the motivation of Chinese language learning among students at Ramkhamhaeng (National) University in Thailand* [Master's thesis]. Minzu University of China. [in Chinese]
- Wang, Y. M., & Liu, L. M. (2021). A study on the relationship between the second language motivational self-system and the use of learning strategies of Egyptian Chinese learners. *Journal of International Chinese Teaching*, (4), 66-75. [in Chinese]
- Wei, Y. P. (2019). *A study on individual differences in learning motivation and learning strategies of Chinese learners in Northeast Thailand* [Master's thesis]. Lanzhou Jiaotong University of China. [in Chinese]
- Wu, M. L. (2009). *Structural equation modeling-operation and application of AMOS*. Chongqing University Press. [in Chinese]
- Wu, Y., & Wen, Z. L. (2011). Item parceling strategies in structural equation modeling. *Advances in Psychological Science*, (12), 1859-1867. [in Chinese]
- Yang, K. Z. (2013). *Investigation and research on learning motivation and attitude of students in Chinese major classes in public middle schools in Thailand* [Master's thesis]. Ji'nan University of China. [in Chinese]

- Yang, T. (2010). *Research on the relationship between foreign language learning burnout and motivation* [Doctoral dissertation]. Southwest University of China. [in Chinese]
- Zhang, W. (2016). *Research on Chinese learning demotivation of overseas students in China* [Doctoral dissertation]. East China Normal University. [in Chinese]
- Zhan, X. J. (2015). Multigroup verification of the ideal L2 self in a Chinese context. *Foreign Language Teaching and Research*, 47(4), 573-641. [in Chinese]
- Zhou, C. B., Wang, W. B., & Li, L. (2016). An empirical study on second language motivational self-system of college foreign language learners: Based on structural equation modeling analysis. *Chinese Foreign Language Education*, (1), 37-92. [in Chinese]
- Zhou, J. S. (2020). *Research on Chinese language attitudes, learning motivation and the correlation between university and middle school students in Thailand* [Master's thesis]. Guangxi University of China. [in Chinese]
- Zhong, X. M. (2018). *A study on motivational strategies for Thai native Chinese students at the elementary level of Chinese learning* [Master's thesis]. Guangxi University of China. [in Chinese]



Name and Surname: Jian-An Zhong

Highest Education: Master Degree

Affiliation: College of Chinese Studies, Huachiew Chalermprakiet University

Field of Expertise: Teaching Chinese



Name and Surname: Yingqi Han

Highest Education: Ph.D

Affiliation: School of Liberal Arts, Guangxi University

Field of Expertise: Chinese Modern and Contemporary Literature