

中国新创企业的创业者特质、组织韧性和成长关系研究  
THE RELATIONSHIP BETWEEN ENTREPRENEURIAL TRAITS,  
ORGANIZATIONAL RESILIENCE, AND GROWTH OF START-UPS  
IN CHINA

陈文丽

Wenli Chen

泰国博仁大学国际学院

International College, Dhurakij Pundit University, Thailand

Received: February 26, 2023 / Revised: May 20, 2023 / Accepted: July 21, 2023

摘要

本研究探讨了创业者特质和组织韧性对新创企业发展的影响，并构建了创业者特质、组织韧性与新创企业成长的关系模型。以问卷形式收集 527 份有效样本数据，利用 SPSS 和 AMOS 软件样本数据进行分析，结果显示创业者特质对新创企业成长和组织韧性均有正向显著影响，同时组织韧性也对新创企业发展具有正向显著影响。组织韧性在创业者特质与新创企业成长之间具有中介作用，而环境复杂性对创业者特质与新创企业成长之间的关系具有调节作用。这些研究成果对于相关领域的理论建构和发展具有重要意义，对于促进新创企业的健康发展和提高创业者的成功率具有重要的价值。

**关键词：**创业者特质 组织韧性 新创企业成长 环境复杂性

**Abstract**

In this study, the effects of entrepreneurial traits and organizational resilience on the growth of new ventures are examined and a model of the relationship between entrepreneurial traits, organizational resilience, and the growth of new ventures was constructed. The data from 527 valid samples collected with a questionnaire were analyzed using SPSS and AMOS software, and the results showed that entrepreneurial traits have a positive and significant effect on both startup growth and organizational resilience, while organizational resilience also has a positive and significant effect on startup development.

It was also indicated that organizational resilience mediates the relationship between entrepreneurial traits and new venture growth, while environmental complexity moderates the relationship between entrepreneurial traits and new venture growth. These research results are important for the theoretical construction and development of related fields and are valuable for the promotion of the robust development of start-ups and the improvement of the success rate of entrepreneurs.

**Keywords:** Entrepreneurial Traits, Organizational Resilience, Growth of New Ventures, Environmental Complexity

## 引言

在当今社会，创业被越来越多的人所追求，特别是在信息技术快速发展的大环境下，创业机会层出不穷。然而，创业的成功并不仅仅取决于创业者的想法和技能，还需要创业者具备特定的个人特质和组织韧性，以应对环境中的挑战和变化，实现新创企业的持续成长。

随着 VUCA 时代的到来，创业者们需要不断发挥自身的才能，加强组织的韧性，以应对复杂多变的外部市场环境，并利用自身的优势，有效地抵御风险，为企业提供支持，使其能够在危机中保持竞争优势 (Hamel & Välikangas, 2003; Kahn et al., 2018)。创业者特质是个体比较稳定和内隐的特征，会影响创业者开展经营活动的方式和实现经营目标的形式，创业者往往会根据自身的特点以及成功的标准，选择最适合自己的创业活动，并利用这些特质来管理公司。Brockhaus (1980) 指出，创业研究的核心目标是发掘成功创业者的动机和特质，以便他们能够更好地实现自身的目标。而对于新创企业来说，组织韧性则是一种必不可少的理想特征，它可以帮助企业应对复杂的环境，抵御外部的干扰，从而保持积极的适应状态，从而实现企业的发展 (Wang & Cai, 2019)。

环境复杂性是指创业机会实现所需涉及的关键节点的数量 (Wang, 2020)。环境的复杂性一方面给新创企业带来了资源获取与整合的难度，即新创企业需要花费大量的精力来识别外部资源环境要素，并使其与新创企业相匹配；但另一方面，这种复杂化的外部环境需要创业者提升警觉性，创业者需要更多地关注企业内部和外部的复杂性，更加灵活和机动地应对环境中的各种挑战。因此，创业者的特质和组织韧性成为了创业成功的关键要素。

虽然过往的研究也关注到创业者特质和组织韧性，但是主要集中于探讨两者各自对新创企业成长的影响，而对于创业者特质和组织韧性之间的关系，还有创业者特质和组织韧性与新创企业三者之间的作用机制的研究还不够充分，需要更加深入的研究来揭示其中的黑箱作用机理。因此，本研究旨在从环境复杂性的视角出发，探讨创业者特质、组织韧性和新创企业成长之间的关系以及相应的作用机制，并为新创企业的成长提供一些启示和建议。

## 研究目的

1. 探究创业者特质、组织韧性对新创企业发展的影响。
2. 深入挖掘组织韧性对组织和个人的影响机制，以“创业者特质——组织韧性——新创企业成长”为分析框架。
3. 研究创业者特质如何影响组织韧性，提升新创企业的发展。基于动态能力理论，探究外部复杂环境变化下创业者特质对企业发展的影响机制及其边界条件，分析创业者特质在复杂竞争环境中如何实现与组织韧性的有效互动，实现企业的可持续发展。

## 文献综述

### 创业者特质与新创企业成长

依据人格特质理论的概念，学者们提出了创业者特质，用于描述创业者群体在创业领域中的行为。创业者特质是指创业者群体所具有的、不同于其他人的能力和个人特质，这类特质使得创业者可以成功地建立企业 (Brockhaus, 1980)，对创业者成为出色的新创企业家起到了重要的作用 (Zheng, 2004)。创业者特质决定了创业者对社会和商业环境的独特的自我适应性。在新的变化环境中，创业者总是尝试新的挑战 and 机会，这将会促进新创企业的成长 (Kusumawati, 2018)。

根据人与组织的匹配理论，可以假设具有某些个人特质的创业者将被吸引到他们认为适合的新企业中。此外，根据研究表明，个人不仅会被吸引到适合其个性的工作，而且往往会在其中获得成功 (Dvir et al., 2009)，因此可以假设创业者的个人特质将对新创企业成长产生影响。

基于以上的分析和思考，提出创业者特质与新创企业成长的关系假设如下：

H1：创业者特质对新创企业成长具有显著正向影响。

### 创业者特质与组织韧性

创业者特质稳定性较强，不会随着时间的推移而轻易发生改变 (Roccas et al., 2002)，可以很好地预测创业行为。具备创业者特质的领导，能够激发下属的积极性，创造出美好的愿景，优化企业资源配置，把握市场机遇，开阔发展思路，延长企业生命周期，使企业保持持续发展动力 (Gupta et al., 2004)。组织韧性是组织适应不同外部环境需求的能力，是组织从威胁和干扰中得以恢复的能力，将预期——反应能力、防御——反弹能力及成长——反超能力有机结合起来，保障组织有效应对不利事件的冲击 (Williams & Shepherd, 2016)。

在新创企业当中，创业者特质对组织韧性的促进可以从以下三个层次实现，分别是创业者的认知、行动和情境 (Lengnick-Hall & Beck, 2005)。在认知层面上，创业者应该充分利用自身的主观能动性，及时发现市场的变化与潜在的风险，制定具有挑战性的目标，以提升组织的抗压力能力。在行动层面，创业者应该积极寻找机遇，并且能够有效地指导企业调整战略，探

索新的商业模式，以提升企业的组织韧性和活力。在情境层面，创业者的灵敏度较高，总是能够敏锐地发觉环境的变化，预测未来的动向，并且能够根据新创企业所面临的不确定性，为其制定出有效的战略规划；在遭遇危机时，他们也能够积极反思，从失败中汲取教训，并建立起动态反馈机制，以增强企业的韧性。

基于以上的分析和思考，提出创业者特质与组织韧性的关系假设如下：

H2：创业者特质对组织韧性具有显著的正向影响。

### **组织韧性与新创企业成长关系**

组织韧性能够反映组织在不确定环境下是如何适应和应对失败的状况 (Kahn et al., 2018)。换言之，组织韧性能够帮助组织快速应对突发事件、承受变化，并将损害降到最小。Sutcliffe (2003) 从发展的视角强调，在面对不确定的环境时，通过强化当前和未来企业组织，组织韧性有助于企业及时有效地进行调整。在中国情境下，从动态能力理论的角度来看，创业者的领导力、组织的韧性和企业的绩效密不可分，它们之间存在着密切的联系。具有较强动态能力的企业能够更加敏锐地感知外部环境的变化，做好应对风险的防御措施，加强资源优化配置，必要的时候进行战略转型，保存企业实力，优化企业绩效，促进企业的发展 (Zhao et al., 2021)。组织的韧性可以帮助创业者在日常运营、危机爆发和结束时，有效地指导新创企业应对危机，从而实现企业的可持续发展 (Buliga et al., 2016)。

基于以上的分析和思考，提出组织韧性与新创企业成长的关系假设如下：

H3：组织韧性对新创企业成长具有显著的正向影响。

### **组织韧性的中介效应**

创业者特质与组织韧性的提升密切相关，拥有创业者特质的企业家们，通过增强组织的韧性，不仅能够提高企业的环境适应能力，帮助它们应对经营环境的变化，同时也能够应对技术创新的不稳定性，增强技术创新信心。这不仅能够让企业更好地认识和应对危机，提前做出更明智的战略部署，使其在逆境中得到恢复，而且还能为企业挖掘新的商机，带来意想不到的转机，从而改善公司的运营状况，实现企业的长期发展 (Annarelli & Nonino, 2016)。在应对多种复杂的环境，组织韧性被认为是一种有利于创业者成功实现目标的理想特质，根据动态能力理论，通过有效的组织构建、资源配置和机会开发，新创企业的创业者可以恰当地调整组织结构，提高组织韧性，改善组织绩效，实现跨越式发展 (Zhu, 2019; Linnenluecke, 2017)。由此，本研究提出如下假设：

H4：组织韧性在创业者特质与新创企业成长的关系中具有显著的中介效应。

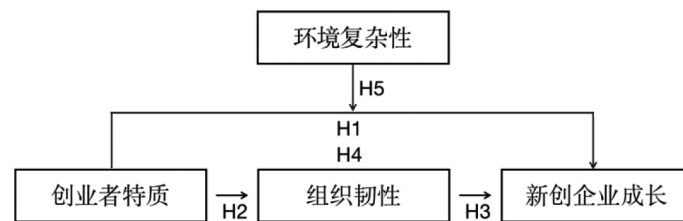
### **环境复杂性的调节作用**

为了探索企业发展的新动力，研究新创企业成长理论时，外部环境的变化和复杂性是不可忽视的重要因素，它们构成了企业发展的重要支撑力量 (Zhang & Li, 2020; Zhao et al.,

2021)。当下全球政治格局的变化，包括疫情影响，甚至地缘军事冲突等，新创企业的经营面临着许多不确定的因素，有序的和无序的风险不断凸显。另一方面，环境的复杂性还能进一步刺激创业者的潜力，激活创业者特质，创业者对外部环境复杂性的充分认知，能够在适应环境本身的改变，通过影响环境，甚至改变环境来创造更大的机会。环境的复杂性越高，意味着新创企业的生存难度越大，获取有效资源的概率越小，争夺市场份额的可能性越低，创业者就更倾向于发挥其特质，在企业管理当中扮演选择者的角色，确定企业发展的路径，调配人财物等资源，消除组织体系内部的惰性，进而增强企业的组织韧性，为企业发展找到更好的着力点。反之，当两者都较平稳时，缺少了外部的诱发因素，创业者容易懈怠，往往没有机会锻炼和成长，创业者特质也就得不到激发，随之组织韧性也得不到提高，新创企业就缺少突破创新的机会，那么成长也会停滞不前。

可见，外部环境的特性可以激发创业者的潜能，促进企业组织的持续发展和组织韧性提升。基于以上的分析和思考，提出环境特性与创业者特质和新创企业成长关系的假设如下：

H5：环境复杂性正向调节创业者特质与新创企业成长之间的关系。



综合以上假设所表达的变量间关系，本文归纳出如图 1 所示的概念模型。

图 1 研究概念模型

## 研究方法

### 变量测量

这项研究采用了问卷调查的方式来收集数据，在假设模型和文献分析的基础上，设计了包括创业者特质、组织韧性、新创企业成长、环境复杂性和个人信息等五个部分的问卷。个人信息部分包括性别、年龄、学历、创业经历、所属行业、公司成立年限和公司人员规模等信息。除了个人信息外，所有相关变量的测量均采用经过广泛使用的测量量表，并且使用了 Likert 5 级量表，其中 1 表示“完全不同意”，5 表示“完全同意”。

#### 1. 创业者特质

本文借鉴了 Lee 和 Tsang (2001)、Wang (2020)、Zhou (2017)、Tang et al. (2008) 等人量表，包括成就动机、风险承担性、内控能力、自我效能感、先前经验、创业警觉性等六

个维度, 共含“我愿意为企业承担较大的风险”等 29 个题项。本文的创业者特质总量表信度结果为 Cronbach's  $\alpha = 0.934$ , 大于 0.7 的阈值标准, 表明量表信度结果较好。

## 2. 新创企业成长

本文首先借鉴了 Wang (2020) 等具体的研究结论, 从销售额、员工数目、市场份额和利润额四方面, 对新创企业的发展情况进行衡量, 包括“与同行业平均水平相比, 企业的市场份额增长较快”等共计 4 个题项。新创企业成长总量表信度结果 Cronbach's  $\alpha = 0.761$ , 大于 0.7 的阈值标准, 表明量表信度结果较好。

## 3. 组织韧性

组织韧性的测量采用 Kantur 和 Say (2015) 开发的量表, 该量表包含鲁棒性、敏捷性和完整性三个维度 9 个题项, 该量表能良好测量公司对危机的恢复及对环境的适应等能力, 其信度系数 Cronbach's  $\alpha = 0.895$ , 大于 0.7 的阈值标准, 表明总量表信度结果较好。

## 4. 环境复杂性

环境复杂性的测量主要参考 Jansen et al. (2009)、Yan (2019) 等开发的量表, 包括“影响本企业创业的因素很多”等 4 个题项。其信度系数 Cronbach's  $\alpha = 0.805$ , 大于 0.7 的阈值标准, 表明总量表信度结果较好。

此外, 为避免无关变量对创业者特质与新创企业发展之间关系研究的影响, 本文将所调研公司的规模、年龄、所属行业及创业者性别、学历、年龄、创业经历作为控制变量。

## 样本与数据

基于前人研究成果, 本研究将设立时间在 8 年以内 (含 8 年) 的企业界定为新创企业 (Biggadike 1989; McDougall & Robinson, 1990)。本研究选取了两类样本: 一类是广东省, 江苏, 浙江等地等众创空间、孵化基地、加速器、工业园区等, 这类基地能够连接到新创企业及创业者; 另一类是对高校的 DBA、EMBA、MBA 班的创业学员进行调查。调查问卷的收取方式主要有现场调查、网上问卷。问卷调查时间是 2022 年 3-6 月。问卷还收集了常见的人口统计学数据, 包括性别、年龄、教育水平、创业经历等。

在明确了发放对象之后, 进一步确定的是具体的抽样数目。此次调查共获得 607 份问卷, 527 份有效问卷, 有效率为 86.82%, 其中男性 279 人, 女性 248 人。有 347 人来自于 40 岁以下的人群中, 占 65.88%。从学历分布来看, 大学本科及以上学历的人占 69.07%。样本选样基本满足样本研究需求。

## 研究结果

### 实证分析

#### 1. 同源偏差检验

为了避免同一位调查对象回答所有问题导致的共线性问题，本研究采用了 Harman 单因素法检验所有题目，并对其进行因子分析。本研究提取了特征值大于1的四个因子，发现第一个因子的方差贡献率为 24.191%，总方差贡献率为 82.927%，而第一个因子的方差贡献率小于总方差贡献率的一半，表明该研究中可能不存在严重的共同方法偏差问题。

#### 2. 验证性因子分析

使用 SPSS 软件进行验证性因子分析，检验创业者特质、组织韧性、新创企业成长与环境复杂性变量之间的区分效度。由表 1 可见，针对区分效度进行分析，针对创业者特质，其 AVE 平方根值为 0.764，大于因子间相关系数绝对值的最大值 0.438，意味着其具有良好的区分效度。针对组织韧性，其 AVE 平方根值为 0.717，大于因子间相关系数绝对值的最大值 0.467，意味着其具有良好的区分效度。针对新创企业成长，其 AVE 平方根值为 0.669，大于因子间相关系数绝对值的最大值 0.467，意味着其具有良好的区分效度。针对复杂性，其 AVE 平方根值为 0.807，大于因子间相关系数绝对值的最大值 0.049，意味着其具有良好的区分效度。

表 1 验证性因子分析结果

变量	创业者特质	组织韧性	新创企业成长	复杂性
创业者特质	0.764			
组织韧性	0.368	0.717		
新创企业成长	0.438	0.467	0.669	
复杂性	-0.005	0.007	0.049	0.807

注：斜对角线数字为 AVE 平方根值

#### 3. 描述性统计及相关性分析

表 2 描述性统计及相关性分析的结果显示，创业者特质与新创企业成长显著正相关 ( $r = 0.536$ ,  $p < 0.01$ ) 与组织韧性也显著正相关 ( $r = 0.504$ ,  $p < 0.01$ )，组织韧性与新创企业成长显著正相关 ( $r = 0.483$ ,  $p < 0.01$ )。与研究预期基本一致，为本文假设验证提供了初步的数据支撑。

表 2 描述性统计及相关性分析结果

变量	Mean	S.D.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
性别	1.471	0.500	1										
年龄	2.072	0.813	-0.065	1									
学历	2.867	0.849	-0.027	0.196**	1								
创业经历	1.894	0.885	0.010	0.071	0.128**	1							
所属行业	5.757	4.214	-0.030	0.012	0.032	-0.068	1						
公司成立年限	2.930	0.989	-0.048	0.226**	0.277**	0.250**	-0.012	1					
公司人员规模	2.888	1.049	-0.026	0.230**	0.246**	0.215**	0.036	0.376**	1				
创业者特质	2.632	0.881	-0.050	-0.004	-0.007	-0.027	0.058	0.008	-0.054	1			
新创企业成长	2.541	1.075	-0.064	-0.012	0.017	0.033	0.026	0.003	0.051	0.536**	1		
组织韧性	2.592	1.082	-0.053	0.041	0.006	0.007	0.057	0.055	-0.037	0.504**	0.483**	1	
环境复杂性	3.260	1.290	0.057	0.101	-0.071	-0.048	0.05	0.003	0.044	0.074	0.156*	0.321**	1

注：\*表示显著性  $P < 0.05$ ；\*\*表示显著性  $P < 0.01$ ；\*\*\*表示显著性  $P < 0.001$ ；

## 假设检验

### 1. 主效应分析

由表 3 模型 2 可以看出，公司成立年限 ( $\beta = 0.131$ ,  $p < 0.01$ ) 与新创企业成长关系显著，说明公司成立年限越长，新创企业成长的速度更快；由模型 3 可知，创业者特质对新创企业成长影响作用也显著 ( $\beta = 0.519$ ,  $p < 0.001$ )。综合来看，创业者特质对新创企业成长的具有积极的影响作用。也就是说，创业者特质得分越高，其新创企业成长也越高。结合模型 2 和模型 3 的结果来看，论证了假设 H1 的成立。



表 3 主效应及中介效应分析结果

变量	组织韧性		新创企业成长		
	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4	
控制变量	性别	-0.011	-0.031	-0.032	-0.030
	年龄	0.011	-0.042	-0.046	-0.048
	学历	-0.041	-0.021	-0.013	-0.003
	创业经历	0.004	0.024	0.028	0.027
	所属行业	0.031	-0.038	-0.042	-0.050
	公司成立年限	0.141***	0.131**	0.128***	0.091
	公司人员规模	0.089*	0.066	0.054	0.030
自变量	创业者特质	0.487***		0.519***	0.391***
中介变量	组织韧性				0.262***
R <sup>2</sup>	0.315	0.315	0.299	0.364	
Adj R <sup>2</sup>	0.305	0.297	0.288	0.353	
F	29.838***	18.127***	27.578***	32.905***	

注: \*表示显著性  $P < 0.05$ ; \*\*表示显著性  $P < 0.01$ ; \*\*\*表示显著性  $P < 0.001$ ;

## 2. 组织韧性的中介效应检验

为检验组织韧性在创业者特质与新创企业成长所起中介作用,研究结合中介检验程序,采用依次检验法 (Causal Steps) 验证其中介效应。根据该研究方法,对所有的变量都已经中心化,则中介关系可以用回归方程表示如下:

$$Y = cX + e1 \quad \text{方程 1}$$

$$M = aX + e2 \quad \text{方程 2}$$

$$Y = c'X + bM + e3 \quad \text{方程 3}$$

故本次关于组织韧性在创业者特质与新创企业成长的中介检验结果如表 4 所示。通过表 3 模型 3 和模型 1 可以看出来,论证了方程 1 和方程 2 的成立,假设 H2、H3 成立。进一步在方程 1 的基础上加入组织韧性后,创业者特质 ( $\beta = 0.391$ ,  $p < 0.001$ ) 对新创企业成长仍然具有显著的正向影响作用,同时组织韧性 ( $\beta = 0.262$ ,  $p < 0.001$ ) 也对新创企业成长的影响作用显著。也就是说,加入组织韧性变量后,创业者特质对新创企业成长的回归系数虽然有所减弱,但仍然显著,本研究认为组织韧性在创业者特质与新创企业成长的影响中起到了部分中介作用,对假设 H4 进行了检验, H4 成立。

## 3. 环境复杂性的调节作用检验

由表 4 数据可以看出来,环境复杂性与创业者特质乘积项的回归系数显著 ( $\beta = 0.410$ ,  $p < 0.05$ ),并且模型 6 与模型 5 相比,模型 6 的 R<sup>2</sup> 显著性有所增强,同时 F 值显著。数据表明,

环境复杂性正向调节创业者特质与新创企业发展的关系。也就是说，环境复杂性水平越高，创业者特质对新创企业发展的正向促进作用就越明显。因此，假设 H5 得到支持。为进一步直观地反映复杂性对创业者特质与新创企业发展关系的调节作用，本研究绘制了相应的调节效应图，具体如图 2 所示。从该图中可以清楚地看到，环境复杂性水平越高，创业者特质与新创企业发展的斜率就越大，意味着高水平的环境复杂性增强了创业者特质对新创企业发展的促进作用。

表 4 环境复杂性的调节作用检验结果

变量	模型 5	模型 6
	$\beta$	$\beta$
控制变量	性别	-0.035
	年龄	-0.044
	学历	-0.013
	创业经历	0.032
	所属行业	-0.045
	公司成立年限	0.129***
	公司人员规模	0.053
自变量	创业者特质	0.519***
调节变量	复杂性	-0.241*
交互项	复杂性×创业者特质	0.410**
R <sup>2</sup>	0.319	0.329
Adj R <sup>2</sup>	0.307	0.316
$\Delta R^2$		0.010
F	26.873***	25.276***

注：\*表示显著性  $P < 0.05$ ；\*\*表示显著性  $P < 0.01$ ；\*\*\*表示显著性  $P < 0.001$

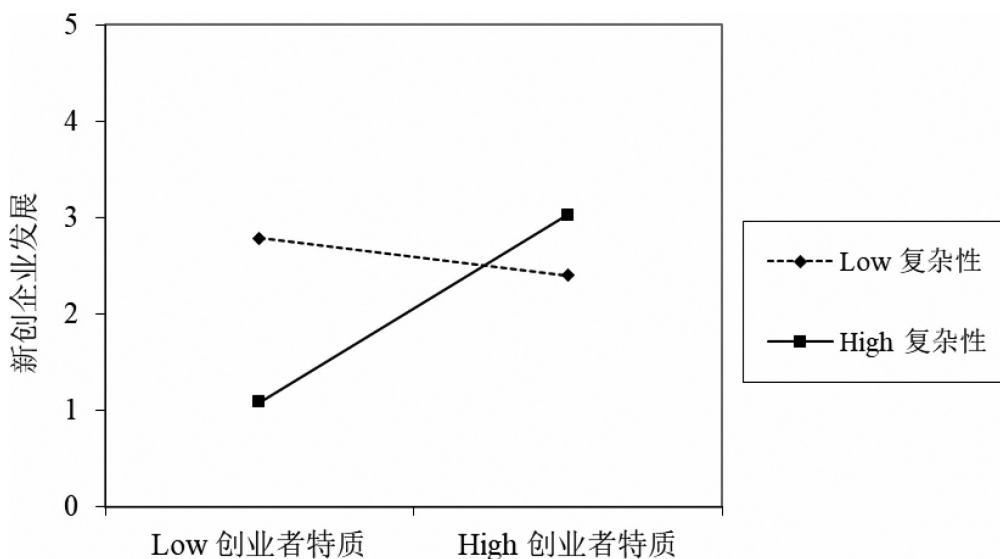


图 2 复杂性的调节作用示意图

#### 4. SEM 结构方程模型

为了进一步检验创业者特质对新创企业成长的作用机制,本研究还通过使用结构方程模型对其做进一步分析。根据本文设计的理论模型,采用 AMOS 统计软件,构建创业者特质→组织韧性→新创企业成长初始结构方程模型。构建结构方程模型后,数据验证研究结果可能不会得到较好结果,需要进行反复调整模型的适配度情况。从表 5 可知,对其模型拟合情况整理,  $X^2/DF$  值为  $2.035 < 3$ , 其它拟合指标  $GFI = 0.942 > 0.9$ 、 $RMSEA = 0.044 < 0.08$ 、 $NFI = 0.923 > 0.9$ 、 $IFI = 0.959 > 0.9$ 、 $CFI = 0.959 > 0.9$ , 表明模型的拟合度良好。同时根据路径系数拟合结果来看,由不同路径系数上对应 P 值结果可知,创业者特质→组织韧性 ( $\beta = 0.583$ ,  $p < 0.001$ 、组织韧性→新创企业成长 ( $\beta = 0.258$ ,  $p < 0.001$ )、创业者特质→新创企业成长 ( $\beta = 0.540$ ,  $p < 0.001$ ) 的路径系数均显著。也表明了假设 H1、H2、H3 得到了验证。

表 5 路径拟合结果

路径	标准化系数	S.E.	C.R.	P
组织韧性 <--- 创业者特质	0.583	0.060	8.901	***
新创企业成长 <--- 组织韧性	0.258	0.071	4.230	***
新创企业成长 <--- 创业者特质	0.540	0.076	7.581	***

注: \*\*\*表示显著性  $p < 0.001$ ;  $X^2 = 303.239$ 、 $DF = 149$ 、 $GFI = 0.942$ 、 $RMSEA = 0.044$ 、 $NFI = 0.923$ 、 $IFI = 0.959$ 、 $CFI = 0.959$

进一步的效应分析结果表明,组织韧性在创业者特质和新创企业成长之间扮演了部分中介角色,其效应值为 0.151, 占总效应值的  $0.151/0.691 = 21.852\%$ , 这也进一步说明了组织韧性在传递创业者特质和新创企业成长方面的作用,并验证了假设 H4。

表 6 34 变量间影响效应分解

自变量	效应分解	因变量	
		组织韧性	新创企业发展
创业者特质	直接效应	0.583	0.540
	间接效应	-	0.151
	总效应	0.583	0.691

数据来源: 研究自行整理

## 讨论

本研究以动态能力理论和企业成长理论为基础,利用“创业者特质——组织韧性——新创企业成长”为分析框架,结合中国新创企业实际,在环境复杂性的调节下进行了深入的研究探讨。具体结论如下:

1. 创业者特质对新创企业成长具有显著的正向影响。本研究的结论支持 Staniewski et al. (2016)、Chen et al. (2022) 在创业者特质对新创企业成长影响的研究中提出的结论。创业者应该发挥创新性思维,掌握并整合创业资源来带动新创企业更好地成长。

2. 组织韧性对新创企业的成长具有积极的促进作用,组织韧性在创业者特质与新创企业成长之间扮演着“桥梁”的角色。此结论响应了 Wang 和 Cai (2021) 等人对组织韧性的研究。积极发挥创业者特质的创业者在面对危机或逆境时通常会成为具有较高创业韧性倾向的创业者,帮助企业成长为高组织韧性的企业。

3. 创业者特质对组织韧性有着积极显著的正向影响,组织韧性中介了创业者特质与新创企业成长之间的关系。这也验证了 Li (2020) 的研究结果,即组织韧性不仅与企业反弹恢复密切相关,也与组织成长、企业绩效密切相关。

4. 环境复杂性成为创业者发挥创业特质和促进新创企业组织韧性和成长的重要因素。经实证研究验证了假设 H5,即环境动态性对创业者特质和新创企业成长之间的关系具有正向影响。随着市场环境变得越来越复杂,新创企业将面临更大的挑战,同时也将面临更多的创业机会和多样化的创业资源。在这种环境下,创业者需要建立更具韧性的组织结构,以促进新创企业的良性发展。

## 总结与建议

1. 本研究延伸和拓展了人与创业匹配理论、创业者特质理论,有助于研究者更好地关注到创业者特质、组织韧性与新创企业成长之间的关系,认识到创业者特质理论在创业研究领域的重要性。也为探索基于中国情境下,新创企业成长提供了新的研究视角,丰富了创业者特质与新创企业成长关系的研究,为新创企业可持续发展输出了新的视阈。

2. 本研究从能力角度出发,拓展了组织韧性的研究,并引入了组织韧性作为中介变量,成功揭示了创业者特质、组织韧性和新创企业成长三者之间的作用机理。研究发现,创业者特质是组织韧性的重要前因变量,组织韧性在创业者特质与新创企业成长之间扮演了重要的中介调节作用。这项研究填补了创业者特质和组织韧性研究领域的缺口,对于理论研究具有重要意义。

3. 本文探讨了在动态性和复杂性的环境中,组织韧性的作用机制和边界条件。当组织陷入危机时,新创企业为了保住生存的根基,必然会采取各种应对策略,但结果可能千差万别,因此,创业者需要积极感知外部环境的变化,敏锐地发现危机,提前采取适当的行动来应对挑战。

4. 此外, 在环境复杂性的影响下, 新创企业需要拥有强大的适应能力和灵活性, 以及快速反应变化的能力。因此, 创业者应该把握市场风向, 不断调整企业战略, 提高组织韧性, 以应对不断变化的市场需求和竞争压力。

5. 本研究还可以结合实际案例, 具体分析创业者特质、组织韧性和新创企业成长之间的关系, 从而更加深入地理解这些概念之间的相互作用。通过案例分析, 研究者可以更好地发现问题和挑战, 并提出具体的解决方案, 为创业者和新创企业提供更具针对性和实践性的建议。

6. 本研究还可以结合其他理论或方法, 进一步探索创业者特质、组织韧性和新创企业成长之间的关系。例如, 可以利用心理学中的人格测量工具, 分析不同创业者个体的特质差异, 探讨这些特质如何影响其创业行为和决策; 同时, 可以借鉴管理学中的组织学习和变革理论, 分析组织韧性与创业者特质、环境因素之间的交互作用, 以及在不断变化的市场环境下, 如何通过适应性学习和创新来提高企业的竞争力和生存能力。总之, 结合多个领域的理论和方法, 可以从不同角度和层面全面地认识和研究创业者特质、组织韧性和新创企业成长。

## References

- Annarelli, A., & Nonino, F. (2016). Strategic and operational management of organizational resilience: Current state of research and future directions. *Omega*, 62, 1-18.
- Biggadike, R. (1989). *The risky business of diversification*. Macmillan Education UK.
- Brockhaus, R. H. (1980). Risk taking propensity of entrepreneurs. *Academy of management Journal*, 23(3), 509-520.
- Buliga, O., Scheiner, C. W., & Voigt, K. I. (2016). Business model innovation and organizational resilience: Towards an integrated conceptual framework. *Journal of Business Economics*, 86(6), 647-670.
- Chen, M. L., Wang, X., Hao, J., & Mao, R. X. (2022). The interactive effects of entrepreneurial traits and human capital on entrepreneurial firm performance. *Journal of Xi'an University of Petroleum (Social Science Edition)*, (2), 28-38. [in Chinese]
- Dvir, D., Sadeh, A., Pines, A. M., & Shenhar, A. J. (2009). Key entrepreneurial traits and their relationship to venture uncertainty and venture success. In *PICMET' 09-2009 Portland International Conference on Management of Engineering & Technology* (pp. 1812-1818). IEEE.
- Gupta, V., MacMillan, I. C., & Surie, G. (2004). Entrepreneurial leadership: Developing and measuring a cross-cultural construct. *Journal of business venturing*, 19(2), 241-260.
- Hamel, G., & Välikangas, L. (2003). The quest for resilience. *Harvard Business Review*, 81(9), 52-63
- Jansen, J. J., Vera, D., & Crossan, M. (2009). Strategic leadership for exploration and exploitation: The moderating role of environmental dynamism. *The Leadership Quarterly*, 20(1), 5-18.

- Kahn, W. A., Barton, M. A., Fisher, C. M., Heaphy, E. D., Reid, E. M., & Rouse, E. D. (2018). The geography of strain: Organizational resilience as a function of intergroup relations. *Academy of Management Review*, 43(3), 509-529.
- Kantur, D., & Say, A. I. (2015). Measuring organizational resilience: A scale development. *Journal of Business Economics and Finance*, 4(3), 456-472.
- Kusumawati, I. (2018). *Analisis Penerimaan Auditor Atas disfunctional audit behavior: Sebuah Pendekatan Karakteristik personal audit (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Surakarta dan Yogyakarta)* [Doctoral dissertation]. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Lee, D. Y., & Tsang, E. W. K. (2001). The effects of entrepreneurial personality, background and network activities on venture growth. *Journal of Management Studies*, 38(4), 583-602.
- Lengnick-Hall, C. A., & Beck, T. E. (2005). Adaptive fit versus robust transformation: How organizations respond to environmental change. *Journal of Management*, 31(5), 738-757.
- Li, P. (2020). Organizational resilience under VUCA conditions: Analytical framework and practical insights. *Tsinghua Management Review*, (6), 72-83. [in Chinese]
- Linnenluecke, M. K. (2017). Resilience in business and management research: A review of influential publications and a research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 19(1), 4-30.
- McDougall, P., & Robinson-Jr, R. B. (1990). New venture strategies: An empirical identification of eight 'archetypes' of competitive strategies for entry. *Strategic Management Journal*, 11(6), 447-467.
- Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. H., & Knafo, A. (2002). The big five personality factors and personal values. *Personality and Social Psychological Bulletin*, 28(6), 789-801.
- Sutcliffe, K. M., & Vogus, T. J. (2003). Organizing for resilience. In K. S. Cameron, J. E. Dutton, & R. E. Quinn (Eds.), *Positive organizational scholarship: Foundations of a new discipline* (pp. 94-110). Berrett-Koehler Publishers.
- Staniewski, M. W., Janowski, K., & Awruk, K. (2016). Entrepreneurial personality dispositions and selected indicators of company functioning. *Journal of Business Research*, 69(5), 1939-1943.
- Tang, J., Tang, Z., Marino, L. D., Zhang, Y., & Li, Q. (2008). Exploring an inverted U-shape relationship between entrepreneurial orientation and performance in Chinese ventures. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 32(1), 219-239.
- Wang, J. (2020). *Research on the influence mechanism of growth of start-ups based on the perspective of entrepreneurial characteristics* [Doctoral dissertation]. Jilin University. [in Chinese]
- Wang, Y., & Cai, J. (2019). Development of the corporate organizational resilience scale and its reliability validation. *Statistics and Decision Making*, (5), 178-181. [in Chinese]
- Wang, Y. & Cai, J. (2021). A study on the mechanism of corporate managers' positive leadership on organizational resilience. *Journal of Capital University of Economics and Business*, (2), 92-102. [in Chinese]

- Williams, T. A., & Shepherd, D. A. (2016). Building resilience or providing sustenance: Different paths of emergent ventures in the aftermath of the Haiti earthquake. *Academy of Management Journal*, 59(6), 2069-2102.
- Yan, J. (2019). *International entrepreneurial environment characteristics, synergistic integration of resources and international entrepreneurial performance* [Doctoral dissertation]. Jilin University. [in Chinese]
- Zhang, X. E., & Li, M. Y. (2020). A study on the drivers of entrepreneurial resilience and its impact on entrepreneurial success. *Foreign Economics and Management*, (8), 96-108. [in Chinese]
- Zhao, S. J., Yi, L. F., & Lian, Y. L. (2021). Entrepreneurial leadership, organizational resilience, and start-up firm performance. *Foreign Economics and Management*, (3), 42-56. [in Chinese]
- Zheng, J. S. (2004). A study on the correlation between entrepreneurial traits of private technology start-ups and the performance of start-ups. *China Circulation Economy*, 3(2), 45. [in Chinese]
- Zhou, J. (2017). *Research on social traits of entrepreneurs, entrepreneurial ability, and growth mechanism of entrepreneurial enterprises* [Doctoral dissertation]. Shandong University. [in Chinese]
- Zhu, Y. H. (2019). Resilience in organizations: Constructs of protective resources based on psychological and systemic pathways. *Advances in Psychological Science*, (2), 357-369. [in Chinese]



**Name and Surname:** Wenli Chen

**Highest Education:** Doctoral Degree

**Affiliation:** Dhurakij Pundit University

**Field of Expertise:** Innovation and Entrepreneurship Education