

# 旅游职业教育政策工具驱动乡村振兴研究

## THE TOOLS OF TOURISM VOCATIONAL EDUCATION POLICY FOR DRIVING RURAL REVITALIZATION

宋友开<sup>1</sup>, 苏桂宇<sup>2</sup>

Youkai Song<sup>1</sup>, Guiyu Su<sup>2</sup>

<sup>1</sup>中国桂林旅游学院外国语学院, <sup>2</sup>泰国暹罗大学研究生院

<sup>1</sup>School of Foreign Languages, Guilin Tourism University, China

<sup>2</sup>Graduate School, Siam University, Thailand

Received: July 27, 2023 / Revised: December 8, 2023 / Accepted: March 18, 2024

### 摘要

本文以 2011 年以来中共中央及省级出台的旅游职业教育政策为研究对象, 采用内容分析法构建政策工具——政策目标二维分析结构, 用 SPSS 26.0 软件进行量化分析发现: 1) 中国旅游职业教育助力乡村政策目标围绕“产业振兴、文化振兴、人才培养、生态振兴、组织振兴”五个目标展开, 其中产业振兴出现的频率最高; 2) 政策工具的使用明显不均衡, 环境型政策工具占主导, 供给型政策和需求型政策工具明显不足; 3) 未来需增强政策工具的均衡与协调性, 优化政策工具与目标匹配, 供需两端政策协同发力; 4) 深化、完善乡村文旅人才工作机制, 创造上得去、回得来、引得进、留得住的乡村文旅产业人才发展环境。

**关键词:** 旅游人才政策 评价工具与应用 旅游职业教育政策

### Abstract

This paper analyzed the tourism vocational education policies issued by the central and provincial governments of China since 2011 and constructed a two-dimensional framework which consists of policy tools and objectives using a content analysis method. Furthermore, quantitative analysis was conducted by employing SPSS 26.0. The findings are as follows: 1) The policy objectives of tourism vocational education to facilitate the revitalization of rural areas are focused on industrial and cultural revitalization, talent training, and ecological and organizational revitalization, among which industrial revitalization was

found to be the most common objective among the various levels of government; 2) Different policy tools are used with varying frequency: the environmental policy tools are used at a high frequency, while the supply-oriented and demand-oriented policy tools are used insufficiently; 3) to strengthen the coordination of these policy tools, the matching between policy tools and targets must be optimized, and concerted efforts between supply and demand policies should be made; and 4) upgrading the work-stream of rural cultural tourism talents and creation of a talent-friendly environment in rural areas is recommended.

**Keywords:** Tourism Talent Policy, Assessment Tool and Application, Tourism Vocational Education Policy

## 引言

2021年9月,习近平在中央人才工作会议上强调,深入实施新时代人才强国战略。2022年2月,文化和旅游部召开人才工作座谈会,胡和平部长强调要深入贯彻落实人才引领发展战略,为建设社会主义文化强国、推动旅游业高质量发展输送源源不断的生力军。乡村振兴战略是中国实现“两个一百年”奋斗目标和新时代社会主要矛盾的变化做出的重要战略决策。近年来,中央和地方陆续出台了系列实施方案和各项政策全面推进落实乡村振兴落地落实。发展职业教育,是解决农村高质量发展人力资源不足的重要路径。党中央、国务院高度重视职业教育,“职教20条”出台标志着职业教育在经济社会发展全局中的作用愈发凸显。伴随着乡村振兴的逐渐推进,在乡村旅游资源丰富的地区,文旅产业已经成为产业振兴的重要支撑。旅游职业院校与文旅产业有着天然的关系,在乡村文旅人才培养、文旅产业赋能、生态文明建设等领域发挥了突出的作用,为乡村振兴奠定了坚实基础。

## 研究目的

本文通过对旅游职业教育供给侧和需求侧的分析,梳理、总结和分析中央、地方政府出台的有关职业教育推动乡村人才、产业振兴方面的政策,厘清国家、地方政府和乡村对旅游职业教育需求状况,深入分析为实现乡村振兴与文旅融合发展旅游职业院校实施的具体举措,提炼总结旅游职业教育服务乡村振兴与文旅融合发展的模式和典型经验,形成可复制、可推广、可操作的旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展的新模式、新方法、新路径。为旅游职业教育在驱动实现乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴、组织振兴等方面提供有效的对策建议,为全面实现乡村振兴,城乡和谐发展共同富裕提供发展模式、方法和路径方面的借鉴。

## 文献综述

学界关于“乡村振兴战略”政策文本的研究近两年达到了新的高峰,学者们聚焦讨论国家对乡村振兴的顶层设计的理论逻辑、科学内涵与实现路径。对乡村振兴的研究主题集中在“乡

村振兴战略”、“乡村振兴”、“世界记忆遗产”和“乡村旅游”四个大方面,其中对乡村旅游的研究数量占了重要的一部分。对乡村振兴的研究学科分布上,旅游与文化分别排在第三和第五。由此可见,乡村振兴与乡村旅游的研究联系非常紧密,关注度很高,现有研究成果有以下焦点:

一是聚焦于旅游职业教育模式。Liu (2016)就“旅游+”给旅游职业教育带来的挑战进行了阐述,分析了旅游职业教育新模式的困境和策略,提出新时代行业的发展演变叠加新的业态体系,驱动旅游业内涵、旅游价值链、旅游企业边界发生了变化,致使旅游职业教育在内容、授课方式、师资配备、教育管理等也相应发生变化,应对这些变化的重要措施是创新旅游职业教育模式。模式创新只是开端,实践应用有效才是创新模式的根本目的。其过程中遇到的新问题,需要旅游及学界共同解决。Chen (2018)对新工业革命所引起的日益加快变革步伐的世界,中国旅游业的人才质量问题将更加凸显出来。旅游高等职业教育的专业设置、培养目标定位、办学模式、课程教学体系都亟待通过变革回应社会变化所带来的挑战。Fu (2020)以内蒙古自治区为例,分析在乡村振兴战略中,旅游职业教育与旅游扶贫两者的相互作用及有效融合,从强化旅游职业教育社会认同、创新旅游扶贫人才培养方式、提升旅游职业教育与旅游扶贫融合度等三个方面提出了旅游职业教育服务旅游扶贫的路径。二是关注旅游职业教育与文旅融合。Han (2020)采用网络问卷、实地调研、深度访谈等方式对旅游行业企业、旅游院校、毕业生进行调研、分析,发现高职旅游管理专业人才的需求状况呈现新的特点,如对技能型、复合型人才需求量大,偏重毕业生的专业技能、关联知识技能、对市场前沿的敏感度等;提出调整人才培养规格、优化核心课程体系、建立校企合作长效机制、加强职业精神培育等措施。Zhang (2020)提出文旅融合背景下,培养更多的具有旅游管理专业知识和深厚文化底蕴的高级旅游人才是当前旅游发展的迫切需要。Wei (2020)分析并提出文旅融合视域下旅游职业教育和传统文化的融合策略。三是分析文旅融合与乡村振兴。Zhang (2021)提出在文旅融合理念下,应进一步厚植优秀文化记忆,构筑乡村旅游发展空间;发挥文化驱动作用,实现乡村文旅创新发展;依托网络技术优势,推动乡村文旅特色发展;构建创新保障机制,提升乡村旅游核心竞争力, Li 和 Li (2021)探讨了乡村振兴战略背景下乡村文旅融合发展的矛盾,在深入分析文旅融合历程与机理的基础上,提出乡村振兴视域下文旅融合的四大矛盾分别为文旅融合中的利益诉求矛盾、文旅产业的规则差异矛盾、文旅产品消费特征的矛盾、文旅差异化发展的矛盾。Kong 和 Yang (2020)提出多位一体的民族地区乡村文旅融合模式,要以民族特色文化保护传承和可持续利用为前提,以民族文化特色为灵魂,以乡村振兴为动力,以乡村旅游产业为载体进行文旅融合和创新,政府提供规范标准、权益保障、政策支持公共服务功能,突出乡村的主体性、加大村民的参与度。Chen (2021)分析了乡村振兴进程中文旅融合政策迟滞化、粗放化等政策与实践的契合情况,提出强化乡村文旅适度融合、统筹推进的政策理念,构建“一干两翼式”政策框架,完善合作共享格局等精准治理措施促进政策细化,进而助力乡村文旅深度融合、助推乡村全面振兴。

综上所述,目前的相关研究主要是通过定性研究方法,聚焦旅游职业教育人才培养、旅游职业教育于乡村文旅融合等方面,但采用内容分析法和定量研究工具对旅游职业教育政策文献进行研究的成果还不多。本文采用内容分析法构建政策目标——政策工具,以及数据分析软件 SPSS 26.0 对 2011 年以来中央和对地方省级政府发布的各类政策文献从政策目标与政策工具二维度进行交叉分析。

## 研究方法

本研究采用内容分析法构建旅游职业教育政策目标与政策工具的二维分析架构,采用定量演进方法和工具开展政策文献样本的选择与分析。

内容分析法。内容分析法是对信息内容进行客观、系统、量化分析的一种科学研究方法,其实质是通过识别文本中的关键特征,将目标文本中语言表述转化为能够量化分析的资料,进而找出目标文本的规律并进行检验和解释 (Song & Song, 2012)。内容分析法分为六个步骤:提出研究问题、抽取文献样本、确定分析内容单元、确定归类标准、内容编码与统计、结果解释和检验。为避免主观偏见影响研究结果,需要对文本分类和编码规则进行信度检验,文本政策文本分类和编码由 5 名旅游教育学、旅游经济学领域的研究者共同完成,依照信度检验原理,得到信度职位 0.90,符合信度值大于 80% 的信度标准,证明分类与编码规则科学可靠。

旅游职业教育政策工具类型。政策工具是指政策执行者用以实现特定政策目标的一系列手段、方法与措施的综合,是政策目标与政策结果之间的纽带和桥梁。政策工具的划分存在多种标准,其中 Howlett 和 Ramesh (1995) 根据政府干预程度大小,将政策工具划分为强制型、自愿型、混合型; Mcdonnell 和 Elmore (1987) 为分析政策目标与政策选择之间的关系,将政策工具分为他命令型、引导型、能力建设和系统变化四类; Rothwel 和 Zegvelad (1985) 政策工具作用方式,将政策工具分为供给型、环境型、需求型。本研究将省级政府部门旅游职业教育政策基本政策工具划分为供给型、环境型、需求型三类,作为分析结构的 X 维度。原因主要有两个:其一,该方法具有较明显的政策取向,淡化了政策工具的强制性特征,与政府作为乡村振兴发展环境的营造者的角色相符;其二是该政策工具强调政策支持中供给与需求的相互促进与协调,这与乡村振兴与文化旅游发展强调供给侧改革与需求侧管理的政策意图相吻合。供给型政策工具指政府通过自上而下的方式直接作用于资金、土地、人才和技术等资源要素,扩大有效供给,进而以要素投入推动产业发展,具体政策工具包括资金投入、基础设施、示范工程、融资投资、技术服务等。环境型政策工具是指政府通过营造旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展的良好外部环境,间接引导旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展的具体的政策工具包括生态修复、标准规范、产业融合、产教融合、办学机制等。需求型政策工具指政府通过培育旅游职业人才市场需求,引导旅游职业教育与乡村振兴人才市场发展,破除相关的机制体制

障碍因素，从而为旅游职业教育助力乡村振兴文旅融合发展提供动能作用，具体政策包括人才招聘、旅游产品设计、校企合作、消费采购、人才培养等。

旅游职业教育政策目标与政策工具分析二维结构。如前文所述，本文采用内容分析法原理，通过对旅游职业教育政策工具类型 (X 维度) 和政策目标 (Y 维度) 的梳理，最终构建出旅游职业教育政策文本分析的二维结构，如图 1 所示。

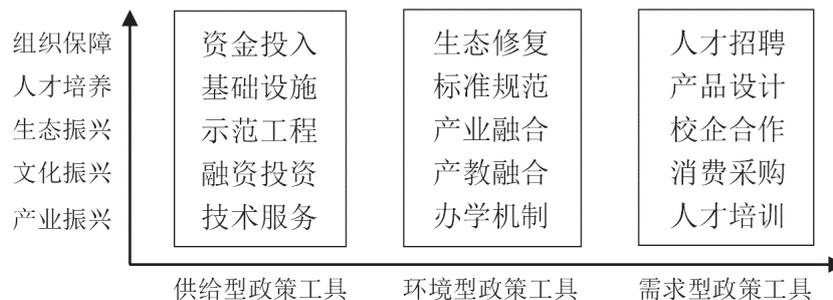


图 3 政策二维分析结构

来源: 笔者绘制

样本选择与处理。本研究选取 2011 年以来，东部省市上海、江苏、浙江，华北省市天津、河北、山东，西部省市新疆维吾尔自治区、陕西、山西，中部省市河南省，西南省市云南、贵州、四川、广西壮族自治区等全国不同地区的省级政府发布的有关旅游职业教育的政策文献，包括指导方针、通知意见、规划纲要等文献。

根据内容分析法的分析步骤，首先按照政策文件颁布的实践顺序，对 8 份中共中央和国务院办公厅发布的政策文件和 158 份省级政府部门发布的旅游职业教育政策进行编码，其次对政策工具进行编码，按照“政策编号——章节/具体条款”或“政策编号——章节——具体条款”的习惯上进行归类 and 统计，例如编号为 1 的政策文件《国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》的第四条进行编码，其编码号为“1-1”，其政策目标为“人才培养”，政策工具为“环境型”，最终形成政策分析单元编码，见表 1。

表 1 旅游职业教育政策文本内容分析单元

政策编号	发文年份	发文单位	政策名称	内容分析单元	编码	政策工具	政策目标
1	2019	国务院	国务院关于印发《国家职业教育改革实施方案》的通知	优化教育结构, .....重点支持集中连片特困地区每个地(市、州、盟)原则上至少建设一所符合当地经济社会发展和技术技能人才培养需要的中等职业学校。	1-1	环境型	人才培养
2	2021	中共中央办公厅[联合发文单位] 国务院办公厅	《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》	优化职业教育供给结构。.....支持行业企业开展技术技能人才培养培训, 推行终身职业技能培训制度和在岗继续教育制度	2-1	环境型	人才培养
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
20	2019	上海市旅游局	《上海市旅游服务质量提升计划实施方案》	促进校企合作, 做好人才储备。鼓励优秀工业旅游景点与高校、职业院校搭建定单式教育、....., 做好工业旅游人才储备。	20-1	需求型	人才培养
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
40	2020	浙江省文化和旅游厅	浙江省文化和旅游厅关于印发《浙江省红色旅游教育基地管理办法(试行)》的通知	综合效益明显。对旅游者具有吸引力和教育意义, 红色旅游产业和事业融合发展, “旅游+” .....能产生良好的政治效益、经济效益和文化效益。	40-1	环境型	产业振兴
.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
166	2019	江苏省人民政府办公厅	省政府办公厅关于对真抓实干成效明显地方进一步加大配套激励支持力度的通知	对开展消费促进工作、推动高品质步行街建设、推进农产品流通现代化及产销对接、积极发展农村电商和社区电商成效明显的地区, 在商务发展扶持政策上予以适当倾斜, 优先推荐申报国家级试点, 优先安排省级试点。	166-1	环境型	产业振兴

来源: 笔者整理

样本数量。依照采用文本分析和内容分析法的基本原理和思路, 本文采集的政策样本条例共计 166 条, 选自从 2011 年至 2022 年期间中央和不同省级政府发布的政策文件条例, 其中中央级别的政策文献条例为 8 条、广西壮族自治区 19 条、贵州省 9 条、河北省 8 条、河南省 5 条、江苏省 8 条、山东省 10 条、山西省 7 条、陕西省 7 条、上海市 20 条、四川省 25 条、天津市条份、新疆维吾尔自治区 8 条、云南省 8 条、浙江省 12 条, 见图 2。从年度政策条例发文量统计, 在被纳入本文研究样本的政策条文中, 2021 年最多, 共计 59 条, 2019 年

共 28 条，2020 年 26 条，2018 年 20 条，2017 年 11 条，2016 年 9 条，2015 年和 2022 年均为 4 条，2012 年为 2 条，2011 年、2013 年、2014 年，均为 1 条，从 2011 年至 2022 年，呈现明显上升的态势，见图 3。

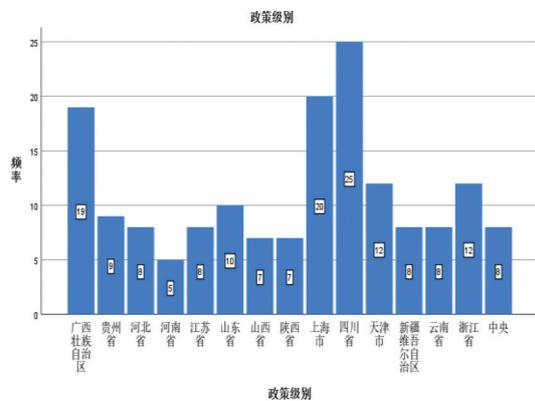


图 2 政策级别发文量

来源：笔者整理统计

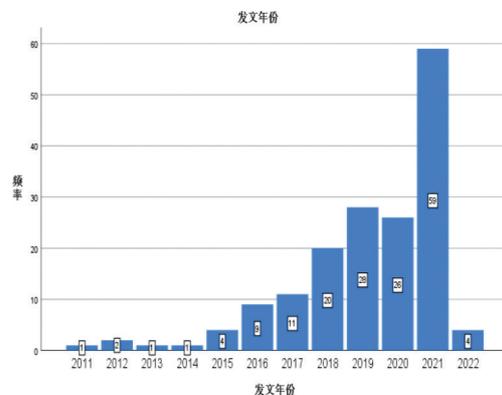


图 3 发文年份

来源：笔者整理统计

## 研究结果

本研究采用内容分析法、自助抽样法对选取的旅游职业教育政策样本中进行总量与结构的分析，以便探究政策内容的内在特征，具体如下：

旅游职业教育政策总量与结构。政策目标、政策工具、政策发文级别进行交叉统计，发现实现产业振兴的政策工具共 82 条，占总政策工具总量的 49.4%，其中供给型 15 条、环境型 55 条、需求型 12 条，分别占产业振兴政策工具的 18.3%、67.1%、14.6%。人才培养的政策工具共 66 条，占政策工具总量的 39.8%，供给型 13 条、环境型 36 条、需求型 17 条，分别占人才培养政策工具的 19.7%、54.5%、25.8%。人才培养+产业振兴共 4 条，占政策工具总量的 2.4%，其中供给型 1 条、环境型 3 条，分别占人才培养+产业振兴的 25.0%、75.0%。以生态振兴为目标的共 9 条，占政策工具总量的 5.4%，其中供给型政策工具为 3 条、环境型政策工具 5 条、需求型政策工具 1 条，分别占生态振兴目标的 33.3%、55.6%、11.1%。以文化振兴为目标政策工具共计 4 条，占政策工具总量的 2.4%，包括供给型政策工具 1 条、环境型政策工具 3 条，分别占比文化振兴家族目标政策工具的 25.0%、75.0%，组织建设目标实现的政策工具只有 1 条环境型，见表 2。

表2 政策目标与政策工具交叉表

	项目		政策工具			总计
			供给型	环境型	需求型	
政策目标	产业振兴	计数	15	55	12	82
		占政策目标的百分比	18.3%	67.1%	14.6%	100.0%
		占政策工具的百分比	45.5%	53.4%	40.0%	49.4%
		占总计的百分比	9.0%	33.1%	7.2%	49.4%
	人才培养	计数	13	36	17	66
		占政策目标的百分比	19.7%	54.5%	25.8%	100.0%
		占政策工具的百分比	39.4%	35.0%	56.7%	39.8%
		占总计的百分比	7.8%	21.7%	10.2%	39.8%
	人才培养+产业振兴	计数	1	3	0	4
		占政策目标的百分比	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		占政策工具的百分比	3.0%	2.9%	0.0%	2.4%
		占总计的百分比	0.6%	1.8%	0.0%	2.4%
	生态振兴	计数	3	5	1	9
		占政策目标的百分比	33.3%	55.6%	11.1%	100.0%
		占政策工具的百分比	9.1%	4.9%	3.3%	5.4%
		占总计的百分比	1.8%	3.0%	0.6%	5.4%
	文化振兴	计数	1	3	0	4
		占政策目标的百分比	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
		占政策工具的百分比	3.0%	2.9%	0.0%	2.4%
		占总计的百分比	0.6%	1.8%	0.0%	2.4%
	组织建设	计数	0	1	0	1
		占政策目标的百分比	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
		占政策工具的百分比	0.0%	1.0%	0.0%	0.6%
		占总计的百分比	0.0%	0.6%	0.0%	0.6%
总计		计数	33	103	30	166
		占政策目标的百分比	19.9%	62.0%	18.1%	100.0%
		占政策工具的百分比	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		占总计的百分比	19.9%	62.0%	18.1%	100.0%

来源：笔者整理统计

旅游职业教育政策工具结构特征。中国旅游职业教育助力乡村振兴相关的政策综合使用了供给型、环境型、需求型三类政策工具，通过对选取的 166 条政策文献进行交叉统计发现：在本研究选定的 166 条样本中，供给型政策工具共 33 条、占比 19.9%，环境型政策工具 103 条，占比 62.0%，需求型政策工具 30 条，占比 18.1%，见表 2，反映出政策工具均衡性较低。中国旅游职业教育助力乡村振兴的政策总体上以政府引导为主。

占主导的为环境型政策工具。环境型政策工具使用在基础政策工具的占比最高，这与中国现阶段乡村振兴、乡村产业发展的现状相符，中国乡村文旅产业的发展还处于起步阶段，需要政府实施大量的环境型政策工具为乡村文旅产业发展营造适宜的外部环境。

在总的政策工具中，103条环境型政策工具，占比总政策工具量的62.0%，环境型政策工具在产业振兴目标实现工具的占比33.1%，人才培养实现工具的21.7%，人才培养+产业振兴实现工具的2.9%，生态振兴目标实现工具的4.9%，文化振兴的环境型政策工具3条，占比1.8%，组织建设的环境型政策工具1条，占比0.6%。产业融合、生态修复、产教融合工具使用的频率较高，标准规范的使用频率较低。

供给型政策工具相对较少。供给型政策工具在整改政策工具体系中共33条，占比19.9%，与环境型政策工具相比，处于绝对弱势地位，从政策工具内容来看，政府最重视文旅规划，这与中国乡村文旅产业发展现状吻合，即政府重视供给侧的要素的丰富与供给侧结构性改革，而当前文旅产业需求侧管理级需求侧人才的培养未能引起足够的重视。资金投入、基础设施建设、示范工程等政策工具的使用频率较高，融资投资工具使用频率比较少，这说明政府需要为行业企业参与旅游职业教育的办学主体，激发行业企业参与旅游职业教育与人才培养的主观能动性，提高人才培养质量，实现企业人才需求与人才培养过程无缝链接。

需求型政策工具使用频率较低。需求型政策工具在基础政策工具的使用频率为18.1%，共30条。体现出两个结构性特征，一是需求型政策工具使用少，二是在各个目标的实现使用不均衡，旨在产业振兴、人才培养和生态振兴目标中有使用，产业振兴的政策工具中，需求型为12条，占比14.6%，占比政策工具40.0%，人才培养的政策工具中，需求型工具17条，占比25.8%，占政策工具总量的35.0%，生态振兴目标的政策工具中，需求型工具1条，占比11.1%，占总政策工具量的3.3%。需求型政策工具的较少被使用，反映出政府对旅游职业教育需求端的重视程度不够，也为未来在旅游职业教育人才培养需求端发力留下了足够的发力空间。2021年以来，政府逐渐开始重视从需求侧发力，中共中央、国务院，2021年在《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确提出“分级分类编制发布产业结构动态调整报告、行业人才就业状况和需求预测报告。”国务院办公厅2022年在《关于印发“十四五”推进农业农村现代化规划的通知》中明确提出“向培养一批农村高层次人才”、“支持农民工、科技人员和工商业主等返乡入乡创业，鼓励能工巧匠和‘田秀才’、‘土专家’等乡村能人在乡创业”。

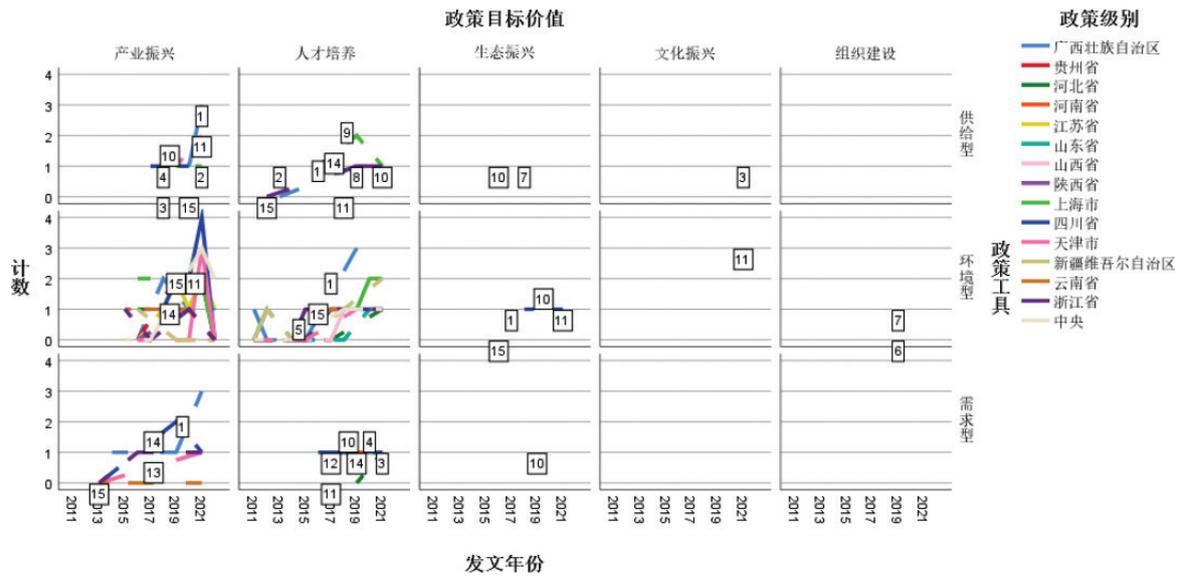


图 4 政策级别、目标和工具年分布图

来源：笔者整理统计

表 3 政策工具名称

项目	频率	百分比	有效百分比	累积百分比
办学机制	22	13.3	13.3	13.3
标准规范	9	5.4	5.4	18.7
产教融合	35	21.1	21.1	39.8
产品设计	6	3.6	3.6	43.4
产业融合	13	7.8	7.8	51.2
基础设施	18	10.8	10.8	62.0
技术服务	2	1.2	1.2	63.3
人才培训	5	3.0	3.0	66.3
人才招聘	12	7.2	7.2	73.5
融资投资	2	1.2	1.2	74.7
生态修复	7	4.2	4.2	78.9
示范工程	19	11.4	11.4	90.4
消费采购	3	1.8	1.8	92.2
校企合作	3	1.8	1.8	94.0
资金投入	9	5.4	5.4	99.4
组织建设	1	.6	.6	100.0
总计	166	100.0	100.0	

来源：笔者统计整理

## 讨论

本研究采用政策工具——政策目标二维度分析结构对中国旅游职业教育政策总量，与结构、政策工具结构绩效特征分析。

从旅游职业教育政策总量看。政策总量总体上呈现线性增加趋势，发文部门多元化，政策制定更加注重部门间的协调性，政策文本形式以下发通知为主。这反映出旅游职业教育政策助力乡村振兴的作用得到政府部门的重视程度逐步提升，但政策工具中标准规范较低，一定程度上降低了政策的操作弹性。

从政策工具结构维度分析。政策工具的使用呈现非常明显不均衡。环境性政策工具占绝对的主导地位，供给型和需求型政策工具的使用频率较低、较少。

从具体政策工具使用情况来看。产业振兴、人才培养均使用到需求型、供给型和环境型政策工具，而文化振兴对需求政策工具的使用为“0”，组织建设仅仅使用了1次，环境型政策工具，对需求型和供给型政策工具的使用次数均为“0”。反映出政策工具与政策目标之间的明显不均衡。

## 总结与建议

通过对旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展政策的目标和政策工具两个维度的交叉组合分析，明确了中国旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展政策工具的选择上存在的主要问题，针对这些问题，未来旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展政策的设计应从以下几个方面进行调整与完善。

增强政策工具使用的均衡性与协调性。在未来的政策制定中，适当调整环境型政策工具使用比例和频率，提高供给型政策和需求型政策工具使用比例。通过供给型政策工具为实现乡村振兴与文旅融合发展提供人才培养的资金保障，丰富旅游职业教育人才培养的方式和渠道，利用“产业+”、“行业+”等模式，充分发挥旅游产业行业集团企业与旅游职业院校的融合融通，推进旅游职业教育供给侧人才培养的结构性改革，助力乡村振兴与文旅融合发展，为乡村文旅产业培养输送合格的实践型、应用型、创新型人才。

构建多元主体参与的政策实施机制。乡村文旅产业的发展与振兴政策实施涉及多个利益主体，在推进乡村振兴与文旅融合发展，实现乡村振兴，尤其是乡村产业振兴的背景下，以政府为单一主体的管理模式难以形成驱动旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合发展的高效动能，难以充分调动社会力量参与旅游职业教育办学，因此，未来旅游职业教育政策、乡村振兴与乡村文旅产业振兴政策制定的过程中，需要构建政府、文旅行业组织、文旅企业、社区等多主体广泛、深度参与的实施的机制，建立各利益主体政策实施能效反馈机制，精确掌握各利益主体的政策需求和诉求，破除行业企业与旅游职业院校之间的壁垒，构建企业集团无缝粘合旅

游职业教育办学的机制，实现政府在旅游职业教育和乡村文旅产业人才方面的政策“靶向发力”，明确旅游职业教育学校、行业企业、社区等参与主体的职能、责任与权益，充分发挥行业企业、乡村文旅经营主体、旅游职业院校、社区等主体的办学主观能动性，实现行业集团企业与学校教育无缝衔接人才培养，达到旅游职业教育助力乡村振兴与文旅融合可持续发展的目标。

优化与完善政策工具的内部结构。环境型政策工具增加标准规范、产教融合等工具的使用，提升旅游职业教育发展的规范性与人才培育的时间能力。供给型政策工具加大社会融资、示范工程等工具的权重，提升办学主体的社会性。需求型政策工具加大产品设计、校企合作，提升旅游职业教育人才培养供给端与需求端的匹配性。提高政策的可操作性，确保政策执行的精准度，以乡村文旅产业发展为根本，以人才培育质量提升为基本目标，为引领和推动乡村振兴与文旅融合发展输送源源不断的人力资源。

深化乡村人才发展体制机制改革。大力培养乡村产业振兴与文旅融合发展过程中具有深厚乡村产业科学素养、长期奋斗在乡村文旅产业第一线，视野开阔，前瞻性判断力、跨学科理解能力、组织领导能力强的乡村文旅专家。优化乡村人才发展环境，编制乡村文旅人才发展规划，注重分类推进，加强乡村产业振兴与文旅融合发展领域人才培养，让乡村文旅产业振兴优秀人才脱颖而出，推动形成具有吸引力竞争力的乡村文旅产业人才制度体系，完善人才培养机制、引进机制、使用机制，真正把广大人才的报效乡村发展的情怀、奋斗精神、创造活力激发出来，创造上得去、回得来、引得进、留得住的乡村文旅产业人才环境。

## References

- Chen, J. (2021). Gap in fit: An analysis of cultural and tourism integration policies in rural revitalization. *Changbai Academic Journal*, (3), 72-79. [in Chinese]
- Chen, Y. L. (2018). Research on the reform of tourism higher vocational education facing the new industrial revolution. *China Vocational and Technical Education*, (14), 61-71. [in Chinese]
- Chen, X. Y. (2020). A study on the path of vocational education service tourism poverty alleviation driven by rural revitalization: Taking Inner Mongolia autonomous region as an example. *China Vocational and Technical Education*, (13), 48-51. [in Chinese]
- Fu, X. Y. (2020). A study on the path of vocational education service tourism poverty alleviation driven by rural revitalization: Taking inner Mongolia autonomous region as an example. *China Vocational and Technical Education*, (13), 48-51. [in Chinese]
- Han, Y. W. (2020). Research report on teaching standards for tourism management in higher vocational schools. *China Vocational and Technical Education*, (34), 86-91. [in Chinese]
- Howlet, T. M., & Ramesh, M. (1995). Studying public policy: Policy cycles and policy subsystems. *American Political Science Association*, 91(2), 548-580.

- Kong, K., & Yang, G. H. (2020). Research on the integration path of rural culture and tourism in ethnic areas. *Social Scientist*, (9), 72-77. [in Chinese]
- Li, M. W., & Li, L. (2021). Exploration of the contradictions in the integration and development of rural culture and tourism under the background of rural revitalization strategy. *Journal of Xinyang Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 41 (1), 101-106. [in Chinese]
- Liu, X. Z. (2016). Construction of a new model of tourism vocational education under the situation of "Tourism". *Education and Vocational*, (15), 84-87. [in Chinese]
- Mcdonnell, L. M., & Elmore, F. (1987). Getting the job done: Alternative policy instruments. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 9(2), 133-152.
- Rothwel, L. R., & Zegvelad, W. (1985). *Reindusdalization and technology*. Logman Group Limited.
- Song, Z. F., & Song, H. L. (2012). Characteristic analysis based on content analysis. *Information Science*, 30(7), 964-984. [in Chinese]
- Wei, Z. H. (2020). The integration strategy of tourism vocational education and traditional culture from the perspective of cultural and tourism integration. *Contemporary Tourism*, (18), 115-116. [in Chinese]
- Zhang, Y. (2020). Analysis of the integration of traditional culture and tourism vocational education under the background of cultural and tourism integration. *Journal of Tianjin Business Vocational College*, 8(1), 92-96. [in Chinese]
- Zhang, Z. P. (2021). Promoting the high-quality development of rural tourism with the concept of cultural tourism integration: Forming logic and path selection. *Nanjing Social Sciences*, (7), 157-164. [in Chinese]



**Name and Surname:** Youkai Song

**Highest Education:** DBA

**Affiliation:** School of Foreign Languages, Guilin Tourism University

**Field of Expertise:** Tourism Policy and Marketing and Consumer Behavior



**Name and Surname:** Guiyu Su

**Highest Education:** DBA

**Affiliation:** Graduate School, Siam University

**Field of Expertise:** Tourism Management and Humanities and Sociology