

在泰中国留学生对泰国高校满意度的影响因素对留学决策的
影响研究——以正大管理学院为例

THE FACTORS INFLUENCING THE SATISFACTION OF CHINESE
STUDENTS AND THE IMPACT ON DECISION MAKING:
THE ANALYSIS OF PANYAPIWAT INSTITUTE OF MANAGEMENT

刘一书^{1*}, 赵帅²

Yishu Liu^{1*}, Shuai Zhao²

^{1,2}泰国正大管理学院中国研究生院

^{1,2}Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Received: November 30, 2023 / Revised: April 2, 2024 / Accepted: April 5, 2024

摘要

全球化经济刺激了国际教育的发展, 随着社会的快速发展, 经济也在突飞猛进。那么中国留学生选择东盟国家去留学的原因就至关重要, 中国留学生会选择来泰国读书的原因是什么呢? 本研究主要通过中国留学生对泰国高校满意度因素建立概念模型, 通过对正大管理学院的留学生进行问卷调查收集资料, 通过 Pearson 相关性分析和结构方程 (SEM) 分析对调查到的数据进行分析, 来验证理论模型。其主要的研究结论如下: 满意度的维度 (学习机制、社会心理状况、日常生活条件、学习的物质技术基础、科研活动) 均对行为的决策均呈正向影响。

关键词: 中国留学生 满意度 行为决策

Abstract

The globalization of the economy has stimulated the development of international education. With the rapid advancement of society, economic growth has accelerated accordingly. Understanding the reasons why Chinese international students choose to study in ASEAN countries, including Thailand, has become increasingly important. This study develops a conceptual model based on satisfaction factors influencing Chinese international students' perceptions of Thai universities. Data were collected through

*Corresponding Author: Yishu Liu
E-mail: 8755268@163.com

a questionnaire survey administered to international students at the Zhengda School of Management. The responses were analyzed using Pearson correlation analysis and structural equation modeling (SEM) to validate the theoretical model. The results indicate that several dimensions—learning mechanisms, social and psychological conditions, daily living conditions, material and technological foundations for learning, and participation in scientific research activities—positively influence students' behavioral decision-making.

Keywords: Chinese International Student, Satisfaction, Behavioral Decision-Making

引言

随着全球化经济的快速增长，国际教育问题也越来越被重视，国际教育也强化了全球化的进程 (Maringe & Gibbs, 2009; Maringe & Foskett, 2010)。2017 年中国留学生出国就读学位课程的人数达到了 608400 人 (Ministry of Education of the People's Republic of China, 2018)，成为世界上最大的留学生输出国，对中国留学生来说比较受欢迎的出国留学国家主要有欧美主要发达国家，例如美国、英国、加拿大以及亚洲的日韩等，中国研究生的数量达到了大部分国家国际学生人数之首，如在美国粗略统计有 35 万人，成为目前美国最大的留学生来源 (The Power of International Education, 2018; ICEF Monitor, 2018)。除了上述发达国家，泰国作为东盟的“领头羊”，由于留学泰国费用较低、申请手续简单，深受很多中国工薪阶层的欢迎，中国已成为泰国高等教育领域国际学生的最大来源国。根据泰国高等教育委员会的统计报告，中国是在泰高等教育机构留学前十名外国留学生人数的首位。由于 2020 年新冠疫情的暴发国际教育课程均转为线上课程或者暂缓留学。

高等教育服务市场正处于巨大的变化和竞争的时代，高等教育服务市场的发展趋势可以用五大变化来陈述，1) 出国留学的学生数量逐渐增加，2) 教职人员的流动性急剧增加，3) 国际教育的交流增加，4) 高等教育产品提升到更专业的程度，5) 国际合作的研究项目的提升 (Hatakenaka, 2004)。通过对现有研究的分析，目前中国留学生选择泰国留学的主要因素为五大方面：政治、经济、社会、文化及个人因素 (Ye, 2020)，中国留学生对它们的重视程度有所差异吗？随着时间的演变、教育的发展和留学生人数的增多，这些因素有变化吗？另外，还有其他因素：留学生生活安全、教学环境条件、居住安全环境、毕业就业等方面的问题，有加以考虑吗？以上的这些问题还没有被实际调查研究过，由此可知，就影响中国留学生到泰国留学的因素而言，还有许多需要探讨和解决的问题。这些因素与实际留学决策之间的关系是怎么样的呢？根据以上所陈述的现状及问题，本研究主要提出以下的研究议题：1) 影响中国留学生到泰国留学的因素与中国学生到泰国留学决策有什么关系？2) 中国学生对正大管理学院的满意度是如何？3) 学生满意度的哪些维度会影响中国学生留学决策？

研究目的

本研究以泰国正大管理学院在读的中国学生为研究对象，目的是 1) 要了解中国留学生在考虑出国留学时他们重视哪些影响因素，2) 他们的留学决策（选择留学、继续深造和推荐亲戚、朋友）与那些因素有什么样的关系，他们对学校的教学和服务的满意度是如何？3) 这些满意度的各个维度（包括学习机制、社会心理状况、日常生活条件、学习的物质技术基础、科研活动机制）与他们的留学决策有什么样的关系。希望经过研究数据结果对泰国高校在未来的招生策略和提高学校满意度时能起到一定的参考作用。

文献综述

高等学校满意度的研究

在研究高校用户满意度时，存在着不同的方法。Weaver (1976)、Hill (1995)、Shank et al. (1995)、Galloway (1998)、Leblanc 和 Nguyen (1997)、Owlia 和 Aspinwall (1998)、Oldfield 和 Baron (2000) 指出，评价指标的建立者是高校而不是学生的观点从而犯了原则性的错。学生的满意度是教育品质管制体系的重要组成部分，并以西比利亚联邦大学为例，对学生满意度进行综合理论分析。Leblanc 和 Nguyen (1999) 在赤塔国立大学做了一项社会研究，研究结果表明，满意度是研究高等教育品质的重要指标之一，高等学校应该重视学生对学校的满意度。Abdullah (2005) 从管理学与经济学角度对高等教育满意度，以及高等教育满意度对国家教育标准与品质管制体系的影响进行了研究。Fuli (2009) 指出，课堂教学学生满意度评价已成为教师教学品质评估的主要手段，但是课堂教学学生满意度评价还有许多问题亟待解决，并以中国矿业大学为例，找出课堂教学学生满意度评价中存在的问题，并从建立健全评价制度、积极开展网上评价等方面提出针对性建议。Liu et al. (2011) 采用问卷调查的方法，对影响学生学习行为的相关因素进行研究分析，具体包括学生学习行为现状、学生对教师教学活动的满意度、学生学习行为与教学活动满意度相关性、学生学习成绩与学习行为等四个方面的内容，并提出了改善地方高校学生学习的对策。Wang (2010) 通过设计高等学校教育服务满意度的评价指标体系，编制高校教育服务满意度的测度量表，对中国某高校 2009 届本科毕业生进行了满意度测评，分析了影响教育服务满意度的主要因素，从提高教学品质、提高综合管理水准、努力改善学生所需的实验场所和设备、构建专业化的学生发展辅导机构等四个方面提出改进建议，以期为满意度调查在教育领域的应用提供有益的借鉴。Feng (2012) 在借鉴高等教育顾客满意度测评的基础上，结合中国高等学校的具体情况，综合各方面因素，尝试提出了一个高等教育服务的顾客满意度指数模型，通过对中国河南六所高校所做的调查进行了验证研究，并在研究分析的基础上，从转变办学观念、实施顾客满意度战略、加强内部管理等三个方面给出了相应建议。

留学生满意度研究

Liu (2008) 以在英国高等学校的中国留学生为研究条件, 采用问卷调查、社会支援与生活满意度量表对中国留学生的跨文化适应能力、生活满意度等进行了研究, 并对俄罗斯高校中国留学生的状况进行简单介绍的基础上, 进一步分析了中国留学生在俄罗斯高校的专业选择、学费、学习生活中的困难、教育品质评价、就业等方面的问题, 为中俄两国在高等教育的合作具有重要意义。Qiu (2009) 以泰国曼谷的高等学校为例, 从学校教育、教学组织管理、环境、学生差异化服务等方面, 展开中国留学生的调查研究, 并由研究分析结果提出建议。Ma (2008) 从跨文化效能的研究视角出发, 以在马来西亚的中国籍留学生与马来西亚籍的来华留学生为例, 使用调查问卷获取数据, 使用回归分析的研究方法, 研究了留学生的跨文化效能影响机制及其与生活满意度的关系。俄罗斯科学院的远东研究所的副博士 Cuthbert (1996) 在俄罗斯进行了一项社会学研究, 研究内容主要是针对俄罗斯中国留学生教育与俄罗斯文凭前景, 相对较低的留学成本是中国学生选择去俄罗斯留学的重要原因, 这在一定程度上也带动了两国经贸发展。目前中国关于留学生满意度的调查, 集中于来华留学生满意度研究, 通常研究者会根据自己的研究目的分几个方面展开, 比如办学条件、教学状况、就业服务等, 而关于中国留学生对泰国高等学校满意度的研究比较少。其他的关于学生对高等学校满意度研究方面, 侧重于研究教育品质, 而其他方面对提升学生对高等学校满意度同样重要, 比如高校管理水准、宿舍条件等, 但是关于这方面的研究非常之少。再精细到泰国的中国留学生的满意度研究成果, 就更是少之又少了。因此, 从对泰中两国高等教育发展的角度来看, 迫切需要对“中国留学生对泰国高等学校满意度”进行科学的、可持续且全面的调研。为此, 本研究拟采用问卷调查的方法, 考察泰国的中国留学生从申请入学、在校学习、生活、毕业就业这一完整教育过程中的感受和体验, 对现阶段泰国中国留学生教育品质测量和评估上确实进行补充; 为泰国高等院校提供了重要的服务评价、问题诊断和改进工具。

现有的中国留学生对于泰国高校满意度的研究成果较少, 除了几篇案例类分析以外, 并无对应的实证研究成果。经过文献梳理与查找, 对此类研究成果也有了一定的认知。Ye (2015) 以易三仓大学为例, 针对在泰的中国留学生眼中大学教育进行研究, 从有关教师的专业程度和敬业精神、教学活动的丰富多彩、教学课程学生主体化、关于来此读研是否为你的学习和人生加分四个方面进行了调查分析, 从这四个方面调查了中国留学生对易三仓大学教育质量的肯定。中国留学生对曼谷地区高校教育管理满意度总体平均值为 3.21, 满意度水平处于“一般”之间。满意度平均值最高的是“教学组织”, 平均值为 3.40; 满意度平均值最低的是“学生服务”, 平均值为 3.15。这说明中国留学生对泰国曼谷地区高校的教育管理满意度居于一般。Marjanović 和 Križman Pavlović (2018) 从很广泛的视角来研究出国留学影响因素, 他们提出了 114 个因素, 然后以建立理论模式为目的来整理及归纳这些因素, 他们归纳出 7 个类别如下: 1) 市场组合因

素包括产品、价格、推广及渠道。2) 宏观经济环境因素包括经济、技术、政治及文化。3) 情景因素包括一般情景、购买任务、社交环境、实体环境、时间效应、先前状态。4) 心理因素包括激励、感官、学习、记忆、价值观、信念、态度、情感。5) 个人因素包括人口统计特征、年龄和人生阶段、涉入度、经济条件、种族、生活方式、个性、自我概念、职业。6) 社会因素包括相关群体、家庭、社会角色和地位。7) 文化因素包括文化、次文化、宗教、社会阶层。

以消费者或者对象为视角的视角研究是指生源的个人特征为出发点来做研究, 例如: 1) 留学生的国籍或所在区域例如中国、韩国、缅甸、泰国、东南亚等等, 2005-2017 (Chen & Yue, 2020), 中国学生留学泰国的原因、困难和对策分析 (Ye, 2015), 韩国低龄学生留学中国及其促动因素研究-基于政策、文化、家庭等的综合视角分析 (Wang et al., 2014), 中缅边境云南段缅籍学生跨境入学的影响因素分析 (Wang & Su, 2018), 东盟留学生缘何来桂 (Cen, 2020), “一带一路”国家学生留学意向影响因素探析 (Wang, 2020)。亚洲来华留学生教育需求调查分析 (An & Zhang, 2008)。2) 留学生的学历背景, 例如高中、大学或者职业学校, 研究如中国高中生留学地选择意愿的经济学分析 (Zhou et al., 2013)。大学生出国留学意愿影响因素实证研究 (Wei & Chen, 2017), 新时代高职学生出国留学意愿及其影响因素分析 (Fan, 2019)。3) 出国学生的学科或者领域, 例如影响商学院学生出国留学的因素 (Naffziger et al., 2008), 医学及商业学等等, 研究如医学专业留学生教学满意度影响因素分析 (Feng et al., 2018)。4) 留学目的地的差异例如东南亚、韩国及德国等等。研究如德国精英大学国际学生留学行为影响因素分析 (Hu et al., 2019)。5) 不同理论框架为视角的研究, 如基于数据挖掘的影响大学生出国的因素分析 (Zhang & Xu, 2015), 外国学生缘何来华留学——基于引力模型的实证研究 (Song & Liu, 2014)。

综上, 上述梳理文献发现前人对出国留学的因素研究有很多, 这些研究的差异主要可归类为 1) 以市场为视角的研究、2) 以消费者或者对象为视角研究、3) 以不同理论框架或者方法为视角的研究。前人学者主要是针对留学生的个人感官因素, 留学泰国的困难与对策, 还有学生留学的意愿研究。对于研究中国留学生价值感官与满意度的研究很少, 针对中国在泰留学生研究更是不多, 所以根据以上文献的不足找出本研究的切入点, 以在泰的中国留学生满意度为视角研究其留学泰国的决策因素, 为泰国高校后续的招生策略、学费定价等方面提供一定的参考。

基于上述研究现状梳理, 通过鱼骨图的方式, 本研究选取了学生科研活动机制、学习的物质技术基础、学习机制、日常生活条件、社会心理状况为研究变量, 并确定研究模型和研究假设, 分别研究中国在泰留学生对这些变量的满意度对留学泰国行为决策的影响。

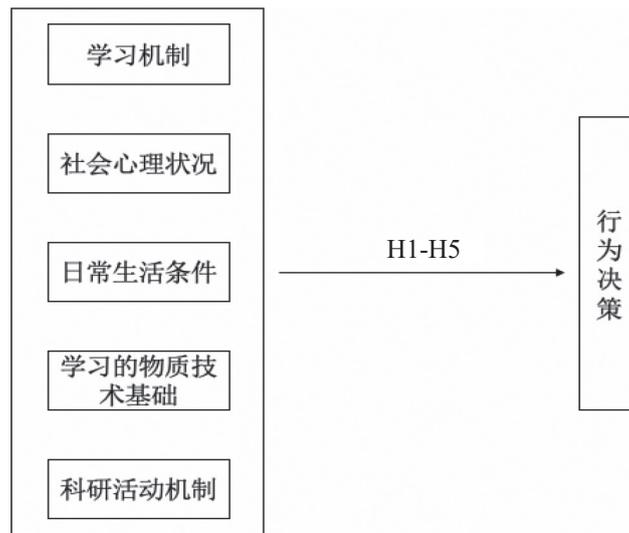


图 1 研究模型图

基于此，本研究作出以下研究假设：

- H1：留学当地学习机制的满意度与中国留学的留学决策呈正向影响；
- H2：留学当地社会心理状况的满意度与中国留学的留学决策呈正向影响；
- H3：留学当地日常生活条件的满意度与中国留学的留学决策呈正向影响；
- H4：留学当地学习的物质技术基础的满意度与中国留学的留学决策呈正向影响；
- H5：留学当地科研活动机制的满意度与中国留学的留学决策呈正向影响。

研究方法

在本研究的研究方法的选择上，主要以实证研究法为主，质性研究的访谈资料主要使用在对研究量表的开发上。而具体到研究数据的采集，则主要使用以下方法：

本研究采用的是定量和定性相结合的研究方法，定量研究的量表以现有研究中已经成熟的量表为主，但是会根据深度访谈的内容对量表进行适当的修改，使最终的研究量表可以更好地适配于本研究。

研究所采用的原始量表是已经经过多次检验，并较为成熟的量表，但为了使其满足在泰国中国留学生这一特定的调查对象，所以将在保留原有量表题项的基础上，采用现有文献资料和深度访谈资料对量表进行部分修改，使其可以满足本研究的研究需要。在本研究中，首先经过文献探讨后设计出初始的访谈提纲，为了访谈让题项更具有专家内容效度，因此将邀请 10 位对高校的学生满意度研究具有丰富经验，并对高校的学生管理较为熟悉的业内人士对访谈题项进行检视，在此基础上对设计的访谈提纲进行修改，从而形成本研究的访谈大纲，具体内容如下：

表1 访谈问题表

序号	访谈表
1	你觉得学校还有哪些不足需要改进?
2	如果您有机会改变我校, 您最想改变的是什么?
3	在您的学生生涯中什么是最重要的?
4	在我校您最喜欢什么?
5	在我校您不喜欢什么?

本研究通过访谈表的结果来进行针对性的调整。

表2 满意度和问项

维度	问项
学习机制	讲师专业度及教学态度 教学计划及教学水平 教学内容及对其理解程度 教学方式
社会心理状况	对留学生日常生活管理 留学生之间及与当地学生之间关系 校园生活秩序 学校知名度及世界排名
日常生活条件	体育类活动及相关基础设施 (如对留学生开放游泳馆、健身房、体育类兴趣班等) 寝室环境 (如学生宿舍的提供及满意度) 饮食 (食堂环境、餐食价格及种类) 课外文艺活动 (校园社团活动, 课余生活) 身体及心理健康服务 (校医院及心理辅导中心的配置)
学习的物质技术基础	图书馆藏书及管理 网络服务 (网速, 无线网开放范围) 教室环境及设施配备 实验室环境及设施配备
科研活动机制	导师责任心 (课业论文及毕业论文) 留学生参与研讨会、学术会议、大赛, 组建学习小组的机会 留学生实习机会 留学生参与科研活动及试验的机会 科研工作室及工作室设备的使用权

表3 修改后满意度和问项

在正大管理学院就读期间对以下各项内容您觉得	
维度	问项
学习机制	讲师专业度及教学态度 教学计划及教学水平 教学内容及对其理解程度 教学方式
社会心理状况	留学生日常生活管理 留学生之间及与当地学生之间关系 校园生活秩序 学校知名度及世界排名
日常生活条件	体育类活动及相关基础设施 住宿安排及住宿环境品质 饮食品质、食堂环境、餐饮食价及种类 课外文艺活动（校园社团活动，课余生活）
学习物质技术基础	图书馆藏书及管理 网络服务网速，无线网开放范围 教室环境及设施配备 实验室环境及设施配备
科研活动机制	导师责任心（课业论文及毕业论文） 留学生参与研讨会、学术会议、专业应用技能大赛，组建团队学习小组的机会 留学生实习机会 留学生参与科研活动及试验的机会

表4 行为决策和问项

维度	内容
行为决策	如果您重新考虑出国留学，您还会选择正大管理学院 如果还能继续升学您会选择继续在正大管理学院就读 您会推荐亲戚朋友来正大管理学院来留学

表5 修改后行为决策和问项

维度	内容
行为决策	如果您重新考虑出国留学，您还会选择正大管理学院 如果您需要继续深造，您还会选择正大管理学院 您会推荐亲戚、朋友来正大管理学院留学

本工具主要测量三个方面：1) 中国留学生对留学泰国高等学校的价值观；2) 中国留学生对泰国高等学校满意度；3) 中国留学生对留学泰国高等学校的决策。所有问项利用李克特五点量表。

修改后的量表利用问卷星制作成电子版问卷, 研究范围为正大管理学院的中国留学生群体, 问卷首先将通过学生管理微信群小范围的问卷发放 35 份进行预测试, 对于测试的收集的数据, 进行信度和效度方面的检验。根据预测试的结果, 确定本研究正式调研的量表, 之后通过学生管理微信群对全部研究人员发放问卷, 时间为 2 个星期, 共发放 250 份问卷, 收回 225 份问卷, 有效问卷 225 份 (因是电子问卷, 故没有漏、误问卷的情况产生), 通过对正式调研所取得的数据, 本研究将对其进行验证性因子分析、相关性分析和结构方程模型分析, 对研究提出的模型和假设进行检验, 并得出本研究的研究结论。

访谈分数各因素均值

从满意度调查五个变量来看, 均指最高为学习机制 (4.45)、其次科研活动机制 (4.06)、学习的物质技术基础 (4.05)、社会心理状况 (4.01)、最低是日常生活条件 (3.70)。

表 6 满意度调查五个变量均值

满意度调查	均值
学习机制	4.45
社会心理状况	4.01
日常生活条件	3.70
学习的物质技术基础	4.05
科研活动机制	4.06

关于学生的留学决策调查, 被调查者同意度最高的是会推荐亲戚、朋友来正大管理学院留学 (4.23)、其次如果重新考虑出国留学, 还会选择正大管理学院 (4.16)、最后如果需要继续深造, 还会选择正大管理学院 (4.10)。

表 7 留学决策调变量均指

满意度调查	均值
留学决策调查	4.16

对调查对象发放留学服务调查问卷, 收集到 225 份有效数据。用 SPSS 对数据进行录入并对问卷中的数据分析, 得出以下调查结果:

信度分析

对问卷进行检测时, 对初始问卷的维度合理性通过因子分析对初始的测量问项进行筛选净化。如图当校正的项总计相关性指数计算值小于 0.5 时, 需要删除该项因子进行调整, 以免多维度的情况出现。同时, 如果项已删除的 Cronbach's Alpha 值大于维度的 Cronbach's Alpha 系数则说明该项目也需要删除。

表 8 因子分析

题项	因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	a 值	题项数量
A1	12.976	5.008	.865	.923	.942	4
A2	13.002	4.987	.860	.924		
A3	13.089	4.883	.881	.918		
A4	13.120	4.725	.844	.931		
B1	11.289	8.932	.788	.872	.903	4
B2	11.411	8.893	.798	.869		
B3	11.216	9.065	.795	.870		
B4	11.551	8.947	.748	.887		
C1	10.249	7.546	.733	.843	.877	4
C2	10.187	7.707	.733	.843		
C3	10.040	8.101	.733	.843		
C4	10.098	7.919	.743	.839		
D1	11.460	8.334	.787	.887	.910	4
D2	11.376	8.195	.818	.877		
D3	11.318	8.159	.816	.877		
D4	11.440	8.523	.766	.895		
E1	10.538	9.020	.673	.873	.880	4
E2	10.762	8.574	.786	.828		
E3	10.938	8.722	.770	.834		
E4	10.916	9.138	.736	.848		
F1	7.093	2.352	.783	.804	.873	3
F2	7.089	2.362	.765	.818		
F3	7.720	1.877	.752	.846		

由上表可知，所有维度均符合信度要求，信度系数均大于 0.7，校正的项总计相关性均大于 0.5，且项已删除的 Cronbach's Alpha 值未大于整个维度信度系数，说明各维度的信度符合要求，且不需要删除项目。

效度分析

当用因子分析检验效度的时候，首先需要满足因子分析的前提条件，这反映在两个检验指标上：1. KMO 值，2. Bartlett 球形检验值。其中，KMO 值用于比较题项间简单相关和偏相关系数，取值在 0 到 1 之间。是否适合做因子分析的标准为：大于 0.9，非常适合；0.7-0.9 适合；0.6-0.7 不太适合；小于 0.6 不适合。Bartlett 球形检验值用以检验题项间相关系数是否显著，如果显著（即 Sig. < 0.05）则适合做因子分析。

表 9 效度分析检验

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。	0.916
近似卡方	12546.493
Bartlett 的球形度检验 df	820
Sig.	.000

检验结果表明：该量表的 KMO 值为 0.916，大于 0.70 说明该问卷样本可以进行因子分析。Bartlett 球度检验样本结果可以看出，近似卡方值为 12546.493，其显著性的概率为 0.000 ($P < 0.01$)，说明量表适合做因子分析。

相关性分析

表 10 相关性分析检验

纬度	相关变量	学习机制	社会心理状况	日常生活条件	学习物质技术基础	科研活动机制	行为决策
学习机制	Pearson 相关性	1	.415**	.211**	.330**	.358**	.378**
	显著性 (双侧)		0	0	0	0	0
	N	450	450	450	450	450	450
社会心理状况	Pearson 相关性	.415**	1	.477**	.507**	.482**	.475**
	显著性 (双侧)	0		0	0	0	0
	N	450	450	450	450	450	450
日常生活条件	Pearson 相关性	.211**	.477**	1	.409**	.492**	.452**
	显著性 (双侧)	0	0		0	0	0
	N	450	450	450	450	450	450
学习的物质技术基础	Pearson 相关性	.330**	.507**	.409**	1	.510**	.462**
	显著性 (双侧)	0	0	0		0	0
	N	450	450	450	450	450	450
科研活动机制	Pearson 相关性	.358**	.482**	.492**	.510**	1	.462**
	显著性 (双侧)	0	0	0	0		0
	N	450	450	450	450	450	450
行为决策	Pearson 相关性	.378**	.475**	.452**	.462**	.462**	1
	显著性 (双侧)	0	0	0	0	0	
	N	450	450	450	450	450	450

由上表可知，学习机制、社会心理状况、日常生活条件、学习的物质技术基础、科研活动机制与行为决策的相关系数分别为 0.378、0.475、0.452、0.462、0.462、0.462，显著性 P 值均小于 0.05，说明，学习机制、社会心理状况、日常生活条件、学习的物质技术基础、科研活动机制与行为决策之间具有显著的正向相关性。

结构方程

结构方程建模的分析方法与多元回归的分析方法有相似的用途，但结构方程建模有更加强大的分析功能，适用于隐变量、自变量相关、存在变量误差、多个因变量等复杂条件下的建模。

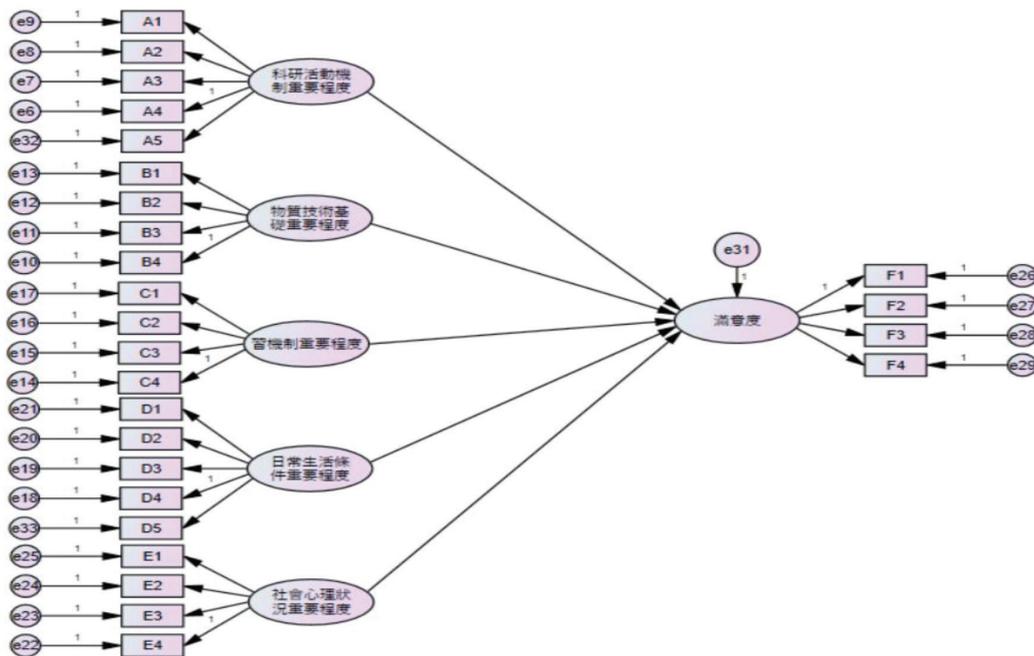


图 2 模型的路径分析检验

表 11 模型的拟合指标检验结果

拟合指标	χ^2/df	GFI	AGFI	CFI	NFI	IFI	TFI	REMSA
标准值	<3	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	>0.90	<0.08
模型	2.53	.908	0.905	0.938	0.92	0.938	0.936	0.047

在判断结构方程模型是否成立主要通过对一些拟合指标的测算来衡量，其中 χ^2/DF 要求小于 3，要求值均大于 0.9，表示模型适配能力较好，rmsea 应小于 0.08 表示适配性良好。

表 12 标准化路径系数检验

变量关系路径	Estimate	S.E.	C.R.	P
行为决策<---社会心理状况	0.121	0.026	2.463	0.014
行为决策<---日常生活条件	0.232	0.029	4.568	***
行为决策<---科研活动机制	0.158	0.029	3.173	0.002
行为决策<---学习的物质技术基础	0.152	0.030	3.097	0.002
行为决策<---学习机制	0.160	0.033	3.311	***

研究结果

由上表可知，从社会心理状况到行为决策的标准化路径系数为 0.121 ($t = 2.463, p = 0.000$)，说明社会心理状况对行为决策具有显著的正向影响。从日常生活条件到行为决策的标准化路径系数为 0.232 ($t = 4.568, p = 0.000$)，说明日常生活条件对行为决策具有显著的正向影响。从科研活动机制到行为决策的标准化路径系数为 0.125 ($t = 3.173, p = 0.000$)，说明科研活动机制对行为决策具有显著的正向影响。从学习的物质技术基础到行为决策的标准化路径系数为 0.152 ($t = 3.097, p = 0.000$)，说明学习的物质技术基础对行为决策具有显著的正向影响。从学习机制到行为决策的路径系数为 0.16 ($t = 3.311, p = 0.000$)，表明学习机制对行为决策具有正向影响。故假设 H1-H5 假设成立。

表 13 假设检验结论

假设	原假设	测试结果
H1	学习机制对行为决策有显著正向影响	成立
H2	社会心理状况对行为决策有显著正向影响	成立
H3	日常生活条件对行为决策有显著正向影响	成立
H4	学习的物质技术基础对行为决策有显著正向影响	成立
H5	科研活动机制对行为决策有显著正向影响	成立

讨论

经过对在泰中国留学的价值感官和满意度的研究与结构性分析，得出结论成立并且能够验证之前的假设，从结果来看中国留学生最为关注的 5 个因素顺序依次为：日常生活条件 > 学习机制 > 科研活动机制 > 学习的物质技术基础 > 社会心理状态，根据顺序来看关注日常生活条件和学习机制较为能影响学生的满意度，科研活动机制和物质技术基础一般影响学生的满意度，社会心理状况因素影响最低。建议学校在生活方面：增加学生的生活必要条件和课外活动从而提升学生的满足感和满意度，在教学方面：提升教学水平和钻研教学方式提升学生的学习能力。在学校配置方面：增加网络、教室环境、设施配备等。

本研究为在泰留学生的满意度增加了研究方向，提供一定的数据参考。丰富了中国留学生对泰国高校的满意程度，找到其原因后积极改善提高满意度，让在泰中国学生有一定归属感增加在泰的留学口碑，降低泰国留学的误解并提高其知名度吸引更多学生前来留学。但本研究只是针对正大管理学院在读的学生进行调查，数据范围有所局限性。不能完全展示整个中国留学生在泰国的满意度情况。下一步我们可以通过整个曼谷有中国留学生的高校进行数据调研，去进行更深入的研究并提出建议。

总结与建议

本文主要通过分析中国留学生对泰国高校满意的影响因素对中国留学生对泰国高校满意度的影响机理，建立概念模型，通过实证分析来验证理论模型，进一步丰富了中国留学生对泰国高校满意度的影响因素的学术研究，同时研究结论也为泰国高校的教学实践活动提供了一定的参考借鉴意义。

本文主要的研究结论如下：1) 日常生活条件是影响留学生对该高校行为决策的主要因素，留学国家的社会安全、饮食、住处、外国学生支持、留学成本以及文化适应性都是影响留学生决策的重要因素，这些因素越好，留学生的行为决策积极性就越高。2) 学习机制和科研机制会影响留学生行为决策，是因为留学生的首要留学目的是学习知识，所以良好的学习机制，可以提高学习效率。3) 社会心理状况与生活条件一样作为基础条件，是留学生留学决策方面首要考虑的因素，尤其是国内外的巨大文化差异，如果没有良好的社会心理状况，留学生很难顺利完成学业。4) 日常生活条件与学习的物质技术基础都是影响留学生决策的重要因素，主要好的基础设施才能保障良好的学习环境。

References

- Abdullah, F. (2005). Hedperf versus servperf: The quest for ideal measuring instrument of service quality in higher education sector. *Quality Assurance in Education an International Perspective*, 13(4), 305-328.
- An, R., & Zhang, S. H. (2008). Survey and analysis of the educational needs of Asian international students studying in China. *Exploration of Higher Education*, (3), 103-108.
- Cen, X. T. (2020). Why ASEAN international students come to Gui: An empirical analysis based on the motivation of ASEAN international students studying in Gui. *Higher Education Forum*, (2), 87-91.
- Chen, Y. L., & Yue, C. J. (2020). Research on the trend and influencing factors of Chinese university students studying abroad: 2005-2017. *Education Research Monthly*, (3), 40-45.
- Cuthbert, P. F. (1996). Managing service quality in HE: Is SERVQUAL the answer? Part 1. *Journal of Service Theory & Practice*, 6(3), 11-16.
- Fan, G. M. (2019). Analysis on the willingness and the influencing factors for higher vocational students to study abroad in new era—Taking Fuzhou Polytechnic as an example. *Journal of Sichuan Vocational and Technical College*, 5(29), 129-134.
- Feng, J. (2012). Research on the customer satisfaction index model of higher education services. *Journal of Henan University of Science and Technology: Social Sciences Edition*, (10), 28-30.
- Feng, J., Lu, J., & Qiu, Z. T. (2018). Analysis of influencing factors on teaching satisfaction of international medical students. *Journal of Hospital Management of the People's Liberation Army*, 25(6), 581-583.

- Fuli, S. (2009). Research on several thoughts and countermeasures for evaluating student satisfaction in classroom teaching in higher education institutions. *Business Culture (Academic Edition)*, (10), 138-139.
- Galloway, L. (1998). Quality perceptions of internal and external customers: A case study in educational administration. *The TQM Magazine*, 10(1), 20-26.
- Hatakenaka, S. (2004). *Internationalism in higher education: A review*. Higher Education Policy Institute Report.
- Hill, F. M. (1995). Managing service quality in higher education: The role of the student as primary consumer. *Quality Assurance in Education*, 3, 10-21.
- Hu, Y. T., Chang, R. Y., & Wang, J. L. (2019). Analysis of influencing factors on international student study abroad behavior in elite German universities. *Science and Education Literature*, (14), 18-20.
- ICEF Monitor. (2018, February 21). *South Korea: Record growth in international student enrolment*. ICEF Monitor. <https://monitor.icef.com/2018/02/south-korea-record-growth-international-student-enrolment/>
- Leblanc, G., & Nguyen, N. (1997). Searching for excellence in business education: An exploratory study of customer impressions of service quality. *International Journal of Educational Management*, 11(2), 72-79.
- Leblanc, G., & Nguyen, N. (1999). Listening to the customer's voice: Examining perceived service value among business college students. *International Journal of Educational Management*, 13(4), 187-198.
- Liu, Z., Qu, D. Z., Zhang, L., & Shen, H. (2011). Learning behavior and teaching satisfaction of local university students. *Development and Evaluation of Higher Education*, 27(5), 77-81.
- Ma, J. H. (2008). *The current research status of Chinese international students' satisfaction with foreign higher education institutions* [Master's thesis]. Zhejiang University.
- Marjanović, B., & Križman Pavlović, D. (2018). Factors influencing the high school graduates' decision to study abroad: Toward a theoretical model. *Journal of Contemporary Management Issues*, 23(1), 221-241.
- Maringe, F., & Foskett, N. (2010). *Globalization and internationalization in higher education—Theoretical, strategic, and management perspectives*. Continuum Publishing Group.
- Maringe, F., & Gibbs, P. (2009). *Marketing higher education—Theory and practice*. Open University Press.
- Ministry of Education of the People's Republic of China. (2018, April 1). *Brief report on Chinese overseas students and international students in China 2017*. http://en.moe.gov.cn/documents/reports/201901/t20190115_367019.html
- Naffziger, D. W., Bott, J. P., & Mueller, C. B. (2008). Factors influencing study abroad decisions among college of business students. *International Business: Research, Teaching and Practice*, 2(1), 39-52.

- Oldfield, B. M., & Baron, S. (2000). Student perceptions of service quality in a UK university business and management faculty. *Quality Assurance in Education*, 8(2), 85-95.
- Owlia, M. S., & Aspinwall, E. M. (1998). A framework for measuring quality in engineering education. *Total Quality Management*, 9(6), 501-518.
- Qiu, X. X. (2009). Satisfaction of Chinese international students with higher education management in Thailand: A case study of satisfaction with higher education management in Bangkok. *Consumer Guide*, (12), 256.
- Shank, M. D., Walker, M., & Hayes, T. (1995). Understanding professional service expectation: Do we know what our students expect in a quality education? *Journal of Professional Services Marketing*, 13(1), 71-83.
- Song, H. S., & Liu, L. (2014). Why foreign students come to China for study abroad: An empirical study based on the gravity model. *Higher Education Research*, (11), 31-38.
- The Power of International Education. (2018). *The 2017 project Atlas infographics*. <https://iie.widenet/s/27qm9smzb9/project-atlas-infographics-2017>
- Wang, S. M. (2020). An analysis of the factors influencing students' intention to study abroad from the "the Belt and Road" countries—Taking the students of ** University of applied technology studying in Malaysia as an example. *Liaoning Vocational College Journal*, (2), 25-28.
- Wang, X. M. (2010). Building specialized student development counseling institutions. *Journal of Beijing University of Science and Technology*, (10), 156-160.
- Wang, X. X., Yin, Q. Z., & Lv, L. H. (2014). A study on Korean young students studying abroad in China and its motivating factors: A comprehensive perspective analysis based on policy, culture, and family. *Comparative Education Research*, (10), 104-110.
- Wang, Y. L., & Su, P. (2018). Analysis of influencing factors on cross-border enrollment of Burmese students in Yunnan section of the China-Myanmar border: Based on a survey in Dehong Dai and Jingpo Autonomous Prefecture. *Research on Ethnic Education*, (3), 7.
- Weaver, T. (1976). What is the good of higher education? *Higher Education Review*, (8), 3-14.
- Wei, Y. C., & Chen, F. Y. (2017). An empirical study on the influencing factors of college students' willingness to study abroad. *Higher Education Review*, 2(5), 204-219.
- Ye, Y. (2015). Analysis of the reasons, difficulties, and countermeasures for Chinese students studying in Thailand. *World Education Information*, (12), 69-71.
- Ye, Y. (2020). Factors affecting the decision-making of the Chinese students to study in higher education institutions in Thailand. *Romphruek Journal*, 38(1), 101-117.
- Zhang, Y. H., & Xu, Y. (2015). Analysis of factors influencing college students going abroad based on data mining—Taking the University of Electronic Science and Technology of China as an example. *Curriculum Education Research*, (33), 249-250.
- Zhou, J. Y., Wang, Q. S., & Liu, Y. B. (2013). An economic analysis of the willingness of Chinese high school students to study abroad. *Journal of Education*, (6), 82-90.



Name and Surname: Yishu Liu

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Business Administration



Name and Surname: Shuai Zhao

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Business Administration