

线上对外汉语课堂沉默因素探究

——以泰国线上汉语课堂为例

INVESTIGATING FACTORS OF STUDENTS' CLASSROOM SILENCE IN ONLINE CHINESE CLASS FOR FOREIGNERS—TAKING ONLINE CHINESE CLASS IN THAILAND AS AN EXAMPLE

王帅^{1*}, 史洁², 赵映川³

Shuai Wang^{1*}, Jie Shi², Yingchuan Zhao³

^{1,2,3}泰国正大管理学院中国研究生院

^{1,2,3}Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Received: January 5, 2024 / Revised: April 23, 2024 / Accepted: May 9, 2024

摘要

本文基于沉默螺旋理论、跨文化交际理论和情感过滤假说理论,同时选取了《课堂沉默量表》共有四个分量表,利他性、自我性、谨慎性和习惯性,课堂参与度中外部因素中的教师、学校班级以及网络设备三个维度,内部因素中的个人性格和兴趣爱好的两个维度,通过对教学视频、真实线上课堂的观察分析、发放问卷,结合对学生、中文教师的访谈记录,综合分析对外汉语线上课堂中的沉默问题。

基于课堂观察的现状调查,结合调查问卷与访谈,深入探究影响泰国在线汉语课堂学生沉默行为产生的原因。教师因素包括教师授课方式、提问方式、话题选择、课堂交际语言的选择、教师反馈方式、教学风格。学生学习方面包括学习动机、性格、学习自信心以及从众心理。课堂环境方面包括在线平台环境与课堂氛围方面。

据此,从三方面提出了消极策略。教师教学方面:树立新型教学理念、优化传统授课方式,合理利用现代化技术手段优化教学内容、增强线上教学能力,注重教师提问技巧性,给予学生正面有效反馈、提升互动语言质量、开辟多向互动通道、改进示范课件等。学生方面,强化学习融合型动机,夯实学生语言基础知识,帮助学生找到正确的学习方法,多给予正面评价鼓励学生树立自信心,消除学生自卑心理。在线课堂环境方面,建设新型教学平台、联合使用多种平台、

*Corresponding Author: Shuai Wang
E-mail: amorino@foxmail.com

减少线上班级人数，保证网络稳定、为学生营造和谐心理交流环境。增强学生课堂参与的动机，激发其表达欲望，消除课堂焦虑感，使他们可以主动参加到线上课堂教学组织活动中。

关键词：线上教学 课堂沉默 师生互动 对外汉语

Abstract

This study examines the causes of student silence in online Chinese language classrooms in Thailand, drawing on the Spiral of Silence Theory, Intercultural Communication Theory, and Affective Filter Hypothesis. Using the Classroom Silence Scale and analyzing data from classroom observations, questionnaires, interviews, and video recordings, the research identifies key contributing factors.

Findings show that teacher-related factors (teaching methods, questioning techniques, topic selection, language use, feedback, and teaching style), student-related factors (motivation, personality, confidence, and conformity), and classroom environmental factors (platform and atmosphere) all influence classroom silence.

In response, the study proposes strategies in three areas: 1) enhancing teaching practices through improved methods, feedback, and interactivity; 2) supporting students by boosting motivation, confidence, and foundational skills; and 3) improving the online environment with better platforms, smaller class sizes, and stable connectivity. These strategies aim to reduce classroom anxiety and promote active student participation in online Chinese learning.

Keywords: Online Teaching, Class Silence, Teacher-Student Interaction, Chinese as a Foreign Language

引言

优秀的课堂始终优秀，而沉默的课堂也始终不能很好地解决沉默的问题，课堂沉默阻碍了师生互动，消磨了教师的热情，限制了学习者的语言学习。如今线上教育已成为新的教学常态，当课堂从线下转移到线上，在线互动形式下的课堂沉默依然令人尴尬不已。过去的研究着重于线下课堂中教师关注个体差异，把始终沉默的学习者视作“生来就沉默的人”，并没有实际改善课堂沉默现状的有效措施。以泰国学生线上汉语课堂为例，教师与学生代表的不同文化群体，通过教学实现课堂信息的双向传播，角色互动以及文化的协同。课堂消极沉默阻碍了师生间信息的交流，降低了课堂互动的有效性，进而影响教师的教学效果。在跨文化交际的大背景下，泰国学生必须在克服语言障碍的前提下适应线上中文课堂，而课堂消极沉默则成为线上对外汉语课堂教学效果的一大障碍。

研究目的

本论文尝试将沉默螺旋理论的研究扩展到基于网络的线上教学环境中,通过实证研究,揭示当下对外汉语线上课堂沉默的现状,并分析这一现状形成的原因。这是对汉语国际教育领域研究的细化和深入探索,希望能为老师及学者提供新的研究思路 and 方向,同时希望可以通过此次研究可以丰富泰国汉语教学的理论研究成果,为中国与泰国的文化交流研究提供可参考的文献。

汉语国际教学已经呈现出线上教学常规化的趋势,因而对于在线汉语课堂教学的研究,无论是现在还是将来,都具有重要的现实意义。

此次研究客观描述泰国高校对线上对外汉语课堂学生沉默现状,帮助教师了解线上对外汉语课堂教学中学生的消极沉默行为表现以及学生产生消极沉默行为的原因,审视教学中出现的问题。由于教学方式的剧变,在几乎没有什么可借鉴的成功经验的前提下,很难在短时间内用实际经验改善教学方法,通过考察线上汉语课堂沉默现状研究结果有助于促进教师的教学反思,汉语教师对内探索出全新的教学模式。因而汉语教师需要不断对正在进行的线上教学进行反思,不断调整教学策略,使之尽快适应网络教学的生态环境。

对线上汉语课堂沉默现状的考察,可以为教师教学提供参考,教师可以利用线上教学的优势提高教学效率,也对线上教学的弊端加以弥补。与此同时扫除泰国学生课堂汉语学习障碍,促进课堂教学师生的有效沟通,提高课堂教学的质量,丰富汉语教育的课堂教学实践。

文献综述

1. 线上课堂沉默

在学校各个阶段的教育活动中,学生沉默现象是在课堂教学中广泛存在的真命题,它给师生之间带来了难以言说的“困惑”。19世纪中叶,随着班级授课制在我国逐渐盛行,课堂上的学生沉默现象也越加明显。然而,在如今手机、电脑、网络等数字媒体大融合的背景下,学生沉默的“旧外衣”还没有褪去,新的沉默现象却接踵而至。科技进步无疑会促进教育发展,但更为重要的是,处于支配地位的科技也会对教育产生负面影响,因为它会重建师生关系,使师生之间不再需要相互适应并以此来决定特定的学习方式与内容 (William & Yang, 2017)。何为学生线上沉默?由于现实问题形式多样、情境复杂、难以统计,众多研究者对此说法不一,这里特指虚拟网络中学生各种静默无语的情感、态度及行为倾向。

教学本质上是师生的互动交往过程,学生能否正确有效地参与其中,就成了教学成功与否的重要前提。在信息化环境中,教师没有办法直接观察到学生沉默行为,但这种现象是广泛存在的。它显性地表现为语言沉默,隐性地表现为兴趣沉默、认同沉默、人格沉默等多个方面。因此,要对学生沉默现象进行细分,才能有针对性地提出解决策略。Hu (2017) 主要从归因维度区分为四种:压制性沉默、障碍性沉默、忌惮性沉默、反抗性沉默。一是压制性沉默。此种沉默源于信息化语

境中学生对网络教师、网络教材、网络课程产生的认知冲突,是由于忌惮教育权威符号(如教师、作业、提问)而强行压制自己的真实行为与观点而产生的沉默现象。很显然,认知冲突与道德压迫是压制性沉默的前提条件。二是障碍性沉默。这是由于线上教学或内容难度大,或知识更新滞后,或操作技术复杂,超越了学生本身的生活经验、理解能力与操作范围,学生想表现却发现根本无从下手而产生的沉默现象。三是忌惮性沉默。此种沉默往往是由于教师为了推广线上教育资源,制定了过多的涉及学生利害关系的激励措施,强行让学生“发声”,但实践结果往往适得其反,造成很多学生为了维护自己的原有形象而不敢发声的现象。四是反抗性沉默。这种沉默是由于紧张的师生对立关系引起的。此种情况下,学生把自己摆在游离线上教育之外的位置,常常对学校、教师、网络产生厌恶情绪,从而为了获得存在感而拒绝网络教育的沉默现象。

结合“课堂沉默”来看,“在线课堂沉默”可被视为一种与学生“在线课堂参与”相对的概念。基于此,“在线课堂参与”可被划分为学生使用信息媒体的浅层参与、在线学习过程中与各教学要素对话互动的中层参与、新旧概念更新迭代的深层参与等三个层次。与之相应,“在线课堂沉默”则可被定义为学生在在线课堂中不参与、不发声的静默现象,集中体现在“信息交互”环节,在行为上表现为不主动参与在线课堂互动,包括与教师间的生师互动、与学生间的生生互动以及与在线学习资源的生本互动;在思维上表现为思考问题的不活跃,缺乏深度思考,不能产生高质量的提问对话,以致新旧概念的交互也无从发生。

2. 线上课堂师生互动

线上教学课堂是一个时空分离的课堂,这是与线下汉语教学课堂最大的区别,“但是把课堂从线下搬到线上并非易事,它不是一种简单的平移,尤其是语言的教和学有其特殊性,它不仅仅是知识的传授,还要通过操练和活动进行技能的训练,甚至有一个“社会情感学习”(Social Emotional Learning)、课堂与社会交互以实现社会化的过程,而这一切都需要建立在“互动”的基础上”。

基于课堂互动,查阅前人文献总结线上课堂互动实践教学研究主要集中在以下三个方面:

1) 对线上课堂互动教学模式的探讨与研究。Ba et al. (2021) 等一众学者围绕“汉语国际教育线上教学模式与方法”一题对汉语线上课堂教学进行探讨,其中有学者从总体教学角度提出要实现“多元互动”、“智能化人机互动”、“口头互动模式”、“任务互动模式”、“文字互动模式”等,也有学者从课程出发探讨教学模式如“线上共享写作”、“文化专题讨论”、“汉语阅读课的混合式教学模式”,在众多学者的探讨中不难发现线上课堂教学模式始终围绕“课堂互动”来展开的。

目前有四种主要的线上课堂教学模式：一是录播式（教师提前录制好教学视频发送给学生进行观看学习）、二是录播+直播式（教师提前录制好部分教学内容供学生课前预习使用，后再进行直播教学）、三是直播+录播式（教师直播教学学生参与线上课堂学习，根据自身需求可录制教师上课内容）、四是直播式（教师在线实施即时教学）。Wang (2020) 对三种线上教学模式：录播式、直播式和录播直播并用模式进行了对比分析，总结得出录播模式解决了时差、网络问题但是不利于人际言语交互的实施，同时对学生自主学习能力也有较大依赖，无法保证教学效果。录播式的教学更类似于知识的单向传授，而录播+直播式、直播+录播式、直播式更加接近线下真实的汉语课堂教学，而之所以说真实是因为在以上线上汉语课堂教学模式中师生能够实施互动。

2) 对线上课堂互动教学平台的研究。线上教学的开展离不开平台支撑，而实际上一些线上教学平台或授课平台就是一种时空分离的虚拟课堂，这种虚拟课堂最明显的缺陷是缺乏课堂学习和教学的真实性，而依托于技术平台则可以通过强化其互动功能来加强虚拟课堂的真实性。目前线上汉语教学平台从平台类别上可分为机构类和公用类。机构类是一些做线上汉语教学的教育机构、公司自主研制开发的教学平台，只限在内部使用；公用类指在各大应用商店几乎不受地区限制都可以自由下载使用的。从学习者角度划分，有面向国内学生的平台和面向国外汉语学习者的平台。Lü 和 Zhang (2017) 指出现有的线上汉语互动教学平台未能很好地把握汉语在线互动教学的特点；Zhang (2018) 提到相比传统的教学网站，在线教学平台中的在线互动教学功能的开发及应用能够最大限度地为汉语学习者提供一个真实的汉语交流环境；基于面向国内学生的公用类平台研究，Yan (2021) 对钉钉、腾讯会议、腾讯课堂、ZOOM 这四款应用范围比较广泛的平台进行对比分析得出，腾讯会议是目前四类软件中与各类汉语课型适配性较高的教学软件，同时，腾讯会议还具备操作简单、对设备要求不高的特点，对教师和学生来说都比较容易上手；Zhang (2021) 对钉钉、超星学习通、QQ 平台在线上汉语教学中的运用展开调查得出三种平台均存在功能不全面的问题，在用户互动体验方面如师生交互、人机交互还有提高的空间；国家地区的差异性也会使国内一些公用类平台的下载和使用不那么普遍，对于在自己国家学习的汉语学习者来说，平台的选取使用和需求有较大差异，Shi (2021b) 针对面向韩国的汉语课堂教学平台研究得出，交互性平台在教学中的适用性更强，教师可操作性更高，且在课堂中可实现的互动性最大；综上所述，无论是机构类平台还是公用类平台，无论是面向国内汉语学习者还是国外汉语学习者无一例外地都强调平台的互动功能。

3) 对线上课堂中师生互动主体的研究。Wu (2021) 对对外汉语在线课堂师生互动进行研究时指出课堂互动是汉语教学领域的研究焦点。汉语线上教学中，师生作为课堂互动的主体，在目的语环境缺失的情况下，使得线上课堂师生互动更加意义非凡。针对主体教学对象数量的多少，线上汉语课堂教学又可分为一对一模式和一对多模式，Shi (2021a) 选取 6 组师生作为观察样本，并将“一对一”课堂与“一对多”课堂进行对比，这两种线上汉语课堂教学均存在教师缺乏创

造性提问的问题, 另外, 教学对象自由表达的机会有限, 而这种现象在“一对多”课堂中更加明显。Wang (2021a) 对一对一线上汉语教学师生互动进行个案研究, 研究了师生的语言互动和副语言互动情况, 指出在一对一的线上师生互动中师生交际程度属于中等, 课堂基本上仍以教师为主导。而相比一对一课堂模式, 一对多模式更加普遍也更加符合传统意义上的课堂规格, 而在这方面的研究仍有空白。也有研究者从具体汉语课型出发对师生互动主体进行研究, Wang (2021b) 针对线上汉语综合课, 对以师生为主体的语言互动进行研究, 提出可以从增加师生语言互动数量和提升师生语言互动质量两个方面来有效实现师生语言互动。Jiang (2021) 针对汉语口语直播课师生互动进行研究指出应利用在线直播的优势, 提升在线课堂提问与反馈的质量, 发挥互动的激励与竞争作用, 进行个性化的互动。

3. 课堂参与度

“参与度”这一概念现在已经被广泛运用于各个领域, 如政治、医学、企业、社区、教育领域等。在教育领域, 不同研究者对“学生参与度”的概念的定义有所不同。有部分学者指出学生参与度是指学生参与课堂教学活动的行为的积极性和主动性的程度, 其衡量指标包括学生发言人数、次数、参与时间等, 依据学生的显性行为即行为参与出现的频率来判断学生参与度的高低。持这种观点的学者未考虑到学生表面参与的现象, 即虽然表面上看很认真参与课堂, 但是其认知参与和情感参与很低。还有部分学者用课堂上学生参与的人数和参与的态度来衡量学生的课堂参与度, 如做笔记、倾听、对学习感兴趣的人数的多少。与前者观点相比这种观点不仅关注了学生的行为参与还关注了学生内心的想法和参与态度。现在大部分学者认为学生参与度应该是行为参与度、认知参与度、情感参与度三者的有机结合“参与度”这一概念现在已经被广泛运用于各个领域, 如政治、医学、企业、社区、教育领域等。在教育领域, 不同研究者对“学生参与度”的概念的定义有所不同。有部分学者指出学生参与度是指学生参与课堂教学活动的行为的积极性和主动性的程度, 其衡量指标包括学生发言人数、次数、参与时间等, 依据学生的显性行为即行为参与出现的频率来判断学生参与度的高低。持这种观点的学者未考虑到学生表面参与的现象, 即虽然表面上看很认真参与课堂, 但是其认知参与和情感参与很低。还有部分学者用课堂上学生参与的人数和参与的态度来衡量课堂参与度, 如做笔记、倾听、对学习感兴趣的人数的多少。与前者观点相比这种观点不仅关注了学生的行为参与还关注了学生内心的想法和参与态度。现在大部分学者认为学生参与度应该是行为参与度、认知参与度、情感参与度三者的有机结合。

1998 年, 北京语言大学开发国内第一个对外汉语教学网站, Jia 和 Ding (1998) 通过分析现代信息技术与对外汉语教学的问题, 呼吁利用更多的信息技术融入现代汉语教学中, 开始重视开拓信息化的汉语教学方式; 而 Zhang et al. (2004) 等人基于互联网对外汉语教学模式的研究, 开始探讨线上汉语的各种教学模式, 一对一教学, 录播教学等等。Hao (2023) 由线上汉语

教学模式的研究的同时增加对教师主体的研究,例如“互联网+”时代线上汉语国际教育教师的身份认同研究等,进一步加深了对线上汉语教学主体的研究。以上是线上汉语课堂教学现状的部分研究,然而在这些教学现状出现的问题中,随着线上汉语教学规模的不断扩大,线上汉语课堂参与度的问题也受到越来越多的关注。Yang et al. (2010) 从对话型网络课堂的角度,采用“YY 团队语音”工具,将参与度分为表层参与、中层参与以及深层参与三个方面,制定了“YY 参与度评价量表”,通过研究发现学生语音式参与的深度要比文本式参与的深度要高,师生之间的对话行为非常有助于提高学生的课堂参与度。Lu (2015) 以 7 个来自北京外国语大学的教师团队在网络孔子学校教授的同步在线汉语课为研究对象,分别从课程内容的选择、知识点的安排、授课的形式、课堂语言的选用和教学材料的选取 5 个方面总结了课堂参与度较高和较低的在线同步课程的特点,对网络孔子学校在线同步汉语课堂参与度的分析,从教师自身以及技术支持两个角度,提出新媒体时代优质在线汉语课堂的构建和思考。Shi 和 Wang (2021) 分析了新冠疫情期间高校学生的线上汉语教学情况,指出了线上汉语教学目前存在的问题,包括学生面临的网络问题、心理和情感问题以及教学管理问题等。Lu (2020) 在“后疫情时代的汉语国际教育”中提到的汉语国际教育面临的挑战,其中第四个挑战指出“虚拟环境的语言教学在投入上显著加大,在效果上明显大打折扣”。说明线上汉语教学在教学质量上面临着很大的挑战;其次,Chen (2021) 指出疫情期间,中文教育暴露的问题包括线上教学缺少语言教学的实操性、在场性和对话性等问题。同时,Jiang 和 Wang (2020) 也阐述了关于线上教学的重要急需解决问题,她认为短期内应对特殊情况的线上教学是可以的,可是疫情持久的话,线上教学效果和质量将难以保障,这将会导致汉语学习者需求的不确定性。最后,Li et al. (2020) 就“改善中文的世界供给”的话题中指出,“线上教育的弱势在于语言学习需要交互性,需要交际者的体态配合和情景参与等。怎么扬长补短,这是需要研究的重要课题”。这也意味着研究者需要重视线上教学的互动,即课堂参与的情况。微观角度上,Wu (2020) 从信息技术的角度,对“互联网+”教育背景下学生汉语网络直播教学进行研究,Fu (2020) 从学生线上听说课的全方位多角度的教学策略。Li (2020) 则以“综合汉语”课程为例,提出了新冠疫情下线上教学的模式以及存在的相关问题,从而为提高课堂参与情况提出相关的教学建议。

研究方法

1. 课堂观察法

笔者依据交际法观察量表以及前研究者的研究结果制定《对外汉语课堂观察表》,根据课堂观察表进入选定的泰国大学线上汉语班级旁听,与汉语课堂大学生、教师交流。通过《对外汉语课堂观察表》对外课堂教师的行为、学生的行为以及学生的课堂沉默行为情况进行记录。记录的内容具体包括教师性别、师生互动、教师对学生课堂沉默的反馈;学生课堂沉默的事件、课堂

沉默次数、沉默行为表现等。并在每节课结束后做一次整理，后将其整理为表格，用于其他研究材料的研究和数据的收集整理。由于记录内容较多笔者先将课堂情况进行详细的记录。记录的方式如表 1。

表 1 课堂观察表

| 时间 | 12 月 1 日初级汉语 9:00-11:00 |
|------|--|
| 8:45 | 教师登录线上课堂平台，开启摄像头与麦克风 |
| 8:49 | 学生开始陆续进入线上教室，教师与进来的学生进行简单的交谈 |
| 8:55 | 大部分学生都已进入教室，部分学生打开摄像头和麦克风，跟教师问好后关闭，还有部分学生进入教室后直接选择关闭，沉默。 |
| 9:00 | 教师共享屏幕课件，准备上课，还有个别学生进入线上教室 |
| 9:03 | 教师带领学生进行内容回顾，对知识进行复习，大部分学生沉默 |
| 9:05 | 教师要求所有学生打开摄像头，并对知识点进行提问 |
| ... | |

2. 访谈法

为了进一步补充所得的数据，笔者还采用访谈的方法，对线上课堂上出现沉默现象较多的同学进行课后访谈，追问他课堂沉默的原因，课后也会对任课老师进行访谈，访谈老师对线上课堂中学生沉默现象的看法和自己的处理方式。笔者将对访谈内容进行真实、客观地转述，将其以文字的形式呈现到论文中，以丰富和充实论文内容，让论文更加具有真实性。

3. 定量和定性分析法

问卷调查法也称问卷法，是调查者运用统一设计的问卷向被选取的调查对象了解情况或征询意见的调查方法。本研究选择泰国 Z 大学学生为研究为样本，对 200 名泰国大学生发放了问卷。通过问卷的结果的整理与分析更加全面了解泰国大学生发生课堂沉默行为的原因，增强了本研究的实际应用性和客观可信度。本研究有两大类共八变量，分别为利他性、自我性、谨慎性、习惯性、教师因素、班级因素、网络设备、个人因素，均采用李克特 5 点量表对变量进行测量。根据研究模型及研究假设计本研究问卷，共分为三个部分：首先是被调查者个人基本信息，主要调查了性别、年级以及汉语水平；关于线上课堂沉默量表，4 个变量利他性、自我性、谨慎性和习惯性共 13 个测量题项；其次是线上课堂参与度量表，4 个变量教师因素、班级因素、网络设备和个人因素共 15 个测量题项。

研究结果

此次研究的课型主要有会话交际课、书写课、语法课、听力能力课、综合能力课 5 种课型。此次研究旁听共计 55 课时分别是汉语综合课 15 堂、听力课 10 堂、写作课 10 堂、口语课 10 堂、语法课 10 堂。学生消极沉默行为的占比区间为 6% - 31.98%。在这五种不同课型的学生线上课堂沉默行为概况行为表中，学生课堂消极沉默行为总次数为 394；其中线上语法课学生课堂沉默行为总数最多为 126 次，占比为 31.98%，而学生沉默行为次数最少的则是会话交际课堂，次数为 24，占比 6%。其次是书写课，学生沉默产生的次数为 70 次，占比为 17.8%。占比排序为会话交际课 < 书写课 < 听力能力课 < 综合能力课 < 语法课。

表 2 不同课型沉默行为概况表

| 五种课型学生课堂沉默概况 | | | | |
|--------------|------|-----|------|--------|
| 课型 | 观察课时 | 次数 | 平均数 | 比率 |
| 会话交际 | 10 | 24 | 2.4 | 6.0% |
| 书写课 | 10 | 70 | 7.0 | 17.8% |
| 语法 | 10 | 126 | 12.6 | 31.98% |
| 听力能力 | 10 | 78 | 7.8 | 19.8% |
| 综合能力 | 15 | 96 | 6.4 | 24.3% |
| 总数 | 55 | 394 | 7.5 | 100% |

对外汉语课堂教学是教学活动主体与环境发生各种交往与相互作用的过程。 学生主体的线上课堂消极沉默行为的发生主要有教师与环境的作用。

教师因素

与传统线下教学相同，在网络教学的过程中，教师作为课堂的主导者，掌握与把控着整个教学进程，对各种教学活动的设计、教学方法的运用都可以有效地提高学生课堂的参与度。多数教师在课堂上，受传统线下教学方式影响，以及线上教学的局限，（教师在课上会提到，由于个别同学网络条件影响，不进行提问）。教师课堂言语行为比例过高，教师在课上多以知识讲授为主，减少课堂师生互动频率。教师偏重讲授，在讲授过程中延展知识点和知识面，课堂上给予学生过多信息，教师言语行为持续时间过长，缺乏互动，不免造成课堂枯燥。而且，因为线上教学，师生不打开摄像头，本身就做不到适时的教学监控，因此有时候会出现一段话讲完，教师连续点名提问而找不到人的情况。浪费课堂时间，减缓教学进度。因此，为了调动学生参与课堂的积极性，减少学生线上课堂中的沉默行为，教师应该转变授课模式。大部分对外汉语课堂以单向传输式的方式进行，教师讲解的时间占课堂教学的绝大部分。单向知识的灌输方式使得学生

从课堂参与者的身份转化为知识的接受者。课堂教师讲解时间较长无形剥夺了学生参与课堂的时间,减少了师生互动的机率,间接为学生课堂消极沉默行为的产生创造了契机。通过访谈调查82%的泰国学生认为汉语课堂,教师讲解较多,希望有更多的小组讨论和集体讨论。绝大部分学生认为线上课堂教师讲解的知识内容较多,时间较长。希望有更多的小组讨论与集体讨论环节。部分学生认为在讨论中感到很轻松,喜欢和同学一起讨论。单向传输式的以教师讲解为主的教学方式,忽视了学生的学习自主性与参与性,使得教师的教与学生的学转变成了教师讲解、学生听的教学活动。这是学生线上课堂消极沉默行为产生的重要原因。在交流的形式与内容上与现实生活中的汉语交流差距较大,在一定程度上会降低学生学习汉语的兴趣,增加了学生课堂消极沉默行为发生的频率与次数。

笔者观察到部分教师信息技术能力不足,遇到各种技术性难题,比如:不熟悉网络平台操控技术、不会制作交互性强的PPT等,这导致课堂互动难以顺利进行。如果教师有较高的信息技术素养,能够制作各种交互性强的PPT并熟练运用教学平台的各种互动功能,便能够促进课堂互动顺利进行。教师可以在课堂中开展情景教学游戏,但这要求教师能利用信息技术制作带有相应情景的课件,然而部分教师缺乏信息技术素养,这导致课堂互动不佳。

提问是课堂教学过程中不可缺少的环节。“作为课堂最主要的活动,教师通过提问的方式鼓励学生积极参与课堂互动,在提问的过程中帮助教师调整自己的语言使其更具有理解性”。恰当的提问能够激发学生兴趣,启发学生思考,引导学生积极参与课堂。教师在课堂上的互动语言风格较为稳定和单一,且提问率低,使课堂互动略显机械和形式化。汉语教师为了让泰国学生回答问题而设置问题,学生缺乏自身独立的判断与思考,其实质还是传统的以教师为主导的课堂教学模式。教师应讲究提问技巧。教师应基于课堂教学内容与学生的个性心理特征,合理设计问题。在提问的过程中,减少展示问题而适时增加泰国学生感兴趣的参考性问题。注意提问对象的均衡性,给予学习成绩靠后以及日常课堂教学中汉语表达困难的学生更多关注。并且针对最具有代表性的同学进行提问,以此激发学生尽可能地思考。针对最具有代表性的同学进行提问,以此激发学生尽可能地思考。

特别是一些能够使师生之间增强交流的环节。例如一段对话,如果在线下,一些教师在讲解完之后,可能会请同学同桌之间进行对话练习,并进行上台表演。或对于一个故事性短文,教师会要求同学们在课下将短文转换为对话剧本进行练习,安排时间在课上进行表演,这样更加能够锻炼学生的学习能力和小组合作能力等。但是转为线上时,空间、时间的限制不仅减少了师生之间的互动,也减少了学生相互之间的了解和互动,这样的互动形式就无法进行。一些学生还可能因为网络问题,存在对教师提问但没有被听到的情况,而造成沉默的现象。这些负面限制都会对学生的汉语学习造成直接的影响。

学生因素

学生的汉语水平影响着课堂参与度。初级班的学生汉语水平较低, 汉语输出量也有限, 即使想参与课堂互动却不能准确输出句子。面对这种情况, 教师设计的内容会相对简单, 主要以知识传授为主。比如: 笔者所观察的课堂中, 初级班的学生课堂言语比率比中级班的学生课堂言语比率低。课堂互动的难度是由学生的汉语水平决定的, 如果学生的汉语水平较高, 教师就可以选择更多的话题, 进而丰富互动内容, 学生沉默的频率也就更低。除此之外, 笔者通过调查发现, 课堂中积极参与互动的学生汉语水平较高, 一些学生不愿意参与互动, 教师提问后出现沉默行为, 主要是因为汉语水平较低, 不能回答老师的问题。个体语言能力倾向不同导致学生在学习过程中具有不同的语言学习风格倾向。例如部分学生属于听觉型学习者, 喜欢用听的方式来接受与理解教师的信息, 在听的过程中学习者掌握相应的知识。部分学生属于视觉类型的学生, 他们倾向于通过看来接受教师的信息, 在学习过程中习惯通过阅读与笔记来掌握知识点, 因此对于教师的讲授不太容易接受。而听觉型的学习者则不太注重字面内容。在日常的教学过程中, 学生学习能力倾向的差异性导致了学生消极沉默行为的发生。在班级中语言综合能力较强的学生, 其汉语能力与水平更高, 学习成绩较好, 在日常汉语学习中占有优势。在教学与讨论的过程中, 愿意表达自己的观点。相反部分汉语语言能力较弱的学生在班级中处于弱势群体。较之于综合能力较强的学生显得自卑, 主动与被动发言率较低。加之, 随着教学进程的加快, 汉语语言难度增加, 学生语言能力的差异性变得更加明显。部分学生产生了语言学习的焦虑感以及畏难情绪。部分汉语学习者对汉语学习逐渐丧失了自信心, 汉语学习兴趣减退, 导致了在线上上课走神、玩手机、睡觉等课堂消极沉默行为。

第二语言的学习动机可以分为融入型动机和工具型动机。其通过研究发现, 两种动机对汉语学习者的影响有所不同, 具有融入型动机的学生学习目标明确, 学习动力较强, 学习效果更好。工具型动机与融合型学习动机相反。持有工具型学习动机的学习者学习目的性, 功利性较强。为了某种目的, 对学习目的语的愿望较强。在某段时间内表现为较为专注。随着目的消失, 学习动机减弱至消失, 学习行为随着动机的减弱而减少甚至消失。学习行为具有不稳定性。

笔者的调查中, 75% 的泰国学生对汉语学习持有工具型学习动机。其中 40% 的学生学习汉语的目的是在毕业之后寻求一份好的工作或者是为了工作的晋升而学习汉语。35% 的学生学习汉语的原因是为了应付各种汉语等级考试。仅仅有不到 25% 的学生表明学习汉语是因为喜欢汉语的文化。持有融合型学习目的的学生在学习的过程中具有更高的主动性与自觉性, 其语言掌握更为牢固, 学习行为持续较长, 学习强度更高。有稳定的、长久的学习动机可以有效减少学生因为外在动力消失而产生的不稳定的学习懈怠, 降低学生消极沉默行为产生的概率。

环境因素

课堂环境是学生学习汉语的重要场所, 对学生汉语的学习起着潜移默化的影响。下面主要从线上课堂的物理环境与心理环境两个方面来分析影响学生消极沉默行为的原因。

网络教学平台为线上教学提供重要保障, 高质量的课堂互动离不开教学平台这个载体。笔者所观察视频的教学平台是 ZOOM 和 Google 会议, 以 ZOOM 和 Google 会议为例, 分析如下。ZOOM 的互动功能有: 共享屏幕、协作白板、分组讨论、在线投票等。其独特的优势在于画质和音质较好, 直播功能较流畅。但是对于线上汉语教学来说, 腾讯会议没有群管理、考勤打卡等功能, 不利于教师查考勤以及上传学习文件。除此之外, 如果学生中途退出课堂, 教师并不能及时发现并采取措施, 因此, 利用会议平台进行对外汉语线上教学, 不利于课堂管理。Google 的互动功能比 ZOOM 更多样化, 教师可以通过软件中的出勤统计考核学生的出勤情况, 通过连麦互动和学生实时互动, 通过屏幕共享功能向学生展示网络教学资源, 通过答题卡设置选择题让学生回答, 通过拍照上传功能检查学生作业等。其独特的优势有: 首先, 教师可录制课程, 课后生成回放, 学生和教师可以随时查看回放。其次, 群组内可以显示声音、图像以及视频, 便于学生学习。最后, 平台有提供智能提醒功能, 提交作业、发布学习材料、考试等重要事项都会自动提醒学生。但是, 网络流畅度相对差一些。由于平台的限制, 很多趣味性高的互动形式在线上难以实施。在目前的线上课堂中, 课堂中的互动往往是一对一进行的。这导致课堂互动以师生互动为主, 而且师生互动集中于教师与某一个学生之间的互动, 生生互动相对较少。

课堂气氛是师生交往中的重要心理环境。积极、友好的课堂氛围有利于提高学生参与课堂的积极性与主动性, 而消极、懈怠、压抑的课堂气氛将会降低学生的学习汉语的兴趣, 提升学生学习汉语的焦虑感。师生的熟悉度是课堂氛围的重要因素, 熟悉度较高的师生关系, 可以有效降低部分学生因为害羞不敢在公众面前发言而产生的消极沉默行为。在调查中 59% 的学生表明, 熟悉的教师, 熟悉的同学让自己更放松, 乐于参与到课堂讨论。

讨论

课堂沉默行为是指教师与学生在课堂交往互动的过程中呈现出的无声且无固定意义的无言语交际行为。此次论文主要研究的是在线对外汉语课堂学生沉默行为。由于沉默行为原本就是一种复杂的心理活动, 我们只能从学生的外在行为表现来探究这种复杂的心理状态。本文通过在线课堂观察、问卷调查、访谈调查三种研究工具, 采取质性与量化研究相结合的方法对 Z 大学在线汉语课堂泰国留学生进行研究分析, 试图了解 Z 大学泰国学生在线课堂沉默行为的现状。影响学生课堂消极沉默的不可控因素较多。此次论文仅仅从学生、教师、课堂环境三个方面来展开观察分析, 研究不够全面。部分内容如: 泰国文化方面, 由于笔者能力不足、文献有限, 不能进行深入地研究。

总结与建议

总结

在线课堂中学生消极沉默行为作为上不良的课堂行为,阻碍了师生互动交流,对课堂教学活动带来了一系列的负面影响。本文主要从学生、教师、课堂环境三个方面来探究 Z 大学泰国学生的在线课堂消极沉默行为现状。其中教师因素包括教师的授课方式、提问方式、教师反馈以及交际语言的选择。学生因素包括学习动机、语言能力与学习习惯、性格、从众心理以及学习汉语的自信心。课堂因素包括在线教学平台环境、线上课堂氛围等方面。

建议

笔者就从教师层面、学生层面和线上课堂环境方面提出了一些改善或减少汉语课堂沉默现象的意见和建议。

学生方面

1. 强化融合型学习动机

此次参与调查的学生中,仅有不到 25% 的泰国学生对学习汉语持有融合型学习动机,他们学习汉语的主要初衷是喜欢与欣赏中国的文化,对中国的文化具有亲近感。75% 左右的泰国学生把学习汉语视为通过考试、找到工作的一种工具。相较于后者,持有融合型学习动机的学生在学的过程中具有更高的主动性与自觉性,其语言知识掌握更为牢固。学习行为持续较长,学习强度更高。持有工具性学习动机的学习者学习行为受到学习动机的影响,具有不稳定性。学习动机模糊期,极易产生消极沉默行为。因此教师需要强化学习者的融合型动机。融合型学习动机和工具学习动机均与学习者的交流意愿之间呈显著性正相关,汉语教师应当创造机会使学生与汉语及汉语文化产生关联进而提高学生学习汉语的融合型动机。其次,教师需要有目的培养学生的汉语学习兴趣,鼓励学生主动积极地融入学习汉语的氛围中,引导学生将汉语学习过程看作是学习与了解世界的过程,帮助将学生的工具性学习动机与融合型学习动机相结合。保持学生对汉语学习的积极性与主动性,提高学生汉语综合能力,有效减少学生因工具性动机产生的消极沉默行为。

2. 夯实语言基础知识,找到正确的学习方法

个体是语言输入与输出的主体,仅仅依靠教师教学来提高学生的语言能力是不够的。学生主体需要发挥自身的能动性与积极性,加强语言知识的积累,夯实汉语基础知识,才能在提问环节、课堂讨论中“有话可说”。即使有话可说,部分汉语语言能力较低的学生在与教师沟通和交流的时候经常会出现想说却不知道如何表达的情况,由于各种原因导致跟不上教师讲课进度而对汉语学习产生焦虑,失去信心。对此类学生,教师需要引导学生个体找到适合自己的学习方法与学习风格,培养学生良好的学习习惯。

3. 鼓励学生树立自信心, 消除自卑心理

由于泰国学生普遍性格害羞与内向, 因此教师在日常教学与互动中, 首先肯定学生的付出与努力, 在教学反馈的过程中采取正面积积极的评价, 减少学生的参与课堂的心理顾虑, 让学生敢于参与。对学生错误的想法批评指正时, 注意语言的适度, 保护学生的自尊心, 增强学生学习汉语的信心, 使其敢于表达。

教师教学方面

1. 树立新型教学理念

在线上汉语课上, 教师可以采用建构主义教学理念, 提供学习资源, 引导学生自行探索, 分组讨论, 然后学生分享讨论结果, 师生互动。适用于线上汉语课的教学理念还有很多, 对外汉语教师要有与时俱进的创新精神和积极探索的好奇心, 要敢于打破传统教学理念, 与时俱进, 树立新型教学理念。教学理念是根基, 树立合适的教学理念, 才能完成高水平的教学设计, 产出高质量的课堂教学, 促成高效率的课堂互动。

2. 增强线上教学能力

教师要充分利用线上教学优势, 整合线上教学资源, 制作内容丰富有趣、图文声像并茂的教学课件, 利用现代化技术设计教学环节, 组织课堂互动活动, 从而调动学生参与课堂的兴趣, 避免出现沉默行为。

3. 注重教师提问的技巧性

教师的反馈要根据学生回答情况, 结合鼓励、表扬、点评、引导学生回答或者自我修正、引申性问题等多种反馈方式, 给予学生恰当的反馈, 才能帮助学生提升汉语水平。教师与单个学生互动时, 也要关注到其他学生, 想方设法吸引全体学生的注意力, 引导全体学生参与到课堂中, 积极思考问题, 从而降低学生课堂沉默的频率。

4. 开辟多向互动通道

教师应充分利用线上教学优势, 对传统的互动形式予以创新, 创建多元的互动形式, 加强生生互动, 能够解决线上教学互动形式单一的问题, 促进互动形式多元化。常见的生生互动形式有: 小组讨论、游戏、分角色朗读、情景表演和竞赛。线上教学更应重视练习和运用, 因为学生都不在中国, 缺乏目的语环境, 课堂时间是最好的汉语操练时间。因此, 线上汉语课件应增加练习和运用部分的比重。其次, 原有的教程课件以文字为主, 趣味性不高。适合线上教学的课件应提高趣味性, 图文声像并茂, 才能提升学生的学习兴趣。

课堂环境因素

1. 建设新型教学平台, 联合使用多种平台

在线上直播课程中, 教学平台的互动功能影响着课堂互动效果。线上教学和线下教学最大的不同就是教学环境的改变, 因此, 如果将虚拟仿真技术应用到教学平台, 创造出逼真

的教学情境，学生在具体的情境中学习汉语，能够提升学习效果。新型教学平台除了具备多种互动功能，还应将虚拟仿真技术应用于其中，创造出逼真的教学情境，使抽象的知识形象化，从而减少学生的沉默行为，提升学习者的学习效率，促进线上汉语教育事业的蓬勃发展。

2. 减少班级人数，确保网络稳定

笔者通过学生问卷和教师访谈发现，网络卡顿、班容量大会影响课堂互动效果，减少班级人数是解决互动难题的有效方法。一方面，减少班级人数能够增加每位同学的发言次数，提升互动效率。另一方面，线上课堂人数少会使网络更加流畅。笔者在实际线上教学中发现，学生水平参差不齐并且班级人数过多会严重影响课堂互动效果。另外，加强网络稳定性亦十分重要，网络开发商要关注技术问题，加强国际合作，保证网络高速运转，使线上课堂更加顺畅。

3. 创建和谐交流的心理氛围

课堂社会心理环境是指班级在教学活动中，师生双方以及学生之间在长期的教学交往过程活动中形成的一种能被班级成员所感知和体验的氛围。汉语课堂教学的过程中，为学生提供安全与自由的心理交流环境，才能消除学生的心理恐惧，提高课堂的参与度，消除学生消极沉默行为。和谐的师生关系是构建良好心理氛围的关键因素。融洽的师生关系能够让学生在班级中消除顾虑找到归属感与安全感。且教师需要树立正确的学生观，尊重学生的同时关注学生的身心健康，主动与学生沟通交流，建立民主互动的交际模式。

References

- Ba, D., Yang, X. M., Zheng, D. X., Du, M., Shao, M. M., Bai, L. S., & Liu, Y. P. (2021). Collective discussion on online teaching models and methods for international Chinese language education. *Language Teaching and Research*, (2), 1-14. [in Chinese]
- Chen, W. Y. (2021). Problems and challenges in online higher education: A discussion based on teachers, students, and teaching content design. *Journal of Zhengzhou University of Light Industry (Social Sciences Edition)*, (3), 104-108. [in Chinese]
- Fu, S. M. (2020). Online teaching of Chinese listening and speaking courses for international students. *Guide of Science & Education*, (Mid), 97-98. [in Chinese]
- Hao, D. D. (2023). A study on the applicability of situational teaching method in online Chinese language teaching. *Hanzi Wenhua*, (14), 84-86. [in Chinese]
- Hu, Y. (2017). A brief discussion on the setting of high school English classroom teaching environment. *Zhishichuang (Teacher Edition)*, (12), 96. [in Chinese]
- Jia, D., & Ding, Y. (1998). Modern information technology and teaching Chinese as a foreign language. *World Chinese Teaching*, (3), 84-87. [in Chinese]
- Jiang, L. P., & Wang, L. (2021). Construction of Chinese learning platforms in the context of smart education: Features, functions, and implementation paths. *International Chinese Language Education (Chinese and English)*, (4), 91-99. [in Chinese]

- Jiang, P. (2021). *An empirical study on teacher-student interaction in online live Chinese speaking classrooms*. Shandong Normal University. [in Chinese]
- Li, R. (2020). Exploration and practice of online teaching of Chinese as a foreign language during the COVID-19 pandemic: Taking the “Comprehensive Chinese” course as an example. *Journal of Shanxi Institute of Energy*, (6), 39-41. [in Chinese]
- Li, Y. M., Li, B. Z., Song, H., Bai, L. S., Liu, L. N., Wu, Y. Y., & Chen, M. (2020). Challenges and countermeasures in international Chinese language education under the COVID-19 pandemic: A collective discussion (Part 1). *Language Teaching and Research*, (4), 1-11. [in Chinese]
- Lu, J. M., Cui, X. L., Zhang, W. J., Zhang, P., Liang, X., Zheng, Y. Q., & Li, X. Y. (2020). Challenges and countermeasures in international Chinese language education under the COVID-19 pandemic: A collective discussion (Part 2). *Language Teaching and Research*, (5), 1-16. [in Chinese]
- Lü, J. W., & Zhang, L. W. (2017). Research on the current status of online interactive teaching platform construction for international Chinese language education based on “Internet+”. *Frontiers*, (8), 91-96. [in Chinese]
- Lu, X. J. (2015). The construction of high-quality online synchronous Chinese language classrooms in the new media era: An analysis based on student participation in online synchronous Chinese courses at the Confucius Institute Online. In *Proceedings of the 8th Beijing Area Conference on Postgraduate Research in Teaching Chinese as a Foreign Language* (pp. 120-130). School of Chinese Language and Literature, Beijing Foreign Studies University. [in Chinese]
- Shi, J. S., & Wang, L. F. (2021). A survey of online Chinese language teaching for international students in universities during the COVID-19 pandemic. *Language Teaching and Research*, (4), 23-33. [in Chinese]
- Shi, T. T. (2021a). *A study on teacher-student interaction in online “one-on-one” Chinese language teaching* [Master’s thesis]. Minzu University of China. [in Chinese]
- Shi, Y. T. (2021b). *A study on the application of Chinese classroom teaching network platforms for South Korea*. Jilin International Studies University. [in Chinese]
- Wang, M. Y. (2021b). *A study on teacher-student verbal interaction in online comprehensive Chinese language courses* [Master’s thesis]. Northwest University. [in Chinese]
- Wang, R. F. (2020). Analysis of online teaching models for Chinese skill courses during epidemic prevention and control. *World Chinese Language Teaching*, (3), 300-310. [in Chinese]
- Wang, R. X. (2021a). *A case study on teacher-student interaction in one-on-one online Chinese language teaching*. Beijing Foreign Studies University. [in Chinese]
- William, F. P., & Yang, C. Y. (2017). Curriculum, wandering at the edge of technology: A dialogue between William F. Pinar and Yang Chengyu on the relationship between curriculum and technology. *Journal of East China Normal University (Educational Science Edition)*, (1), 102-105.
- Wu, X. L. (2021). *A study on teacher-student interaction in online Chinese language classrooms for foreign students*. Harbin Normal University. [in Chinese]

- Wu, Y. F. (2020). Research on live streaming teaching of Chinese for international students under the 'Internet Plus' education background. *Chinese Journal of Multimedia and Network Teaching*, (6), 34-35. [in Chinese]
- Yan, Y. W. (2021). *An investigation and study of four major online Chinese language teaching software applications*. Liaoning Normal University. [in Chinese]
- Yang, J. M., Huang, L., & Li, W. H. (2010). A study on student engagement in dialogue-based synchronous online classrooms. *Chinese Journal of Educational Technology*, (11), 47-51. [in Chinese]
- Zhang, D., Zhong, S. C., Cheng, X. C., & Yan, X. W. (2004). Research on the internet-based teaching model of Chinese as a foreign language. *Journal of Guangxi Normal University: Natural Science Edition*, 22(3), 24-28. [in Chinese]
- Zhang, F. (2021). *A study on the application of "DingTalk, Chaoxing learning pass, QQ" platforms in online teaching*. Hebei Normal University. [in Chinese]
- Zhang, L. W. (2018). *Research on online interactive teaching platforms for Chinese language and its implications for Thai Chinese language teaching*. Guangxi University. [in Chinese]

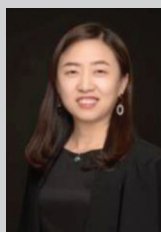


Name and Surname: Shuai Wang

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Education Administration



Name and Surname: Jie Shi

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Chinese Language Curriculum and Instruction, Reading Instruction Research, and Teaching Chinese as a Foreign Language



Name and Surname: Yingchuan Zhao

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: Chinese Graduate School, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Higher Education Management