

2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点内容分析与趋势研究

THE CONTENT ANALYSIS AND TREND RESEARCH OF HOT TOPICS IN INTERNATIONAL CHINESE EDUCATION ONLINE SEMINARS (2019-2024)

王磊^{1*}, 陈思颖², 陈尊严³

Lei Wang^{1*}, Siying Chen², Somyos Chanboon³

^{1,2}中国红河职业技术学院, ³泰国清莱皇家大学

^{1,2}Honghe Vocational and Technical College, China

³Chiangrai Rajabhat University, Thailand

Received: April 16, 2025 / Revised: August 7, 2025 / Accepted: August 20, 2025

摘要

2019 年 12 月首届国际中文教育大会的召开,标志着国际中文教育步入高质量发展新阶段。中国教育专家面向国内外举办了大量国际中文教育线上讲座,然而,针对此类重要讲座内容的系统性研究尚属空白。为此,本研究基于哔哩哔哩及中文联盟等平台,搜集 2019 至 2024 年间共计 211 个国际中文教育线上讲座作为研究样本,综合运用文献综述法、内容分析法和统计分析法,系统探讨了该时期国际中文教育线上讲座的热点内容及其发展趋势。通过统一分类统计,识别出 15 个研究类型,并在分析线上讲座数量变化趋势、平台分布情况、主讲人构成等基础上,创新性地提炼出 8 个核心热点。基于数据分析结果,提出 3 项针对性建议和 8 项宏观性建议。本研究不仅为国际中文教育的学术探索提供了新的视角和实证依据,也为相关实践者提供了可行性的建议。

关键词: 国际中文教育 线上讲座 内容分析 研究建议

*Corresponding Author: Lei Wang
E-mail: 3106404946@qq.com

Abstract

The convening of the First International Chinese Language Education Conference in December 2019 marked the entry of International Chinese Language Education into a new phase of high-quality development. During this period, Chinese education experts delivered numerous online lectures on this subject for audiences, both domestically and internationally. However, systematic research focusing on the content of these significant lectures remains notably absent. To address this gap, this study collected 211 online lectures on International Chinese Language Education from platforms such as Bilibili and Chinese Plus (2019-2024) as research samples. Employing an integrated methodology of literature review, content analysis, and statistical analysis, it systematically investigated the hot topics and evolving trends found within the lectures during this period. Through unified categorization and statistical analysis, 15 research categories were identified. Building on analyses of quantitative trends, platform distribution, and presenter profiles, the study innovatively distilled 8 core thematic hotspots. Based on the data analysis, 3 targeted recommendations and 8 macro-level suggestions are proposed. This research not only provides novel perspectives and empirical evidence for scholarly exploration in International Chinese Language Education but also offers actionable recommendations for practitioners in the field.

Keywords: International Chinese Education, Online Lectures, Content Analysis, Research Suggestions

引言

近年来，随着中国对外开放步伐持续迈进，综合国力不断提升，中文在国际交往中的作用日益凸显，被联合国世界旅游组织、国际航空运输协会等国际组织增列为官方语言。据统计，目前全球共有 190 多个国家开展中文教育，8 万多所大中小学及各级各类教育机构开设中文课程，全球除中国外正在学习中文的人数超过 3000 万，累计学习和使用中文的人数接近 2 亿 (Cao, 2023)。全球“中国热”“中文热”日益升温，为国际中文教育事业发展提供了难得的历史机遇和广阔发展空间。

国际中文教育以满足全球中文学习需求为价值导向，是中国向国际社会供给的重要语言服务公共产品 (Wang, 2022)。中国教育部中外语言交流合作中心主任 Ma (2021) 在世界中文大会上说：“蓬勃发展的国际中文教育，有力促进中外人文交流、文化交融、民心相通，彰显了语言交流合作在推动构建人类命运共同体中发挥的重要作用”。2020 年初突如其来的新冠疫情席卷全球，作为“国际敏感型”事业的国际中文教育受到了前所未有的冲击与影响 (Li & Song, 2020)。在这一特殊时期，作为中文母语国和国际中文教育的主要供给侧主体，中国中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰曾在国际中文教育大会上强调：“中国政府把推动国际中文教育作为义不容辞的责任，积极发挥汉语母语国的优势，在师资、教材、课程等方面创造条件，为各国民众学习中文提供支持” (Ministry of Education of the People's Republic of China, 2019)。线上讲座形式

以其传播面广，不分年龄、性别、地域、背景或资历，方便使用多样的方式记录信息和学习内容等优点得到了广泛运用。

2019 年至今的国际中文教育领域可谓机会和困难同在、机遇与挑战并存。中国教育专家和学者积极宣传和推动国际中文教育研究成果落地，面向国内外举行了国际中文教育线上讲座，笔者在搜集整理这类资料的时候发现此类讲座十分丰富，但针对如此重要的线上讲座内容的分析研究基本没有。因此本研究创新性地搜集这一期间数量庞大的线上讲座，对其进行梳理与整合，根据专家们不同的讲座类型进行分析研究，填补相关研究空白。

本研究通过搜集 2019-2024 年国际中文教育相关线上讲座，进行数据整理后对各个线上讲座的主讲内容进行统一分析界定，得出 2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点研究类型，进一步对其深入分析，最后在分析数据的基础上结合国际中文教育研究的相关文献，梳理提出未来国际中文教育的研究建议，以期促进国际中文教育研究体系的发展和完善。

研究目的

1. 归纳分类 2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点问题；
2. 分析 2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点研究类型；
3. 基于分析数据提出未来国际中文教育发展研究的建议。

文献综述

国际中文教育的历史来源

国际中文教育（International Chinese Language Education），指面向中文作为第二语言的学习者的教育（International Chinese Language Education Chinese Proficiency Standards）。国际中文教育由“汉语国际教育”及更早的“对外汉语教学”演变而来，这一词既可用来指称国际中文教育事业，也可以指称学科，以保持事业和学科名称的统一性 (Wang & Feng, 2021)。Zhao (2022a) 从对外汉语教学，到汉语国际教育，再到国际中文教育，中国的国际中文教育学科经历了几十年的发展，日臻成熟。总的来说，国际中文教育这一说法更好地总结了当前汉语国际教育的发展现状，同时更科学地反映了当前汉语国际教育的一些新特点及未来发展的新动向和趋势，较以往的对外汉语教学和汉语国际教育的外延更为丰富和广泛，是对前两者的继承和发展，学科名称的变化反映了学术界对国际中文教育认知的深化。

国际中文教育的内涵定义

2019 年首届国际中文教育大会的召开，标志着国际中文教育进入了高质量发展的新时期。“国际中文教育”这一术语在正式场合的使用，引发了学界关于国际中文教育内涵和外延的广泛讨论。Guo 和 Lin (2021) 认为国际中文教育可以定义为：“中文在全球的传播与传承工作，它包括

国内的对外汉语教学、海外的国际中文教学和海外华文教育”。Wang 和 Feng (2021) 认为，“国际中文教育是一个包容性很强的概念，涉及全球范围的各类汉语教学，既可包括国内面向留学生的‘对外汉语教学’，又可包括国外面向当地居民的汉语教学及面向华侨华人的华文教育，既涉及学历教育，又涉及非学历教育”。Wu (2022) 综合以上两位学者的观点，建议将国际中文教育的内涵表述为：“国际中文教育包括中国国内的对外汉语教学、国外的中文作为外语或第二语言教学和海外华文教育三大组成部分，既包括各层次学历教育也包括各类非学历培训”。Yu (2023) 在以上三位学者的观点的基础上，从“国际中文教育”当中的“中文”二字的角度阐述，对“国际中文教育”也做了界定。以上几位学者都是国际中文教育学界知名专家，亲历与见证了国际中文教育事业的发展历程，在对外汉语教学/汉语国际教育学科领域深耕多年，他们的观点代表了国际中文教育学界的主流看法。

国际中文教育的相关研究

从国际中文教育发展历史沿革来看，国际中文教育研究实际上包含了对外汉语研究、汉语国际推广研究、汉语国际教育研究等相关研究，但本文对国际中文教育研究主要从以国际中文教育既指称事业也指称学科角度来探讨，故以“国际中文教育”为关键词在中国知网（CNKI）进行检索，国际中文教育研究的文献数量有 1261 篇，其中期刊文献 817 篇，学位论文 421 篇，会议纪要 23 篇。从历年研究文献的数量变化来看，国际中文教育研究自 2020 年起逐渐形成规模和体系。2021 年之后，这一领域进入快速发展阶段，每年的发文量均超过 240 篇，且呈现出逐年增长的趋势，表明相关研究的数量在不断增加。国际中文教育研究涵盖了多个层次和多元化的主题。例如：Li (2020)、Zhao (2022a) 等学者对国际中文教育的学科内涵进行了深入探讨；Zheng 和 Cynthia (2021)、Zhao (2022b) 等研究了“三教”（教师、教材、教学法）问题；Wu (2020)、Li 和 Liu (2021) 等开展了国际中文教育的发展规划与策略研究；Zhou 和 Ning (2017)、Yuan 和 Li (2021) 等对孔子学院等教育平台的建设进行了研究；Ma (2021)、Wu (2021) 等致力于国际中文教育标准体系的构建；Zhang (2019)、Wang 和 Xia (2022) 等探讨了国际中文教育在国家层面的功能和价值；而 Huang (2021)、Duan (2022) 等则着眼于其全球层面的功能和价值。综上所述，国际中文教育在多个层面上都具有极其重要的意义和价值。众多学者的研究为该领域的发展提供了坚实的理论基础和明确的实践方向。然而，国际中文教育领域的研究仍有待进一步完善，需要通过更多深入细致的研究来填补理论知识的空白，从而推动该领域的持续发展和进步。

线上讲座的相关研究

线上讲座是指运用互联网、新媒体平台等进行在线讲座直播或发布讲座视频的阅读推广形式。线上讲座具有如下优势：不受时间、空间与人数的限制，运行成本低，推广速度快，覆盖面广 (Han & Cui, 2024)。在 21 世纪初，线上讲座已经开始出现一些初步的探索。随着时间的推移，线上讲座得到更多的关注和发展。特别是 2020 年新冠疫情的爆发，中国教育部提出

“停课不停学”举措，各级各类学校开始大规模尝试开展在线教学。Li 和 Li (2020) 从“课前备课——线上课堂——课后任务”三环节助力初一年级线上新授课的开展。Zhao 和 Yang (2021) 指出线上讲座较线下具有更强的传播力。这一时期，线上讲座成为教育教学的重要组成部分，不仅在学校教育中得到广泛应用，在其他领域如科普讲座、文化传播等方面也发挥了重要作用。到了 2023 年，Zhan (2023) 认为学校充分利用在线教育平台和资源，基于 Rcrypt School 校本课程中的流体问题开展了一次线上讲座式教学活动，通过在线交流平台师生互动、交流探讨，为后续开展线上讲座式教学积累了宝贵经验。总的来说，线上讲座从早期的初步探索，到逐步发展，再到疫情期间的大规模应用和持续创新，经历了一个不断发展和完善的过程。国际中文教育作为一项热门研究，自然随着技术的不断进步和教育理念的不断更新，相关线上讲座越来越丰富。

国际中文教育线上讲座的研究现状

近年来，随着数字技术革新与全球中文学习需求的持续增长，国际中文教育线上讲座迅速发展为跨区域教学与学术交流的重要载体。Li (2020) 指出新冠疫情加速了国际中文教育线上化进程，线上讲座成为教师培训、学术交流和教学实践的重要形式。Wu 和 Liang (2020) 强调线上讲座成为传播中华文化的重要渠道，但需注意文化符号的适应性转化。Chen (2023) 从新文科背景为视角探讨解决目前国际中文教育线上教学遇到的问题，要立足于当前新的科学技术，顺应现代化发展的趋势。笔者通过多个途径查询，有专门针对“国际中文教育”的研究，也有专门针对“线上讲座”的探讨，但专门以“国际中文教育线上讲座”为关键词的研究成果目前还很欠缺。鉴于国际中文教育线上讲座在推动中文教育全球化、适应多样化学习需求以及促进文化交流等方面具有不可替代的重要作用，针对这一主题的深入研究显得尤为迫切。为此本文开展此类研究，以期为构建更具包容性与实效性的国际中文教育生态提供关键支点。

研究方法

文献综述法：通过中国知网（CNKI）等系统地搜集、整理和分析已有的国际中文教育相关文献，来全面理解和总结这一研究领域的发展现状、关键问题和理论观点。为本研究提供深入的理论背景和文献支持，为后续的实证研究提供理论指导和方法借鉴。

内容分析法：是一种多维度、跨学科的研究工具，它通过量化和系统化的方法对信息内容进行深入分析，揭示其本质特征和变化趋势。本研究以 2019-2024 年国际中文教育线上讲座的主要讲内容分析为研究对象样本，整理编码并总结归类，为后续的深入研究奠定数据基础。

统计分析法：本研究采用统计分析法对 2019-2024 年国际中文教育线上讲座进行量化分析。通过对收集的 211 个讲座数据整理，运用描述性统计对讲座数量、年度变化趋势及核心热点类型进行统计分析，统计分析结果为未来研究和发展建议提供数据支持和科学依据。

研究结果

本论文的研究结果主要围绕着研究目的来梳理，分别是：2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点问题分类统计、2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点研究类型分析、基于分析数据提出未来国际中文教育发展研究的建议，具体如下：

2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点问题分类统计

1. 数据库的选择和数据统计

本研究主要通过哔哩哔哩（Bilibili）视频平台和“国际中文教育”相关资源平台（如图 1），如“中文联盟”和“中外语言交流合作中心”等资源平台，北京语言大学国际中文教育研究院/华文教育研究院类——教育部人文社会科学重点研究基地，中央民族大学、浙江师范大学、云南师范大学、厦门大学等高校平台，综合搜集国际中文教育讲座相关内容。



图 1 哔哩哔哩（Bilibili）视频平台和“国际中文教育”相关资源平台

通过哔哩哔哩（Bilibili）视频平台，以“国际中文教育”“国际中文教育讲座”“中文教育”等为主题词进行搜索采集统计有效讲座数据为 89 个；通过其他各类国际中文教育资源平台，以“国际中文教育”“国际中文教育讲座”“国际中文教育论坛”等为主题词来进行综合搜集统计有效讲座数据共 131 个，合计共获得 220 个。将搜集线上讲座数据加以除重规整，最终获得拟进行分析的有效数据总计 211 个，检索时间为 2024 年 12 月，运用 WPS 数据表格对讲座数量进行逐年统计，做出 2019-2024 年国际中文教育线上讲座各年数量统计表，见表 1。

表 1 2019-2024 年国际中文教育线上讲座各年数量统计表

年份	2019 年*	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	合计
讲座数量（个）	-	15	25	72	55	44	211
百分比（%）	-	7.11	11.85	34.12	26.07	20.85	100%

注：*2019 年：2019 年 12 月首届国际中文教育大会的召开，标志着国际中文教育进入了高质量发展的新时期，2019 年是出现相关主题讲座的关键节点

2. 线上讲座分类编号依据及从属类型界定

本研究运用 WPS 数据表格按照线上讲座开展的时间排序后，将国际中文教育线上讲座数的 211 个数据样本从 1-211 编号。2019 年不涉及，2020 年的编号区间为 1-15 号、2021 年的编号区间为 16-40 号、2022 年的编号区间为 41-112 号、2023 年的编号区间为 113-167 号、2024 年的编号区间为 168-211 号。

线上讲座名称冗杂，为统一归类类型的界定依据，在借鉴 Cui (2023) 将国际中文教育领域的研究类别分类的基础上，笔者将线上讲座涉及的研究类型梳理为：国际中文教育学科建设研究、国际中文教育语言本体研究、语言学习与教学理论方法研究、国际中文教学研究、国际中文教育人才培养体系研究、专门用途中文研究、国际中文教育发展与评价研究、国际中文教育资源平台研究、国际中文教育技术应用研究、国际中文教育数智化研究、国际中文教育标准与等级大纲研究、中文国际传播研究、标准化考试和分技能测试研究、教师教材教法本土化研究、中文教材和外向型词典研究 15 类，并以此为依据来界定线上讲座的从属类型。

3. 逐年分析国际中文教育线上讲座从属类型得出关注焦点

本研究因客观原因未搜集到 2019 年份的国际中文教育线上讲座，2020 年的国际中文教育线上讲座数量为 15 个，对讲座主讲内容进行分析，得出讲座的从属类型，涉及 8 个研究类型；2021 年的数量为 25 个，涉及 10 个研究类型；2022 年的数量为 72 个，涉及 13 个研究类型；2023 年的数量为 55 个，涉及 11 个研究类型；2024 年的数量为 44 个，涉及 13 个研究类型。将各年国际中文教育线上讲座研究类型出现频次进行统计，做出 2020-2024 年国际中文教育线上讲座主讲内容从属类型面积图组（如图 2）。

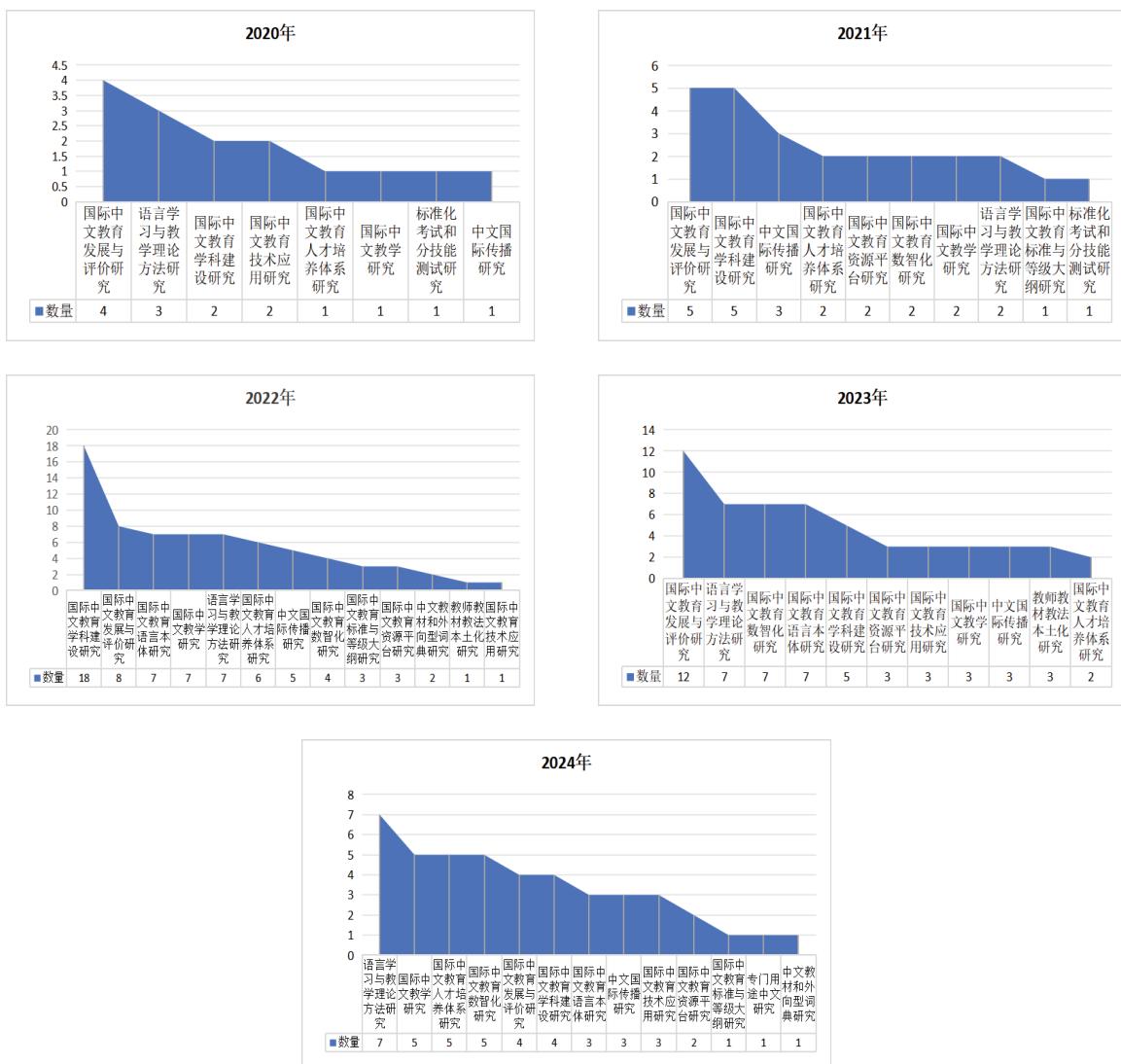


图 2 2020-2024 年国际中文教育线上讲座主讲内容从属类型面积图组

根据图 2 图组可以看出，各年的国际中文教育线上讲座内容焦点有异，2020 年为发展与评价研究内容；2021 年是发展与评价研究和学科建设研究内容；2022 年为学科建设研究内容；2023 年为发展与评价研究内容；2024 年为语言学习与教学理论方法研究内容。

2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点研究类型分析

1. 2019-2024 年线上讲座数量变化趋势及影响因素

对 2019 年至 2024 年国际中文教育领域讲座数量以年份为区间进行统计及变化情况进行梳理，绘制出 2019-2024 年国际中文教育线上讲座数量趋势图（如图 3）。

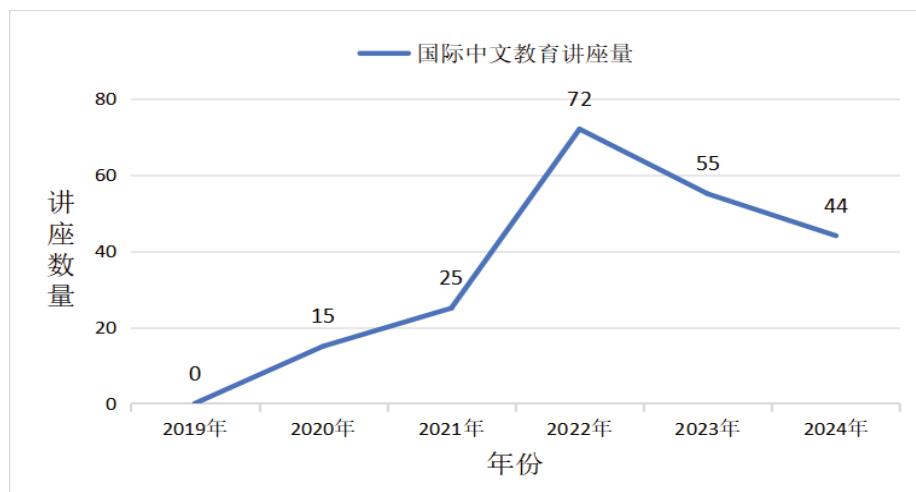


图 3 2019-2024 年国际中文教育线上讲座数量趋势图

据图 3 可知，2019 年至 2024 年国际中文教育线上讲座数量变化趋势为先升后缓降的曲线，自 2019 至 2022 年呈上升趋势，在 2022 年采集到的讲座数量最多，自 2022 年至 2024 年缓慢下降。未搜集到 2019 年讲座，主要原因为“国际中文教育”这一术语是在 2019 年 12 月举办的国际中文教育大会后才正式使用，之前主要使用“对外汉语教育”和“汉语国际教育”，笔者为确保本论文研究对象一致性，故未采集。众所周知，新冠病毒（COVID-19）自 2020 年年初开始在全球范围内传播，各行各业都遭到巨大影响，中国教育部出台“停课不停学”的工作通知，线上讲座作为线上教育的一种教育形式，得到大规模运用，对应自 2019 至 2022 年线上讲座数量的上升趋势。自 2023 年初，中国对新型冠状病毒感染实施“乙类乙管”，意味着疫情防控全面放开，部分讲座类型慢慢回归线下，故能搜查到的线上讲座数量缓慢下降。

结合当前领域发展实际来看，相关学术研究成果是逐年递增的，与如今可搜查到的线上讲座数量减少趋势不相符。线上讲座作为线上教育形式的一个重要内容，在当前和未来的教育领域中的影响都是巨大的。线上讲座资源的减少会导致学习者获取国际中文教育领域的资源途径变少，影响他们能学习到更多理论的机会和质量，使得教学资源的可及性降低。

2. 2019-2024 年国际中文教育线上讲座分布情况分析

本文收集的讲座数据总计 211 个，涉及 40 个平台。运用 WPS 数据表格对讲座数量的频次进行统计，列出 2019-2024 年国际中文教育举办讲座数量前 10 的平台信息表，见表 2。

表 2 2019-2024 年国际中文教育举办讲座数量前 10 的平台信息表

平台名称	序号	讲座数量(个)	百分比(%)
北京语言大学	1	71	33.64
中央民族大学	2	14	6.64
云南师范大学	3	10	4.74
厦门大学	4	10	4.74
中国人民大学	5	9	4.27
“语言学心得”	6	9	4.27
浙江师范大学	7	9	4.27
海南师范大学	8	9	4.27
南京师范大学	9	8	3.79
哈尔滨工程大学	10	7	3.31
合计	10	156	73.94

根据表 2，可以看到 2019-2024 年国际中文教育举办讲座数量最多的是北京语言大学，开展线上讲座数量共计 71 个，大约占总讲座数量的 33.64%，排名第 1。北京语言大学的国际中文教育研究院/华文教育研究院，是中国唯一一个以国际中文教育研究为特色的国家级人文社会科学重点研究基地，积极推动国际中文教育事业发展，举办国际中文教育讲座系列丰富，故讲座数量最多。采集到的中央民族大学线上讲座数量为 14 个，排名第 2，主要来自其举办的“国际中文教育研究方法学术研讨会”和“国际中文教育青年学者论坛”。云南师范大学和厦门大学并列第 3，讲座主要来自其承办的每年一届的“国际中文教育发展智库论坛”。

可以发现，虽然 2019-2024 年国际中文教育线上讲座来源涉及多平台，但主要多集中于一些头部高校。首先，头部高校由于资源和声誉的优势，这会吸引更多的关注和学生，导致其他高校的国际中文教育项目相对边缘化，难以获得足够的关注和资源；其次，头部高校通常位于特定地区，这会导致线上讲座的地域特色不够明显，难以满足不同地区学习者对本地化中文教育的需求；而且，随着资深学者的不断聚拢，可能会出现讲座的内容和教学方法上存在相似性，缺乏创新，慢慢出现讲座教学内容同质化的问题，不符合国际中文教育的多样化需求。

3. 开讲数量排名居前的主讲人分析

开展国际中文教育线上讲座传播的主讲人，往往是该领域进行科研工作的主力军，是贡献国际中文教育领域科研成果的主体。本文收集的讲座数据总计 211 个，涉及 113 位主讲人。根据 WPS 数据表格对主讲人主讲的讲座频次进行分析统计，列出 2019-2024 年国际中文教育开讲数量前 15 位主讲人信息表，见表 3。

表3 2019-2024年国际中文教育开讲数量前15位主讲人信息表

主讲人	所属机构	省份	序号	讲座数(个)	百分比(%)
吴应辉	北京语言大学	北京	1	13	6.16
赵杨	北京大学	北京	2	10	4.74
李泉	中国人民大学	北京	3	9	4.27
崔希亮	北京语言大学	北京	4	8	3.79
王辉	浙江师范大学	浙江	5	7	3.32
陆俭明	北京大学	北京	6	7	3.32
李宇明	北京语言大学	北京	7	6	2.84
李宝贵	辽宁师范大学	辽宁	8	5	2.37
周小兵	北京语言大学	北京	9	4	1.89
姜丽萍	北京语言大学	北京	10	4	1.89
叶军	华东师范大学	上海	11	4	1.89
宋继华	北京师范大学	北京	12	4	1.89
丁安琪	华东师范大学	上海	13	4	1.89
王治敏	北京语言大学	北京	14	3	1.42
汪张龙	科大讯飞副总裁	安徽	15	3	1.42
合计			15	91	43.10

结合表3来看，国际中文教育线上讲座主讲数量的前三名的是吴应辉、赵杨、李泉教授，他们主讲的国际中文教育线上讲座在总讲座数量中的占比分别为6.16%、4.74%、4.27%。

首先是吴应辉教授，是国际中文教育领域的知名学者，现任北京语言大学国际中文教育研究院院长、华文教育研究院院长、教育部人文社科重点研究基地主任，博导。其次是赵杨教授，现任北京大学对外汉语教育学院院长、博雅特聘教授，博导。之后是中国人民大学国际文化交流学院李泉教授，博导。总之，国际中文教育讲座主讲人，从职称来看，都以高校教授居多，他们在国际中文教育领域大多担任要职，培养出一批批国际中文教育研究的后备力量，其科研成果也为国际中文教育的发展奠定了坚实的基础，是国际中文教育研究营地的领头人。从其所在机构看，是以高等院校为主，此外还有诸如科大讯飞这样从事智能教学系统、在线学习平台等助力教育行业发展的公司。可见，高校教师依然是主讲国际中文教育讲座的中坚力量。从地域看，国际中文教育的主讲人主要分布在北京、上海等地区，相对较为集中。

国际中文教育讲座主讲人以高校教授级别学者为主，学术性强，也会存在一些问题：首先，会使得国际中文教育的视角和内容过于学术化，缺乏一定的多样性和实践性，这样的视角单一化不利于满足不同学习者的需求。其次，高校教授的讲座可能更倾向于在学术圈内传播，这会导致资源获取的不均衡，使得非学术机构和个人难以接触到高质量的中文教育资源。

4. 国际中文教育线上讲座热点研究核心类型分析

对 2019-2024 年国际中文教育线上讲座收集的总计 211 个内容进行合并分析，按照从属类别归类，涉及 15 个研究类别，运用 WPS 数据表格对研究类型出现频次进行统计，列出国际中文教育线上讲座主讲内容从属类型信息一览表，见表 4。

表 4 国际中文教育线上讲座主讲内容从属类型信息一览表

从属类型	序号	讲座数 (个)	百分比 (%)
国际中文教育学科建设研究	1	34	16.11
国际中文教育发展与评价研究	2	33	15.64
语言学习与教学理论方法研究	3	26	12.32
国际中文教学研究	4	18	8.53
国际中文教育数智化研究	5	18	8.53
国际中文教育语言本体研究	6	17	8.06
国际中文教育人才培养体系研究	7	16	7.58
中文国际传播研究	8	15	7.12
国际中文教育资源平台研究	9	10	4.74
国际中文教育技术应用研究	10	9	4.27
国际中文教育标准与等级大纲研究	11	5	2.37
中文教材和外向型词典研究	12	4	1.89
教师教材教法本土化研究	13	3	1.42
标准化考试和分技能测试研究	14	2	0.95
专门用途中文研究	15	1	0.47
合计	15	211	100

根据表 4 来看，在国际中文教育线上讲座主讲内容的从属类型中，排名第一的学科建设研究（34 个）是排名末尾的专门用途中文研究（1 个）的 34 倍，是排名第 9 到第 15 的这 7 个研究类型相加之和，为更合理把握线上讲座的热点研究类型，本研究套用布拉福德核心数量计算公式来识别国际中文教育线上讲座从属的核心热点类型。

比利时情报学家埃格黑 Li 和 Li (2019) 提出的布拉福德核心数量计算公式，即： $r_0 = 2\ln(eE \times Y)$ ， r_0 为核心类型数量， \ln 为自然对数的真数， e 为数学常数约等于 2.71828， E 为欧拉系数 0.5772， Y 为从属最多类型的数量 (Li & Li, 2019)。通过代入数据计算， $r_0 = 2\ln(e^{0.5772} \times 34) \approx 8$ ，即讲座个数排名前 8 位的类型处于核心区。结合表 4 得出，2019-2024 年国际中文教育线上讲座的核心类型是学科建设研究、发展与评价研究、语言学习与教学理论方法研究、国际中文教学研究、数智化研究、语言本体研究、人才培养体系研究和中文国际传播研究，排名前 8 位的从属类别讲座数总计为 177 个，约占讲座总量的 83.89%。

5. 国际中文教育线上讲座核心热点研究类型发展趋势分析

对线上讲座数排名前 8 位的核心区从属类型，以年份为区间，运用 WPS 数据表格依次将其出现的数量进行统计，列出国际中文教育核心热点类型各年分布数量统计表，见表 5。

表 5 国际中文教育核心热点类型各年分布数量统计表

核心热点类型	序号	2019	2020	2021	2022	2023	2024	小计
国际中文教育学科建设研究	1	-	2	5	18	5	4	34
国际中文教育发展与评价研究	2	-	4	5	8	12	4	33
语言学习与教学理论方法研究	3	-	3	2	7	7	7	26
国际中文教学研究	4	-	1	2	7	3	5	18
国际中文教育数智化研究	5	-	0	2	4	7	5	18
国际中文教育语言本体研究	6	-	0	0	7	7	3	17
国际中文教育人才培养体系研究	7	-	1	2	6	2	5	16
中文国际传播研究	8	-	1	3	5	3	3	15
合计	8	-	12	21	62	46	36	177

通过表 5 可以看出，这 8 类国际中文教育线上讲座的核心热点类型在各年分布数量不同，其数量排名情况也不尽相同。为了进一步分析，运用 WPS 数据表格综合分析并可视化呈现，做出 2019-2024 年国际中文教育线上讲座核心热点类型发展趋势图，见图 4。

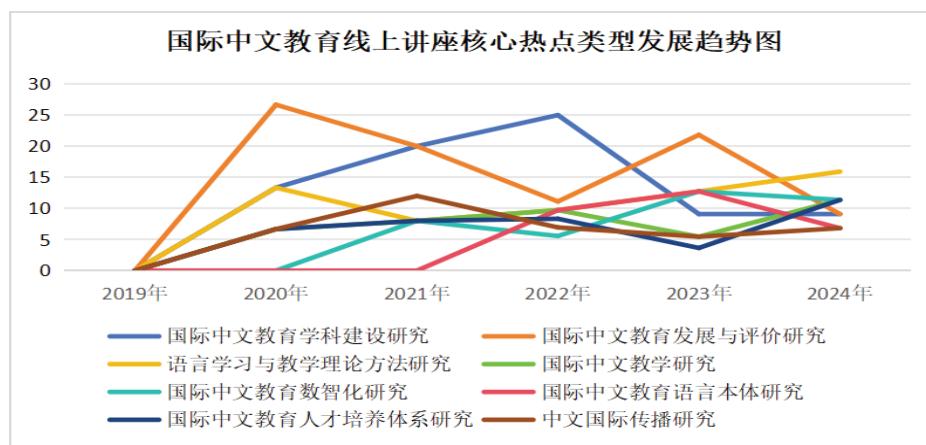


图 4 2019-2024 年国际中文教育线上讲座核心热点类型发展趋势图

从图 4 可以看出，在 2019-2024 年各年间，国际中文教育线上讲座核心热点类型发展趋势线错综复杂，意味着其发展趋势都不尽相同。自 2019 年开始，国际中文教育进入新的发展期，在 2020 年占比最高的类型是发展与评价研究，2021 年则是学科建设和发展与评价研究，

进入 2022 年是学科建设研究占比最高，而到 2023 年占比最高地回到发展与评价研究类型，2024 年虽然占比最高的是语言学习与教学理论方法研究类型，但可以看出在同年的所有热点核心研究类型占比较为均衡。趋势图中的曲折变化，反映出着各类热点研究类型在同年所有研究类型总量当中的受不同国际中文教育的推广活动、教育政策和特定事件等方面的影响。

讨论

在完成了对 2019 至 2024 年国际中文教育线上讲座热点问题的系统研究后，本文此部分主要就国际中文教育内涵定义的相关问题进行深入讨论。Cui (2023) 指出“国际中文教育是一个新兴学科，也是一个交叉学科。围绕这个学科的定位、内涵、知识体系、课程设置、人才培养体系等问题，学界有过不少讨论，迄今为止并没有完全形成共识”。笔者了解到目前学界的确存在这一未达成共识的客观事实。

“国际中文教育”这一专业术语正式运用是在 2019 年 12 月大会以后。Zhao (2021) 认为“2019 年国际中文教育大会是这个转折的标志”，Li (2020) 提出“建议把 2020 年当作国际中文教育转型的元年”。以“国际中文教育”为关键词在中国知网进行检索，发现对国际中文教育的系统研究正是从 2020 年开始。笔者认为以上专家学者对国际中文教育转型年份的界定，不管是 2019 年的国际中文教育大会还是 2020 年都对，标志着国际中文教育进入一个新的阶段，是国际中文教育领域研究内容的体现，都具有科学的参考意义。

像这样对同一个内容的多种探讨，国际中文教育内涵定义界定更是一个典型，不管是在文献综述当中提到的 Guo 和 Lin (2021)、Wang 和 Feng (2021)、Wu (2022)、Yu (2023)，还是在建议当中补充到的 Wu 和 Liang (2020)、Li 和 Liu (2021)、Zhao (2022a)、Cao 和 Li (2023)、Shao 和 Huang (2024) 等都体现了国际中文教育实践和学科研究的深入延展。总的来说，国际中文教育作为一个新兴且跨学科的领域，其相关问题的讨论正受到越来越多学者的关注和研究。通过对 2019 至 2024 年国际中文教育线上讲座热点问题的系统研究，发现学科建设、发展与评价、语言学习与教学理论方法等研究类型占据了主导地位，这进一步证实了国际中文教育作为一个学科的成熟度和重要性。未来，随着国际中文教育的不断深化和扩展，期待这一领域能够形成更加统一的认识，并在全球范围内推动中文教育的繁荣发展。

总结

本研究以系统搜集的国际中文教育线上讲座为研究对象，运用文献综述、内容分析法和统计分析法，深入探讨了 2019 至 2024 年国际中文教育线上讲座的热点问题，研究目的是通过对这一时期国际中文教育线上讲座的系统研究，揭示该领域内的核心议题和发展趋势，并为未来国际中文教育研究的创新和完善提出建议，具体如下：

首先是对 2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点问题分类统计。将搜集到的 211 个国际中文教育线上讲座，按时间顺序进行编号并逐一分析，发现线上讲座热点问题研究涉及 15 个研究类型，通过逐年分析，揭示了各年国际中文教育线上讲座的数量、占比及关注焦点分别是：2019 年因客观原因不涉及；2020 年讲座数量为 15 个占比 7.11%，同年的关注焦点是发展与评价研究；2021 年讲座数量为 25 个占比 11.85%，同年的关注焦点是发展与评价研究和学科建设研究；2022 年讲座数量为 72 个占比 34.12%，同年的关注焦点是学科建设研究；2023 年讲座数量为 55 个占比 26.07%，同年的关注焦点是发展与评价研究；2024 年讲座数量为 44 个占比 20.85%，同年的关注焦点是语言学习与教学理论方法研究类型。

其次是分析 2019-2024 年国际中文教育线上讲座热点研究类型。考察了这一时期线上讲座数量变化趋势及影响因素、来源分布情况和讲座数量居前主讲人，分别分析并总结了这些现状可能会导致的问题，随后确定了国际中文教育学科建设研究、发展与评价研究、语言学习与教学理论方法研究、国际中文教学研究、数智化研究、语言本体研究、人才培养体系研究和中文国际传播研究这八个核心热点研究类型，讲座数总计为 177 个，约占讲座总量的 83.89%。这些核心热点类型占据了所有讲座类型的绝大多数，反映了国际中文教育领域的研究重点和发展趋势。最后是基于分析数据提出未来国际中文教育发展研究的建议。

建议

本研究在结合相关数据分析的基础上，将未来国际中文教育的研究方向建议进行了梳理，期望引起读者探讨，以推动国际中文教育的创新与可持续发展。建议分为两个部分：

1. 对于国际中文教育研究的针对性建议

一是重视线上讲座资源整合，提升线上讲座的可见度。分析发现国际中文教育领域的相关学术研究是逐年递增的，与如今可搜查到的线上讲座数量减少趋势不相符，这里面有很大一部分的原因是随着新冠疫情防控工作的全面放开，很多的教育形式又回归到线下教育为主，导致线上讲座资源可查性降低，对这一问题需要引起重视。线上讲座作为线上教育形式的一个重要内容，在当前和未来的教育领域中影响巨大，依然要重视线上。教育资源平台、教育高校或者举办单位和个人，都应该具备将线下开办讲座同步分享到线上资源整合的意识，通过搜索引擎优化和社交媒体推广，提高线上讲座的在线可见度，确保目标受众能够轻松找到相关资源。

二是构建线上讲座数据库，优化资源供给服务。线上讲座来源虽然涉及多平台，但主要多集中于一些头部高校，这不符合国际中文教育的多样化需求。首先，要构建统一的线上讲座数据库，打造数字平台矩阵，实现教学、学习、师资、机构、学习过程与学习行为等资源的动态一体化管理；其次，要实施国际中文在线教学资源共享计划，鼓励和支持具备资质的学校、教育机构、出版单位、资源开发企业和世界各地的一线教师深度参与国际中文数字资源建设；

再次，需要充分发挥市场机制作用，整合并共享社会各方开发的资源，加强供给管理，提升服务水平，鼓励使用符合条件的社会化、市场化优质在线课程资源；最后，通过分析用户数据，了解学习者的需求和偏好，据此调整和优化讲座内容和推广策略，以提高资源的可见度和吸引力，满足国际中文教育的多样化发展需求。

三是多元化讲座团队，鼓励用户生成内容。国际中文教育讲座主讲人主要是高校教授级别学者，会使得视角和内容过于学术化，缺乏一定的多样性和实践性。对此首先是开展各类线上讲座，要邀请不同背景的讲师，包括行业专家、实践者，以及具有不同文化和教育背景的学者，以增加讲座的多样性和实践性；其次是积极组织围绕特定主题的系列讲座，邀请不同领域的专家进行讲解，以提供更全面的视角和深入的讨论；最后要鼓励和允许各类教育机构和个人上传他们的讲座和课程，促进资源的均衡分配，同时激励学习者和教育者分享自己的讲座和经验，形成社区驱动的内容创造和分享机制，增加资源的多样性。

2. 对于国际中文教育发展的宏观性建议

2.1 夯实基础理论，强化学科建设核心驱动力

国际中文教育学科建设研究作为“基石”，需明晰自身定位与架构。

2.2 优化全程评价，护航教育发展稳健前行

国际中文教育发展与评价研究宛如“导航仪”，把控前行方向与质量。

2.3 革新教学理念，深挖语言学习科学密码

语言学习与教学理论方法研究恰似“引擎”，驱动教学创新变革。

2.4 聚焦课堂实效，精耕国际中文教学“试验田”

国际中文教学研究作为“主战场”，需攻克课堂关键难题。

2.5 乘科技东风，解锁数智教育无限潜能

国际中文教育数智化研究仿若“翅膀”，助力腾飞跨越。

2.6 溯源语言本体，筑牢中文教学知识根基

国际中文教育语言本体研究如同“梁柱”，支撑教学大厦稳固。

2.7 完善培养闭环，打造卓越人才“孵化站”

国际中文教育人才培养体系研究是“育苗圃”，育专业“良才”。

2.8 多元传播赋能，拓宽中文国际“辐射圈”

中文国际传播研究是“扩音器”，提升中文“音量”。

当然，国际中文教育领域的发展只围绕以上8个类型来研究肯定是不够完善的，所以也需要重视对国际中文教育资源平台、技术应用、国际中文教育标准与等级大纲、中文教材和外向型词典、教师教材教法本土化、标准化考试和分技能测试和专门用途中文等方面的研究。总之就是国际中文教育的发展需要多维度、系统化地考量，从而实现国际中文教育的全面发展。

References

- Cao, J. (2023, December 11). *Chinese serves the world, openness leads the future—Obsevations from the 2023 World Chinese Conference*. China Education News Network-China Education Daily. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202312/t20231211_1094074.html [in Chinese]
- Cao, X. W., & Li, R. J. (2023). The framework and connotation of the discipline of international Chinese education. *Language Strategy Research*, 8(6), 11-21. [in Chinese]
- Chen, M. (2023). Research on online teaching of international Chinese education in the context of new liberal arts. *Chinese Scholars*, (8), 48-52. [in Chinese]
- Cui, X. L. (2023). Twelve key research areas in international Chinese education. *International Chinese Education (Chinese and English)*, (1), 3-12. [in Chinese]
- Duan, P. (2022). Innovation in the dissemination system of international Chinese education from the perspective of digital humanities. *China Higher Education*, (24), 24-26. [in Chinese]
- Guo, X., & Lin, Y. H. (2021, March 16). *Clarifying the connotation and extension of “international Chinese education”*. China Social Sciences Network-China Social Sciences Daily. https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202208/t20220803_5461761.shtml [in Chinese]
- Han, F., & Cui, Y. Q. (2024). Problems and countermeasures of online lectures in public libraries at the grassroots level-Taking Xicheng District library in Beijing as an example. *Library Science Journal*, (1), 22-25. [in Chinese]
- Huang, M. (2021). The relationship between international Chinese education and the community of shared future for mankind. *School Party Building and Ideological and Political Education*, (6), 88-90. [in Chinese]
- Li, A. Y., & Li, J. Y. (2020). My health, my responsibility—Online health lectures during the COVID-19 pandemic in 2020. *Chinese Journal of Multimedia and Network Teaching (Monthly Edition)*, (5), 33-34. [in Chinese]
- Li, B. G., & Li, H. (2019). Research focus topics and their evolution in the international communication of Chinese language from 2007 to 2018. *Overseas Communication of Chinese Culture*, (1), 189-209.
- Li, B. G., & Liu, J. N. (2021). The transformation, real challenges, and coping strategies of international Chinese education in the new era. *World Chinese Teaching*, (1), 3-13. [in Chinese]
- Li, Q. (2020). 2020: The year of transformation for international Chinese education. *Overseas Chinese Education*, (3), 3-10. [in Chinese]
- Li, Y. M., & Song, H. (2020). “Chinese international education under COVID-19: Challenges and countermeasures” roundtable discussion (part I). *Language Teaching and Research*, (4), 1-11. [in Chinese]
- Ma, J. F. (2021). Strengthening standard construction and improving education quality—Speech at the international Chinese education standards and exams seminar. *International Chinese Teaching Research*, (1), 4-5. [in Chinese]

- Ministry of Education of the People's Republic of China. (2019, December 10). *Vice Premier Sun Chunlan stresses deepening international Chinese language education to help the world better understand China at international conference.* http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201912/t20191210_411468.html [in Chinese]
- Shao, Y., & Huang, Z. F. (2024). Key and difficult points and countermeasures in the construction of the discipline of international Chinese education. *Journal of Yunnan Normal University (Chinese Teaching and Research Edition)*, (1), 48-55. [in Chinese]
- Wang, H., & Feng, W. J. (2021, March 15). *What is “international Chinese education”?* Guangming Daily-Academic Channel. https://www.gmw.cn/xueshu/2021-03/15/content_34688036.htm [in Chinese]
- Wang, Q. (2022). *Research on multi-center governance of international Chinese education in the new era* [Doctoral dissertation]. Shandong University. [in Chinese]
- Wang, X. C., & Xia, Y. Q. (2022). The contemporary value and dissemination path of Chinese harmony concept in international Chinese education. *Journal of Yunnan Normal University (Chinese Teaching and Research Edition)*, (1), 10-14. [in Chinese]
- Wu, Y. H. (2022). New trends, new fields, and new methods in international Chinese education. *Journal of Henan University (Social Science Edition)*, (2), 103-155. [in Chinese]
- Wu, Y. H., & Liang, Y. (2020). Construction of the theoretical and knowledge systems of the international Chinese education discipline from the perspective of interdisciplinary studies. *Educational Research*, (12), 121-128. [in Chinese]
- Wu, Y. Y. (2020). Outlook on international Chinese education during the 14th Five-Year Plan. *International Chinese Teaching Research*, (4), 9-15. [in Chinese]
- Wu, Y. Y. (2021). The responsibility of the Chinese motherland—The significance of the formulation of the “Chinese proficiency standards for international Chinese education”. *International Chinese Teaching Research*, (1), 18-20.
- Yu, W. (2023). New interpretation and value re-assessment of “international Chinese education”. *Journal of Changchun Normal University*, (3), 115-121.
- Yuan, Y. Z., & Li, Q. Y. (2021). Integration, innovation, and development: The dilemma and way out for Confucius Institutes in the new era. *Journal of Renmin University of China (Educational Science Edition)*, (1), 170-180. [in Chinese]
- Zhan, L. D. (2023). Exploring online lecture-style teaching methods for fluid mechanics based on the RCYPT school—Based curriculum. *Physics in Middle School*, (23), 22-25. [in Chinese]
- Zhang, X. P. (2019). The global significance of Chinese culture: From the perspective of relations between the enlightenment and Chinese culture. *International Comparative Literature (Chinese and English)*, 2(3), 411-427. [in Chinese]

- Zhao, C., & Yang, T. (2021). A study on the current situation and countermeasures of online popular science lectures for primary and middle school students. *Science and Technology Communication*, (16), 56-59. [in Chinese]
- Zhao, C. X. (2022a). The development path of the discipline of international Chinese education. *Academic Degrees and Graduate Education*, (10), 34-41. [in Chinese]
- Zhao, J. M. (2022b). The characteristics and construction of the resource system for international Chinese education. *Chinese Teaching Journal*, (1), 1-148. [in Chinese]
- Zhao, Y. (2021). The “change” and “constancy” of Chinese international education. *Journal of Tianjin Normal University (Social Science Edition)*, (1), 7-14. [in Chinese]
- Zheng, Y. Q., & Cynthia, W. (2021). An integrated plan for remote Chinese teaching and teacher training—A discussion of the SCOLT one-on-one remote tutoring program. *International Chinese Education (Chinese and English)*, (1), 31-39. [in Chinese]
- Zhou, W. H., & Ning, J. M. (2017). A study on the global development of Confucius Institutes from the perspective of spatial analysis. *Shandong Social Sciences*, (10), 174-180. [in Chinese]



Name and Surname: Lei Wang

Highest Education: Master's Degree

Affiliation: Honghe Vocational and Technical College, China

Field of Expertise: International Chinese Language Education



Name and Surname: Siying Chen

Highest Education: Master's Degree

Affiliation: Honghe Vocational and Technical College, China

Field of Expertise: International Chinese Language Education



Name and Surname: Somyos Chanboon

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: Chiangrai Rajabhat University, Thailand

Field of Expertise: Literature Chinese Philology