

医药类大学生思政课吸引力要素及构成研究

DETERMINANTS AND STRUCTURAL DIMENSIONS OF THE ATTRACTIVENESS OF IDEOLOGICAL AND POLITICAL COURSES AMONG MEDICAL STUDENTS

张羽^{1*}, 蔡永红², 武晓伟³, 韩映雄⁴, 邓磊⁵, 胡航⁶

Yu Zhang^{1*}, Yonghong Cai², Xiaowei Wu³, Yingxiong Han⁴, Lei Deng⁵, and Hang Hu⁶

^{1,2,3,4,5,6}泰国正大管理大学泰华国际学院, ¹中国四川中医药高等专科学校

^{1,2,3,4,5,6}International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

¹Sichuan College of Traditional Chinese Medicine, China

Received: November 17, 2025 / Revised: April 4, 2026 / Accepted: April 9, 2026

摘要

研究目的: 提升思政课吸引力是强化高校思想政治工作成效、确保社会稳定的关键。本研究针对医药类大学生这一特定群体, 旨在系统探究其思政课吸引力的要素构成及其内在结构, 并编制标准化的测量工具。

研究设计/方法/途径: 研究采用质性与量化相结合的混合设计。首先, 对 26 名医药类大学生进行深度访谈, 利用文本分析法提取核心要素并构建初步理论模型; 随后, 基于访谈结果编制测量量表, 对 500 名学生开展问卷调查, 并运用 SPSS 27.0 和 AMOS 24.0 进行探索性与验证性因素分析, 检验工具的信效度。

研究结果: 研究发现, 医药类大学生思政课吸引力由价值内驱力、认知建构力、情境嵌入力和教学支持力 4 个维度构成。实证结果显示, 该量表的 Cronbach's α 系数为 0.981, 各拟合指标均符合测量学要求。

创新性与价值: 数据表明, 医药类大学生对思政课吸引力的感知在认知建构力维度更为看重。研究所编制的工具具有良好的可靠性, 为医药类高校精准评价并优化思政教学质量提供了科学依据与实践参考。

关键词: 思政课吸引力 价值内驱力 认知建构力 情境嵌入力 教学支持力

*Corresponding Author: Yu Zhang
E-mail: 923250902@qq.com

Abstract

Purpose: Enhancing the appeal of ideological and political courses is pivotal for strengthening the effectiveness of ideological and political work in universities and ensuring long-term social stability. Focusing on the specific cohort of medical and pharmaceutical students, this study aims to systematically investigate the constituent elements and internal structure of the appeal of these courses and to develop a standardized measurement tool.

Study Design/Methodology/Approach: A mixed-methods research design was employed. First, in-depth interviews were conducted with 26 medical and pharmaceutical students, and text analysis was used to extract the core elements and construct a preliminary theoretical model. Subsequently, a measurement scale was developed based on the interview findings. A survey was then administered to 500 students, and Exploratory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA) were performed using SPSS 27.0 and AMOS 24.0 to test the reliability and validity of the instrument.

Findings: The results indicate that the appeal of ideological and political courses for medical and pharmaceutical students comprises four dimensions: Value-driven Force, Cognitive Constructive Force, Situational Embeddedness Force, and Teaching Supportive Force. Empirical evidence showed that the Cronbach's alpha coefficient of the scale was 0.981, and all fit indices met the requirements of psychometrics.

Originality/Value: Data analysis further revealed that medical and pharmaceutical students place significantly higher importance on the dimension of Cognitive Constructive Force. The instrument developed in this study demonstrates high reliability and provides a scientific basis and practical reference for medical colleges to accurately evaluate and optimize the quality of ideological and political teaching.

Keywords: Ideological and Political Course Attractiveness, Internal Value Drive, Cognitive Constructive Ability, Situational Embedding Ability, Teaching Support Ability

引言

医药类高等教育的核心使命是培养兼具专业诊疗能力与职业伦理素养的医疗卫生人才,其人才培养质量是保障国民健康福祉的重要基础。思想政治理论课(以下简称“思政课”)作为医药类大学生价值塑造与职业精神培育的核心载体,其吸引力直接影响学生的课程参与度、价值认同度与学习获得感,进而制约思政课育人功能的有效发挥。当前,医药类思政课普遍面临“课程吸引力不足”的现实挑战,而现有研究对医药类思政课吸引力的核心要素、维度构成缺乏系统界定,且缺乏适配医药类专业特性的标准化测量工具,导致思政课教学改革缺乏明确的靶

向性。基于此,本研究以“医药类大学生思政课吸引力要素及构成”为核心议题,通过访谈法系统识别吸引力关键要素、界定维度框架,进而开发并验证吸引力评价量表的信效度,为精准把握医药类思政课吸引力现状、开展针对性教学优化提供理论依据与测量工具支撑。

研究目的

本研究立足医药类高等教育的专业特性与思政课的育人定位,围绕“吸引力要素识别——维度构建——量表验证”的核心逻辑,明确以下研究目标:第一,通过深度访谈系统梳理医药类大学生思政课吸引力的核心影响要素,厘清各要素的内涵与表现形式;第二,基于访谈结果构建医药类大学生思政课吸引力的维度框架,明确各维度的核心构成与逻辑关联;第三,依据维度框架开发医药类大学生思政课吸引力量表,通过实证调查检验量表的信度与效度,形成标准化的测量工具;第四,通过量表验证结果明确医药类思政课吸引力的关键维度与核心要素,尤其关注中华优秀传统文化与医学伦理、职业精神的融合路径对吸引力的影响,为后续开展思政课吸引力影响因素分析、教学效果评估及针对性改革提供理论基础与实践参考。

文献综述

“吸引力”是一个多学科研究的概念,涉及哲学、心理学、社会学等多个领域。哲学视吸引力为内在目的性力量,心理学强调其源于个体情感与偏好,社会学凸显其与社会关系、结构的关联性,多学科视角的交叉融合,为构建全面系统的吸引力理论框架提供了重要支撑。

课程吸引力(Course Attractiveness)是思想政治理论课实现“立德树人”关键目标的前提条件,也是衡量教学供给侧改革成效的核心指标。近二十年来,中国学者围绕“如何让有意义的内容变得有意思”持续探索,已形成以内容、方法、教师、环境为主线的多元研究格局。然而,现有成果尚未在专业维度上细化到医药类大学生,亦缺乏基于严格测量学的量表开发与验证。以 CNKI 为数据源,检索式为:主题 = (“课程吸引力” OR “教学吸引力”) AND (“思政课” OR “道德与法治” OR “形势与政策” OR “当代资本主义” OR “新闻观” OR “公共选修” OR “MOOC”),时间跨度 1996-2021 年,语种 = 中文,文献类型 = 同行评议期刊论文。依据“研究主题聚焦、研究方法明确、数据结果完整”三准则,最终纳入 10 篇文献,覆盖基础教育、中职、本科与在线开放课程四类场景。

采用内容分析法对样本进行编码,析出“研究设计”“样本特征”“维度框架”“测量工具”“主要结论”5 个一级节点。结果显示:①方法论层面,7 篇为纯定量问卷,1 篇为纯定性访谈,仅 1 篇采用混合方法;②样本规模介于 40-13417 人,但医药类学生数量为 0;③测量工具均为自编问卷,未报告探索性因素分析(EFA)或验证性因素分析(CFA)结果,信度指标仅提及 Cronbach's α ,缺乏组合信度(CR)与平均变异数抽取量(AVE)等聚合效度证据。通过元结构

分析 (Meta-structure Analysis), 将 10 篇文献出现的 29 个初始范畴归并为“五阶吸引力模型”:

- (1) 感官吸引力: 即时注意捕获, 依赖多媒体、案例、微视频等刺激性材料 (Yun & Wang, 2019)。
- (2) 认知吸引力: 内容与学生、专业、社会三维度贴近, 呈现“前沿——挑战——实用”特征 (Hu, 1996; Jiang, 2020)。
- (3) 情感吸引力: 正向情绪、价值共鸣与身份认同的激活 (Ran, 2012)。
- (4) 行为吸引力: 可观察的课堂参与、社会实践与项目任务投入 (Liu, 2019)。
- (5) 转化吸引力: 课程对专业理想、职业自我与核心价值观的长期重塑 (Yang, 2009)。

影响因素的“供给——需求——环境”三维框架: 供给端: 教师理论深度与人格魅力、教学内容“三贴近”、互动/专题/案例教学方法、个性化考核方式显著正向预测吸引力 (Tan, 2021; He, 2017)。需求端: 学生先备经验、学习动机 (工具——文化 vs. 应试——拿学分)、专业认同对吸引力感知具有统计显著性 (Leong & Li, 2011)。环境端: 班级规模、信息化手段、行业情境缺失构成显著负向调节 (Yun & Wang, 2019; Yang, 2009)。

综上所述, 现有模型与框架虽具启发意义, 但因其源于通识教育或一般课程情境, 未能将医药类专业特有的高伦理负载、强实践导向、生命关怀至上等情境特质充分纳入。因而, 直接套用于医药类思政课吸引力研究可能存在解释力不足的风险, 亟需进行情境化修正与检验。测量工具专业性缺失, 现有测量工具普适性强而专业性弱, 未报告严格的因子分析与完备的信效度指标, 更无针对医药语境的题项开发, 难以进行精准评估。因此, 亟需在专业情境下, 通过扎实的混合方法研究, 开发一套概念清晰、结构明确、测量科学的医药类思政课吸引力分析框架与评估工具。

尽管西方无专门针对思政课吸引力的研究, 但其相关成果为中国提供了借鉴, 如吸引力法则在心理学、教育学中的应用, 凸显了吸引力对个体行为的引导作用 (Byrne, 2008)。西方现有研究虽不直接针对思政课, 但其对“教师角色”“职业认同”及“学习环境公平性”的关注, 为本研究思考医药类专业背景下思政课吸引力的教学支持、认知关联与情境安全等维度提供了跨文化理论参照。

Liu 和 Tomasi (2015) 研究在线课程中教师吸引力的影响, 且教师吸引力与学生学习动机、判断及整体体验相关, 强调其对提升学习满意度与效果的重要性。Simiyu (2018) 聚焦技术与职业教育培训机构 (TVET) 吸引力, 通过问卷与访谈发现, 课程多样性与实用性、支持服务质量、校长管理能力是关键影响因素, 并提出校长需具备高资质、明确目标框架等提升建议。Parks 和 Kennedy (2007) 探讨种族、外貌吸引力、性别对教育者认知学生能力的影响, 指出这些因素可能引发评估偏见, 强调教育领域需提升公平意识、减少偏见。

Weiss et al. (2024) 研究苏黎世医学院本科生对医学职业吸引力的变化及职业决定因素, 并探讨其对医学教育的启示与未来研究方向。Amos et al. (2021) 以普遍设计学习 (UDL) 原则为指导, 探索如何构建包容平等的学习环境, 以提升残疾学生对工程课程的兴趣与出勤意愿。

基于以上综述，本研究认为医药类大学生思政课吸引力是一个多维构念，其提升可能关乎学生内在价值的激发、专业认知的建构、职业情境的融入以及教学过程的支撑。后续将通过对医药类学生的质性访谈，对此构念进行本土化界定与维度探索。

研究方法

本研究使用混合方法共分为两个阶段。第一阶段是以质性研究方法对医药类大学生思政课吸引力的要素和结构进行探索。主要是通过访谈收集资料并使用质性编码来进行资料处理与分析，以探索思政课吸引力的要素和结构，并编制测量工具；第二阶段使用定量研究方法，验证医药类大学生思政课吸引力量表的信效度。采用经过检验的研究工具来调查医药类大学生思政课吸引力及其各维度的总体状况。

本研究中，量化与质性部分的混合贯穿于整个研究过程。在研究设计阶段，以理论框架为指导，综合考虑质性与量化方法的优势，制定出合理的混合方法研究方案。在数据收集阶段，质性研究通过访谈、观察等方式收集定性数据，量化研究则通过问卷调查等方式收集定量数据，两者相互补充，为后续分析提供全面的数据支持。量化与质性部分的混合可能发生在由理论框架所指导的整个研究设计中，也可能发生在数据收集的方法和分析的方法之中，或发生在结论阐释的过程中 (Creswell & Clark, 2016)。本研究中量化方法所占比重较多，且在回答研究问题的过程中发挥主要作用。

访谈对象选取的 26 名在校大学生均来自医药类不同专业，不同年级的 5 所高校，在确定人员后，首先搜集了研究对象的基本信息，这类信息包括研究对象的姓名、性别、年龄、专业以及学历年级等方面的基本内容。医药类专业招生，在中国高校中，从高职高专到本科、研究生均有设立。由于研究者在职高高专类院校工作，受条件制约，为全面了解学生真实信息，访谈对象尽可能全面化，其中高职高专大学生 14 人，本科生 8 人，硕士研究生 3 人，博士研究生 1 人。在此将 26 位受访对象最为基本的五项情况做表格（表 1）所示梳理，在姓名一栏中为隐私考虑选取了编号替代并排列，排序不分先后。

Table 1 Demographic Information of Interviewees

No.	Gender	Age	Major	Education Level
01	Female	19	Nursing	Freshman
02	Female	19	Nursing	Freshman
03	Female	20	Nursing	Sophomore
04	Female	20	Nursing	Sophomore

Table 1 Demographic Information of Interviewees (Cont.)

No.	Gender	Age	Major	Education Level
05	Male	19	Rehabilitation Therapy Technology	Freshman
06	Female	22	Clinical Pharmacy	First-year Postgraduate
07	Female	25	Clinical Medicine	Third-year Postgraduate
08	Male	18	Clinical Medicine	Freshman
09	Female	20	Sports Health and Rehabilitation	Freshman
10	Female	19	Sports Health and Rehabilitation	Freshman
11	Female	22	Pharmacy	First-year Postgraduate
12	Female	22	Pharmacy	Freshman
13	Female	18	Pharmacy	Sophomore
14	Female	19	Pharmacy	Sophomore
15	Male	19	Medical Laboratory Technology	Freshman
16	Female	20	Medical Laboratory Technology	Sophomore
17	Male	20	Acupuncture and Massage	Freshman
18	Female	20	Acupuncture and Massage	Freshman
19	Male	19	Acupuncture and Massage	Freshman
20	Female	22	Integrated Traditional Chinese and Western Clinical Medicine	Junior
21	Male	20	Chinese Materia Medica	Freshman
22	Female	20	Chinese Materia Medica	Freshman
23	Male	19	Chinese Materia Medica	Sophomore
24	Female	26	Chinese Materia Medica	First-year Doctoral Student
25	Male	20	Traditional Chinese Medicine	Sophomore
26	Female	19	Midwifery	Freshman

Sources: Compiled by the researcher

以下是对学生进行访谈的初始记录举例：

1. 你怎么看待思政课？你认为思政课有什么价值？

生 01：“医学是科学与人文的交汇，而思政课提供了一种“系统思维”的训练——就像诊断时需要同时考虑病理生理和社会心理因素一样。执业医师考试中的医学伦理、卫生法规占比约 8%，早期重视思政课能为考试打下基础；在诊治肿瘤患者时，面对是否告知晚期患者

真实病情的两难，思政课中“社会主义核心价值观”关于“诚信”的讨论，与《希波克拉底誓言》产生了奇妙共振。这让我意识到：思政提供的是社会共同遵守的价值基线，而医学伦理是在此基础上的专业延伸。其实思政课的内核社会道德价值观和我们的爱情观，恋爱观，都会让我们个人有所领悟，对我们个人成长有实质性的关联……”

2. 抛开考试要求，作为医药专业学生，思政课的哪些具体内容或观点曾让您真切感受到与您的专业学习、未来职业（如医德伦理、科研诚信、公共卫生责任）或个人成长有实质关联？

生 05：“我认为小组讨论最能帮助我理解抽象理论、激发思考、让我与思政共鸣。因为在讨论过程中，我会更加专心思考问题，多听多想多吸取同学意见，我的收货自然而然也就更多更深刻……

当时匿名给同学写信的时候，确实情绪是比较积极的，因为这次实践活动主题真的太好了。不知道写信的是谁，单纯以一种旁观者的角度来切入对方，现场课堂的氛围是很轻松的，因为可以自由向对方投射自己的目光，虽然自己也会紧张，但也会观察其他人，同时也知道自己在被观察。可是还是有自由和被关注的感觉。”

3. 在您的专业课程中（如解剖、药理、临床课等），老师是否有将医德医风、生命伦理、科学精神、社会责任等思政元素融入教学？请描述一个您认为融入最自然、效果最好的例子，并说明关键成功因素（如内容结合点、教师引导方式）。

生 13：“……我还记得当时是有一个中药学课程，老师讲牛黄的时候，说到 2025 年某药企用人工牛黄冒充天然牛黄被处罚，然后说作为中药人一眼辨别真假，是对患者用药的安全负责，也是守住中药的信誉，把科学精神，社会责任融入专业知识，关键是老师用真实的造假案例当影子，然后还让我们模拟、鉴别真假牛黄，而不是干巴巴的说教。我们了解药材的时候都特别认真，感觉不是单纯的学技能，是在守护中药质量，感觉融入的特别自然……”

通过对思政课吸引力访谈文本进行译码，基本确定医药类大学生思政课吸引力的要素。通过对文本的初始译码确立范围，选择性译码明确关键概念、主轴式译码确定概念类属，将质性研究部分的材料进一步分析与整合，把主轴译码整合而成的关键概念类属即要素进行归类，确立医药类大学生思政课吸引力的结构维度的模型。价值内驱力、认知建构力、情境嵌入力、教学支持力各包括三个关键概念类属。

在访谈资料方面，本研究对 26 名医药类大学生进行了访谈，访谈完成后，对音频资料进行了逐字转录，最终得到超过 8 万字的文字文本。通过对文本的细致阅读、比对与整理，从中筛选出与吸引力相关的文本信息共计 312 条。然而，在这 312 条信息中，存在部分表意相近或相似的内容。因此，研究者进一步对文本信息进行了比较、合并相似表述以及剔除重复内容的操作，最终得到有效文本信息 239 条，并以此为基础开展初级编码工作。

为进一步论证访谈文本资料初步达到饱和，每个概念都有相应的文本证据，6 名学生的访谈文本共出现 66 个概念，概念频次从“3”到“17”不等，其中出现频次为 3 的概念为“情景描绘与价值共鸣”，可视为访谈资料中新涌现的概念，其比例为 3/66，约为 4.55%。此时，新涌现概念相较于之前访谈的比例小于 5% (Guest et al., 2020)，因此可以判定访谈资料达到了编码饱和。

量表编制

本研究初始编制了包括 29 个题项的医药类大学生思政课吸引力初始量表，对初始题项进行调整和完善。试测过程中，通过项目分析、信度分析、效度分析、探索性因子和验证性因子分析，最终删除了 13 个题项，形成了 4 个维度 16 个题项的正式量表。

Table 2 Items of the Ideological and Political Course Attractiveness Scale for Medical College Students

Variable NameCodeQuestion Item	Variable NameCodeQuestion Item	Variable NameCodeQuestion Item
Ideological and Political Course Attractiveness of Medical College Students	X1	The medical ethics emphasized in the ideological and political course is highly consistent with the professional philosophy I identify with
	X2	The role models in the medical and pharmaceutical industry presented in the ideological and political course make me feel a sense of professional mission
	X3	The classroom topics are exactly the growth issues I care about in my heart
	X4	Classroom discussions prompt me to reflect on the relationship between my professional goals and social responsibilities
	X5	The content of the ideological and political course has deepened my understanding of the policies and systems of the medical and pharmaceutical industry
	X6	I can apply the ethical analysis tools learned in the course to the thinking of professional practice
	X7	Through the course, I have a clearer understanding of how to deal with potential ethical dilemmas in my career
	X8	The ideological and political course has expanded my cognitive perspective on public decision-making in the medical and pharmaceutical industry
	X9	The situational simulation design in the ideological and political course gives me an immersive learning experience
	X10	When participating in role-playing or case discussions, I often think about problems from the perspective of the role in the scenario
	X11	The real industry cases told by teachers arouse a strong sense of professional identification in me
	X12	The practical tasks in the ideological and political course make me feel the content is close to reality
	X13	Even when expressing different opinions, I can still gain respect from others

Table 2 Items of the Ideological and Political Course Attractiveness Scale for Medical College Students
(Cont.)

Variable NameCodeQuestion Item	Variable NameCodeQuestion Item	Variable NameCodeQuestion Item
	X14	When discussing sensitive topics, I still feel safe to express my own views
	X15	Teachers respect diverse viewpoints and do not impose a “standard answer”
	X16	The ideological and political classroom encourages students to think and discuss issues critically

Sources: Compiled by the researcher

研究结果

量表信度检验

对正式量表的信效度检验，主要采用克隆巴赫 α 系数、区分效度、收敛效度等方法。

Table 3 Reliability Test of Each Dimension of the Ideological and Political Course Attractiveness Scale
for Medical College Students (N = 412)

Variable	Item	N	M	S.D.	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Value		412	17.52	2.798	0.929	
Internal	1	412	4.41	0.764		0.911
Drive	2	412	4.41	0.748		0.903
	3	412	4.33	0.782		0.912
	4	412	4.36	0.788		0.903
Cognitive		412	17.43	2.954	0.950	
Constructive	1	412	4.37	0.801		0.935
Ability	2	412	4.36	0.797		0.937
	3	412	4.33	0.804		0.933
	4	412	4.37	0.764		0.934
Situational		412	17.49	2.962	0.942	
Embedding	1	412	4.35	0.810		0.923
Ability	2	412	4.39	0.805		0.923
	3	412	4.38	0.775		0.928
	4	412	4.36	0.818		0.922
Teaching		412	17.56	2.845	0.935	
Support	1	412	4.39	0.770		0.910
Ability	2	412	4.33	0.829		0.929
	3	412	4.42	0.742		0.918
	4	412	4.42	0.765		0.906

Table 3 Reliability Test of Each Dimension of the Ideological and Political Course Attractiveness Scale for Medical College Students (N = 412) (Cont.)

Variable	Item	N	M	S.D.	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ideological and Political Course Attractiveness		412	69.99	11.101	0.981	

Sources: Compiled by the researcher

对《医药类大学生思政课吸引力量表》的信度进行检验，Cronbach’s Alpha 系数为 0.981，高于 0.9，说明量表信度较高。量表中各题项删除后的 Cronbach’s Alpha 系数的检验结果最小值为 0.903，最大值为 0.937，说明量表中的每一个题项与整个量表的一致性较高，删除其中任意一题都有可能造成量表整体信度的降低。因此，《医药类大学生思政课吸引力量表》试测版确定的 16 个题项都应予以保留。

量表效度检验

区分效度采用 AVE 方法根来评估潜变量之间是否具有区分度。收敛效度采用因子载荷、组合信度和 AVE 来对样本数据进行检验。所有测量指标的标准化因子载荷都高于 0.5，组合信度 (CR) 都高 0.6，平均方差提取量 (AVE) 都高于 0.5 的情况下，表明该维度中的各个变量具有良好的收敛效度 (Hair et al., 1998)。

Table 4 Discriminant Validity of the Ideological and Political Course Attractiveness Scale for Medical College Students

Discriminant Validity				
Dimensions	Value Internal Drive	Cognitive Constructive Ability	Situational Embedding Ability	Teaching Support Ability
Value Internal Drive	0.939			
Cognitive Constructive Ability	0.924**	0.933		
Situational Embedding Ability	0.915**	0.915**	0.923	
Teaching Support Ability	0.875**	0.850**	0.900**	0.916

Remarks: The values on the diagonal are the square roots of AVE.

表中对角线上的数值为各潜变量的 AVE 的平方根，分别是 0.939、0.933、0.923、0.916，均高于对角线以外的数值所表示的它们与其他变量之间的相关系数，表明各潜变量之间具有良好的区分效度。换句话说，这些潜变量能够有效地区分彼此，说明量表中各构念之间具备较高的独立性。

Table 5 Model Fit Indices of Confirmatory Factor Analysis for the Ideological and Political Course Attractiveness Scale

Fit Indices	χ^2	df	χ^2/df	RMSEA	SRMR	TLI	CFI
Calculation Results	159.41	62	2.571	0.080	0.043	0.918	0.935

Sources: Compiled by the researcher

检验结果表 5 可见， χ^2/df 为 2.571，达到适配标准，RMSEA、SRMR、TLI、CFI 等指表达达到拟合标准，量表的信度指标保持稳定，而效度得到了显著提升。这一过程增强了量表的科学性和实用性，为其在实际应用中的有效性提供了坚实的基础。

Table 6 Convergent Validity of the Ideological and Political Course Attractiveness Scale for Medical College Students

Convergent Validity				
Variable	Item	Factor Loading	CR	AVE
Value Internal Drive	1	0.902	0.950	0.825
	2	0.917		
	3	0.899		
	4	0.915		
Cognitive Constructive Ability	1	0.933	0.964	0.871
	2	0.928		
	3	0.937		
	4	0.934		
Situational Embedding Ability	1	0.925	0.958	0.852
	2	0.924		
	3	0.915		
	4	0.927		
Teaching Support Ability	1	0.926	0.954	0.839
	2	0.891		
	3	0.913		
	4	0.934		

Sources: Compiled by the researcher

结果表明,各题项的因子载荷均在 0.891 至 0.937 之间,符合收敛效度要求,即应超过 0.5 的标准。且各题项的因子载荷较为接近,表明每个题项对其潜变量的贡献相对均衡,能够稳定反映其所属的潜在结构。此外,四个潜在变量的 AVE 值分别是 0.825、0.871、0.852、0.839,均超过了 0.5 的临界值,表明各潜在变量能够有效地解释其相关题项的方差,进一步支持了量表的收敛效度。结果表明医药类大学生思政课吸引力量表各个变量的收敛效度良好。

讨论

本研究采用定性和定量研究方法,系统地检验并验证了医药类大学生思政课吸引力的结构维度以及《医药类大学生思政课吸引力量表》的信效度。在正式测试阶段,收集了 412 名研究被试的有效数据,运用科学的统计分析方法,验证了医药类大学生思政课吸引力包含四个核心维度:价值内驱力、认知建构力、情境嵌入力和教学支持力。这一发现清晰地勾勒出了医药类大学生思政课吸引力的内在结构框架,为后续研究提供了明确的方向指引。然而,吸引力四个维度之间存在高度相关($r=0.85\sim0.92$)。这在一定程度上反映了价值内驱、认知建构、情境嵌入与教学支持在吸引学生过程中协同共生、相互强化的事实,符合吸引力生成的整体性规律。

最终,对《医药类大学生思政课吸引力量表》进行全面的信效度检验。检验结果显示,该量表的题项区分度及测量信度表现优异,各维度题项与总量表之间呈现出高度的一致性,且量表的结构效度良好,能够准确地反映出医药类大学生对思政课吸引力的多维度感知与评价。

总结

医药类大学生思政课吸引力的概念和结构是本研究分析思政课吸引力影响因素的前提和基础,研究采用质性和量化相结合的方法,对医药类大学生思政课吸引力的结构维度进行了建构,开发了相应的测量工具并进行验证,对以往思政课吸引力相关的理论及文献进行了梳理与分析,作为研究思政课吸引力的基础。由于思政课吸引力的复杂性和综合性等特点,以往思政课吸引力未专门聚焦于要素与构成领域,所以本研究在对质性研究部分的访谈文本进行分析时,尽量对思政课吸引力的要素进行深入的剖析,以提取更有针对性的内涵表述,贴近医药类大学生的学习环境。

本研究编制的《医药类大学生思政课吸引力量表》具有较高的科学性和可靠性,可以作为研究医药类大学生思政课吸引力的重要数据收集工具,为后续深入探究医药类大学生思政课吸引力的影响因素、作用机制以及优化策略等提供有力的实证支持,助力提升医药类大学生思政课的教学质量与育人效果。

Reference

- Amos, J. R., Zhang, Z., Angrave, L., Liu, H., & Shen, Y. (2021). A UDL-based large-scale study on the needs of students with disabilities in engineering courses. In *2021 ASEE Annual Conference & Exposition Proceedings* (p. 33769). American Society for Engineering Education. <https://doi.org/10.18260/1-2--36627>
- Byrne, R. (2008). *The secret*. China City Press.
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2016). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage Publications.
- Guest, G., Namey, E., & Chen, M. (2020). A simple method to assess and report thematic saturation in qualitative research. *PLoS One*, 15(5), e0232076. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0232076>
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis* (5th ed.). Prentice Hall.
- He, Y. B. (2017). Strategies for enhancing the attractiveness of the Marxist journalism course in universities. *Chinese Journalist*, (10), 59-60. [in Chinese]
- Hu, T. C. (1996). Reforming teaching content and methods to enhance the attractiveness and effectiveness of the course “contemporary capitalism”. *Tsinghua Journal of Education*, (1), 49-55. [in Chinese]
- Jiang, G. S. (2020). Creativity: Making the course of morality and rule of law more attractive. *Secondary School Political Teaching Reference*, (6), 42-43. [in Chinese]
- Leong, A. M. W., & Li, J. X. (2011). Optimizing English teaching for tourism management majors: An analysis of students’ learning behavioral characteristics at Macau University of Science and Technology. *Tourism Tribune*, 26(2), 89-94. [in Chinese]
- Liu, B. B. (2019). Dilemmas and strategies of teaching reform of public elective courses in secondary vocational schools based on learners’ needs. *Theory and Practice of Education*, 39(21), 21-23. [in Chinese]
- Liu, J., & Tomasi, S. D. (2015). The effect of professor’s attractiveness on distance learning students. *The Journal of Educators Online*, 13(2), 142-165. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1068396>
- Parks, F. R., & Kennedy, J. H. (2007). The impact of race, physical attractiveness, and gender on education majors’ and teachers’ perceptions of student competence. *Journal of Black Studies*, 37(6), 936-943. <https://doi.org/10.1177/0021934705285955>
- Ran, X. (2012). Strategies for improving the attractiveness of the course “Situation and policy” in universities—A case study of Beijing Normal University. *Theory and Practice of Education*, 32(27), 61-62. [in Chinese]
- Simiyu, J. W. (2018). Factors that influence the attractiveness of a technical and vocational education and training centre: A case study of a technical institute in Kenya. *A Technological University Dublin Journal of Research and Innovation*, 7(1), 5. <https://arrow.tudublin.ie/level3/vol7/iss1/5>

- Tan, H. C. (2021). Research on ways to enhance the attractiveness of university ideological and political theory courses to college students in the new era. *Theory and Practice of Education*, 41(33), 36-39. [in Chinese]
- Weiss, K., Di Gangi, S., Inauen, M., Senn, O., & Markun, S. (2024). Changes in the attractiveness of medical careers and career determinants during the bachelor's program at Zurich medical schools. *BMC Medical Education*, 24(1), 693. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05693-8>
- Yang, L. M. (2009). The attractiveness and sustainable development of vocational education: From mechanism design to curriculum reconstruction. *Vocational Education Forum*, (33), 4-8. [in Chinese]
- Yun, H., & Wang, S. Y. (2019). Research on MOOC video quality evaluation based on video attractiveness analysis. *Heilongjiang Researches on Higher Education*, (4), 152-155. [in Chinese]



Name and Surname: Yu Zhang

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand / Sichuan College of Traditional Chinese Medicine, China

Field of Expertise: Education Administration



Name and Surname: Yonghong Cai

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Higher Education Management



Name and Surname: Xiaowei Wu

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Pedagogical Principle



Name and Surname: Yingxiong Han

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Higher Education Management



Name and Surname: Lei Deng

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Higher Education



Name and Surname: Hang Hu

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: International Chinese College, Panyapiwat Institute of Management, Thailand

Field of Expertise: Education Technology