唐代女诗人研究的回顾与展望

RESEARCH ON TANG DYNASTY FEMALE POETS: RETROSPECT AND PROSPECT

李翔[1*], 邢晓姿[2]

Xiang Li[1*], Juree Suchonvanich[2]

[1,2]泰国商会大学研究生院

[1,2]Graduate School, University of Thai Chamber of Commerce, Thailand

Received: December 3, 2025 / Revised: May 27, 2026 / Accepted: June 2, 2026

摘要

21 世纪以来，随着女性主义思潮的本土化与唐代文学研究的精细化，唐代女诗人研究已从传统文学史的边缘补白，深化为文学、历史与性别文化交互的前沿阵地。在研究方法上，本文以新世纪以来的学术成果为核心考察对象，采用系统性文献综述法对相关文献进行了系统梳理与深度解读。研究发现，既往学界在深耕薛涛、鱼玄机等名家个案的同时，广泛借镜女性主义、宗教文化及生态伦理等跨学科视域，实现了从单纯“生平考据”向深度“文化阐释”的范式转型。然而，审视当下，该领域仍存在“名家热、边缘冷”与“重阐释、轻实证”的结构性失衡。鉴于此，本文提出未来应致力于史料挖掘的延伸、研究对象的下沉以及视角的物质化转型，以期推动唐代女诗人研究向着更具实证根基与历史张力的系统化方向发展。

关键词：唐代女诗人 女性意识 跨学科研究 文化阐释

Abstract

Since the turn of the 21st century, the study of Tang female poets has evolved from a marginal supplement to traditional literary history into a cutting-edge frontier at the intersection of literature, history, and gender culture, driven by the localization of feminist thought and the growing sophistication of Tang Dynasty literature. Methodologically, this paper focuses on academic scholarship produced since the beginning of the new century and uses a systematic literature review to survey and interpret relevant literature. The study shows that while existing scholarship has delved deeply into case studies of renowned

*Corresponding Author: Xiang Li
E-mail: lixiangzuiaijj@sina.com

figures such as Xue Tao and Yu Xuanji, it has also drawn widely on interdisciplinary perspectives, including feminism, religious culture, and ecological ethics. Consequently, the field has shifted from mere “biographical verification” to a profound “cultural interpretation”. However, a critical review of the current landscape indicates persistent structural imbalances, characterized by “a fixation on famous figures alongside the neglect of marginal ones” and “an overemphasis on interpretation at the expense of empirical verification”. In light of this, this paper suggests that future research should focus on extending the excavation of historical material, including lesser-known research subjects, and a “material turn” in perspective, aiming to advance the study of Tang female poets toward a more systematic direction with stronger empirical foundation and greater historical tension.

Keywords: Tang Dynasty Female Poets, Female Consciousness, Interdisciplinary Research, Cultural Interpretation

引言

自 21 世纪以来，随着女性主义思潮的引入与唐代文学研究的深入，唐代女诗人创作逐渐从传统文学史的边缘点缀，发展成为中国古代文学、女性学与社会文化史研究的重要交叉领域。唐代女诗人的作品不仅在艺术层面上展示了女性独特的审美体验与情感世界，也在社会层面上折射出唐代开放的文化风气、科举制度的辐射影响以及女性教育状况的变迁。随着学界对“唐诗与性别”关系探讨的深化，唐代女诗人研究逐渐被视为理解唐代文化多元性、包容性及其社会性别权力结构的重要窗口。然而，尽管成果斐然，学术界仍需对过往研究进行系统梳理与反思，以解决评价标准单一、研究对象失衡等深层问题，这正是本文进行综述研究的问题意识所在。

回顾既有研究可以发现，早期学者多以传统的“知人论世”为核心范式，侧重于对薛涛、鱼玄机、李冶等少数知名女诗人的生平事迹、情感经历及作品真伪进行考证与系年。这一阶段的研究虽然夯实了文献基础，但往往带有偏重传奇性解读的痕迹。进入 21 世纪，研究视野显著拓宽，出现了以“女性意识觉醒”、“身体写作”、“道教文化情怀”及“生态批评”等为代表的新兴学术取向。学者们开始跳出单一的传记批评，引入社会学、传播学与接受美学等多维视角，探讨女诗人如何在男权话语体系中寻求发声的策略以及其作品的经典化过程。然而，总体而言，当前研究仍存在对象分布不均的局限，目光高度集中于精英阶层的名媛与女冠，而对庞大的中下层士人妻女及民间歌谣创作者的关注相对薄弱。这种忽视往往源于非名流群体作品散佚严重、史料记载匮乏，且其边缘身份难以进入传统经典化的评价视野。但若缺乏对这一群体的考察，唐代女性文学的完整版图将出现结构性残缺，无法还原当时社会各阶层女性真实的生存状态与精神全貌。同时，部分理论阐释与本土历史语境的结合尚显生硬。例如在运用西方性别理论

解析唐代女性作品时，有时会脱离中唐特定社会结构和礼教规范，导致阐释呈现出“去历史化”的生搬硬套，缺乏系统性的群体量化分析。

在此背景下，本文拟在系统梳理 21 世纪以来相关文献成果的基础上，针对上述对象分布不均及理论结合生硬等不足，对唐代女诗人研究的主要阶段、学术取向与理论路径进行综述与反思。本文旨在揭示其从“文本实证”向“文化阐释”转型的内在逻辑与学理演变，并从跨学科融合与数字人文的视角展望未来的研究方向，以期为构建更为立体、全面的唐代女性文学史提供参考。

内容

唐代女诗人个体研究的范式转型

唐代女诗人个体研究构成了该领域的基石，长期以来，学界的目光高度聚焦于李冶、薛涛、鱼玄机这三位杰出代表。早期研究多侧重于生平事迹的钩沉与作品真伪的考辨。在这方面，Chen (2002) 对李冶的研究具有极其重要的实证意义。他不仅详实考辨了李冶的生平轨迹，更深入剖析了她与当时诸多著名男性文人之间广泛而密切的交游网络 (Chen, 2002)。这种交游网络的复原，不仅确立了李冶作为中唐重要女冠诗人的历史坐标，更生动地揭示了她如何凭借卓越的诗才跨越性别的物理藩篱，在男性主导的文人社交圈层中赢得了平等的对话与酬唱地位 (Chen, 2002)。将李冶置于三大名家的宏观坐标中审视，Jing (2021) 在统观唐代三大女诗人创作脉络时进一步指出，李冶的诗歌创作及其独特的社交模式，为后世女诗人（尤其是女冠群体）提供了一种早期的文学突围范本；她在自然挥洒才情的同时，也折射出中唐特定时期女性在文学场域中前所未有的活跃度。

然而，随着研究的不断深入，单纯的“知人论世”与交游考证已无法满足学界对女性深层精神世界探索的诉求。学者们开始警惕这种高度依附于男性交游圈的“成名”机制，进而引入性别视角，探讨她们在男性凝视下的真实的书写境遇。Yin (2010) 以李冶、薛涛、鱼玄机三人为例敏锐地指出，李冶等人的经典化过程实际上难以逃脱“他者”（即男性文人主导的评价体系）视角的审视。李冶在男性文人圈中的游刃有余固然成就了她的诗名，但她流传后世的文学形象与诗歌文本，在很大程度上也是经过男性文人审美趣味筛选、剪裁与重塑的结果 (Yin, 2010)。这种“他者”视角的引入，使得对李冶等人的个案研究不再停留在表层的才女赞叹，而是开始向深层的性别权力关系与文化接受机制发出追问，标志着个体研究向纵深阐释的初步转折 (Yin, 2010)。

在李冶所开启的这一文学场域与评价机制之下，关于“女性意识”与“男性话语”张力的讨论，在随后的薛涛研究中表现得尤为激烈。传统视角的探讨往往聚焦于女诗人如何通过模仿男性诗风来获取主流文坛的接纳。Chen 和 Wang (2015) 详细论述了薛涛诗歌中表现出的

“男性化”特征，指出其作品中常带有雄豪之气与忧国忧民的家国情怀 (Chen & Wang, 2015)。这种“拟男”策略固然使其赢得了当时士大夫的尊重与平等的文学交流权，却也在一定程度上构成了一种对女性本真特质的掩盖与淡化 (Chen & Wang, 2015)。然而，这一观点并未涵盖学界的全部共识，Ying (2011) 及 Zhang (2011) 的研究则从内部视阈出发，深刻挖掘了薛涛隐匿在“拟男”表象下的女性意识与独特的创作心态。他们提出，薛涛在与权贵周旋的倡伎生涯中，其诗歌不仅是交际的工具，更是展现其不屈不挠、洁身自好独立人格的载体，这标志着研究视阈从外在的话语策略向内在的心理探微纵深推进 (Ying, 2011; Zhang, 2011)。

近年来，薛涛研究进一步拓展至接受美学与地域文化层面，展现出明显的跨学科交叉趋势。Xie (2016) 提出了引人深思的“孔雀光环”现象，探讨了薛涛的盛名如何在后世接受史中形成一种强大的光环效应，这种效应在客观上导致了同时代其他优秀女诗人的光芒被遮蔽，造成了文学史评价的结构性失衡。同时，Xie (2024) 将薛涛置于唐代成都的特定地域文化坐标中进行审视，揭示了城市空间、商业繁荣与女性书写的双向互动关系。Wei (2025) 对薛涛研究的回顾也印证了这一脉络，即其个案研究已从单一的文本鉴赏，走向了身份认同与空间地理的综合考察，预示了研究范式向物质化与综合化迈进的必然趋势。

与薛涛的“拟男”策略与“交际”属性不同，对鱼玄机的研究则更为集中地指向女性对传统礼教的突破与情感的极致表达。Huang (2015) 在对其近十年研究的回顾中指出，鱼玄机的女冠身份为其提供了一个相对边缘却自由的发声场域。Peng (2011) 进一步系统梳理了鱼玄机的诗歌成就，强调其入道经历不仅是生活轨迹的转折，更是其对抗世俗羁绊、促使独立人格与自我意识萌芽的催化剂。在具体文本的微观修辞层面，Ding (2013) 对鱼玄机相思主题诗歌的赏析，深入剖析了她如何通过大胆泼辣、直抒胸臆的笔触，在逻辑上解构了传统闺怨诗中女性被动等待、幽怨哀婉的刻板印象，展现出强烈的情感主体性。这种将个人情感体验推向极致的写作，被学界视为对传统妇德规范的一次“诗意越轨”(Ding, 2013)。

综上所述，唐代三大女诗人的个体研究已彻底打破了昔日“生平加赏析”的单一模式。学界通过深挖现存文献，在这三位典型个案身上建立起了丰富的学术对话：从李冶的“他者”审视，到薛涛的“双性同体”与地域身份，再到鱼玄机的“越轨”书写。这种差异化的论述不仅揭示了唐代女性在面对男权话语时采取的不同生存与创作策略，更标志着唐代女诗人个体研究已全面完成了从“文献实证”向“女性主义与文化阐释”的深刻范式转型。

从个体到群体——阶层分布与社会语境

随着唐代女性文学研究的不断深化，学界日益意识到，仅凭少数精英女性的孤立个案，难以拼凑出唐代女性创作的全貌与复杂的社会阶层网络。因此，研究范式逐渐从“个体名流”拓展至“群体综合”，涵盖了宫廷女诗人、女冠诗人、青楼女诗人等不同阶层的宏观考察。在这一转型初露端倪之时，Yu (2005) 的博士学位论文率先对唐代女性诗歌进行了宏观层面的系统

考察，为群体研究奠定了首创性的文献与理论基础。随后，Guo (2004) 在其博士研究中进一步拓展了这一研究维度，将考辨的视野延伸至唐代及五代时期，对这一更长历史时段内的女性诗歌进行了深度的史料梳理。这两项呈现出时间递进关系的宏观研究共同确立了群体视角的学术坐标，使得唐代女诗人不再是文学史上的零星点缀，而是作为一个具有共同时代背景与阶层烙印的创作群落进入学界视野。

在群体创作心态与性别特质的横向比较中，学者们进一步揭示了女诗人笔下独特的精神空间及其在男权凝视下的妥协与抗争。Song (2007) 对唐代女诗人创作心态的研究指出，女性的创作动机与情感寄托具有强烈的内倾性特征。在此基础上，Cheng (2019) 细化了这种性别差异在文本结构中的具体表现，她明确提出，唐代女诗人的诗歌在题材选择上往往表现出“以男性为重点”的外在依附，但在意象构建上却呈现出“以自我为中心”的内在聚焦。这种外在顺应与内在自我的剧烈撕裂，恰恰折射出她们在男权语境下逼仄的真实生存状态 (Cheng, 2019)。Wei (2018) 在考察唐代女诗人的唱和诗时也印证了这一生存悖论，她认为女性在与他人（尤其是男性文人）的交际酬唱中，实际上是在小心翼翼地构建着自身的女性形象。这种“形象建构”既是对主流男权审美的被动顺应，也是试图在限定的社交框架内夺回情感表达主动权的一种微观抗争策略 (Wei, 2018)。

群体生存语境的另一个核心议题，是社会环境与教育背景对女性“创作合法性”的双重塑造与剥夺。Guo (2012) 在其关于唐代教育与文学的研究中，深刻剖析了唐代女性教育的“双刃剑”性质。一方面，盛唐相对开放的文化风气与经史诗歌教育，为部分中上层女性提供了识字、作诗及表达自我的文化工具；但另一方面，更为深层且无处不在的道德礼法教育，又在思想层面对她们进行着严密的规训 (Guo, 2012)。正如 Cheng (2019) 所指出的，这种教育资源的不充分与沉重的礼法束缚，直接导致了女诗人创作空间的严重局限。她们在题材上不得不退守至狭小的闺阁与私人天地，且诗作中频繁出现“节义”等刻意迎合主流道德规范的内容，以此来换取文学发声的微弱宽容 (Cheng, 2019)。

在所有阶层中，普通“士人妻女”的创作处境最为艰难，也最能集中体现主流礼教对女性书写的系统性压抑。相较于享有一定社交自由的女冠或青楼倡伎，士族家庭的女性面临着更为严苛的闺阁禁忌与道德审视。Li (2019) 的研究《“妇人尤不宜作诗”：质疑声中唐代士人妻女的诗歌撰作》可谓探讨该群体生存境遇的代表性成果。该文犀利地指出，在潜在舆论压力和直接质疑声中，唐代士人妻女为了获得正当的作诗空间，被迫采取了极为迂回的书写策略 (Li, 2019)。她们在儒家礼教的夹缝中苦苦寻找“护身符”，刻意将作诗行为与“三从”或“君臣伦理”等男权宏大叙事巧妙结合，从而赋予女性私语以符合主流价值观的伦理“合法性” (Li, 2019)。这些宏观综论与微观考证深刻证实了，作为一个深受唐代社会风气影响的文化群落，唐代女诗人的创作始终处于一种既渴望主流社会认同、又试图突围以还原自我情感的剧烈历史矛盾之中。

文献整理与经典化接受的演变

文献的系统整理与真伪甄辨，始终是唐代女诗人研究得以向纵深发展的坚实基础与先决条件。长期以来，由于古代女性作品流传的边缘性，许多诗作面临着作者身份模糊、文本残缺或真伪难辨的困境。近年来，学者们致力于突破这一文献瓶颈，对唐代女诗人的存诗进行了更为精细化的文献考据与身份辨识。Chen (2014) 的研究通过严密的考证，不仅确认了具体且可靠的存诗数量，更为后续的文学与历史交叉研究奠定了不可或缺的实证基石。在此基础之上，学界进一步将突破口转向了唐代早期的女性诗歌专集与选本。其中，Jia (2020) 针对《瑶池新咏集》等 8 至 9 世纪早期女性诗歌选集的深度挖掘与系统研究，极大地拓宽了女性诗歌体系的研究视野。长期以来，受限于史料的零散与后世选本的裁剪，唐代女诗人往往被视为各自孤立、零星散落的创作个体。然而,《瑶池新咏集》作为这一时期的重要文献，不仅集中保存了大量珍贵的女性诗作，更在客观上证明了中晚唐时期已经初步形成了一个具有一定规模、且被当时文坛所瞩目的“女性文学社群”(Jia, 2020)。这种由单一诗人考据向早期诗集整理的跨越，使得学界能够更清晰地勾勒出唐代女性从“个体私语”向“群体汇聚”的演进形态。更重要的是，这类早期选本的重现，为我们提供了一个未经宋元理学道德严格过滤的原生态文本参照，从而在文献学与文学社会学的双重意义上，强有力地对勘了后世因严苛的“德行衡量”而导致的经典化偏见与文本散佚 (Zhang, 2020)。

在夯实文献基础的同时，关于女诗人“经典化接受”的演变历程，逐渐成为揭示古代文学评价机制深层运作的核心议题。历代接受史的研究深刻揭示了，文学评价标准并非一成不变，而是随着时代政治、道德与审美风尚的推移而发生了显著的变迁。Zhang (2020) 关于唐人选唐诗等相关议题的研究表明，历代选本在接受、筛选与评价女诗人时，其准则经历了一个充满张力的动态演变过程。具体而言，这一标准从唐代时期相对宽容、崇尚“才色并重”的审美取向，逐渐转向宋元时期受理学深刻影响、更为严苛保守的“德行衡量”，最终在明清时期演变为偏重“学术性评价”与诗法考究的导向 (Zhang, 2020)。

值得深思的是，这种评价体系与道德标准的历史变迁，直接形塑了我们今日所见的唐代女性文学版图。由于目前的讨论与历代选本的目光高度集中于李冶、薛涛、鱼玄机等少数极具传奇色彩的“明星”诗人，这种资源与关注度的倾斜，在一定程度上造成了部分中下层女诗人及普通士人妻女作品的严重散佚与后世误读。当宋元以后的选家以严苛的“妇德”来裁剪和过滤唐代诗歌时，那些不符合正统规范或缺乏名人效应的女性书写便遭到了系统性的边缘化。

此外，在审视女诗人历代经典化过程时，当代跨文化语境下的中西视角差异同样不容忽视。Yin (2010) 以李冶、薛涛、鱼玄机三位标志性诗人为例，从“他者”的理论视角对经典女性的书写声音进行了深度比较与剖析。该研究深刻揭示出，这些女诗人之所以被经典化，往往是因为她们在某种程度上契合了男性文人（作为最初的“他者”）的凝视与审美期待 (Yin, 2010)。

这也对当代研究者提出了重要警示：在进行接受史与经典化研究、尤其是借用外部理论框架时，必须更加审慎地对待中国本土文化语境，力求剥开历代叠加的男性批评与道德滤镜，去发掘和还原那些被掩盖的、真正的原生态女性声音 (Yin, 2010)。

跨学科视角的理论介入与反思

近年来，随着跨学科研究的蓬勃兴起，唐代女诗人研究逐渐打破了单一且封闭的传统文学批评范式，为该领域注入了前所未有的理论活力。这种跨学科的理论介入，不仅仅是研究视角的平行位移，更是对传统文学史中固化的男权视阈的深刻反拨，从而能够在更深层次上还原出唐代女性更为丰富复杂的心灵世界与立体的生存图景。

首先是宗教与哲学视角的深度切入，极大拓展了女诗人精神世界的阐释空间。在唐代三教并行的文化背景下，盛行的道教文化对女性群体、尤其是女冠诗人产生了深远的辐射影响。Tian (2003) 的研究指出，道教在客观现实中为女性暂时挣脱儒家“三从四德”的家庭伦理束缚、提供了一个相对自由的社会活动空间；更为关键的是，道教在精神层面上赋予了她们一种独特而幽玄的“迷蒙的道教情怀”。这种情怀使其诗歌超越了世俗的闺阁琐事，促使她们在自然宇宙的冥想中构建出深远的审美意向，从而获得了一种超越性的精神避难所 (Tian, 2003)。

在此精神空间的庇护下，生态批评与植物书写视角的引入，进一步揭示了女诗人在具体文学意象上的选择偏好及其深层隐喻。传统批评往往将女性诗歌中的自然意象简单等同于“伤春悲秋”。然而，Shi (2017) 关于唐代文学中植物书写的研究发现，女诗人频繁以“离枝落花”等极其脆弱的植物意象来自喻，这并非单纯的自怨自艾，而是有着更为深刻的生命哲理。她们在观察自然界花开花落的流转中体味禅机，将生命的脆弱与短暂转化为一种审美的自觉。这种将自身命运与生态节律相融合的植物书写境界，被学界视为女性在强大的男权社会压抑下，试图剥离社会属性、回归自然本真，从而寻求精神突围的重要证据与途径 (Shi, 2017)。

如果说道教情怀与生态意象构成了女性书写的内在精神动力，那么语言学与生态文化语境视角的切入，则精准揭示了女性表达得以落地的微观修辞机制。Zhu (2014) 通过对唐代女诗人的修辞策略及其所处的宏观生态文化语境特征进行细致考察，揭示了女诗人在面对强大、封闭且充满规训的男性中心话语体系时所展现出的语言智慧。研究表明，为了在男权话语的缝隙中发声，女诗人巧妙地发展出了一种“双性特质”的修辞策略 (Zhu, 2014)。这种策略意味着她们在文本表层往往借用男性视角的宏大叙事或传统典故以获取文学的“合法性”与入场券，而在文本的肌理与情感隐喻中，又顽强地保留着女性特有的细腻感知与主体意识。这种“双性特质”不仅是一种高超的修辞技巧，更是唐代女诗人在失衡的性别权力生态中，为了兼顾生存妥协与自我表达而达成的一种微观权力平衡 (Zhu, 2014)。

综上所述，这种多维度的跨学科理论介入，极大地丰富了唐代女诗人研究的阐释空间，标志着该领域已从单纯的文学史考据与生平叹惋，全面走向了融合生态学、宗教学与语言学理论的纵深文化探究。

结论

自 21 世纪以来，唐代女诗人作品研究历经四十余年的深厚积淀，其学术演进的脉络呈现出清晰的递进性：由早期的“生平考据”逐渐深化为“文本阐释”，进而迈向多维度的“文化综合研究”。

这一历史性的进程可以高度概括为三个核心层面的转型：

研究对象的认知转变：成功实现了从传统文学史中作为男性文人附属的“猎奇边缘”，向具备独立审美价值与精神诉求的“文学主体”的深刻转变。

研究范式的理论跨越：经历了由单一的传统“传记批评”与“知人论世”，向“女性主义批评”、“接受美学”以及“跨学科生态批评”等多元前沿理论的深刻跨越。

研究视野的系统拓展：呈现出由关注薛涛、鱼玄机等“个体孤立”的名流大家，向探究更广泛的阶层生态与“群体系统”（如女冠、士人妻女、宫廷女性等）的全面拓展。

总体而言，唐代女诗人研究已经彻底突破了仅仅作为文学史“边缘补白”的局限。它不仅复原了古代女性的真实声音，更发展成为透视唐代社会性别权力结构、教育制度演变以及多元包容文化心态的不可或缺的重要窗口。自 21 世纪以来，唐代女诗人作品研究历经四十余年的积淀，呈现出由“生平考据”向“文本阐释”、再到“文化综合研究”不断深化的学术演进脉络。其进程可概括为三个层面的转型：在研究对象上，实现了从“猎奇边缘”到“文学主体”的认知转变；在研究范式上，经历了由“传记批评”向“女性主义与跨学科批评”的跨越；在研究视野上，呈现出由“个体孤立”向“群体系统”的拓展。总体而言，唐代女诗人研究已突破了单一的文学史补白意义，发展成为透视唐代社会性别结构、教育制度与文化心态的重要窗口。

建议

然而，学术界在取得显著进展的同时，也亟需正视当前研究中结构性的失衡现象。针对依然存在的“名家热、边缘冷”以及“重理论阐释、轻文献实证”等瓶颈问题，未来的唐代女诗人研究可重点从以下三个前沿“空白点”寻求突破，以推动该领域向着更具历史张力与实证根基的纵深方向发展：

史料挖掘的深度延伸与多重验证：未来的研究应当突破传统传世文献的局限，将目光投向地下出土文献与边缘史料。应重点关注唐代墓志铭（尤其是女性墓志）中引用的诗词韵语，这往往保留了最原生态的女性生活痕迹。同时，需进一步搜集整理敦煌遗书中散佚的民间女性声音，以及域外汉籍（如日韩古籍）中收录的异文。通过二重或“多重证据法”的交叉比对，力求在文本的缝隙中还原更为真实的唐代女性书写原貌。

研究对象的阶层下沉与微观互动考量：建议大力开展唐代“家族女性文学”研究，细致考察同一家族内部不同代际、不同身份女性成员之间的诗歌传承与文学互动网络。此外，应该高

度关注日常交际“唱和诗”中潜藏的性别权力关系，深入分析女性是如何在男性主导的“命题作文”或礼教限制下，通过微小的修辞调整与意象置换，巧妙地确立自身的文学主体性与女性身份认同的。

研究视角的“物质化”转型与跨媒介探索：未来的研究应打破纯文本的藩篱，将女性诗歌置于“声、色、艺”交织的综合立体场域中进行考察。这包括研究唐代女性诗歌与当时音乐、舞蹈的伴生与合流关系，探讨不同书写工具与媒介对诗歌体式及传播的制约。更进一步，可以从服饰、妆容、居室陈设等具体的物质意象入手，探讨唐代女性的身体政治、审美风尚以及物质生活对精神书写的深刻反作用力，从而实现研究视角的“物质化”转型。

References

Chen, S. J. (2014). *Identification of Tang female poets*. Dolphin Publishing House. [in Chinese]

Chen, W. (2002). Textual research on the life and works of Li Ye, a female poet in Tang dynasty. *Journal of Nanjing University (Philosophy, Humanities and Social Sciences),* (5), 119-125. https://doi.org/10.3969/j.issn.1007-7278.2002.05.015 [in Chinese]

Chen, W., & Wang, W. (2015). “Masculine” expressions in the poetry of Tang dynasty female poet Xue Tao. *Lantai World,* (30), 122-123. https://www.zhangqiaokeyan.com/academic-journal-cn_lantai-world_thesis/02012767861.html [in Chinese]

Cheng, J. (2019). *A preliminary study on the gender characteristics of Tang dynasty female poets’ creation* [Master’s thesis]. Xinjiang Normal University. [in Chinese]

Ding, Y. (2013). Appreciation of Yu Xuanji’s lovesickness theme poetry. *Literature Education (Middle),* (6), 24. [in Chinese]

Guo, H. W. (2004). A review of research on female poetry in the Tang and Five dynasties. In Y. Liu, Z. Zhong, & Y. Huo (Eds.), *Yearbook of Chinese ancient literature research* (pp. 297-300). Shaanxi Normal University Press. [in Chinese]

Guo, L. (2012). *Tang dynasty education and literature* [Doctoral dissertation]. Nankai University. [in Chinese]

Huang, W. L. (2015). A review of research on Yu Xuanji and her poetry in the past ten years. *Masterpieces Review,* (35), 115-167. https://www.zhangqiaokeyan.com/academic-journal-cn_masterpieces-review_thesis/02012150322185.html [in Chinese]

Jia, J. H. (2020). Collection of new songs from Yaochi: Research on Chinese female poets from the 8th to 9th centuries. *Jianghai Academic Journal,* (1), 217-224. https://shorturl.at/KnD3N [in Chinese]

Jing, W. (2021). *Research on the creation of the three major female poets of the Tang dynasty* [Master’s thesis]. Kashi University. [in Chinese]

Li, Z. (2019). “Women cannot write poems”: Poetry writing by wives and daughters of officials under questing voices in the Tang dynasty. *Journal of Shandong Women’s University,* (6), 70-75. https://zhlz.cbpt.cnki.net/portal/journal/portal/client/paper/a517020a4ae8c6e467cd6d78f125d448 [in Chinese]

Peng, Q. (2011). *Yu Xuanji and her poetic achievements* [Master’s thesis]. Anhui University. [in Chinese]

Shi, R. H. (2017). *Research on plant writing in Tang dynasty literature* [Doctoral dissertation]. Nanjing Normal University. https://doi.org/10.27245/d.cnki.gnjsu.2017.000022 [in Chinese]

Song, R. (2007). *Research on the creative mindset of Tang dynasty female poets* [Master’s thesis]. Shandong Normal University. [in Chinese]

Tian, X. (2003). *The Taoist sentiments and aesthetic intentions of Tang dynasty female poets* [Master’s thesis]. Sichuan University. [in Chinese]

Wei, Q. Q. (2025). A review of research on Tang dynasty female poet Xue Tao. *Jingu Cultural Creation,* (9), 28-30. https://doi.org/10.20024/j.cnki.CN42-1911/I.2025.09.008 [in Chinese]

Wei, Y. N. (2018). Construction of female images in the exchange poetry of Tang dynasty female poets. *Journal of Liuzhou Vocational & Technical College, 18*(3), 91-95. https://doi.org/10.16221/j.cnki.issn1671-1084.2018.03.018 [in Chinese]

Xie, T. K. (2016). On the “Peacock Halo” phenomenon of Tang dynasty female poet Xue Tao. *Journal of Chengdu Normal University, 32*(8), 76-83. [in Chinese]

Xie, Y. L. (2024). Poet Xue Tao and Tang dynasty Chengdu. *History Magazine,* (3), 54-59. https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-6903.2024.03.010 [in Chinese]

Yin, X. Y. (2010). A comparison of classic female writing voices from the perspective of the other: Taking Tang dynasty female poets Li Ye, Xue Tao, and Yu Xuanji as examples. *Journal of Chengdu University (Social Sciences),* (2), 84-88. https://www.zhangqiaokeyan.com/academic-journal-cn_journal-chengdu-university-social-sciences_thesis/0201223076596.html [in Chinese]

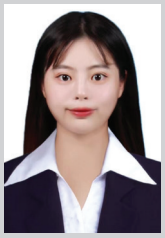
Ying, K. R. (2011). *Research on Xue Tao’s female consciousness* [Master’s thesis]. Anhui University. [in Chinese]

Yu, S. F. (2005). *Research on Tang dynasty female poetry* [Doctoral dissertation]. Zhejiang University. [in Chinese]

Zhang, Q. (2011). *Research on Xue Tao’s creative works* [Master’s thesis]. Sichuan Normal University. [in Chinese]

Zhang, Y. (2020). *Research on related issues of Tang people selecting Tang poetry* [Doctoral dissertation]. Harbin Normal University. https://doi.org/10.27064/d.cnki.ghasu.2020.000004 [in Chinese]

Zhu, L. L. (2014). Speech rhetoric of Tang dynasty female poets and characteristics of ecological cultural context. *Journal of Luoyang Normal University, 33*(10), 101-104. https://www.zhangqiaokeyan.com/academic-journal-cn_journal-luoyang-normal-university_thesis/0201237444857.html [in Chinese]



Name and Surname: Xiang Li

Highest Education: Doctoral Candidate

Affiliation: Graduate School, University of Thai Chamber of Commerce, Thailand

Field of Expertise: Chinese Philology



Name and Surname: Juree Suchonvanich

Highest Education: Doctoral Degree

Affiliation: Graduate School, University of Thai Chamber of Commerce, Thailand

Field of Expertise: Chinese Philology