

การจัดการศึกษาของรัฐในเชิงธุรกิจ
กรณีศึกษา : สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ

ดวงพร อ่อนหวาน ทศนีย์ สุวานิชวงศ์
และลลิตพรรณ จรรย์สปีศรี

บทคัดย่อ

การจัดการศึกษาของรัฐในเชิงธุรกิจ กรณีศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ มีวัตถุประสงค์อยู่ 4 ข้อ คือ เพื่อศึกษาดำเนินการของการจัดการศึกษา เพื่อศึกษาทรัพยากรบุคคล เพื่อศึกษาความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อสถาบัน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบัณฑิตที่มีผลในการเลือกศึกษาต่อในสถาบัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เอกสารรายจ่ายตามแผน และข้อมูลจากแฟ้มประวัติบุคลากร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลจากการวิจัยมีดังนี้

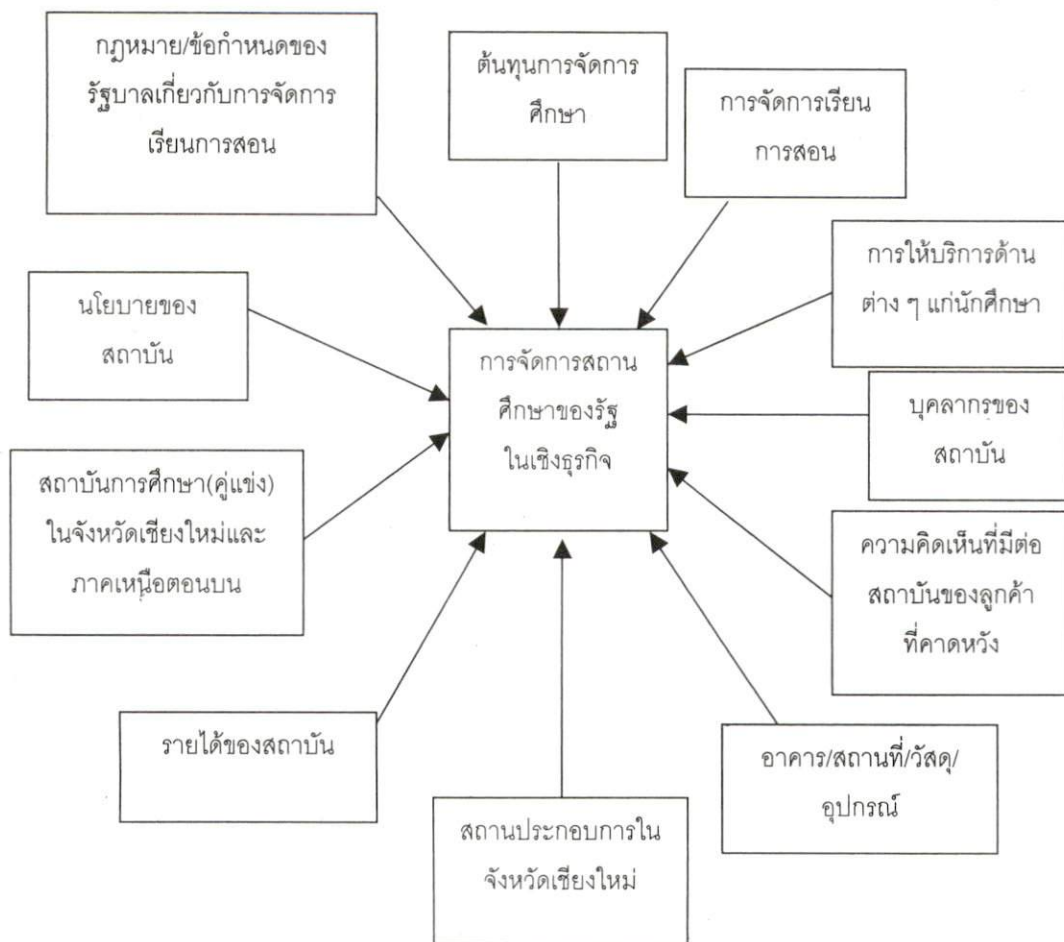
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนของการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ 2543 ผลของการศึกษา พบว่า ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา มีค่าใช้จ่ายดำเนินการรายหัวเป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่สุด คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรมมีค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาสูงสุด คือ 39,682 บาท และคณะวิชาบริหารธุรกิจมีค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาต่ำสุดคือ 21,967 บาท คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรมมีค่าใช้จ่ายดำเนินการรายหัวสูงสุด

คณะวิชาโยธามีค่าใช้จ่ายลงทุนรายหัวสูงสุด และทุกคณะวิชามีค่าใช้จ่ายงบกลางรายหัวเท่ากัน

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรบุคคลของสถาบันปีการศึกษา 2543 พบว่า ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนมีจำนวน 379 ราย เป็นข้าราชการ 353 ราย ปฏิบัติหน้าที่สอนในคณะวิชาศึกษาทั่วไปมีจำนวนมากที่สุดคือ 55 ราย เป็นอาจารย์จ้าง 26 ราย ปฏิบัติหน้าที่สอนในคณะวิชาไฟฟ้ามีจำนวนมากที่สุดคือ 8 ราย และพบว่าคณะวิชาบริหารธุรกิจมีสัดส่วนนักศึกษา : ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในคณะสูงสุด คือ 38 : 1 คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรม มีสัดส่วนนักศึกษา : ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในคณะต่ำสุดคือ 10 : 1 ในขณะที่สัดส่วนภาพรวมทั้งวิทยาเขตนักศึกษา : ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ที่ 15 : 1

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาสถาบัน ปีการศึกษา 2543 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสถาบัน ด้านสถานศึกษาและด้านวิชาการอยู่ระดับมากทุกข้อ ส่วนความคิดเห็นด้านกิจกรรมและอนาคตของนักศึกษามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ระดับมาก

3. กรอบแนวคิดการจัดการสถานศึกษา



การจัดการสถานศึกษาของรัฐในเชิงธุรกิจ เป็นแนวคิดจากการปฏิรูปการศึกษา ที่รัฐได้ออกกฎหมาย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 บัญญัติให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการ หรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐและมาตรา 19 บัญญัติให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้จัดในมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้น และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ในด้านงบประมาณ มาตรา 60(5) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้บัญญัติให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล และเป็นสถานศึกษาในกำกับของรัฐ หรือองค์การมหาชน ส่วนรายได้อื่น มาตรา 59 วรรคแรก กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถานศึกษา และเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และภารกิจหลักของสถานศึกษา

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบัน ปีการศึกษา 2543 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบัน ด้านสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1. ความสำคัญของปัญหา

จากความสำเร็จของโครงการวางแผนครอบครัว ทำให้อัตราการเกิดของประชากรในประเทศไทยมีแนวโน้มลดจำนวนลงและประชากรเหล่านี้ในอนาคตจะเป็นลูกค้าที่คาดหวัง (Expected Customer) ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อจำนวนลูกค้าที่คาดหวังมีแนวโน้มลดลงทุกปี แต่สถาบันการศึกษาทั้งของภาครัฐและเอกชนมีจำนวนเพิ่มขึ้นและมีความหลากหลายของรูปแบบการศึกษา เป็นผลทำให้ผู้ที่เข้ารับการศึกษามีทางเลือกได้มากขึ้น ซึ่งสถาบันที่มีชื่อเสียงจะได้รับคามนิยมเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุนี้จึงทำให้สถาบันการศึกษาต่างๆ พยายามพัฒนาทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านบุคลากรและอาคารสถานที่ให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของผู้ที่จะเข้าศึกษา และตลาดแรงงาน ตลอดจนสามารถแข่งขันกับสถาบันการ

ศึกษาอื่นได้ และเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่กำหนดให้สถาบันการศึกษาของรัฐที่จัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาต้องออกนอกระบบ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจึงต้องเตรียมความพร้อมและหาแนวทางที่จะให้สถานศึกษาในสังกัดซึ่งมีอยู่ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคสามารถบริหารงานในระบบใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น คณะผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยในเรื่องการจัดการสถานศึกษาของรัฐในเชิงธุรกิจ โดยศึกษาเฉพาะสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาด้านทุนของการจัดการศึกษา
2. เพื่อศึกษาทรัพยากรบุคคลของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยที่มีผลในการเลือกศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ

มาตรา 59 วรรคสาม บรรดารายได้และผลประโยชน์ของสถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา และ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อทรัพย์สิน หรือจ้างทำของที่ดำเนินการโดยใช้เงินงบประมาณ ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ได้กำหนดให้การศึกษาในระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญา และระดับปริญญา ดังนั้นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ต่ำกว่าปริญญา) และระดับปริญญา ในวิทยาเขต 40 วิทยาเขต และคณะ 15 คณะ (คู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2543 : 11) จึงเป็นสถานศึกษาซึ่งต้องอยู่ในข่ายบังคับที่จะต้องออกนอกระบบเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 นี้ด้วย

วิทยาเขตภาคพายัพ เป็นวิทยาเขตในกลุ่มภาคเหนือตอนบน ก่อตั้งมาตั้งแต่ปี 2500 จึงเป็นวิทยาเขตเก่าแก่ที่ผลิตนักศึกษาและบัณฑิตจำนวนมากหลายรุ่นหลายหมื่นคนออกสู่ตลาดแรงงานทั้งในจังหวัดภาคเหนือและจังหวัดอื่นๆ ทั่วประเทศ ทำให้เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดแห่งหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ และเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 วิทยาเขตภาคพายัพก็ต้องออกนอกระบบเป็นนิติบุคคลและเมื่อมองด้านการแข่งขันของสถาบันการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่เองซึ่งมีค่อนข้างสูง เพราะเป็นจังหวัดใหญ่ มีสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนที่เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ต่ำกว่าปริญญา) เช่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ วิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่ โรงเรียนศรีธนาพาณิชยการ และ

วิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่ เป็นต้น และในระดับปริญญาตรี 4 ปี ปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี ซึ่งรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเข้าศึกษาต่อ เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยพายัพ และวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์นเชียงใหม่ เป็นต้น

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพจึงควรทำการวิเคราะห์ สวอท (SWOT Analysis) ตามแนวคิดของ สมยศ นาวิก (2541 : 22-25) โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกสถาบัน เช่น คู่แข่ง ลูกค้าหรือลูกค้าที่คาดหวัง เป็นต้น เพื่อพิจารณาถึงโอกาสและอุปสรรคของสถาบัน และสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน เช่น การจัดการ การเงิน ทรัพยากรบุคคล เป็นต้น เพื่อพิจารณาถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของสถาบัน เพื่อสถาบันจะสามารถวางแผน กลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคตที่จะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ในการศึกษาถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถาบันครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกศึกษา 5 ตัวแปรหลัก คือ

1. ต้นทุนการจัดการศึกษา
2. การจัดการเรียนการสอนให้แก่

นักศึกษา

3. การให้บริการด้านต่าง ๆ แก่

นักศึกษา

4. ทรัพยากรบุคคลของสถาบัน

5. ความคิดเห็นที่มีต่อสถาบันของลูกค้าที่คาดหวัง (Expected Customers)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งที่เป็นข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิ โดยแยกเป็น

ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด เพื่อเก็บข้อมูลปฐมภูมิจากนักศึกษา ดังนี้

1. นักศึกษาที่มาสมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2543 ระดับปวส. และปริญญาตรี

2. นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2543 ระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและรายงานต่าง ๆ ของวิทยาเขตภาคพายัพ ปีงบประมาณ 2543 ลักษณะและแหล่งที่มาของข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายจริงของวิทยาเขตภาคพายัพในการให้บริการแก่นักศึกษา เก็บรวบรวมจากแหล่งที่มา 2 แหล่ง คือ

1.1 จากเงินงบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่สถาบันจัดสรรให้วิทยาเขตในรูปของค่าใช้จ่ายตามหมวดต่าง ๆ การเก็บรวบรวมค่าใช้จ่ายเหล่านี้ได้จากสมุดทะเบียนการเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จากเงินงบประมาณแผ่นดิน กรณีที่ค่าใช้จ่ายมีการเบิกจ่ายข้ามปีงบประมาณจะทำการปรับเป็นค่าใช้จ่ายปีงบประมาณก่อน

1.2 จากเงินผลประโยชน์ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จ่ายจากเงินรายได้ของวิทยาเขต การเก็บรวบรวมค่าใช้จ่ายเหล่านี้ได้จากสมุดทะเบียนการเบิกค่าใช้จ่ายจากเงิน ผลประโยชน์

2. ข้อมูลที่เกี่ยวกับครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งเป็นการลงทุนในสินทรัพย์ถาวรที่มีอายุการใช้งานเกินกว่า 1 ปี และทำการคำนวณค่าเสื่อมราคา ยกเว้นที่ดิน

3. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา เก็บรวบรวมจำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2543 จากแผนกทะเบียนของวิทยาเขต

4. ข้อมูลต่าง ๆ ของบุคลากรเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ เก็บรวบรวมจากแผนกบุคลากรของวิทยาเขต

5. การประมวลผลข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้แบ่งวิธีการประมวลผลออกเป็น 4 ส่วนตามเนื้อหาที่ศึกษา คือ

ส่วนที่ 1 ต้นทุนการจัดการศึกษา

เตรียมข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา โดยจัดหมวดหมู่ตามคณะวิชาทั้ง 9 คณะวิชา คือ คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาไฟฟ้า คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะวิชาโยธา คณะวิชาเครื่องกล คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะวิชาสถาปัตยกรรม คณะวิชาเทคโนโลยีทัศนสื่อสาร และคณะวิชาศิลปกรรม โดยรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารและรายงานต่าง ๆ ของวิทยาเขตภาคพายัพ ปีงบประมาณ 2543 แล้วนำมาจำแนกและแบ่งสรรเป็นค่าใช้จ่ายของนักศึกษาแต่ละคณะวิชา แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา โดยทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายตามคณะวิชา คำนวณค่าใช้จ่ายรายหัวประเภทค่าใช้จ่ายดำเนินการ ประเภทค่าใช้จ่ายลงทุน และประเภทค่าใช้จ่ายงบกลางจำแนกตามคณะวิชา แล้วรวมค่าใช้จ่ายรายหัว ทั้ง 3 ประเภท จะได้ค่าใช้จ่ายรายหัวรวมของนักศึกษา วิทยาเขตภาคพายัพ จำแนกตามคณะวิชา

การคำนวณหาค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาแต่ละประเภท ได้จากการนำค่าใช้จ่ายประเภทต่าง ๆ ของแต่ละคณะวิชาจากตารางที่ 2 หารด้วยจำนวนนักศึกษาของคณะวิชานั้นจากตารางที่ 1 แสดงในตารางที่ 3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทรัพยากรบุคคล

จัดหมวดหมู่ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนออกเป็นข้าราชการและอาจารย์จ้าง เป็น 10 คณะวิชา คือ คณะวิชาศึกษาทั่วไป คณะวิชาไฟฟ้า คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะวิชาบริหารธุรกิจ คณะวิชาเทคโนโลยีการผลิต คณะวิชาเครื่องกล คณะวิชาโยธา คณะวิชาสถาปัตยกรรม คณะวิชาเทคโนโลยีทัศนสื่อสาร และคณะวิชาศิลปกรรม แล้วนำมา สร้างตารางแจกแจงความถี่ของข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคณะวิชา และตารางแจกแจงความถี่ของข้อมูลจำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาและคณะวิชา โดยหาค่า Percentile ของข้อมูลแต่ละความถี่ แสดงในตารางที่ 4 และตารางที่ 5

ส่วนที่ 3 ข้อมูลนักศึกษา

สำรวจข้อมูลจำนวนนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2543 ข้อมูลแสดงในตารางที่ 1 นำมาหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามระดับการศึกษาและคณะวิชาต่าง ๆ ได้ขนาดตัวอย่างเป็น 1,475 ตัวอย่าง นำแบบสอบถามที่เก็บจากตัวอย่างมาประมวลผลโดยสร้างเป็น ตารางแจกแจงความถี่ ข้อมูลแสดงในตารางที่ 6

ส่วนที่ 4 ข้อมูลนักศึกษาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อ

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2543 ผู้วิจัยอาศัยจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2540 ถึง 2542 (ข้อมูลจากแผนกทะเบียน วิทยาเขตภาคพายัพ) พยากรณ์ประชากรปีการศึกษา 2543 โดยสามารถพยากรณ์จำนวนนักศึกษาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2543 เป็น 10,381 คน คือ ระดับ ปวส. 4,516 คน และระดับปริญญาตรี

5,865 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 10,381 คน เท่ากับ 1,937 ตัวอย่าง วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากประชากรประกอบไปด้วยระดับการศึกษาที่ต่างกัน จึงต้องแบ่งประชากรที่ศึกษาออกเป็น 2 ระดับ โดยวิธีกำหนดโควตา (Quota Sampling) ตามสัดส่วนของระดับการศึกษาและคณะวิชาแล้วคำนวณหาจำนวนตัวอย่างตามระดับการศึกษาและคณะวิชาต่าง ๆ คือ จำนวนตัวอย่างระดับ ปวส. ที่จะเก็บเป็น 834 ตัวอย่าง และระดับป.ตรี ที่จะเก็บเป็น 1,094 ตัวอย่าง รวม 1,937 ตัวอย่าง การแจกแบบสอบถามตามจำนวนตัวอย่างใช้วิธี Accidental Sampling นำแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างมาประมวลผลโดยสร้างเป็นตารางแจกแจงความถี่ข้อมูล แสดงในตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลจะเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 อยู่ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 อยู่ระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 อยู่ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 อยู่ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 อยู่ระดับน้อยที่สุด

6. ผลการวิจัย

การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่องการจัดการสถานศึกษาของรัฐในเชิงธุรกิจ เพื่อให้ชัดเจนและเข้าใจมากขึ้น ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนการจัดการศึกษา

ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2543 เพื่อหาต้นทุนของการจัดการศึกษา วิเคราะห์ในรูปของค่าใช้จ่ายดำเนินการ ค่าใช้จ่ายลงทุนและค่าใช้จ่ายบกลาง การเก็บข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งหมดแยกเป็นค่าใช้จ่ายทางตรงของคณะวิชา และค่าใช้จ่ายทางอ้อม ซึ่งให้บริการแก่นักศึกษาทั้งหมด ค่าใช้จ่ายทางอ้อม

แบ่งสรรให้คณะวิชาต่าง ๆ ตามเกณฑ์จำนวน นักศึกษาของคณะวิชา ผลการวิเคราะห์สรุปได้ (ตารางที่ 3) ดังนี้ คือ

1. ลักษณะของค่าใช้จ่ายรายหัวของวิทยาเขตภาคพายัพ ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายดำเนินการรายหัว ค่าใช้จ่ายลงทุนรายหัว และค่าใช้จ่ายงบกลางรายหัว ค่าใช้จ่ายดำเนินการรายหัวเป็นส่วนประกอบสำคัญที่สุดของค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา แหล่งที่มาของค่าใช้จ่ายรายหัวของวิทยาเขตภาคพายัพ มาจากเงินงบประมาณ และเงินผลประโยชน์

2. ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกันโดยค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาเฉลี่ยทั้งหมดในปีงบประมาณ 2543 เท่ากับ 30,116 บาท

3. เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษาแต่ละคณะวิชา ในปีงบประมาณ 2543 ได้ข้อมูลที่มีนัยสำคัญดังนี้

3.1 คณะวิชาบริหารธุรกิจมีค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภทสูงสุด 39,498,655.39 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.77 ของค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภททุกคณะ แต่มีค่าใช้จ่ายทุกประเภทรายหัวต่ำที่สุด 21,967 บาทคิดเป็นร้อยละ 7.49 ของค่าใช้จ่ายรายหัวรวมทุกประเภททุกคณะ

3.2 คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรมมีค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภทเป็นอันดับที่ 5 19,563,209.79 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.28 ของค่าใช้จ่ายรวมทุกประเภททุกคณะ แต่มีค่าใช้จ่ายทุกประเภทรายหัวสูงสุด 39,682 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.53 ของค่าใช้จ่ายรายหัวรวมทุกประเภททุกคณะ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล

จากการศึกษาข้อมูลทรัพยากรบุคคลของสถาบันปีการศึกษา 2543 พบว่าผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน 379 ราย เป็นข้าราชการ 353 ราย คิดเป็น

ร้อยละ 93.14 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด คือ 202 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.30 (ตารางที่ 5) เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนนักศึกษาและผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน เพื่อศึกษาภาระที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในคณะวิชาที่มีนักศึกษาสังกัดอยู่ที่ต้องรับผิดชอบ พบว่าคณะวิชาบริหารธุรกิจมีสัดส่วน นักศึกษา : ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน สูงสุดคือ 38 : 1 คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรมมีสัดส่วน นักศึกษา : ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน ต่ำสุดคือ 10 : 1 ในขณะที่สัดส่วนภาพรวมของทั้งวิทยาเขตภาคพายัพที่จำนวนนักศึกษา 5,759 ราย และผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน 379 ราย คือ 15 : 1

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลนักศึกษาสถาบัน ปีการศึกษา 2543 ได้ข้อมูลทั่วไปดังนี้ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 1,475 ราย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเพศชาย 908 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.6 เพศหญิง 551 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.3 กำลังศึกษาอยู่ในระดับปวส.มีจำนวนมากที่สุด คือ 803 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.3 นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสถาบันด้านสถานศึกษาและด้านวิชาการอยู่ระดับมากทุกข้อ ความคิดเห็นด้านกิจกรรมและอนาคตของนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นด้านบริการที่ได้รับจากสถาบันมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 6)

ในด้านความคิดเห็นของนักศึกษาในการเลือกสถาบัน เพื่อศึกษาต่อเนื่องระดับปริญญาตรี นักศึกษากลุ่มตัวอย่างเลือกจะศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ เป็นอันดับ 1 จากสถาบันการศึกษา 14 สถาบัน สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันในด้านสถานศึกษาและด้านวิชาการที่นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม โดยมีความถี่สูงสุดเรียงตามลำดับลงไป ดังนี้ สถาบันควรจัดที่จอดรถยนต์และรถจักรยานยนต์ให้นักศึกษามากกว่านี้ สถาบันควรเปิดรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีเพิ่มมากขึ้นและจัดการเรียนการสอนให้เหมือนระบบมหาวิทยาลัย สถาบันควรดูแลความสะอาดห้องน้ำและห้องเรียนมากขึ้น สถาบันควรพัฒนาการสอนของอาจารย์มากขึ้น เช่น ให้นักศึกษาต่อแก่นักเรียนผู้สอน หรือการจัดอบรม การดูงาน และควรเพิ่มเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ เพื่อบริการแก่นักศึกษา ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสถาบัน น่าจะสอดคล้องกับแนวคิดในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ให้อิสระ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางรวมถึงการสร้างศักยภาพในการแข่งขัน การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาจะทำให้สถาบันทราบความต้องการของผู้เรียน และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสถาบันเพื่อการแข่งขันต่อไป (ตารางที่ 6)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อ

จากการศึกษาข้อมูล นักศึกษาสมัครสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบัน ปีการศึกษา 2543 ได้ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 1,937 ราย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เพศชาย 1,062 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.8 เพศหญิง 818 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.2 ไม่ตอบ 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.9 ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างต่อบัณฑิตที่มีผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบัน ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสถานศึกษา และด้านอื่นๆ พบว่า บัณฑิตด้านสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ระดับมากที่สุดและระดับมาก ส่วนบัณฑิตด้านอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ระดับมาก และความคิดเห็นอยู่

ในระดับมากที่สุดเท่ากับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 7)

โดยสรุปบัณฑิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบัณฑิตด้านสถานศึกษา ค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยบัณฑิตที่มีระดับสูงที่สุด คือ เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของทั้งภาครัฐและเอกชน ส่วนบัณฑิตด้านอื่นๆ ค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยบัณฑิตที่มีระดับสูงที่สุดคือ เลือกเรียนในสถาบันแห่งนี้ด้วยตัวเอง และนักศึกษากลุ่มตัวอย่างยังให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเรียงลำดับตามความถี่สูงสุดลงไปดังนี้ วิทยาเขตภาคพายัพเป็นสถาบันการศึกษาที่ดีที่สุดในภาคเหนือ นักศึกษากลุ่มตัวอย่างต้องการเรียนต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพจนจบชั้นสูงสุด และต้องการให้สถาบันมีอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่ทันสมัย ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบัณฑิตในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันจะทำให้สถาบันทราบความคิดเห็นของลูกค้ายที่คาดหวัง(Expected Customer) ว่ามีความพึงพอใจในสถาบันในด้านใดบ้าง สถาบันจะได้นำมาวางแผนเพื่อวางกลยุทธ์ในการรักษาลูกค้าที่คาดหวังและการ แข่งขัน เพื่อหาลูกค้าใหม่ในอนาคตต่อไป

7. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์สวอทของสถาบัน และพบว่าจุดอ่อนที่วิทยาเขตจะต้องพัฒนา จุดแข็งที่จะต้องหาแนวทางรักษาไว้ และอุปสรรคที่จะต้องหาแนวทางเปลี่ยนให้สอดคล้องกับโอกาสของวิทยาเขตต่อไป ผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

1. จุดแข็งของวิทยาเขตในเรื่องสถานที่ตั้งอยู่ในทำเลที่ดีไปมาสะดวก แต่วิทยาเขตก็ควรพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาเรื่องการจัดสถานที่จอดรถให้กับนักศึกษามีความสะดวกและ

เพียงพออยู่ในระดับน้อย จึงควรพิจารณาแก้ปัญหาเพื่อเสริมจุดแข็งที่มีอยู่

2. จุดอ่อนเรื่องอาจารย์ในบางคณะวิชามีภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงมาก วิทยาเขตควรหาแนวทางแก้ไขจุดอ่อนนี้และเพื่อเป็นการตอบสนองวิสัยทัศน์ราชมณฑลที่กล่าวถึงการดูแลนักศึกษาโดยใช้กลไกของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ส่วนภาระด้านการสอนของผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในบางคณะที่มีมากนั้นวิทยาเขตควรหาแนวทางแก้ไข โดยต้องคำนึงถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาเป็นหลัก

3. จุดอ่อนในเรื่องอัตรากำลังของวิทยาเขตที่เคยช่วยสร้างชื่อเสียงให้ทยอยเกษียณอายุราชการเกือบทุกปี แต่วิทยาเขตได้อัตรากำลังมาทดแทนน้อยกว่าจำนวนที่เกษียณออกไป เป็นผลมาจากการดำเนินการตามมาตรการกำหนดขนาดกำลังคนภาครัฐตั้งแต่ปี พ.ศ.2537 ซึ่งในอนาคตวิทยาเขตจะขาดบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ จึงควรแก้ไขอย่างรีบด่วนโดยหาอัตรากำลังมาทดแทนให้ได้ และหาทางแก้ปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมงที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ในวิชาชีพโดยตรงมาสอนในรายวิชาที่ขาดแคลนบุคลากรเพื่อให้ความรู้และประสบการณ์จริงแก่นักศึกษาเพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงพร อ่อนหวาน (2542) บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการทั่วไป สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ที่ให้ข้อเสนอแนะไว้ และยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่วิทยาเขตอีกด้วย

4. จุดอ่อนที่อาจารย์ของวิทยาเขตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากกว่าระดับปริญญาโท ในขณะที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีเป้าหมาย (Goal) ข้อที่หนึ่งที่จะผลิตนักศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา : ปริญญา ในสัดส่วน 50 : 50

วิทยาเขตควรหาแนวทางกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มี คุณวุฒิสองกว่าระดับปริญญาตรีให้มีจำนวนมากยิ่งขึ้นให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบันฯ ข้อที่หนึ่ง และ ข้อที่สี่

5. จุดอ่อนของวิทยาเขตที่บางคณะวิชามีนักศึกษาจำนวนน้อยแต่มีต้นทุนของการจัดการศึกษาสูงมาก วิทยาเขตควรแก้ไขจุดอ่อนนี้โดยพิจารณาหาวิธีการบริหารจัดการสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยคำนึงถึงการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยควรต้องมีความ รับผิดชอบ 4 ด้านด้วยกัน สอดคล้องกับแนวความคิดของ ธนชัย ยมจินดา (2539:65-66) คือ

ความรับผิดชอบต่อสังคม วิทยาเขตควรจัดการศึกษาที่ตอบสนองให้แก่สังคมที่มีความต้องการวิชาการด้านต่างๆ บริการให้แก่แก่นักเรียน นักศึกษาในสังคมนั้น แม้ว่าผลจากการวิจัยจะพบว่าบางคณะวิชามีนักศึกษาจำนวนน้อยมีผลให้ต้นทุนสูง หรือบางคณะวิชามีนักศึกษาจำนวนมากมีผลให้ต้นทุนต่ำ ก็ไม่ได้หมายความว่าวิทยาเขตควรปิดคณะวิชาที่มีนักศึกษาน้อยและต้นทุนสูง แต่วิทยาเขตควรคำนึงถึงความต้องการควมหลากหลายของสินค้าที่จะให้บริการแก่ ลูกค้า เพราะสถาบันการศึกษาไม่ควรมองในเรื่องการทำกำไรสูงสุด แต่ควรมองในด้านการตอบสนองสิ่งที่ดีแก่สังคมด้วย และยังเป็นการรักษาจุดแข็งของวิทยาเขตอีกด้วย ส่วนวิธีแก้ไขจุดอ่อนในบางคณะวิชาที่มีนักศึกษาน้อยมีผลให้ต้นทุนสูงนั้นผู้วิจัยขอเสนอแนวทางดังนี้

ก. ควรให้คณะวิชาเปิดอบรมหลักสูตรระยะสั้นให้แก่บุคคลภายนอก

ข. ควรใช้กลยุทธ์ทางตลาดส่งเสริมให้ตลาดรู้จักคณะวิชาที่มีจำนวน นักศึกษาน้อย เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับคณะวิชาให้มากขึ้น หรือหาลูกค้ากลุ่มใหม่ เป็นต้น

ค. ควรปรับค่าหน่วยกิตในคณะวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยในรายวิชาชีพเฉพาะหรือรายวิชาชีพเฉพาะสาขา

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาต้นทุนของการจัดการศึกษาเท่านั้น ผลจากการวิจัยทำให้ทราบว่าในบางคณะวิชาที่มีต้นทุนสูงแต่มีจำนวนนักศึกษาน้อย ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเพียงบางตัวแปรไม่ได้ศึกษาตัวแปรทุกตัว ผลจากการวิจัยจึงไม่สามารถทำให้มองเห็นได้ว่าถ้าจัดการในเชิงธุรกิจแล้วจะอยู่รอดได้อย่างไร เพราะในการดำเนินธุรกิจให้ได้กำไรและอยู่ได้ยั่งยืนนั้นจำเป็นต้องมีปัจจัยหลายๆ ปัจจัยประกอบ

ความรับผิดชอบต่อลูกค้า ลูกค้าของสถาบันการศึกษาจะหมายถึงนักศึกษาของสถาบัน และสถานประกอบการที่รับนักศึกษาของสถาบันเข้าไปปฏิบัติงาน ในด้านนักศึกษา วิทยาเขตควรจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพให้แก่นักศึกษา เพื่อให้สำเร็จการศึกษาออกไปแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นได้อย่างทัดเทียม ส่วนด้านสถานประกอบการ วิทยาเขตควรติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและความเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยีต่างๆ

ความรับผิดชอบต่อพนักงาน วิทยาเขตควรสร้างความมั่นคง ขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานในวิทยาเขต ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนควรมีภาระความรับผิดชอบที่ใกล้เคียงกันให้มากที่สุด และสถาบันควรส่งเสริมให้มีการดูงาน ฝึกอบรม และศึกษาต่อ

ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น ในที่นี้หมายถึงความสามารถของสถาบันเทคโนโลยีราชชมพล วิทยาเขตภาคพายัพ ในการจัดการสถานศึกษาที่จะทำให้วิทยาเขตดำเนินกิจการไปได้อย่างต่อเนื่องโดยมีกำไรพอที่จะเลี้ยงตัวเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบว่า บางคณะวิชาในวิทยาเขตมีต้นทุนสูงแต่มีจำนวนนักศึกษาน้อยซึ่งก็ยังไม่สามารถสรุปได้ว่าควรปิดคณะวิชาเหล่านี้เพราะวิทยาเขตจะต้องพิจารณาหลายๆ ปัจจัยประกอบ เช่น พิจารณาด้านทุนบางส่วนที่เป็นต้นทุนที่ทุกคณะวิชาใช้ร่วมกัน เช่น ถนน อาคารเรียน โรงอาหาร ห้องสมุด จำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์คณะวิชาการศึกษาทั่วไป เจ้าหน้าที่ธุรการ เป็นต้น ถ้าวิทยาเขตปิดคณะวิชาที่มีต้นทุนสูงก็จะทำให้ต้นทุนที่ใช้ร่วมกันเหล่านี้ไปตกอยู่กับคณะวิชาที่ยังเปิดทำการสอนอยู่หรือทำให้เสียจุดแข็งของวิทยาเขตในเรื่องที่มีหลากหลายคณะวิชาสาขาวิชาให้เลือกเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ สุภาพร (หะยะมิน) พรนภา (2540) ที่กล่าวถึงการยกเลิกผลิตภัณฑ์ (Elimination of Product Line) ไว้

6. จากโอกาสของวิทยาเขตที่นักศึกษามีแนวโน้มที่จะศึกษาต่อระดับปริญญาตรีมากขึ้น แต่วิทยาเขตก็มีอุปสรรคเพราะมีสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี มากขึ้นในจังหวัดเชียงใหม่และในหลายจังหวัดของภาคเหนือตอนบน วิทยาเขตควรดำเนินกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อให้สามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ได้ เช่น การพิจารณาเปิดระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 เพิ่มขึ้นอีก เพราะปัจจุบันมีอยู่เพียง 2 สาขาวิชา จากทั้งหมด 25 สาขาวิชา

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชา และ ระดับการศึกษาในปีงบประมาณ 2543

คณะวิชา	ระดับการศึกษา			รวม	คิดเป็นร้อยละ
	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี		
บริหารธุรกิจ	242	809	747	1,798	31.22
ไฟฟ้า	-	482	371	853	14.81
เทคโนโลยีการผลิต	-	386	266	652	11.32
โยธา	-	403	120	523	9.08
เครื่องกล	53	282	175	510	8.86
ออกแบบอุตสาหกรรม	103	207	183	493	8.56
สถาปัตยกรรม	28	344	65	437	7.59
เทคโนโลยีทัศนสื่อสาร	49	173	26	248	4.31
ศิลปกรรม	48	104	93	245	4.25
รวม	523	3,190	2,046	5,759	100.00

ที่มา : ฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตภาคพายัพ

ตารางที่ 2 ค่าใช้จ่ายดำเนินการ ค่าใช้จ่ายลงทุน และค่าใช้จ่ายงบกลางปีงบประมาณ 2543 จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย และ คณะวิชา

(หน่วย : บาท)

ค่าใช้จ่าย	คณะวิชา เครื่องกล	คณะวิชา เทคโนโลยี การผลิต	คณะวิชา เทคโนโลยี ทัศนฯ	คณะวิชา ออกแบบ ฯ	คณะวิชา บริหารธุรกิจ	คณะวิชา ไฟฟ้า	คณะวิชา โยธา	คณะวิชา ศิลปกรรม	คณะวิชา สถาปัตย์	รวม
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ										
เงินเดือน	7,471,584.84	7,679,388.06	3,632,426.82	8,344,764.67	14,749,874.46	9,289,965.04	7,032,122.36	3,441,285.85	5,693,907.90	67,335,320.00
	43.69%	36.77%	40.72%	42.65%	37.34%	34.77%	34.31%	46.77%	44.12%	38.82%
ค่าจ้าง	552,032.71	705,735.94	268,439.44	533,631.62	1,946,185.92	923,301.78	566,104.14	265,192.18	473,016.27	6,233,640.00
ประจำ	3.23%	3.38%	3.01%	2.73%	4.93%	3.45%	2.76%	3.60%	3.66%	3.59%
ค่าจ้าง	636,232.17	813,379.19	454,583.49	615,024.45	2,395,670.34	1,522,049.52	745,809.87	305,640.96	867,483.66	8,355,873.65
ชั่วคราว	3.72%	3.89%	5.10%	3.14%	6.06%	5.70%	3.64%	4.15%	6.72%	4.82%
ค่าตอบแทน	749,384.02	1,529,570.35	378,394.10	944,233.72	2,319,400.92	412,169.51	906,628.37	380,564.63	523,700.37	8,144,045.99
	4.38%	7.32%	4.24%	4.83%	5.87%	1.54%	4.42%	5.17%	4.06%	4.69%
ค่าใช้สอย	468,168.73	598,521.59	227,658.52	452,563.12	1,650,524.27	783,035.15	480,102.45	224,904.59	401,156.34	5,286,634.76
	2.74%	2.86%	2.55%	2.31%	4.18%	2.93%	2.34%	3.06%	3.11%	3.05%
ค่าวัสดุ	2,601,422.00	3,500,569.75	1,537,501.43	3,906,149.25	6,295,015.59	5,199,089.78	5,463,601.88	1,159,489.05	2,410,337.95	32,073,176.68
	15.12%	16.76%	17.24%	19.97%	15.94%	19.46%	26.66%	15.76%	18.67%	18.49%
ค่าสาธารณ -	108,528.33	138,746.03	52,774.56	104,910.72	382,615.58	181,518.95	111,294.75	52,136.17	92,993.88	1,225,518.97
ูปโภค	0.63%	0.66%	0.59%	0.54%	0.97%	0.68%	0.54%	0.71%	0.72%	0.71%
รายจ่ายอื่น	107,605.85	137,566.70	52,325.98	104,019.00	379,363.38	179,976.06	110,348.75	51,693.00	92,203.45	1,215,102.17
	0.63%	0.66%	0.59%	0.53%	0.96%	0.67%	0.54%	0.70%	0.71%	0.70%
เงินอุดหนุน	248,597.42	317,814.73	120,886.59	240,310.83	876,427.75	415,791.36	254,934.21	119,424.25	213,013.86	2,807,201.00
	1.55%	1.54%	1.35%	1.23%	2.22%	1.57%	1.26%	1.64%	1.66%	1.63%

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ค่าใช้จ่าย	คณะวิชา เครื่องกล	คณะวิชา เทคโนโลยี การผลิต	คณะวิชา เทคโนโลยี ทัศนฯ	คณะวิชา ออกแบบ ฯ	คณะวิชา บริหารธุรกิจ	คณะวิชา ไฟฟ้า	คณะวิชา โยธา	คณะวิชา ศิลปกรรม	คณะวิชา สถาปัตย์	รวม
รวม	12,943,556.07	15,421,292.34	6,724,990.93	15,245,607.38	30,995,078.21	18,906,897.15	15,670,946.78	6,000,330.68	10,767,813.68	132,676,513.22
	75.69%	73.84%	75.39%	77.93%	78.47%	70.77%	76.47%	81.56%	83.43%	76.50%
	(9.75)	(11.62)	(5.07)	(11.49)	(23.36)	(14.25)	(11.82)	(4.53)	(8.11)	(100)
ค่าใช้จ่ายลงทุน										
ค่าเสื่อมราคา	1,846,685.77	1,985,640.55	1,286,755.37	1,997,173.03	2,082,450.21	3,992,354.74	1,859,725.06	416,337.90	577,904.32	16,045,026.95
ครุภัณฑ์	10.80%	9.51%	14.43%	10.21%	5.27%	14.94%	9.07%	5.67%	4.47%	9.25%
ค่าเสื่อมราคา	680,281.31	1,395,318.46	116,181.50	745,666.98	677,885.87	1,091,313.26	1,291,836.90	157,520.43	164,758.69	6,320,763.40
สิ่งก่อสร้าง	3.98%	6.68%	1.31%	3.81%	1.72%	4.09%	6.31%	2.13%	1.28%	3.65%
รวม	2,526,967.08	3,380,959.01	1,403,936.87	2,742,840.01	2,760,336.08	5,083,668.00	3,151,561.96	573,858.33	742,663.01	22,366,790.35
	14.78%	16.19%	15.74%	14.02%	6.99%	19.03%	15.38%	7.80%	5.75%	12.90%
	(11.30)	(15.11)	(6.28)	(12.26)	(12.34)	(22.72)	(14.10)	(2.57)	(3.32)	(100)
ค่าใช้จ่าย	1,629,064.60	2,082,647.24	792,172.57	1,574,762.40	5,743,251.13	2,724,690.33	1,670,589.72	782,589.84	1,395,884.72	18,395,652.55
งบกลาง	9.53%	9.97%	8.87%	8.05%	14.54%	10.20%	8.15%	10.64%	10.82	10.60%
	(8.85)	(11.32)	(4.31)	(8.56)	(31.22)	(14.81)	(9.08)	(4.25)	(7.60)	(100)
รวมทั้งสิ้น	17,099,587.75	20,884,898.59	8,921,100.37	19,563,209.79	39,498,665.42	26,715,255.48	20,493,098.46	7,356,778.85	12,906,361.41	173,438,956.12
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(9.86)	(12.04)	(5.14)	(11.28)	(22.77)	(15.40)	(11.82)	(4.24)	(7.45)	(100)

ที่มา : ฝ่ายบริหารและฝ่ายบริการการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง อัตราร้อยละของค่าใช้จ่ายรวมทุกคณะ

ตารางที่ 3 ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา ปีงบประมาณ 2543 จำแนกตามประเภทค่าใช้จ่าย และ คณะวิชา

(หน่วย : บาท)

ค่าใช้จ่าย	คณะวิชา เครื่องกล	คณะวิชา เทคโนโลยี วิศวกรรมผลิต	คณะวิชา เทคโนโลยี สารสนเทศ	คณะวิชา ออกแบบ	คณะวิชา บริหารธุรกิจ	คณะวิชาคณะวิชา ไฟฟ้า โยธา		คณะวิชา ศิลปกรรม	คณะวิชา สถาปัตยกรรม	รวม
ค่าใช้จ่ายดำเนินการ										
เงินเดือน	14,650.00	11,778.00	14,647.00	16,927.00	8,204.00	10,891.00	13,446.00	14,046.00	13,030.00	117,619.00
	43.69%	36.77%	40.72%	42.65%	37.34%	34.77%	34.31%	46.77%	44.12%	38.82%
ค่าจ้างประจำ	1,082.00	1,082.00	1,082.00	1,082.00	1,082.00	1,082.00	1,082.00	1,082.00	1,082.00	9,738.00
	3.23%	3.38%	3.01%	2.73%	4.93%	3.45%	2.76%	3.60%	3.66%	3.59%
ค่าจ้างชั่วคราว	1,248.00	1,248.00	1,833.00	1,248.00	1,332.00	1,784.00	1,426.00	1,248.00	1,985.00	13,352.00
	3.72%	3.89%	5.10%	3.14%	6.06%	5.70%	3.64%	4.15%	6.72%	4.82%
ค่าตอบแทน	1,469.00	2,346.00	1,526.00	1,915.00	1,290.00	483.00	1,734.00	1,553.00	1,198.00	13,514.00
	4.38%	7.32%	4.24%	4.83%	5.87%	1.54%	4.42%	5.17%	4.06%	4.69%
ค่าใช้สอย	918.00	918.00	918.00	918.00	918.00	918.00	918.00	918.00	918.00	8,262.00
	2.74%	2.86%	2.55%	2.31%	4.18%	2.93%	2.34%	3.06%	3.11%	3.05%
ค่าวัสดุ	5,101.00	5,369.00	6,200.00	7,923.00	3,501.00	6,095.00	10,447.00	4,733.00	5,516.00	54,885.00
	15.12%	16.76%	17.24%	19.97%	15.94%	19.46%	26.66%	15.76%	18.67%	18.49%
ค่าสาธารณูปโภค	213.00	213.00	213.00	213.00	213.00	213.00	213.00	213.00	213.00	1,917.00
	0.63%	0.66%	0.59%	0.54%	0.97%	0.68%	0.54%	0.71%	0.72%	0.71%
รายจ่ายอื่น	211.00	211.00	211.00	211.00	211.00	211.00	211.00	211.00	211.00	1,899.00
	0.63%	0.66%	0.59	0.53%	0.96%	0.67%	0.54%	0.70%	0.71%	0.70%
เงินอุดหนุน	487.00	487.00	487.00	487.00	487.00	487.00	487.00	487.00	487.00	4,383.00
	1.55%	1.54%	1.35%	1.23%	2.22%	1.57%	1.26%	1.64%	1.66%	1.63%

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ค่าใช้จ่าย	คณะวิชา เครื่องกล	คณะวิชา เทคโนโลยี การผลิต	คณะวิชา เทคโนโลยี ทัศนฯ	คณะวิชา ออกแบบฯ	คณะวิชา บริหารธุรกิจ	คณะวิชา ไฟฟ้า	คณะวิชา โยธา	คณะวิชา ศิลปกรรม	คณะวิชา สถาปัตยกรรม	รวม
รวม	25,379.00	23,652.00	27,117.00	30,924.00	17,238.00	22,164.00	29,964.00	24,491.00	24,640.00	225,569.00
	75.69%	73.84%	75.39%	77.93%	78.47%	76.47%	76.47%	76.47%	83.43%	76.92%
	(11.25)	(10.49)	(12.02)	(13.70)	(7.65)	(9.83)	(13.28)	(10.86)	(10.92)	(100)
ค่าใช้จ่ายลงทุน										
ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	3,621.00	3,046.00	5,189.00	4,051.00	1,158.00	4,680.00	3,556.00	1,699.00	1,322.00	28,322.00
	10.80%	9.51%	14.43%	10.21%	5.27%	14.94%	9.07%	9.07%	4.47%	9.66%
ค่าเสื่อมราคาสังก่อสร้าง	1,334.00	2,140.00	468.00	1,513.00	377.00	1,280.00	2,470.00	643.00	377.00	10,602.00
	3.98%	6.68%	1.30%	3.81%	1.72%	4.09%	6.31%	6.31%	1.28%	3.62%
รวม	4,955.00	5,186.00	5,657.00	5,564.00	1,535.00	5,960.00	6,026.00	2,342.00	1,699.00	38,924.00
	14.78%	16.19%	15.73%	14.02%	6.99%	19.03%	15.38%	15.38%	5.75%	13.28%
	(12.73)	(13.32)	(14.53)	(14.30)	(3.94)	(15.31)	(15.48)	(6.02)	(4.37)	(100)
ค่าใช้จ่ายงบกลาง	3,194.00	3,194.00	3,194.00	3,194.00	3,194.00	3,194.00	3,194.00	3,194.00	3,194.00	28,746.00
	9.53%	9.97%	8.88%	8.05%	14.54%	10.20%	8.15%	8.15%	10.82%	9.80%
	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(11.11)	(100)
รวมทั้งสิ้น	33,528.00	32,032.00	35,968.00	39,682.00	21,967.00	31,318.00	39,184.00	30,027.00	29,533.00	293,239.00
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	(11.43)	(10.92)	(12.27)	(13.53)	(7.49)	(10.68)	(13.37)	(10.24)	(10.07)	(100)

ที่มา : จากการประมวลผล ตารางที่ 2 นารด้วยตารางที่ 1

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง อัตราร้อยละของค่าใช้จ่ายรวมทุกคณะ

ตารางที่ 4 อัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานที่สอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และ คณะวิชา

คณะวิชา	ข้าราชการ							อาจารย์จ้าง	รวม
	ครู 2	อาจารย์ 1	อาจารย์ 2	อาจารย์ 3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	รวม		
ศึกษาทั่วไป	-	9	34	-	10	2	55	6	61
%	-	2.37%	8.97%	-	2.64%	0.53%	14.51%	1.58%	16.09%
ไฟฟ้า	-	23	18	-	5	-	46	8	54
%	-	6.07%	4.75%	-	1.32%	-	12.14%	2.11%	14.25%
ออกแบบอุตสาหกรรม	1	24	15	4	2	-	46	1	47
%	0.26%	6.33%	3.96%	1.06%	0.53%	-	12.14%	0.26%	12.40%
บริหารธุรกิจ	-	10	30	4	1	-	45	2	47
%	-	2.64%	7.92%	1.06%	0.26%	-	11.87%	0.53%	12.40%
เทคโนโลยีการผลิต	1	21	12	2	2	-	38	-	38
%	0.26%	5.54%	3.17%	0.53%	0.53%	-	10.03%	-	10.03%
เครื่องกล	-	13	13	5	1	-	32	2	34
%	-	3.43%	3.43%	1.32%	0.26%	-	8.44%	0.53%	8.97%
โยธา	-	15	14	2	1	-	32	1	33
%	-	3.96%	3.69%	0.53%	0.26%	-	8.44%	0.26%	8.71%
สถาปัตยกรรม	-	18	8	1	-	-	27	4	31
%	-	4.75%	2.11%	0.26%	-	-	7.12%	1.06%	8.18%
เทคโนโลยีทัศนสื่อสาร	-	8	8	1	-	-	17	2	19
%	-	2.11%	2.11%	0.26%	-	-	4.48%	0.53%	5.01%
ศิลปกรรม	1	6	7	1	-	-	15	-	15
%	0.26%	1.58%	1.85%	0.26%	-	-	3.96%	-	3.96%
รวม	3	147	159	20	22	2	353	26	379
%	0.79%	38.79%	41.95%	5.28%	5.80%	0.53%	93.14%	6.86%	100%

ที่มา : ฝ่ายบริหาร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ

ตารางที่ 5 อัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานที่สอนในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ จำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษา และ คณะวิชา

คณะวิชา	ข้าราชการ					อาจารย์จ้าง				รวมทั้งหมด
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม	
ศึกษาทั่วไป	-	21	33	1	55	-	6	-	6	61
%	-	5.54%	8.71%	0.26%	14.51%	-	1.58%	-	1.58%	16.09%
ไฟฟ้า	-	28	18	-	46	-	8	-	8	54
%	-	7.39%	4.75%	-	12.14%	-	2.11%	-	2.11%	14.25%
ออกแบบอุตสาหกรรม	1	29	16	-	46	1	-	-	1	47
%	0.26%	7.65%	4.22%	-	12.14%	0.26%	-	-	0.26%	12.40%
บริหารธุรกิจ	-	17	27	1	45	-	2	-	2	47
%	-	4.49%	7.12%	0.26%	11.87%	-	0.53%	-	0.53%	12.40%
เทคโนโลยีการผลิต	1	27	10	-	38	-	-	-	-	38
%	0.26%	7.12%	2.64%	-	10.03%	-	-	-	-	10.03%
เครื่องกล	-	17	15	-	32	-	2	-	2	34
%	-	4.49%	3.96%	-	8.44%	-	0.53%	-	0.53%	8.97%
โยธา	-	19	13	-	32	-	-	1	1	33
%	-	5.01%	3.43%	-	8.44%	-	-	0.26%	0.26%	8.71%
สถาปัตยกรรม	-	22	5	-	27	-	4	-	4	31
%	-	5.81%	1.32%	-	7.12%	-	1.06%	-	1.06%	8.18%
เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	8	9	-	17	2	-	-	2	19
%	-	2.11%	2.37%	-	4.49%	0.53%	-	-	0.53%	5.01%
ศิลปกรรม	1	14	-	-	15	-	-	-	-	15
%	0.26%	3.69%	-	-	3.96%	-	-	-	-	3.96%
รวม	3	202	146	2	353	3	22	1	26	379
%	0.79%	53.30%	38.52%	0.53%	93.14%	0.79%	5.81%	0.26%	6.86%	100%

ที่มา : ฝ่ายบริหาร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนน ความคิดเห็นนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ปีการศึกษา 2543 ที่มีต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ในด้านต่าง ๆ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านสถานศึกษา			
1. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานการสอนด้านวิชาชีพยาวนานกว่า 40 ปี	4.10	0.77	มาก
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของทั้งภาครัฐและเอกชน	4.18	0.82	มาก
3. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีอุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัย	3.48	0.90	มาก
4. มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์เฉพาะสาขาวิชา	3.94	0.83	มาก
5. ผู้บริหารของสถาบันมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	3.55	0.98	มาก
6. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในมาตรฐานการเรียนการสอนของสถาบัน	3.86	0.93	มาก
ด้านวิชาการ			
7. การจัดรายวิชาในหลักสูตรของแผนกวิชา/สาขาวิชา ที่ศึกษาอยู่มีความเหมาะสม	3.69	0.82	มาก
8. การจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาของแผนกวิชา/สาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ได้เหมาะสม	3.68	0.83	มาก
9. อาจารย์ผู้สอนใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อการสอนที่เหมาะสมและทันสมัย	3.43	0.90	มาก
10. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสม เพียงตรง และ ยุติธรรม	3.60	0.86	มาก
11. นักศึกษาได้รับความรู้และความสามารถทางวิชาชีพตามที่คาดหวังไว้	3.67	0.82	มาก
12. นักศึกษามีความพอใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแผนกวิชา/สาขาวิชาที่ศึกษาอยู่	3.55	0.85	มาก
ด้านกิจกรรมและอนาคตของนักศึกษา			
13. นักศึกษาสามารถเรียนและทำกิจกรรมควบคู่กันไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.55	0.85	มาก
14. นักศึกษาได้รับอิสระและโอกาสในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย	3.46	0.99	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
15. นักศึกษามีอิสระในการแต่งกาย	2.73	1.20	ปานกลาง
16. สถาบันส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	3.31	1.15	ปานกลาง
17. นักศึกษาคิดว่าถ้าจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้จะ ทำงานทำได้ง่ายกว่าจบจากสถาบันการศึกษาแห่งอื่นๆ	3.65	0.95	มาก
18. นักศึกษาคิดว่าถ้าจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ จะมีช่องทางและมีโอกาสที่จะประสบผลสำเร็จในการ ประกอบอาชีพอิสระได้ง่ายกว่าจบจากสถาบันแห่งอื่นๆ	3.65	0.92	มาก
19. นักศึกษาคิดว่าถ้าจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ จะสามารถศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นได้ง่ายกว่าจบ จากสถาบันการศึกษาแห่งอื่นๆ	3.65	0.95	มาก
ด้านบริการที่ได้รับจากสถาบัน			
20. สามารถศึกษาค้นคว้านอกเวลาจากตำรา เอกสาร ในห้องสมุดของสถาบันได้สะดวกและเพียงพอ	3.18	1.04	ปานกลาง
21. เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในการเรียนการสอนทันสมัย และเพียงพอ	2.92	1.09	ปานกลาง
22. ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ในการเรียนการสอนทันสมัย และเพียงพอ เช่น Lab ภาษา, Lab วิทยาศาสตร์, Lab ทดสอบต่าง ๆ เป็นต้น	2.91	1.06	ปานกลาง
23. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกทะเบียนของวิทยาเขตฯ	2.99	0.99	ปานกลาง
24. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกการเงินของวิทยาเขตฯ	2.96	0.94	ปานกลาง
25. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกพยาบาลของวิทยาเขตฯ	3.25	0.93	ปานกลาง
26. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกประชาสัมพันธ์ของวิทยาเขต	3.13	0.92	ปานกลาง
27. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกสวัสดิการของวิทยาเขตฯ เช่น จดหมายลงทะเบียน, ประกันอุบัติเหตุ, กู้ยืมเงิน จากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา, รด. ฯลฯ	2.82	1.05	ปานกลาง
28. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกกิจกรรมและกีฬาของวิทยาเขตฯ	3.00	0.93	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
29. นักศึกษาได้รับความสะดวกรวดเร็วในการไปติดต่อ ใช้บริการแผนกแนะแนวของวิทยาเขตฯ เช่น ข้อมูล การศึกษาต่อ, การสมัครงาน, ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ	2.94	0.98	ปานกลาง
30. ห้องสุขามีจำนวนเพียงพอ	2.77	1.10	ปานกลาง
31. ห้องสุขามีความสะอาดดี	2.44	1.09	น้อย
32. สถานที่จอดรถจักรยานยนต์สะดวกและเพียงพอ	2.59	1.10	น้อย
33. สถานที่จอดรถยนต์สะดวกและเพียงพอ	2.14	1.08	น้อย
34. ร้านจำหน่ายอาหารมีจำนวนเพียงพอ	3.11	1.06	ปานกลาง
35. ร้านจำหน่ายอาหารมีความสะอาดและรสชาติดี	2.93	1.00	ปานกลาง
36. มีสถานที่นั่งพักผ่อนก่อนหรือหลังเรียนเพียงพอ	2.61	1.10	ปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนความคิดเห็นนักศึกษามัธยมศึกษา
ศึกษาต่อในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ ต่อบัณฑิตที่มีผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อใน
สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคพายัพ

ปัจจัยด้านต่าง ๆ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านสถานศึกษา			
1. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานการสอนด้าน วิชาชีพมายาวนานกว่า 40 ปี	4.24	0.94	มากที่สุด
2. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของ ทั้งภาครัฐและเอกชน	4.39	0.82	มากที่สุด
3. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีอุปกรณ์ และสื่อการสอน ที่ทันสมัย	3.93	0.97	มาก
4. มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน	4.21	0.92	มากที่สุด
5. ผู้บริหารของสถาบันมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	4.10	0.98	มาก
6. มีความเชื่อมั่นในมาตรฐานการเรียนการสอน	4.37	1.06	มากที่สุด
7. นักศึกษาวิทยาเขตภาคพายัพเป็นผู้ที่สามารถเรียน และทำกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.16	0.97	มาก
8. ชื่อเสียงและความสำเร็จในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า	4.21	0.97	มากที่สุด
9. เป็นสถาบันการศึกษาให้อิสระ และให้โอกาส นักศึกษาทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย	4.16	0.99	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัจจัยด้านต่าง ๆ	$\bar{x}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
10. มีอิสระในการแต่งตัว	3.73	1.26	มาก
11. คาดว่าถ้าจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้วจะ ทำงานทำได้ง่ายขึ้น	4.21	1.05	มากที่สุด
12. คาดว่าถ้าจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้วจะ ศึกษาต่อในระดับสูงได้ง่ายขึ้น	4.31	1.20	มากที่สุด
13. คาดว่าถ้าจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้แล้วจะ มีช่องทาง และมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จ ในการประกอบอาชีพอิสระ	4.30	1.25	มากที่สุด
ค่ารวมเฉลี่ย	4.18	1.03	มาก
ด้านอื่น ๆ			
1. พ่อแม่ ญาติหรือผู้ปกครองต้องการให้เรียนที่ สถาบันแห่งนี้	4.25	1.46	มากที่สุด
2. อาจารย์แนะนำ หรือแนะแนวทางให้มาเรียน	3.92	1.50	มาก
3. เลือกเรียนตามเพื่อน	2.89	1.87	ปานกลาง
4. เลือกเรียนตามญาติพี่น้อง	2.83	1.91	ปานกลาง
5. รุ่นพี่แนะนำให้มาเรียน	3.43	1.84	มาก
6. เลือกเรียนด้วยตนเอง	4.68	1.33	มากที่สุด
7. ฐานะทางการเงินของครอบครัวไม่ค่อยดี	3.47	1.75	มาก
8. มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่	3.96	2.61	มาก
9. มีผู้อุปการะอยู่ในจังหวัดเชียงใหม่	3.85	2.57	มาก
10. สะดวกในการเดินทางและหาที่พักอาศัย	3.98	1.96	มาก
ค่ารวมเฉลี่ย	3.73	1.88	มาก

บรรณานุกรม

- "ตารางหุ้น." 2546. กรุงเทพฯธุรกิจ (17 มีนาคม): 27
- ไพบุลย์ ราชนิยม. ผู้จัดการฝ่ายอาวุโส บล. เอบีเอ็น แอมโร เอเชีย จำกัด(มหาชน). 2546. สัมภาษณ์.
28 พฤษภาคม 2546.
- ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และอารี วิบูลย์พงศ์. "พฤติกรรมการณ์ส่งผ่านราคาหุ้นในตลาดระหว่างตลาดค้าส่งโต
เกี่ยวกับตลาดผู้คิดบรรจุในประเทศไทย." วารสารเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 33,
3 (กันยายน-ธันวาคม 2542): 16-51.
- Bollerslev, Tim. "Generalized Autoregressive Conditional Heteroskedasticity." **Journal of Econometrics** 31 (1986): 307-327.
- Enders, Walter. **Applied Econometric Time Series**. New York: John Wiley & Sons, 1995.
- Engle, R. "Autoregressive Conditional Heteroscedasticity with Estimates of the Variance of the
United Kingdom Inflation." **Econometrica**. 50(1982) : 987-1008.
- Engle, R.F.; Lilien, D and Robins, R.P. "Estimating Time Varying Risk Premia in the Term
Structure: The ARCH-M model." **Econometrica**. 55 (1987): 391-407.
- Karanasos, Menelaos. **Prediction in ARMA models with GARCH in Mean Effects**. [Online].
Available: <http://ideas.repec.org/p/yor/yorken/99-11.html>. 2 March 2003.
- Reuters. 2003. **Reuters Kobra™ version 3.5.1**. [Online]. Available: Finance and Investment
Center, Chiang Mai University. 14 March 2003.