

การเข้าถึงความยุติธรรมและการระงับข้อพิพาททางการกีฬาในสหรัฐอเมริกา
Access to Sports Justice and Resolution of Sports-related Disputes
in the United States

ป้ตึเทพ อู่ยู่ย่นยง

คณณนิตึศาสตรั มหาวึทยาลัยเชียงหมั

Pedithep Youyuenyong

Faculty of Law, Chiang Mai University

E-mail: pedithep.y@cmu.ac.th

Received: August 18, 2023; Revised: October 30, 2023; Accepted: November 5, 2023

บทคัดย่อ

การเข้าถึงกระบวนการระงับข้อพิพาทในกีฬาสหรัฐอเมริกาเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการต่อสู้กับการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการโอลิมปิกและพาราลิมปิกแห่งสหรัฐอเมริกา (คณะกรรมการ USOP) อันนำไปสู่การเพิ่มความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการดำเนินการดำเนินกิจกรรมทางการบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP และองค์กรบริหารปกครองกีฬา (องค์กร NGB) อีกทั้งยังช่วยให้ระบุและเปิดเผยการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมที่เกิดขึ้นในวงการกีฬา พร้อมกับส่งเสริมสนับสนุนให้นำการทบทวนความชอบด้วยกฎหมายและการอนุญาตตุลาการมาเป็นรากฐานสำคัญในกระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP การส่งเสริมสิทธิในการเข้าถึงการระงับข้อพิพาทของบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP ย่อมมีส่วนช่วยให้บรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้นได้รับความยุติธรรมที่เท่าเทียมและรวดเร็ว ด้วยการอำนวยความสะดวกให้เกิดการระงับข้อพิพาทโดยหน่วยระงับข้อพิพาททางการกีฬา (หน่วย DRU) ที่ปฏิบัติงานภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP หน่วย DRU แล้วหน่วย DRU เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมสิทธิในการเข้าถึงกระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬานอกศาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการร้องเรียนข้อพิพาทที่ถูกละเลยหลักเกณฑ์เอาไว้ในรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP อย่างเป็นขั้นตอน บทความฉบับนี้

มุ่งศึกษาหลักกฎหมายว่าด้วยกระบวนการระงับข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งระหว่างบรรดาฝ่ายต่าง ๆ ในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกาภายใต้หลักการระงับข้อพิพาทของรัฐบัญญัติ Ted Stevens และ ข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะกรรมการ USOP องค์การ NGB คู่พิพาทและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่อยู่ในกระบวนการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในกิจกรรมกีฬาหรือ การแข่งขันกีฬาสหรัฐอเมริกาภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP

คำสำคัญ: กระบวนการระงับข้อพิพาท, ข้อพิพาททางการกีฬา, สหรัฐอเมริกา

Abstract

Access to proceedings of resolving the disputes in U.S. sports is an essential tool in the fight against unfair practices under the United States Olympic & Paralympic Committee (USOPC)'s jurisdiction, by increasing transparency and fairness for the USOPC and all relevant National Governing Bodies (NGB), identifying and uncovering unfair practices and encouraging the use of judicial and arbitral review of the rules in as a prerequisite to uniformity of the Ted Stevens Act and the USOPC Bylaws proceedings under the USOPC's jurisdiction. Promotion of the right of equal access to dispute resolution for all U.S. sports participants empowers them to obtain justice fairly and rapidly held on the merits by the Dispute Resolution Unit (DRU) under the USOPC's jurisdiction. It particularly encompasses a right to request and access out-of-court procedures for resolving sports disputes, in particular through statutory complaints procedure under the Ted Stevens Act and the USOPC Bylaws. This paper sets out legal aspects of the process of resolving a dispute or conflict between different parties in U.S. sports, based on dispute settlement requirements of the Ted Stevens Act and the USOPC Bylaws and interactions with the USOPC, NGBs, disputing parties and other stakeholders under the USOPC's jurisdiction.

Keywords: Dispute Resolution Process, Sports-Related Disputes, United States

1. บทนำ

วงการกีฬาสหรัฐอเมริกา (U.S. Sports) ประกอบไปด้วยหลากหลายชนิดกีฬา อาทิ กรีฑา กีฬาเบสบอล และกีฬายิมนาสติก ซึ่งในแต่ละชนิดกีฬาก็อาจประกอบไปด้วยผู้ร่วมกิจกรรมกีฬาที่หลากหลายอันประกอบไปด้วยนักกีฬาทั้งที่เป็นนักกีฬาแบบสมัครเล่น (Amateur Athletes) ที่เล่นกีฬาโดยไม่ยึดเป็นอาชีพกับไม่คาดหวังเงินค่าตอบแทนหรือประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่งอย่างใดกับนักกีฬาแบบอาชีพ (Professional Athletes) ที่เล่นกีฬาโดยยึดเป็นอาชีพเพื่อหารายได้มาเลี้ยงตนเองและครอบครัว อีกทั้งในวงการการกีฬาสหรัฐอเมริกาในแต่ละชนิดกีฬาก็ยังประกอบไปด้วยผู้คนที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนวงการกีฬาสหรัฐอเมริกาให้สามารถดำเนินไปได้¹ เช่น ผู้จัดการทีม (Team Manager) ผู้ฝึกสอน (Coach) และผู้ฝึกซ้อม (Trainer) เป็นต้น

ผู้คนในวงการกีฬาที่มาทำกิจกรรมกีฬาร่วมกันหรือมาร่วมแข่งขันกีฬาในชนิดกีฬาเดียวกันก็อาจมีความขัดแย้ง (Conflict) ที่ไม่ลงรอยกันหรือมีพฤติกรรมที่ขัดแย้งกับกฎกติกาที่กำหนดเอาไว้ในชนิดกีฬาต่างๆ² ซึ่งความขัดแย้งที่เกิดขึ้นมาก็ไม่อาจหาข้อยุติได้ในสถานการณ์หนึ่งสถานการณ์ใด อีกทั้งความขัดแย้งที่เกิดขึ้นอาจมีที่มาจากพฤติกรรมการเอาเปรียบของผู้คนในวงการกีฬาด้วยกันก็ตีหรือเกิดขึ้นมาจากพฤติกรรมที่ไม่สอดคล้องไปในทางเดียวกันกับข้อประพฤติดั้งเดิมที่ผู้คนในวงการกีฬายอมรับนับถือร่วมกันก็ตาม พฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านี้อาจเป็นเหตุที่อาจสร้างความเสียหายแก่ผู้คนในวงการกีฬาฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดโดยเฉพาะความเสียหายเช่นนี้อาจเป็นความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของฝ่ายหรือกลุ่มที่ได้รับความเสียหาย รวมทั้งความเสียหายที่เกิดแก่ผู้คนในวงการกีฬาจากพฤติกรรมบางอย่างอาจเป็นความเสียหายต่อผู้คนในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกาเป็นส่วนใหญ่หรือส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) ต่อผู้คนในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกาในวงกว้าง

¹ Dionne L. Koller, "A Twenty-First-Century Olympic and Amateur Sports Act," *Vanderbilt Journal of Entertainment and Technology Law* 20, no. (2020) 4: 1027-1072.

² Ciprian Sandu, "ADR in Sport Disputes: Conflict Studies Quarterly," *PM World Journal* 11, no. 5 (2015): 57-68.

ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกาอาจนำไปสู่การเกิดข้อพิพาท (Dispute) ที่อยู่บนพื้นฐานของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างผู้คนในวงการกีฬาด้วยกัน³ อันเป็นผลของการโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ของผู้คนในวงการกีฬาตามกฎหมายกติกาในการแข่งขันกีฬาหรือกฎระเบียบในการทำกิจกรรมร่วมกันในสังคมกีฬา เมื่อมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นเกี่ยวกับสิทธิหรือหน้าที่ตามที่กฎหมายกติกาในการแข่งขันกีฬารับรองเอาไว้หรือกฎระเบียบในการทำกิจกรรมร่วมกันคุ้มครองเอาไว้ การระงับข้อพิพาท (Dispute Resolution) เพื่อแสวงหาข้อยุติจากความขัดแย้งของผู้คนในวงการกีฬาย่อมเป็นหนทางหนึ่งที่น่าไปสู่การตอบสนองต่อข้อเรียกร้องของฝ่ายที่ได้รับความเสียหายหรือฝ่ายที่สิทธิถูกระงับกระเทือน ให้ได้รับการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น ให้ได้รับปลดปล่อยทุกข์ที่กำลังเผชิญอยู่ หรือให้ได้รับการดำรงสถานะในวงการกีฬาบางอย่าง หรือป้องกันมิให้สิทธิหรือประโยชน์ทางเศรษฐกิจอย่างหนึ่งอย่างใดได้รับความเสียหายในระหว่างที่การระงับข้อพิพาทดำเนินอยู่⁴

เหตุนี้เองกระบวนการระงับข้อพิพาท (Dispute Resolution Process) จึงถูกนำมาใช้ในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกา และได้กลายมาเป็นกลไกสำคัญในการระงับข้อพิพาทระหว่างผู้เข้ามามีส่วนร่วมในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกา⁵ เพราะการระงับข้อพิพาทที่เป็นกลาง โปร่งใสและไม่ลำเอียง⁶ ย่อมช่วยดำรงความยุติธรรมในเกมกีฬา (Fair Play) หรือการรักษาความถูกต้องชอบธรรมในวงการกีฬา (Sports Integrity)⁷ ซึ่งนับได้ว่าเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้กิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาได้รับการยอมรับนับถือจากสาธารณชน ประชาชนทั่วไปเชื่อมั่นในระบบการกีฬาที่มีความเป็นกลาง ไม่นับเอียงเข้าข้างฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดหรือสาธารณชนทั่วไปมั่นใจในการกีฬาที่ไม่เลือกปฏิบัติต่อปัจเจกชนรายหนึ่งรายใดหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด รวมไปถึงมีหลักประกันว่าผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์

³ John Ruger, "From the Trenches: The Landscape of Sports Dispute Resolution and Athlete Representation," *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal* 10, no. 1 (2009): 156-164.

⁴ Hu Wei and Cheng Ya-ping, "Study on the Sports Dispute Resolution Mechanism from the Perspective of the Sociology of Law," *Journal of Beijing Sport University* 36, no. 1 (2020).

⁵ Michael Lenard, "The Future of Sports Dispute Resolution," *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal* 10, no.1 (2009): 173-182.

⁶ David McArdle, *Dispute Resolution in Sport: Athletes, Law, And Arbitration*, (New York, NY: Routledge, 2015).

⁷ Maureen A Weston, "Tackling Abuse in Sport Through Dispute System Design," *University of St. Thomas Law Journal* 13, no. 2 (2017): 434-458.

หรือใช้อำนาจในวงการกีฬาต้องดำเนินการภายใต้กรอบจริยธรรมจรรยาบรรณและอาจถูกตรวจสอบได้ภายใต้กระบวนการที่มีมาตรฐาน ทั้งนี้ในปัจจุบันวงการกีฬาสหรัฐอเมริกามีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว และมีการพัฒนารูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬาหรือกิจกรรมกีฬาเป็นการเฉพาะในทำนองที่สอดคล้องกับการดำเนินธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬาที่เกิดขึ้นขึ้นมาภายในสหรัฐอเมริกา อันถือเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความรู้ทางเทคนิคในด้านการจัดการกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬาและการจัดการธุรกิจอุตสาหกรรมกีฬา รวมทั้งต้องอาศัยความรู้ด้านกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารปกครองกีฬา (*Lex Sportiva*) มาเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกและป้องกันไม่ให้ผู้ที่อยู่ในวงการกีฬาที่มีอำนาจต่อรองที่ด้อยกว่าถูกเอารัดเอาเปรียบอย่างไม่เป็นธรรม ในขณะเดียวกันหากมีข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาทเกิดขึ้นก่อนหรือระหว่างเกมการแข่งขันกีฬากำลังจะเริ่มขึ้นหรือเกมการแข่งขันกีฬากำลังดำเนินอยู่ แล้วข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิหรือประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใดของนักกีฬา กระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬาอาจกลายเป็นเครื่องมือสำคัญที่เปิดโอกาสให้นักกีฬาใช้สิทธิโต้แย้งหรือชี้แจงข้อเท็จจริง เปิดช่องให้นักกีฬาใช้สิทธิในการอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจตามกฎหมายในการแข่งขันกีฬาของผู้จัดการแข่งขันกีฬานั้นมีผลกระทบต่อสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของนักกีฬา เพื่อให้ให้นักกีฬาที่สิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดถูกระทบหรือได้รับความเสียหายได้รับการเยียวยาแก้ไขหรือได้รับความคุ้มครองชั่วคราวด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่การสร้างความเป็นธรรมในการแข่งขันกีฬาและส่งเสริมให้เกิดความถูกต้องชอบธรรมในวงการกีฬา

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาในข้างต้นทำให้รัฐบาลสหรัฐอเมริกาได้ตราบัญญัติ Ted Stevens Olympic & Amateur Sports Act (หรือบัญญัติ Ted Stevens) ที่วางระบบและกระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬาที่เกิดจากกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาในสหรัฐอเมริกา⁸ โดยมุ่งหมายให้นักกีฬาที่อาจตกอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบและอาจถูกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ได้มีโอกาสใช้สิทธิในการโต้แย้งในข้อพิพาทหรือสิทธิเรียกร้องให้ตนได้รับการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น⁹ ในทางกลับกันกฎหมายของสหรัฐอเมริกานับนี้มุ่งส่งเสริมให้องค์กร

⁸ Matthew, J Mitten, "Legal Protection of Sports Participation Opportunities in the United States of America," *For The Record* (The Official Newsletter of the National Sports Law Institute) 19, no. 4 (2008).

⁹ Susan Zuckerman and Matthew Hauptly, "AAA Arbitration & Olympic Sports," *Dispute Resolution Journal* 63, no. 3 (2008).

บริหารปกครองกีฬาระดับชาติ (National Governing Bodies หรือองค์กร NGB) หรือ บรรดาสมาชิกขององค์กรบริหารปกครองกีฬาระดับชาติ (Members of NGB) เช่น สโมสรกีฬา (Clubs) และองค์กรกีฬา (Sport Organizations) หันมาใส่ใจให้ความสำคัญต่อการกระทำเพื่อการบริหารปกครองกีฬาในแต่ละชนิดกีฬาหรือการกระทำทางกายภาพอื่น ๆ เพื่อดำเนินกิจกรรมทางการกีฬา ต้องอยู่บนพื้นฐานของธรรมาภิบาลทางการกีฬาและหลักความชอบด้วยกฎระเบียบว่าด้วยบริหารปกครองกีฬาในชนิดกีฬา

บทความฉบับนี้อธิบายกระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬาในสหรัฐอเมริกาภายใต้รัฐบัญญัติ Ted Stevens โดยที่รัฐบัญญัติฉบับนี้ได้บัญญัติให้จัดตั้งหน่วยระงับข้อพิพาท (Dispute Resolution Unit หรือหน่วย DRU) ขึ้นมาเป็นหน่วยงานกลางทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการระงับข้อพิพาทระหว่างนักกีฬากับองค์กรบริหารปกครองกีฬาหรือสมาชิกในกำกับขององค์กรบริหารปกครองกีฬา หรือระหว่างองค์กรบริหารปกครองกีฬาหรือสมาชิกในกำกับขององค์กรบริหารปกครองกีฬาด้วยกัน เกี่ยวกับการกระทำหรือดเว้นกระทำการตามหน้าที่ขององค์กรบริหารปกครองกีฬาหรือสมาชิกในกำกับขององค์กรบริหารปกครองกีฬาที่ต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารปกครองกีฬา หรือเนื่องจากการกระทำหรือดเว้นกระทำตามหน้าที่ที่องค์กรบริหารปกครองกีฬาหรือสมาชิกในกำกับขององค์กรบริหารปกครองกีฬาต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารปกครองกีฬา รวมทั้งระงับข้อพิพาทระหว่างบรรดาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬายาได้เขตอำนาจการปกครองควบคุมและกำกับดูแลของคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งสหรัฐอเมริกา (United States Olympic & Paralympic Committee หรือคณะกรรมการ USOP)¹⁰ บทความฉบับนี้ยังชี้ให้เห็นถึงอำนาจหน้าที่และความสำคัญของหน่วย DRU ในการช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้เกิดการระงับข้อพิพาทโดยไม่ใช้วิธีฟ้องศาล อันประกอบไปด้วย 2 ลักษณะ ทั้งวิธีการระงับข้อพิพาทที่เป็นทางการโดยการใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการ (Arbitration) และวิธีการระงับข้อพิพาทที่ไม่เป็นทางการโดยการใช้กลไกระงับข้อพิพาทอื่น ๆ เช่น การไกล่เกลี่ย (Mediation) การเจรจา (Negotiation) การประนีประนอมข้อพิพาท (Conciliation) ภายใต้กระบวนการที่ระบุเอาไว้อย่างชัดเจนในรัฐบัญญัติ Ted Stevens บทความนี้มุ่งสะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาสหรัฐอเมริกาส่งเสริมให้คู่พิพาทใช้วิธีการระงับข้อพิพาท

¹⁰ United States Olympic & Paralympic Committee, *What is the Dispute Resolution Unit (DRU)?*, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

อย่างเป็นขั้นเป็นตอนและมีการกำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินการที่แน่นอนในกฎหมายระดับสหรัฐ (United States Law) ทั้งยังเป็นกลไกที่ส่งเสริมการระงับข้อพิพาทในวงการกีฬาให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สามารถรักษาความสัมพันธ์กันระหว่างบรรดาผู้อยู่ในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกา ตลอดจนช่วยการกีฬาดำเนินไปอันอยู่บนพื้นฐานของการแข่งขันกีฬาที่เป็นธรรมและดำรงความถูกต้องชอบธรรมในสังคมกีฬา

2. การระงับข้อพิพาททางการกีฬาภายใต้รัฐบัญญัติ Ted Stevens

ในสหรัฐอเมริกาองค์กรบริหารปกครองกีฬาระดับชาติ (National Governing Bodies หรือองค์กร NGB) เกิดขึ้นจากการที่บรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชนิดกีฬาเดียวกันมารวมตัวกันเพื่อคัดเลือกหรือมอบอำนาจให้ตัวแทนมาบริหารปกครองชนิดกีฬาของตน ผ่านการสร้างกลไกการกำกับดูแลตนเองในแต่ละชนิดกีฬา (Self-regulation) ซึ่งการกำกับดูแลเช่นนี้มักประกอบด้วยกิจกรรมเพื่อการบริหารปกครองกีฬา ทั้งที่เป็นกิจกรรมในทางควบคุม เช่น การวางกฎระเบียบ การออกคำสั่งลงโทษทางวินัย กิจกรรมในการบริการสมาชิก เช่น การจัดข้อมูลที่สำคัญต่อการสืบค้นอ้างอิงแก่ผู้คนในวงการกีฬา และกิจกรรมเพื่อการระงับข้อพิพาทระหว่างสมาชิก เช่น การจัดให้มี การระงับข้อพิพาทภายใน

ด้วยกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาในสหรัฐอเมริกาคือเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของนักกีฬาหรือผู้เกี่ยวข้องที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬา เหตุนี้เองนักกีฬาหรือผู้เกี่ยวข้องดังกล่าวอาจเข้ามามีความสัมพันธ์กับองค์กรบริหารปกครองกีฬาระดับชาติ ในลักษณะที่เป็นบุคคลที่อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมหรือกำกับดูแลเพื่อบังคับให้นักกีฬาหรือผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามเป็นไปตามมาตรฐานหรือมีพฤติกรรมสอดคล้องกับกฎระเบียบตามที่องค์กร NGB ได้กำหนดเอาไว้ แล้วมาตรฐานหรือกฎระเบียบเช่นนี้นับว่าหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดระเบียบในการบริหารปกครองชนิดกีฬา และการดำเนินกิจกรรมบริหารปกครองกีฬาในแต่ละชนิดกีฬา เพื่อให้บรรดาผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาในแต่ละชนิดกีฬาดำเนินกิจกรรมได้ตามมาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬาที่องค์กร NGB ระบุเอาไว้และให้บรรดาผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬามีพฤติกรรมในทำนองที่ไม่สร้างความเสียหายให้กับสาธารณชนหรือไม่กระทำการอันไม่เป็นธรรม (หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย) ต่อบุคคลที่อยู่ร่วมวงการกีฬาเดียวกันในทางหนึ่งทางใด ซึ่งองค์กร NGB มักวางมาตรฐานการจัดการแข่งขันกีฬาหรือวางกฎระเบียบเพื่อการบริหารปกครอง

ชนิดกีฬาของตนโดยมีเป้าหมายในการรักษาความเป็นธรรม (Fairness) และดำรงไว้ซึ่งความถูกต้องชอบธรรม (Integrity) ให้อยู่คู่กับชนิดกีฬาของตน

ในขณะเดียวกันองค์กร NGB ในสหรัฐอเมริกาสามารถใช้อำนาจบริหารปกครองบรรดาสมาชิกตามกฎหมายขององค์กรตน อันส่งผลให้สร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างองค์กร NGB ในฐานะที่เป็นองค์กรบริหารปกครองกีฬากับบรรดาสมาชิกที่ยอมตนมาอยู่ภายใต้การบริหารปกครอง ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบรรดาสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว ตัวอย่างเช่น การสั่งยกเลิก (Decertification) การสั่งพักใช้ (Suspension) หรือการสั่งถอน (Revocation) ความเป็นสมาชิกภาพของสมาชิกรายหนึ่งรายใดที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ที่รัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP (USOPC Bylaws) ได้กำหนดเอาไว้ การสั่งเช่นว่านี้กระทบต่อสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของสมาชิกผู้รับคำสั่งรายหนึ่งรายใดเป็นการเฉพาะ ในทางตรงกันข้ามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ได้วางหลักเกณฑ์ให้บรรดาสมาชิกขององค์กร NGB ในสหรัฐอเมริกาสามารถใช้สิทธิของตนเรียกร้องให้องค์กร NGB (หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB) จัดให้มีการทบทวนความชอบด้วยกฎระเบียบจากการใช้อำนาจไม่เป็นไปตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens (Out of Compliance) อันมีผลกระทบในด้านลบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบรรดาสมาชิกไม่จะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว อันถือเป็นกลไกการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐบัญญัติ Ted Stevens ของกิจกรรมเพื่อการบริหารปกครองบรรดาสมาชิกที่เกิดขึ้นจากองค์กร NGB กลไกเช่นว่านี้ยังถือเป็นการควบคุมโดยองค์กรภายในขององค์กร NGB ประเด็นที่กล่าวมานี้สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบัญญัติ Ted Stevens ได้ให้อำนาจคณะกรรมการ USOP ในการจัดระเบียบบริหารปกครองกีฬาโอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์ เพื่อให้กิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬานี้ดำเนินไปได้อย่างเป็นระเบียบแบบแผน รวมทั้งวางหลักความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในด้านการบริหารปกครองระหว่างคณะกรรมการ USOP กับองค์กร NGB พร้อมกำหนดให้มีกิจกรรมในทางควบคุมกีฬาโอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย ควบคุมไปกับกำหนดให้มีกิจกรรมในทางระงับข้อพิพาทระหว่างบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกีฬาโอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์ ซึ่งเท่ากับว่ากีฬาโอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์ รวมทั้งองค์กร NGB อยู่ภายใต้การบริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP ในทางกลับกันคณะกรรมการ USOP มีอำนาจบริหารปกครองกีฬา

โอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์ รวมทั้งองค์กร NGB รวมไปถึงอำนาจยับยั้งข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างบรรดาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกีฬาโอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์

อย่างไรก็ตามหากสมาชิกรายหนึ่งรายใดขององค์กร NGB ได้รับผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบรรดาสมาชิก หรือไม่พอใจในผลของการใช้อำนาจที่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบรรดาสมาชิกและประสงค์จะโต้แย้งการใช้อำนาจที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ในชั้นต้นองค์กร NGB มักเปิดช่องให้มีการอุทธรณ์การใช้อำนาจตามขั้นตอนหรือกระบวนการที่กำหนดไว้ในกฎระเบียบขององค์กร NGB อันถือเป็นถือเป็นการควบคุมโดยองค์กรภายในขององค์กร NGB แต่หากมีข้อขัดแย้งหรือโต้แย้งระหว่างสมาชิกขององค์กร NGB กับองค์กร NGB โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อขัดแย้งหรือข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่องค์กร NGB (หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB) กระทำการโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ด้วยการออกคำสั่ง (Decisions) หรือการใช้อำนาจอื่นใด (Exercise of Power) โดยปราศจากอำนาจหน้าที่ หรือโดยไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP หรือโดยไม่ถูกต้องตามรูปแบบขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำนั้น หรือโดยไม่สุจริต หรือโดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติต่อสมาชิกรายหนึ่งรายใดหรือกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดที่ไม่เป็นธรรม หรือโดยมีลักษณะเป็นการสร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระให้เกิดกับสมาชิกรายหนึ่งรายใดจนเกินสมควร หรือโดยเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ เช่นนี้สมาชิกขององค์กร NGB สามารถนำข้อขัดแย้งหรือโต้แย้งระหว่างสมาชิกขององค์กร NGB กับองค์กร NGB มาเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬาและหน่วยระงับข้อพิพาทหรือหน่วย DRU มีหน้าที่ระงับข้อพิพาททางการกีฬาตามกระบวนการดังกล่าว

2.1 เขตอำนาจอำนาจการให้มีการระงับข้อพิพาทของหน่วย DRU

รัฐธรรมนูญ Ted Stevens กำหนดขั้นตอนและกระบวนการยุติธรรมทางการกีฬา พร้อมกับให้สิทธิในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาแก่นักกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาที่อยู่ภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP (USOPC's jurisdiction) ซึ่งการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาของนักกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาเช่นนี้นี้อยู่เป็นการใช้สิทธินำข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาททางการกีฬา อันเกิดจากการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาของ

องค์กรบริหารปกครองกีฬาหรือองค์กร NGB เข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทหรือกระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทขององค์กร NGB กระบวนการระงับข้อพิพาทเช่นนี้นับเปรียบเสมือนว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกาเปิดโอกาสให้หน่วย DRU อำนาจการให้เกิดกระบวนการควบคุมการใช้อำนาจขององค์กร NGB ในลักษณะที่เป็นขั้นตอนควบคุมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ของการกระทำทางปกครองเพื่อการบริหารปกครองกีฬาโดยองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกองค์กร NGB

อนึ่งรัฐบาลสหรัฐอเมริกาเปิดโอกาสให้หน่วย DRU อำนาจการให้เกิดกระบวนการควบคุมการใช้อำนาจขององค์กร NGB ควบคู่ไปกับการทำงานของผู้ตรวจการกีฬาของคณะกรรมการ USOP (USOPC's Athlete Ombuds หรือบางตำราเรียกผู้ตรวจการนักกีฬาทีมชาติสหรัฐอเมริกา (Team USA Athlete Ombuds)) ซึ่งเป็นองค์กรที่ปฏิบัติหน้าที่อย่างอิสระโดยปราศจากการครอบงำจากหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรเอกชนองค์กรหนึ่งองค์กรใด มีหน้าที่ตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens ในเชิงให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำ (Advice) แก่นักกีฬาทีมชาติสหรัฐอเมริกาหรือผู้เกี่ยวข้องกับนักกีฬาทีมชาติสหรัฐอเมริกาที่อยู่ภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP เกี่ยวกับสิทธิที่จะนำข้อโต้แย้งหรือข้อพิพาททางการกีฬา อันเกิดจากการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาขององค์กรบริหารปกครองกีฬาหรือองค์กร NGB เข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทหรือกระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทขององค์กร NGB นั้น หมายความว่ารัฐบัญญัติ Ted Stevens กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการกีฬาของคณะกรรมการ USOP เอาไว้อย่างชัดเจน ให้มีอำนาจหน้าที่ช่วยเหลือให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาแก่นักกีฬาทีมชาติสหรัฐอเมริกาหรือผู้เกี่ยวข้องกับนักกีฬาทีมชาติสหรัฐอเมริกาที่อยู่ภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP ในลักษณะที่ยึดถือหลักการรักษาความลับและความเป็นส่วนตัวของนักกีฬา (Confidentiality and Privacy) และคำนึงถึงหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นอิสระและเป็นกลาง (Independence and Impartiality)

สำหรับเขตอำนาจอำนาจการให้มีการระงับข้อพิพาทของหน่วย DRU นั้น หมายถึงเขตพื้นที่ที่คณะกรรมการ USOP (Areas of USOPC's Jurisdictions) มีอำนาจในการบริหารปกครองบรรดาองค์กร NGB ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลและประเภทข้อพิพาท (Types of Grievances) ที่รัฐบัญญัติ Ted Stevens ได้ระบุเอาไว้ให้หน่วย DRU มีอำนาจหน้าที่ในการอำนาจการให้มีการระงับข้อพิพาทหรือวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท เขตอำนาจเช่นนี้นับเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับเขตอำนาจ

บริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP เพราะบทบาทและหน้าที่ของหน่วย DRU ซึ่งถูกกำหนดขึ้นตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens ให้เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดของคณะกรรมการ USOP (กองกฎหมายของคณะกรรมการ USOP หรือ USOPC Legal Division) เพื่อช่วยส่งเสริมสนับสนุนหรือจัดให้มีการดำเนินการระงับข้อพิพาทหรือจัดข้อขัดแย้งระหว่างบรรดาองค์กร NGB ผู้ที่อยู่ภายใต้อำนาจการปกครองควบคุมของคณะกรรมการ USOP กับบรรดาสมาชิกขององค์กร NGB ที่อยู่ภายใต้อำนาจการปกครองควบคุมขององค์กร NGB

รัฐบัญญัติ Ted Stevens วางหลักเกณฑ์ให้มีการดำเนินการระงับข้อพิพาทหรือจัดข้อขัดแย้งระหว่างองค์กร NGB กับบรรดาสมาชิกขององค์กร NGB เช่นว่านี้ ก็ด้วยเหตุผลที่ว่ารัฐบาลสหรัฐอเมริกามุ่งขจัดข้อขัดแย้งหรือข้อพิพาทที่อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลหรือผู้พิการในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬา (Right of persons with disabilities to engage in sports) อันเป็นเหตุจากการที่องค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ของ NGB ออกคำสั่งหรือใช้อำนาจการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดโดยไม่ชอบด้วยรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP รวมทั้งมุ่งให้เกิดกระบวนการสร้างความเป็นธรรมในสังคมกีฬา พร้อมขจัดข้อขัดแย้งหรือข้อพิพาทที่อาจส่งผลกระทบต่อสิทธิในความปลอดภัยและสวัสดิภาพในกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬา (Right to safety and welfare in sports)

2.2 ข้อพิพาทที่อยู่ในเขตอำนาจอำนาจการให้มีการระงับข้อพิพาทของหน่วย DRU

หน่วย DRU มีอำนาจอำนาจการระงับข้อพิพาทในเขตพื้นที่ที่คณะกรรมการ USOP มีอำนาจในการบริหารปกครองบรรดาองค์กร NGB ในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) ข้อพิพาทตามมาตรา 8 ของข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP (Section 8 of the USOPC Bylaws) เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกขององค์กร NGB (NGB's Membership) อันเนื่องมาจากการที่องค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB กระทำการโดยไม่ชอบด้วยรัฐบัญญัติ Ted Stevens หรือฝ่าฝืนข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ด้วยการออกคำสั่งอันกระทบต่อสถานะสมาชิก (Member Status) ของสมาชิก NGB รายหนึ่งรายใด ด้วยการไม่รับรองการเป็นสมาชิก (Decertification) การระงับการเป็นสมาชิก (Suspension) หรือการเพิกถอนการเป็นสมาชิก (Revocation) ซึ่งการมีสถานะการเป็นสมาชิกขององค์กร NGB ย่อมทำให้นักกีฬาได้สิทธิบางประการ เช่น การได้มาซึ่งสิทธิเป็นตัวแทนประเทศไปแข่งขันกีฬานานาชาติ ในทางตรงกันข้ามการ

เสียสถานะการเป็นสมาชิกขององค์กร NGB ย่อมทำให้นักกีฬาเสียสิทธิบางประการ เช่น การเสียสิทธิที่จะเป็นตัวแทนประเทศไปแข่งขันกีฬานานาชาติ เป็นต้น¹¹

(2) ข้อพิพาทตามมาตรา 9 ของข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP (Section 9 of the USOPC Bylaws) เกี่ยวกับการเสียโอกาสในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากำลังจะจัดขึ้นในไม่ช้า (Opportunity to participate in upcoming competitions) แล้วการเสียโอกาสนี้เกิดขึ้นมาจากการที่องค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB กระทำการโดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ Ted Stevens หรือฝ่าฝืนข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ด้วยการออกคำสั่งปฏิเสธ (Denied) หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดในเชิงปฏิเสธ (Threatened to be denied) ไม่ให้นักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากำลังจะจัดขึ้นในไม่ช้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแข่งขันกีฬารายการที่คณะกรรมการ USOP ประสงค์จะปกป้องคุ้มครองสิทธิของนักกีฬาเอาไว้ (Protected Competition)¹²

(3) ข้อพิพาทตามมาตรา 10 ของข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP (Section 10 of the USOPC Bylaws) เกี่ยวกับการที่องค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายไม่ว่าจะเป็นการออกคำสั่งหรือการกระทำอื่นใดเนื่องจากกระทำโดยนอกเหนืออำนาจหน้าที่ (Out of compliance with its obligations) ตามรัฐธรรมนูญ Ted Stevens หรือข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP รวมทั้งการออกคำสั่งหรือการกระทำอื่นใดเนื่องจากกระทำโดยนอกเหนืออำนาจให้การรับรองมาตรฐานอย่างหนึ่งอย่างใด (NGB certification standards) อันกระทบต่อสิทธิของสมาชิกขององค์กร NGB รายหนึ่งรายใด¹³

(4) ข้อพิพาทตามมาตรา 11 ของข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP (Section 11 of the USOPC Bylaws) เกี่ยวกับการยกฐานะขององค์กรกีฬาสสมัครเล่น (Amateur Sports Organization) ให้กลายเป็นองค์กร NGB โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อพิพาทที่ไม่สามารถหาข้อยุติได้

¹¹ United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Section 8 Complaint, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

¹² United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Section 9 Complaint, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

¹³ United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Section 10 Complaint, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

เกี่ยวกับการยกฐานะขององค์กรกีฬาสโมสรเล่นในชนิดกีฬาให้กลายมามีฐานะเป็นองค์กร NGB แล้ว การยกฐานะเช่นว่านี้เป็นการยกฐานะขององค์กรกีฬาสโมสรเล่นให้เข้ามาแทนที่ (Replace) องค์กร NGB ที่ว่างลง (Incumbent NGB) เพื่อให้องค์กรกีฬาสโมสรเล่นเปลี่ยนแปลงฐานะจากองค์กรกีฬาสโมสรเล่นกลายมาเป็นองค์กร NGB ที่มีอำนาจบริหารปกครองชนิดกีฬา¹⁴

(5) ข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เกี่ยวกับการตรวจสอบประวัติอย่างละเอียด (Background Check Review) เช่น ประวัติอาชญากรรมตามกฎหมาย ประวัติการกระทำผิดวินัยทางการกีฬา สถานะทางการเงิน ฯลฯ เพราะการตรวจสอบประวัติอย่างละเอียดส่งผลโดยตรงต่อสิทธิในการสมัครเข้ารับคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติสหรัฐอเมริกาหรือสิทธิในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานานาชาติในนามทีมชาติสหรัฐอเมริกา (อันถือเป็นสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา (Right to Participate in Sports) ประการหนึ่ง) ข้อโต้แย้งเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะสำหรับผู้มีสิทธิสมัครเข้ารับการเลือกสรรให้เป็นนักกีฬาทีมชาติสหรัฐอเมริกาหรือเข้ารับการคัดเลือกให้ลงทำการแข่งขันในรายการแข่งขันกีฬานานาชาติที่เกิดขึ้นมาจากการใช้อำนาจขององค์กร NGB ออกคำสั่งตัดสิทธินักกีฬาที่มีคุณสมบัติต้องห้ามจากการพบประวัติที่บ่งชี้ว่านักกีฬามีคุณสมบัติทั่วไปหรือคุณสมบัติเฉพาะไม่ตรงตามกฎระเบียบว่าด้วยการคัดเลือกนักกีฬาย่อมถือเป็นข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เช่นว่านี้¹⁵

(6) ข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เกี่ยวกับข้อร้องเรียนในการแข่งขันกีฬาสำคัญซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ USOP (Delegation Event Complaints) เช่น การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก (Olympic) พาราลิมปิก (Paralympic) แพนอเมริกันเกมส์ (Pan American Games) และพาราแพนอเมริกันเกมส์ (Parapan American Games) ซึ่งข้อร้องเรียนในทำนองนี้เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาหรือเจ้าหน้าที่ที่ใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาที่ประพฤติมิชอบ (Misconduct) อันฝ่าฝืนต่อข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP¹⁶

¹⁴ United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Section 11 Application, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

¹⁵ United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Background Checks, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

¹⁶ United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Delegation Event Complaints, (Colorado

(7) ข้อพิพาทตามการไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความปลอดภัยของนักกีฬา (Athlete Safety Hearing) โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อเท็จจริงอันเป็นประเด็นโต้แย้งข้อกล่าวหาว่านักกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาก่อการประทุพผิตฝ่าฝืนต่อนโยบายของคณะกรรมการ USOP ว่าด้วยความปลอดภัยของนักกีฬา (USCPC Athlete Safety Policy) ในลักษณะที่ข้อกล่าวหาเช่นว่านี้ไม่อยู่ภายใต้เขตอำนาจการบริหารปกครองหรือกำกับดูแลของศูนย์ความปลอดภัยในกีฬาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Centre for SafeSports หรือ USCSS) แต่ข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ระบุเอาไว้ให้หน่วย DRU มีอำนาจหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกให้มีการรับข้อพิพาทหรือวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทเช่นว่านี้¹⁷

(8) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการการแข่งขันกีฬาพาราลิมปิก (U.S. Paralympics-Managed Sports Complaints) ซึ่งข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เปิดช่องให้นักกีฬาคนพิการที่เล่นกีฬาและได้รับการคัดเลือกให้ลงทำการแข่งขันระดับพาราลิมปิก สามารถเสนอข้อร้องเรียนใน 3 ประการ ได้แก่ (ก) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำทางการบริหารปกครองกีฬา (Administrative Matters) (ข) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการแข่งขันกีฬาระดับพาราลิมปิก และ (ค) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการถูกกล่าวหาว่ากระทำการฝ่าฝืนวินัยหรือจรรยาบรรณของนักกีฬาคนพิการ¹⁸

(9) ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการแข่งขันคัดเลือกนักกีฬาทีมชาติ (Trials Complaint) เพื่อเป็นตัวแทนสหรัฐอเมริกาไปแข่งขันกีฬาในนามทีมชาติสหรัฐอเมริกาในรายการ อาทิ การแข่งขันกีฬาโอลิมปิก พาราลิมปิก แพนอเมริกันเกมส์ และพาราแพนอเมริกันเกมส์ ซึ่งข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เปิดช่องให้นักกีฬาที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบว่าด้วยการคัดเลือกให้เป็นนักกีฬาทีมชาติหรือกฎระเบียบอื่น ๆ (Rule Violation) จนถูกตัดสิทธิที่จะได้รับคัดเลือกให้เป็นนักกีฬาทีมชาติ ข้อพิพาทตามข้อบังคับของคณะกรรมการ

Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

¹⁷ United States Olympic & Paralympic Committee, DRU Athlete Safety Hearing, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

¹⁸ United States Olympic & Paralympic Committee, U.S. Paralympics-Managed Sports, (Complaints, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

USOP ระบุเอาไว้ให้หน่วย DRU มีอำนาจหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกให้มีการระงับข้อพิพาทเช่นว่านี้

19

2.3 วิธีการระงับข้อพิพาทที่หน่วย DRU มีหน้าที่จัดให้มีการระงับข้อพิพาททางการกีฬาที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจคณะกรรมการ USOP

วิธีการระงับข้อพิพาทที่ข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP กำหนดให้หน่วย DRU มีอำนาจหน้าที่จัดให้มีการระงับข้อพิพาททางการกีฬาที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจคณะกรรมการ USOP มี 3 กระบวนการด้วยกัน ได้แก่

(1) กระบวนการระงับข้อพิพาทนอกศาล (Non-Court Dispute Resolution หรือ N-CDR) หรือการระงับข้อพิพาททางเลือก (Alternative Dispute Resolution หรือ ADR) โดยข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP วางหลักเกณฑ์ให้หน่วย DRU จัดให้มีการระงับข้อพิพาทแบบไม่เป็นทางการ (Informal Resolution) สำหรับข้อพิพาทระหว่างองค์กร NGB กับนักกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาที่อยู่ภายใต้สังกัดเพื่อเปิดโอกาสให้คู่พิพาทได้ระงับข้อพิพาทโดยไม่ใช้วิธีฟ้องศาล ซึ่งหน่วย DRU อาจจัดให้มีการระงับข้อพิพาทแบบไม่เป็นทางการ เช่น การไกล่เกลี่ย (Mediation) ²⁰ รวมทั้งอาจจัดให้มีการระงับข้อพิพาทที่ไม่เป็นทางการในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่การยุติหรือระงับข้อพิพาทให้แก่คู่ขัดแย้งหรือคู่กรณี สามารถหาทางออกให้กับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างคู่ขัดแย้งหรือคู่กรณีทั้งสองฝ่าย (หรือหลายฝ่าย) อีกทั้งยังอาจทำให้ข้อขัดแย้งหรือข้อพิพาทยุติลงโดยเร็วและสามารถรักษาสัมพันธภาพระหว่างคู่กรณีทุกฝ่ายได้ แต่ถ้าคู่กรณีทุกฝ่ายไม่อาจยุติความขัดแย้งหรือหาทางออกร่วมกันได้ คู่กรณีอาจยื่นคำขอให้ดำเนินการอนุญาโตตุลาการ (Demand for Arbitration) เพื่อให้หน่วย DRU อำนวยความสะดวกให้มีการอนุญาโตตุลาการอันเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สมาคมอนุญาโตตุลาการสหรัฐอเมริกา (American Arbitration Association หรือสมาคม AAA) ได้กำหนดเอาไว้ ซึ่งอนุญาโตตุลาการจะดำเนินการพิจารณาพยานหลักฐานและไต่สวนพยาน (Hearing) ท้ายที่สุด

¹⁹ United States Olympic & Paralympic Committee, Trials Complaints, (Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.).

²⁰ Kathleen C. Wallace, "A Proposal for the United States Olympic Committee to Incorporate Formal Mediation within its Grievance Process," *Marquette Sports Law Review* 16, no. 1 (2005): 59-71.

อนุญาตตุลาการมีอำนาจทำคำชี้ขาดของอนุญาตตุลาการ (Final Decision) ในลักษณะที่เป็นคำชี้ขาดอันถึงที่สุดของอนุญาตตุลาการที่ผูกพันให้คู่กรณีทุกฝ่ายต้องปฏิบัติตาม²¹

(2) กระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยกระบวนการยุติธรรมทางการบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP โดยข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP วางหลักเกณฑ์ให้หน่วย DRU จัดให้มีกระบวนการยุติธรรมทางการบริหารปกครองกีฬาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยอำนาจคณะกรรมการ USOP มาควบคุมความชอบด้วยกฎระเบียบหรือกฎหมายของคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือการใช้อำนาจขององค์กร NGB อันกระทบต่อสิทธิของนักกีฬามุคใดบุคคลใดหรือบุคลากรทางการกีฬารายหนึ่งรายใด ข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP วางหลักเกณฑ์ให้คณะกรรมการ USOP เปิดโอกาสให้คู่กรณีทุกฝ่ายเสนอพยานหลักฐานตามข้อเท็จจริง (Factual Evidence) และข้อโต้แย้งทางกฎหมาย (Legal Argument) ท้ายที่สุดคณะกรรมการ USOP จะพิจารณาทำคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ USOP (USOPC Board Decision) เพื่อวินิจฉัยข้อพิพาทเกี่ยวกับการที่องค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎระเบียบหรือกฎหมาย ด้วยการออกคำสั่งหรือการกระทำอื่นใดเนื่องจากกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ หรือไม่ถูกต้องตามกฎระเบียบหรือกฎหมาย รวมทั้งการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อนักกีฬาคณะหนึ่งคนใดหรือบุคลากรทางการกีฬารายหนึ่งรายใด ในทางเดียวกันข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP วางหลักเกณฑ์ให้หน่วย DRU อำนาจการให้มีกระบวนการยุติธรรมทางการบริหารปกครองกีฬาที่เกิดขึ้นโดยอาศัยอำนาจคณะกรรมการบริหารการคัดเลือกนักกีฬา (Trials Administrative Board หรือ TAB) มาควบคุมความชอบด้วยกฎระเบียบหรือกฎหมายของคำสั่งอันมีผลเป็นการตัดสิทธิที่นักกีฬาทีมชาติไม่ได้รับคัดเลือกให้เป็นนักกีฬาทีมชาติ อันกระทบต่อสิทธิของนักกีฬามุคใดบุคคลใดในการเป็นตัวแทนลงทำการแข่งขันในนามทีมชาติ

²¹ การระงับข้อพิพาททางการกีฬาในกระบวนการยุติธรรมทางการบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOPC เปิดโอกาสให้สมาคม AAA ที่เป็นสถาบันอนุญาตตุลาการบุคคลที่สาม มีความเป็นกลางและมีความเป็นอิสระ ปราศจากการครอบงำขององค์กรหนึ่งองค์กรใด ไม่มีส่วนได้เสียกับคู่พิพาทฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด สามารถดำเนินการอนุญาตตุลาการภายใต้มาตรฐานสมาคม AAA โปรดดูเพิ่มเติมใน Maureen A. Weston, “Simply A Dress Rehearsal? U.S. Olympic Sports Arbitration and De Novo Review at the Court of Arbitration for Sport,” *Georgia Journal of International & Comparative Law* 38, no. (2009) 1: 99-129.

(3) กระบวนการระงับข้อพิพาทนอกศาลที่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการ USOP เข้ามามีส่วนในการกำหนดประเด็นพิพาท (USOPC Board Determination) โดยข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP วางหลักเกณฑ์ให้หน่วย DRU จัดให้มีการระงับข้อพิพาทแบบไม่เป็นทางการ (เช่นเดียวกับขั้นตอนและกระบวนการที่กล่าวเอาไว้ในข้อ (ก)) แต่กระบวนการระงับข้อพิพาทนอกศาลที่เปิดโอกาสให้คณะกรรมการ USOP เข้ามามีส่วนในการกำหนดประเด็นพิพาทในบางข้อพิพาท (เช่น ประเด็นข้อพิพาทตามมาตรา 11 ของข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP (ดังที่กล่าวไว้ในข้างต้น) ที่คณะกรรมการ USOP ปฏิเสธไม่ให้การรับรอง (Decertified) สถานะขององค์กรกีฬาสสมัครเล่นให้กลายเป็นองค์กร NGB) ก่อนยื่นข้อพิพาทให้อนุญาตตุลาการใช้อำนาจทำคำชี้ขาดในชั้นสุดท้ายและมีผลผูกพันคู่พิพาททุกฝ่าย (A final and binding decision) แม้ว่าคู่กรณีอีกฝ่ายจะเป็นคณะกรรมการ USOP อันถือเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากรัฐ ให้ใช้อำนาจทางปกครองเพื่อปกครองควบคุมและกำกับดูแลองค์กร NGB ตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ก็ตาม แต่ก็ต้องยินยอมผูกพันปฏิบัติตามคำชี้ขาดในชั้นสุดท้ายของอนุญาตตุลาการจากสมาคม AAA

3. บทวิเคราะห์เขตอำนาจอำนาจการให้มีการระงับข้อพิพาทของหน่วย DRU ภายใต้รัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ของสหรัฐอเมริกา

จากที่กล่าวมาในข้างต้น การระงับข้อพิพาทภายใต้การอำนาจการของหน่วย DRU ตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ของสหรัฐอเมริกามีคุณลักษณะพิเศษที่น่าสนใจ ดังต่อไปนี้

(1) เขตอำนาจที่หน่วย DRU มีอำนาจอำนาจการให้กระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นขั้นเป็นตอน เพราะแท้จริงแล้วหน่วย DRU เป็นองค์กรสังกัดกองกฎหมายของคณะกรรมการ USOP หรือ USOPC Legal Division ภายใต้เขตอำนาจของคณะกรรมการ USOP เหตุนี้หน่วย DRU จึงมีอำนาจอำนาจการระงับข้อพิพาทเฉพาะข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในเขตอำนาจของคณะกรรมการ USOP (Grievances under the USOPC's jurisdiction) เท่านั้น ซึ่งส่วนมากข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งดังกล่าวมักเป็นข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจขององค์กร NGB ตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และ

ข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการที่องค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB ออกคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งที่มีผลกระทบต่อสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของนักกีฬาหรือสถานะอย่างหนึ่งอย่างใดขององค์กรบริหารปกครองกีฬาไม่ว่าจะเป็นการชั่วคราวหรือถาวร รวมทั้งหน่วย DRU มีอำนาจอำนาจการระงับข้อพิพาทจากการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อนักกีฬารายหนึ่งรายใด หรือระงับข้อพิพาทจากการกระทำที่ส่งผลต่อความปลอดภัยและสวัสดิภาพของนักกีฬาคนหนึ่งคนใด

(2) กระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP ยอมรับให้มีการนำเอากระบวนการและการระงับข้อพิพาทด้วยอนุญาโตตุลาการของสมาคม AAA²² มาใช้กับข้อพิพาททางการบริหารปกครองกีฬาที่เกิดขึ้นจากการใช้อำนาจขององค์กร NGB ตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เพื่อบริหารปกครองนักกีฬาและบรรดาสมาชิก รวมทั้งกระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP ยอมรับนับถือให้อนุญาโตตุลาการของ AAA มารับข้อโต้แย้งทางกฎหมายอันอาจกระทบต่อประโยชน์แก่ผู้คนในสังคมกีฬากว้างหรือกระทบต่อประโยชน์ที่กฎหมายรับรองหรือคุ้มครองให้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายรับรองความปลอดภัยหรือคุ้มครองสวัสดิภาพของนักกีฬา ที่เข้าร่วมร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาภายใต้การบริหารปกครองของคณะกรรมการ USOP (ประมวลความปลอดภัยทางกีฬาหรือ SafeSport Code) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการอนุญาโตตุลาการของ AAA ถูกยอมรับนับถือ²³และนำมาใช้ระงับข้อพิพาทระหว่างองค์กร NGB ที่ใช้อำนาจตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กร NGB กับนักกีฬาที่อยู่ภายใต้การบริหารปกครอง หรือข้อพิพาทระหว่างคณะกรรมการ USOP กับองค์กร NGB ซึ่งคณะกรรมการ USOP มีอำนาจบริหารปกครองและกำกับควบคุมเหนือองค์กร NGB

²² American Arbitration Association, "Olympic Athlete Eligibility, NGB Determination, and Doping Disputes: An Overview," accessed August 15, 2023, https://www.adr.org/sites/default/files/document_repository/Olympic+Athlete+Eligibility.pdf

²³ Lisa Bingham, "Arbitration of Disputes for The Olympic Games: A Procedure That Works," *Dispute Resolution Journal* 47, no. 4 (1992).

(3) กระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาภายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของ คณะกรรมการ USOP ยอมรับนับถือการระงับข้อพิพาทนอกศาลที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการตัดสิน ข้อพิพาทของศาล เพื่อก่อให้เกิดความสะดวกตามขั้นตอน ประหยัดค่าใช้จ่ายและเป็นไปด้วยความ รวดเร็ว²⁴ อันสอดคล้องกันกับการอำนวยความสะดวกให้แก่นักกีฬาที่ถูกเพิกถอนสิทธิไม่ให้เข้าร่วม กิจกรรมกีฬาหรือตัดสินสิทธิไม่ให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ซึ่งการอำนวยความสะดวกให้แก่นักกีฬาที่ถูก เพิกถอนสิทธิหรือตัดสินสิทธิเช่นนี้ต้องเป็นไปอย่างรวดเร็วหรือเร่งด่วน²⁵ เพราะหากกระบวนการ ยุติธรรมล่าช้าไม่ทันท่วงทีแล้ว ก็ย่อมไม่อาจคุ้มครองสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการ แข่งขันกีฬาแก่นักกีฬาได้ โดยอาจทำให้นักกีฬาเสียสิทธิดังกล่าวไปจนอาจนำไปสู่การได้รับความ เสียหายและผลกระทบต่อนักกีฬาในด้านอื่น ๆ ตามมา

(4) รัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เปิดโอกาสให้ ผู้ตรวจการกีฬาของคณะกรรมการ USOP หรือ USOPC's Athlete Ombuds เข้ามามีบทบาท สำคัญในการช่วยให้คำปรึกษาในการต่อสู้ข้อพิพาทหรือให้คำแนะนำเกี่ยวกับข้อโต้แย้งทาง กฎหมายสำหรับต่อสู้คดีพิพาททางการกีฬาที่เกิดขึ้นระหว่างองค์กร NGB กับนักกีฬายกในเขต อำนาจของคณะกรรมการ USOP ตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ซึ่งนักกีฬาที่อยู่ภายใต้การบริหารปกครองขององค์กร NGB มักมีอำนาจต่อรองที่ต่ำกว่า องค์กร NGB อย่างมากซึ่งทำให้อาจความไม่เป็นธรรม

(5) รัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ได้วางหลักเกณฑ์ ให้ใช้การระงับข้อพิพาทโดยไม่ใช้วิธีฟ้องศาลและการระงับข้อพิพาททางเลือกอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการอนุญาโตตุลาการเสียก่อน เช่น การกำหนดให้คู่ขัดแย้งหรือคู่พิพาทต้องเข้าสู่

²⁴ Taylor Brisco, "Med-Arb and Professional Sports: Could Med-Arb Work as an Effective Dispute Resolution Process in Professional Sports?," *Marquette Sports Law Review* 29, no. 2 (2019).

²⁵ อย่างไรก็ตามการแสวงหาหนทางหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องในกระบวนการระงับข้อพิพาทที่หน่วย DRU มี อำนาจอำนวยความสะดวกให้กระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างรวดเร็วนั้น อาจมีข้อจำกัดด้วยเวลาในการ รวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดและข้อมูลในการต่อสู้ทุกคดีให้รอบด้าน โปรดดูบทวิเคราะห์ประเด็นเรื่องระยะเวลา (Time Limit) โดยเทียบเคียงกับกระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬาสากลด้วยศาลอนุญาโตตุลาการทางการกีฬาหรือ Court of Arbitration for Sport (ศาล CAS) ใน Ian Blackshaw, "ADR and Sport: Settling Disputes Through the Court of Arbitration for Sport, the FIFA Dispute Resolution Chamber, and the WIPO Arbitration & Mediation Center," *Marquette Sports Law Review* 24, no. 1 (2013).

ขั้นตอนการระงับข้อพิพาทแบบไม่เป็นทางการหรือ Informal Resolution เสียก่อนในกระบวนการระงับข้อพิพาทตามมาตรา 9 ของข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP เพื่อเปิดโอกาสให้คู่ขัดแย้งหรือคู่พิพาทมีโอกาสมีโอกาสดูแลกันอย่างสันติวิธี อันนำไปสู่การยุติข้อพิพาทเกี่ยวกับการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาอันกระทบสิทธิของนักกีฬาโดยสันติวิธีและนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้าใจเข้าใจอันดีระหว่างองค์กร NGB กับนักกีฬาที่ยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแล

4. บทสรุป

กระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาที่อยู่ในเขตอำนาจอำนาจการให้มีการระงับข้อพิพาทของหน่วย DRU ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญเพื่อให้ได้มาซึ่งการปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของนักกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาที่ถูกกระทบสิทธิ ในขณะที่ตนเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬายใต้เขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณะกรรมการ USOP ซึ่งกระบวนการเช่นว่านี้ถูกกำหนดโดยรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณะกรรมการ USOP ในขณะเดียวกันก็ได้วางหลักเกณฑ์ให้มีการใช้การระงับข้อพิพาททางเลือกหรือการระงับข้อพิพาทที่ไม่ใช้ศาลมาเป็นเครื่องมือในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างองค์กร NGB หรือเจ้าหน้าที่ของ NGB กับนักกีฬา (หรือบุคลากรทางการกีฬา) หรือระหว่างคณะกรรมการ USOP กับองค์กร NGB เกี่ยวกับการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬา โดยกระบวนการยุติธรรมเช่นว่านี้ถูกวางเอาไว้เป็นระบบและเป็นขั้นเป็นตอน โดยกฎหมายกำหนดเอาไว้ให้มีกระบวนการระงับข้อพิพาทแตกต่างไปจากข้อพิพาทหรือคดีพิพาททางการกีฬาทั่วไป ซึ่งกระบวนการระงับข้อพิพาททางการกีฬาเช่นว่านี้ต้องเป็นธรรม รวดเร็ว อาศัยผู้ระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการที่มีความเชี่ยวชาญเป็นการเฉพาะ มาทำหน้าที่ระงับข้อพิพาท พร้อมตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายและตรวจสอบขอบเขตของการใช้อำนาจตามกฎหมายขององค์กร NGB ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างองค์กร NGB (หรือคณะกรรมการ USOP) และนักกีฬา (หรือบุคลากรทางการกีฬา) ที่อยู่ภายใต้การบริหารปกครองขององค์กร NGB ในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของนักกีฬา (หรือบุคลากรทางการกีฬา) ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การเพิกถอนสิทธิหรือตัดสิทธิไม่ให้แก่นักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา การเปิดโอกาสให้มีการยุติธรรมทางการกีฬาที่นักกีฬา (หรือบุคลากรทางการกีฬา) ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือถูกเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ย่อมเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่รัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของ

คณักรรณการ USOP ปรุสงค้จ้ร้บรองหรือค้มครอง อันเป็นหลั้กปรุสกันความยุดิธรณและความเสมอภาคในวงการกีฬาสหรัฐอเมริกา ใ้ให้นักกีฬา (หรือบุคลากรทางารกีฬา) ที่อยู่ภายใ้เขตอำนาจบริหารปกครองกีฬาของคณักรรณการ USOP มีสิทธิเข้าถึงกระบวนการยุดิธรณทางารกีฬาได้ และได้รับการปฏิบัติภายใ้มาตรฐานรูปแบบการดำเนิการระงับข้อพิพาทอย่างเดียวกัน พร้อมกั้มีผู้ตรวจการกีฬาของคณักรรณการ USOP หรือ USOPC’s Athlete Ombuds มาทำหน้าที่ช่วยเหลือใ้คำแนะน่านักกีฬา (หรือบุคลากรทางารกีฬา) ในการต่อสู้คดีในกระบวนการยุดิธรณทางารกีฬาตามรัฐบัญญัติ Ted Stevens และข้อบังคับของคณักรรณการ USOP

References

- American Arbitration Association. "Olympic Athlete Eligibility, NGB Determination, and Doping Disputes: An Overview." Accessed August 15, 2023, https://www.adr.org/sites/default/files/document_repository/Olympic+Athlete+Eligibility.pdf
- Bingham, Lisa. "Arbitration of Disputes for The Olympic Games: A Procedure That Works." *Dispute Resolution Journal* 47, no. 4 (1992).
- Blackshaw, Ian. "ADR and Sport: Settling Disputes Through the Court of Arbitration for Sport, the FIFA Dispute Resolution Chamber, and the WIPO Arbitration & Mediation Center." *Marquette Sports Law Review* 24, no. 1 (2013): 1-57.
- Blackshaw, Ian. *Mediating Sports Disputes: National and International Perspectives*. The Hague: T.M.C. Asser, 2002.
- Blackshaw, Ian. *Sport, Mediation and Arbitration*. The Hague: T.M.C. Asser, 2009.
- Brisco, Taylor. "Med-Arb and Professional Sports: Could Med-Arb Work as an Effective Dispute Resolution Process in Professional Sports?." *Marquette Sports Law Review* 29, no. 2 (2019): 505-525.
- Desno, Alexandre. "Dispute in Sport Negotiations: How to Handle It?." *PM World Journal* 8, no. 6 (2019): 1-16.
- Koller, Dionne, L. "A Twenty-First-Century Olympic and Amateur Sports Act." *Vanderbilt Journal of Entertainment and Technology Law* 20, no. 4 (2020): 1027-1072.
- Lenard, Michael. "The Future of Sports Dispute Resolution." *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal* 10, no. 1 (2009): 173-182.
- McArdle, David. *Dispute Resolution in Sport: Athletes, Law, and Arbitration*. New York, NY: Routledge, 2015.

- Mitten, Matthew, J. “Legal Protection of Sports Participation Opportunities in the United States of America.” *For The Record* (The Official Newsletter of the National Sports Law Institute) 19, no. 4 (2008): 1-20.
- Ruger, John. “From the Trenches: The Landscape of Sports Dispute Resolution and Athlete Representation.” *Pepperdine Dispute Resolution Law Journal* 10, no. 1 (2009): 156-164.
- Sandu, Ciprian. “ADR in Sport Disputes: Conflict Studies Quarterly.” *PM World Journal* 11, no. 5 (2015): 57-68.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Athlete Safety Hearing*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Background Checks*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Delegation Event Complaints*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Section 8 Complaint*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Section 9 Complaint*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Section 10 Complaint*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *DRU Section 11 Application*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *Trials Complaints*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- United States Olympic & Paralympic Committee. *U.S. Paralympics-Managed Sports Complaints*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.

- United States Olympic & Paralympic Committee. *What is the Dispute Resolution Unit (DRU)?*. Colorado Springs, CO: United States Olympic & Paralympic Committee, n.d.
- Wallace, Kathleen C. "A Proposal for the United States Olympic Committee to Incorporate Formal Mediation within its Grievance Process." *Marquette Sports Law Review* 16, no. 1 (2005): 59-71.
- Wei, Hu, and Ya-ping, Cheng. "Study on the Sports Dispute Resolution Mechanism from the Perspective of the Sociology of Law." *Journal of Beijing Sport University* 36, no. 1 (2020).
- Weston, Maureen A. "Simply A Dress Rehearsal? U.S. Olympic Sports Arbitration and De Novo Review at the Court of Arbitration for Sport." *Georgia Journal of International & Comparative Law* 38, no. 1 (2009): 99-129.
- Weston, Maureen A. "Tackling Abuse in Sport Through Dispute System Design." *University of St. Thomas Law Journal* 13, no. 2 (2017): 434-458.
- Zuckerman, Susan, and Hauptly, Matthew. "AAA Arbitration & Olympic Sports." *Dispute Resolution Journal* 63, no. 3 (2008).