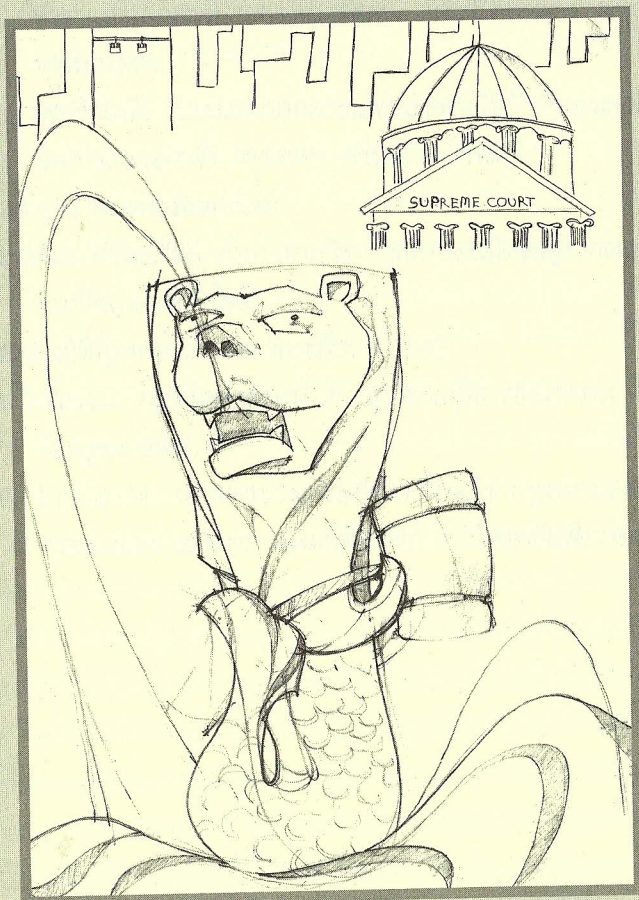




ภาพโดย: นายกานต์ คำแหง

ศาลประเทศสิงคโปร์กับการพัฒนา ในทศวรรษใหม่

โอภาส อนันตสมบุญ*

การพัฒนาระบบงานของศาลยุติธรรมในประเทศไทย นอกจากจะมี วัตถุประสงค์ให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปด้วยความยุติธรรมแล้ว ปัจจัย สำคัญที่มีส่วนช่วยอำนวยความสะดวกยุติธรรมก็คือ การพัฒนาระบบงานศาลให้เป็นไป อย่างรวดเร็ว ทันสมัย และก่อให้เกิดประสิทธิภาพอย่างสูงสุด แนวความคิดใน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของศาลยุติธรรม ถือเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วย เพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อบรรลุถึง วัตถุประสงค์ข้างต้น การศึกษาแนวความคิดและวิธีดำเนินการของศาลต่าง ประเทศมีส่วนช่วยให้ศาลยุติธรรมไทยพัฒนา โดยนําระบบเทคโนโลยีของศาล ในต่างประเทศมาใช้พัฒนาศาลยุติธรรมในประเทศไทย และจากการศึกษาระบบ งานศาลของประเทศสิงคโปร์ พบว่าระบบงานศาลของประเทศสิงคโปร์ได้มีการ ปฏิรูปอย่างเป็นระบบมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1991 ไปสู่การพิจารณาคดีที่ทันสมัยในระดับ Technology Court ซึ่งการปฏิรูประบบศาลในประเทศสิงคโปร์ได้ดำเนินการไป อย่างมีระบบ โดยมีวิธีการดังต่อไปนี้

1. การวางแผนจัดกลุ่มการบริหารคดี (Case Management)

การจัดกลุ่มวางแผนการบริหารคดีของศาลสิงคโปร์ ได้ดำเนินการจัด

*ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 5

กลุ่มผู้พิพากษาในการวางแผนการดำเนินคดีภายในกลุ่ม มีผู้จัดการประจำกลุ่ม (Group Manager) ทำหน้าที่บริหารและวางแผนการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีต่างๆของกลุ่มไปสู่เป้าหมายที่วางไว้อย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน ศาลสิงคโปร์ได้นำระบบของการบริหารจัดการแบ่งตามประเภทคดี (Differentiated Case Management) โดยจะมีการกำหนดระยะเวลามาตรฐานสำหรับการดำเนินคดีแต่ละประเภทที่มีความซับซ้อนแตกต่างกันไป คดีประเภทต่างกันก็จะมี การกำหนดขั้นตอนกระบวนการพิจารณาต่างๆ ไว้อย่างไม่เหมือนกันตั้งแต่เริ่มต้นคดีจนกระทั่งสิ้นสุด พร้อมๆ กับการดำเนินการดังกล่าว ศาลสิงคโปร์ได้เคร่งครัดกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ และมีคำสั่งเกี่ยวกับการเลื่อนคดีอย่างเด็ดขาด โดยมีข้อสังเกตว่า ประธานศาลฎีกาของสิงคโปร์ ได้เข้ามา มีบทบาทในการผลักดันเรื่องเหล่านี้อย่างมาก เมื่อมีการอุทธรณ์คำสั่งศาลชั้นต้นที่ พิจารณาสั่งอย่างเคร่งครัด ศาลสูงมักจะยืนตามคำสั่งของศาลชั้นต้น อีกตำแหน่ง ที่มีบทบาทในการบริหารจัดการงานคดีที่มีค่อนข้างมากได้แก่ ผู้อำนวยการประจำ สำนักงานศาลสิงคโปร์(Registra) ซึ่งเทียบเท่ากับตำแหน่งจำศาลของศาล ยุติธรรมไทย โดยผู้อำนวยการประจำสำนักงานศาลจะมีบทบาทในการสั่งคำร้อง คำขอต่างๆ ที่คู่ความยื่นเข้ามาในคดีก่อนที่จะเริ่มต้นสืบพยาน ซึ่งหากคู่ความไม่ พอใจสามารถอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้พิพากษาได้ นอกจากนี้ ผู้อำนวยการประจำ สำนักงานศาลยังมีบทบาทในการจัดช่องทางดำเนินการให้แก่คดีต่างๆ โดย บางคดีอาจจะส่งให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อน

สำหรับผู้พิพากษาศาลสิงคโปร์ นอกจากจะเป็นผู้พิจารณาพิพากษาคดี โดยตรงแล้ว บทบาทประการที่สองของผู้พิพากษา คือ การเป็นนักปฎิรูป โดยมีการส่งเสริมให้ผู้พิพากษาแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปรับปรุง กฎหมายและระเบียบต่างๆ เพื่อจะทำให้การอำนวยความยุติธรรมมีประสิทธิภาพ ดียิ่งขึ้น มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอและยกร่างกฎหมายและคณะกรรมการ กำหนดโทษและข้อพิจารณาในการกำหนดโทษในคดีอาญา (Sentencing committee) ซึ่งคณะกรรมการจะวางหลักเกณฑ์ในการพิจารณาของผู้พิพากษา สำหรับคดีแต่ละประเภทว่า ควรจะต้องคำนึงถึงปัจจัยอะไรบ้างก่อนการกำหนดโทษ

และมีการกำหนดขอบเขตของโทษที่จะลงในคดีแต่ละประเภทไว้ นอกจากนี้ มี การส่งเสริมให้ผู้พิพากษามีบทบาทมากขึ้นในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เนื่องจากเห็นว่า การให้ผู้พิพากษาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยเองจะได้รับความเชื่อถือจากประชาชนมากกว่า และยังส่งเสริมให้ผู้พิพากษากำหนดที่บรรยายกฎหมายและแต่งตำรากฎหมายต่างๆ

2. การกำหนดนิยามใหม่ของแบบแผนในกระบวนการยุติธรรม (Redefining Justice Models)

การกำหนดแนวทางในการดำเนินกระบวนการพิจารณาสำหรับคดีประเภท ต่างๆ ใหม่ เนื่องจากเห็นว่า ไม่มีรูปแบบการดำเนินกระบวนการพิจารณาแบบใดที่จะ สามารถนำไปใช้ได้กับ ทุกกรณี โดยแนวทางในการดำเนินคดีใหม่มีดังนี้ การ ปกป้องประโยชน์สาธารณะในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (protecting the public) การอำนวยความยุติธรรมเชิงฟื้นฟูสำหรับกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับเด็ก (restorative justice) การแก้ไขและระงับข้อพิพาทอย่างมีประสิทธิภาพและเป็น ธรรม (effective and fair dispute resolution) และการคุ้มครองพันธะทาง ครอบครัว (protecting family obligation) และได้มีการริเริ่มโครงการใหม่ๆ ตามแนวทางดังกล่าว เช่น โครงการให้คำแนะนำจากเพื่อนร่วมวัย (Peer Group Advisor's Scheme) โครงการดูแลครอบครัวในวัยเยาว์ (Youth Family Care Programme) เป็นต้น

3. การปรับปรุงมาตรฐานในการบริการประชาชน (Refining Service Standards)

ศาลสิงคโปร์ได้มีการเพิ่มและสร้างมาตรฐานใหม่ในการให้บริการประชาชน ในหลายๆ ด้าน เช่น การเปิดศาลในเวลากลางคืน (Night Court) ซึ่งเปิดให้ บริการประชาชนจนถึง 21.00 น. ทำให้ประชาชนที่มีความจำเป็นต้องมาติดต่อ ราชการศาล (เช่น การเสียค่าปรับต่างๆ เป็นต้น) ไม่จำเป็นต้องเสียเวลาทำงาน ปกติของตน หรือ การให้บริการรับชำระเงินและค่าปรับทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในสังคม (Redeploying Community Resources)

ศาลสิงคโปร์ได้ริเริ่มสร้างความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ในสังคม เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรต่างๆ เหล่านั้นมีบทบาทในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคมมากยิ่งขึ้น เช่น การให้นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและคำแนะนำในศาลคดีเด็กและเยาวชน การร่วมมือกับองค์กรเอกชนในการให้คำแนะนำและปรึกษากรณีมีความรุนแรงภายในครอบครัว (domestic violence) การร่วมมือกับแพทย์ในการตรวจรักษาและรายงานกรณีผิดปกติดลอดจนการร่วมมือในการตรวจสอบกรณีมีการใช้ความรุนแรงภายในครอบครัว การให้ทนายความทำหน้าที่ผู้ไกล่เกลี่ย ในคดีที่อยู่ในการพิจารณาของคณะผู้พิจารณาคดีชั้นโนสาเร่ (Small Claims Tribunal) โดยในกรณีเช่นนี้ จะไม่เกิดการขัดแย้งทางผลประโยชน์ระหว่างทนายความกับคู่ความ เนื่องจากทนายความต้องห้ามมิให้ทำหน้าที่ในการดำเนินคดีประเภทนี้ และตัวความมีหน้าที่ต้องดำเนินการต่างๆ ด้วยตนเอง เป็นต้น

5. การรีเอนจิเนียริงด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Re-engineering Through Info-Technology)

ศาลสิงคโปร์ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีบทบาทในการปฏิบัติงานศาล เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาต่างๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการดำเนินการมีหลายรูปแบบ ดังนี้

5.1 โครงการส่งคำคู่ความทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Filing System)

ทำให้การส่งเอกสารต่าง ๆ ในคดีทำได้อย่างรวดเร็ว ผ่านทางระบบการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Data Interchange-EDI) ในระบบนี้ สำนักงานกฎหมายที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการต้องสมัครเป็นสมาชิกกับทางศาลเพื่อรับรหัสในการเข้าสู่ข้อมูล เมื่อได้รับเอกสาร ผู้อำนวยการ จะเป็น

ผู้พิจารณาก่อนว่า เอกสารดังกล่าวสามารถรับเข้าสู่สำนวนความหรือไม่ หากเป็นเอกสารที่อยู่ในหลักเกณฑ์ ก็จะส่งคำตอบรับกลับไปยังผู้ส่ง ก่อนที่จะมีการส่งเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไปยังคู่ความอีกฝ่าย กรณีที่สำนักงานกฎหมายมีขนาดเล็กและไม่มียงบประมาณเพียงพอ ก็สามารถไปขอใช้บริการส่งได้ที่หน่วยงานของศาล คู่ความจะเป็นผู้รับผิดชอบ เสียค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการส่งเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์เอง (ขณะดูงานประมาณ 15 เหรียญ หรือ 352.5 บาทต่อหนึ่งครั้ง) ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ในศาล ก็จะเก็บข้อมูลในรูปแบบของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด แม้แต่บันทึกที่ผู้พิพากษาเขียนด้วยลายมือก็จะมี การสแกนเอกสารเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ การเก็บข้อมูลที่เป็นกระดาษจะมีเฉพาะคดีก่อนปี ค.ศ. 2000 มีข้อสังเกตว่า การส่งหมายครั้งแรกในคดียังคงต้องส่งด้วยบุคคล เนื่องจากยังไม่ทราบว่าคู่ความ จะใช้สำนักงานทนายความใด โดยโจทก์จะเป็นผู้ไปส่งเอง เมื่อส่งได้โจทก์ก็จะส่งคำรับรองการส่งต่อศาล (หากปรากฏว่าเป็นคำรับรองเท็จอาจถูกลงโทษฐานละเมิดอำนาจศาล)

5.2 โครงการ Lawnet

เป็นฐานข้อมูลการค้นคว้าเกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบต่างๆ เพื่อให้ศาลและผู้เกี่ยวข้องต่างๆ สามารถทำการค้นคว้าวิจัยทางกฎหมายด้วยคอมพิวเตอร์ได้ไม่ว่าอยู่ที่ใด

5.3 โครงการศาลเทคโนโลยี (Technology Court)

เป็นการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์, การประชุมทางโทรภาพ (video conference) ไปใช้ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาล ทำให้การสืบพยานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พยานอาจจะสามารถเบิกความได้แม้ว่าจะอยู่ต่างประเทศ คู่ความจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ เอง แต่ท้ายที่สุดศาลอาจจะพิพากษาให้คู่ความที่แพ้คดีเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นนี้ได้

นอกจากศาลในประเทศสิงคโปร์ได้ปฏิรูประบบงานศาลโดยมีกระบวนการดังที่ได้เขียนมาข้างต้นแล้ว ศาลสิงคโปร์ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีของศาลให้

ตอบสนองและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้นกว่าเดิม โดยจัดตั้งศาลเทคโนโลยี (Technology Court) ขึ้น ด้วยเหตุผลที่ว่า ในอดีตศาลต่างๆ ของสิงคโปร์ใช้วิธีเก็บข้อมูลสำนวน เอกสารต่างๆ โดยใช้กระดาษและตู้เก็บสำนวนเป็นเวลาหลายปี แต่เมื่อเวลาผ่านไป จึงเกิดมีปัญหากับพื้นที่ใช้สอยในการเก็บเอกสารเป็นจำนวนมาก จึงทำให้มีการคิดหาวิธีการที่จะสามารถเก็บข้อมูลต่างๆ ได้อย่างสะดวกและค้นหาได้รวดเร็วกว่าเดิม และในที่สุด จึงได้มีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ โดยในช่วงแรกมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในคดีล้มละลาย และต่อมาจึงมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ใน Supreme Court เมื่อมีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น Supreme Court ก็ได้สร้างประวัติศาสตร์สำคัญให้กับการศาลสิงคโปร์ด้วยการตั้ง Technology Court ซึ่งเชื่อกันว่า Technology Court นี้จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากในการทำให้คดีต่างๆ ในศาลสามารถพิจารณาด้วยความสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น และทำให้ Supreme Court ของสิงคโปร์ก้าวเข้าไปสู่ระดับแนวหน้าของยุคข้อมูลข่าวสารด้วยระบบ IT 2000 ซึ่งเป็นระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งชาติสิงคโปร์ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เทคโนโลยี เพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชน นอกจากนั้น จุดสำคัญของ Technology Court คือ มาตรการที่จะทำให้อุทธรณ์คดีฟ้องร้องต่อผู้คดีที่มีข้อมูลพยานหลักฐานที่สลับซับซ้อนได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ศาลนี้ตั้งขึ้นเมื่อประมาณเดือนกรกฎาคม 2538 โดยจะใช้พิจารณาคดีทั้งในคดีแพ่งและคดีอาญา ซึ่งมีคดีมาสู่ Supreme Court โดยจะใช้พิจารณาคดีแพ่งคดีแรก ระหว่าง Hilton International Corporative โจทก์ กับ Suny Khou Teng Hock จำเลย และในคดีอาญาระหว่าง สำนักงานอัยการ โจทก์ กับ John Martin จำเลย โดยในคดีแพ่งได้มีการถ่ายทอดภาพมาจากรัฐเนวาด้าของสหรัฐอเมริกา โดยใช้ระบบ video conferencing equipment ซึ่งในคดีนี้มีความพยานจะต้องให้การโดยการสาบานตามกฎหมายของรัฐเนวาด้า ซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของศาลรัฐเนวาด้า โดยเป็นการเบิกความของพยานผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งอยู่ในรัฐเนวาด้า ประเทศสหรัฐอเมริกา และในคดีอาญาก็มีการพิสูจน์เปรียบเทียบยืนยันของส่วนร่างกายของผู้ตายกับตัวอย่างของยีนของญาติผู้ตายในคดีเกี่ยวกับการถูกฆ่าหั่นศพถ่วง

น้ำ เพื่อพิสูจน์ตัวบุคคลผู้ตาย

ลักษณะสำคัญของศาล Technology Court

Technology Court ตั้งอยู่ Court 5 ของ Supreme Court มีลักษณะเด่น คือ มีการนำระบบคอมพิวเตอร์ชนิดต่างๆ มาใช้ร่วมกับเครื่องมือระบบ audio-visual system ซึ่งระบบต่างๆ เหล่านี้ จะเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับคู่ความในการนำสืบแสดงพยานหลักฐานในคดีที่มีความยุ่งยากสลับซับซ้อนได้เป็นอย่างดี ลักษณะสำคัญของระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ใน Technology Court จะเป็นระบบเครือข่าย (network) ที่จะสามารถทำการเสนอข้อมูลต่างๆ ในการต่อสู้คดี โดยการกดปุ่มที่แป้นพิมพ์ของเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะมียูปรี่ประจำโต๊ะของผู้พิพากษา และคู่ความทุกฝ่าย ซึ่งบุคคลที่อยู่ในห้องพิจารณาจะสามารถมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวได้พร้อมกัน นอกจากนี้ ระบบดังกล่าวนี้ยังช่วยให้ทนายความสามารถที่จะมีการเตรียมคดีและเสนอคดีของตนต่อศาล โดยการใช้เครื่องมือต่างๆ อย่างเช่น การเสนอ ต้นฉบับ เอกสาร ภาพจำลอง รูปถ่าย ภาพเนกาทีฟของฟิล์มถ่ายรูป ภาพย่อ ภาพขยายใหญ่ ภาพกราฟฟิค ภาพจากเทปวิดีโอ แผนภูมิสถิติ การบันทึกเสียงคำให้การพยานด้วยระบบคอมพิวเตอร์ การประชุมร่วมกันทางเครื่องรับส่งภาพโทรทัศน์ที่จะสามารถติดต่อสื่อสารกับพยาน ซึ่งเป็นผู้ซึ่งอยู่ต่างประเทศกับบุคคลที่อยู่ในห้องพิจารณา โดยไม่ต้องนำตัวพยานผู้นั้นมาปรากฏตัวในศาล

ซึ่งกล่าวโดยสรุปลักษณะสำคัญของ Technology Court ประกอบด้วย

1. มีการใช้ระบบเครือข่าย (network) เชื่อมโยงติดต่อกัน โดยทุกตำแหน่งที่นั่งของคู่ความและศาลในห้องพิจารณาจะมีจอภาพและแป้นพิมพ์ติดของเครื่องคอมพิวเตอร์ ทำให้อุทธรณ์คดีและศาลสามารถเห็นข้อมูลต่างๆ ที่จะมีการนำเสนอในคดีได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน
2. ช่วยให้ทนายความสามารถเตรียมแฟ้มข้อมูลสำหรับการแสดงพยานหลักฐาน หรือ การเสนอข้อมูลต่างๆ ในคดี โดยวิธีการที่หลากหลายทั้งโดยการใช้สื่อต่างๆ การแสดงภาพจำลอง การใช้วิดีโอเทป ฯลฯ

3. มีการบันทึกคำให้การพยานโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์

4. มีการใช้ระบบ Audio Visual System โดยการใช้กล้องถ่ายภาพทุกมุมภายในห้องพิจารณาและเครื่องควบคุม (Remote Controlled Camera) ไมโครโฟน, จอภาพขนาดใหญ่ ขนาด 67 นิ้ว ที่สามารถแสดงภาพและสื่อต่างๆ ให้บุคคลซึ่งอยู่ในห้องพิจารณาสามารถมองเห็นได้อย่างทั่วถึง

5. มีการประชุมโดยใช้จอภาพโทรทัศน์ ตัวอย่างเช่น กรณีที่พยานที่จะให้การต่อศาลอยู่ในต่างประเทศ ถ้าคู่ความยินยอมก็อาจจัดให้มีการให้การพยานโดยใช้ Video Conference และรวมถึงกรณีของพยานที่มีลักษณะทางกายภาพ หรือความบกพร่องทางร่างกาย ที่ไม่สามารถมาเบิกความต่อศาลได้ ก็อาจใช้วิธีถ่ายทอดภาพมาในห้องพิจารณา โดยผู้พิพากษาไม่จำเป็นต้องเข้ามาในห้องพิจารณานั้น

6. ระบบการใช้ข้อมูลข่าวสาร โดยการติดตั้งตู้ข่าวสาร (Information Kiosks) ใน Supreme Court ทำให้ประชาชนสามารถรับทราบข้อมูลต่างๆ ของศาลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นการใช้ข้อมูลด้านการประชาสัมพันธ์ การใช้บริการในแผนกต่างๆ ของศาล รายชื่อคู่ความในการพิจารณาคดีในแต่ละวัน เป็นต้น

6. การกำหนดและประเมินเป้าหมายระยะกลาง (Re-setting and Re-evaluating Intermediate Goals)

ศาลสิงคโปร์ได้มีการวางแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบงานศาลสำหรับ แต่ละปีตั้งแต่ปี ค.ศ. 1992 เป็นต้นมา มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดแผนงานโดยอาศัยหลักความชอบด้วยกฎหมาย (Legitimacy), สถาบัน (Institution) และคุณค่าต่อสังคม (Public value) การกำหนดแผนงานอย่างใดอย่างหนึ่งจะทำได้เมื่อแผนงานนั้นสร้างคุณค่าหรือประโยชน์บางอย่างต่อสังคม ในขณะเดียวกัน สถาบันศาลมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามแผนงานนั้น และประการสำคัญ การดำเนินการตามแผนงานจะต้องมีความชอบธรรมตามกฎหมาย

7. การจัดวางแบบแผนคุณค่าของระบบ (Re-aligning the paradigm of our value system)

ในการดำเนินงานศาล ศาลสิงคโปร์กำหนดคุณค่าไว้ 5 ประการ ที่จะต้องเป็นหลักในการทำงานประกอบด้วย การเข้าถึงได้ (accessibility) ความรวดเร็วและตรงต่อเวลา (expedition and timeliness) ความเท่าเทียมกัน เป็นธรรม และบูรณาภาพ (equality, fairness and integrity) ความเป็นอิสระและรับผิดชอบ (independence and accountability) ความเชื่อถือและเชื่อมั่นของสาธารณะ (public trust and confidence)

8. การกำหนดจุดยืนของศาล (Repositioning the Courts)

เมื่อมีการปฏิรูปในด้านต่างๆ แล้วศาลสิงคโปร์ได้มีการเตรียมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อให้ศาลสิงคโปร์สามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างยั่งยืน โดยมีการวางแผนการปรับปรุงต่างๆ ในอนาคต มีการสร้าง Justice Policy Group เพื่อเป็นหน่วยงานคิดค้นนโยบายต่างๆ มีการประสานกับภาคเอกชนเพื่อคาดการณ์สถานการณ์และปัญหาที่จะเกิดขึ้นเพื่อจะได้เตรียมการศึกษาค้นคว้าไว้รองรับล่วงหน้า เช่น มีการประชุมกับอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดังกล่าว จากนั้นเตรียมการส่งผู้พิพากษาไปหาความรู้ในด้านนั้นไว้ล่วงหน้า ทำให้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นจริงก็สามารถรับมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ในช่วงแรกของการใช้เครื่องมือต่างๆ ดังกล่าวในการนำเสนอข้อมูลและพยานหลักฐานต่อศาลก็เป็นที่ยอมรับกันว่า ยังมีข้อที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลายประการเช่นเดียวกัน แต่กระนั้นก็ตาม Technology Court ก็แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาของการศาลในประเทศสิงคโปร์ นอกจากนี้ Supreme Court ก็ยังวางแผนที่จะพัฒนาด้านเทคโนโลยีต่างๆ ต่อไปอีก อย่างเช่น ระบบการเก็บสำนวนความโดยระบบ electronic filing system ที่กำลังจะนำมาใช้ในอนาคตอันใกล้แทนการเก็บข้อมูลและสำนวนต่างๆ โดยใช้เอกสารอีกด้วย

การพัฒนาและปฏิรูประบบศาลยุติธรรมในประเทศสิงคโปร์ได้ทำต่อเนื่องและพัฒนาอย่างเป็นระบบข้างต้น ทำให้ศาลยุติธรรมของสิงคโปร์สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนาระบบศาลยุติธรรมจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดทำแผนการพัฒนาระบบงานศาลยุติธรรมในประเทศไทยให้ก้าวหน้า มีการพิจารณาที่ดีที่รวดเร็ว และเป็นธรรม เนื่องจากเราไม่อาจปฏิเสธได้ว่า “ความล่าช้า ก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรม” ผู้เขียนเชื่อว่า ศาลยุติธรรมของไทยปัจจุบันมีการพัฒนาระบบงานศาลไปเป็นอย่างมากแล้ว แต่ก็ควรนำระบบ Technology ของประเทศอื่นๆ ที่พัฒนาแล้ว อย่างเช่นประเทศสิงคโปร์ มาปรับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริงต่อไป

บรรณานุกรม

โอภาส อนันตสมบุรณ์.งานวิจัยส่วนบุคคลหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรม
ระดับสูง รุ่นที่ 6 สำนักงานศาลยุติธรรม.

Supreme Court Singapore Excellence Into The Next Millennium.