

# ความหลากหลายของโครงสร้างของนโยบายระหว่างประเทศของประเทศจีน บนพื้นฐานมุ่งความแตกต่างระหว่างประเทศจีนและประเทศแถบตะวันตก

ก้าวเจี้ยน

สำนักวิชาจีนวิทยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เชียงราย 57100

อีเมล์: jian.guo@mfu.ac.th

**บทคัดย่อ:** ตั้งแต่ประเทศจีนมีการปฏิรูปทางเศรษฐกิจและเปิดประเทศมากขึ้น ประเทศจีนได้มีการพัฒนาระบบเศรษฐกิจจนกลายเป็นประเทศมหาอำนาจด้านเศรษฐกิจของโลก ยิ่งประเทศจีนพัฒนาเศรษฐกิจมากเท่าไหร่ มุ่งมองของประเทศจีนยิ่งเปิดกว้างมากยิ่งขึ้น เท่านั้น จึงทำให้ประเทศจีนมีการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับนานาประเทศมากยิ่งขึ้น ดังนั้นประเทศจีนจึงมีมุ่งมองความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกัน 3 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีการพัฒนาประเทศจีน ทฤษฎีการคุกคามของจีน และทฤษฎีการเพิ่มขึ้นของจีน ส่วนด้านมุ่งมองของต่างประเทศและสามันนโยบายระหว่างประเทศของประเทศจีน ได้แก่ ผู้สร้างผู้ทำลายและผู้ปฏิรูป บทความนี้ได้เคราะห์ทิ้งสามทฤษฎีที่แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการปกครองเน้นความสัมพันธ์ระหว่างประเทศนั้น เป็นการเพิ่มภาพลักษณ์ใหม่ที่ดีให้กับประเทศจีนและเป็นการชี้แจงข้อมูลความหลากหลายของจีนที่ดียิ่งขึ้น

**คำสำคัญ:** ทฤษฎีการพัฒนาประเทศจีน; ทฤษฎีการคุกคามของจีน; ทฤษฎีการเพิ่มขึ้นของจีน

# Multiple construction of Contemporary China International Political Images----Based on the different perspectives of China and The West

Guo Jian

School of Sinology, Mae Fah Luang University, Chiangrai, 57100, Thailand

Email: jian.guo@mfu.ac.th

**Abstract:** Since the reform and opening up, China's economic miracle shocked the world. Along with China's economic development, the rise of China has become the world's obvious facts in the growth of China's power, while also changing the pattern of international relations. So there are three kinds of China's different political opinion: "The rejuvenation of the Chinese nation ", "China threat " and "rise of China" in the international arena, and the three political opinions build the three international political images of China: builder, destroyer and changer. Through different perspectives of three international public opinions, the article try to reconstruct the different international political images of China, to deepen the understanding of multi-dimensional images of China.

**Key words:** Theory of rejuvenation of the Chinese nation; Theory of China's threat; Theory of China's rise

# 当代中国国际政治形象的多重建构 ——基于中西的不同的视角

郭健

泰国皇太后大学汉学院，清莱，57100，泰国

电子邮箱：jian.guo@mfu.ac.th

**摘要：**改革开放以来，中国的经济奇迹震撼了世界。伴随着中国经济发展，中国崛起已然成为世界有目共睹的事实，中国实力的增长在震撼世界的同时也在改变着国际关系的格局。于是在国际舞台上出现了有关中国的三种不同的政治舆论：“中国复兴论”、“中国威胁论”和“中国崛起论”，而这三种政治舆论是在自我、他者及其交互定位中建构了中国三种不同的国际政治形象：建设者、破坏者和变革者。本文通过三种不同定位的国际舆论视角，分析当代中国国际政治形象的建构，以明晰中国形象的多重维度。

**关键词：**中国复兴论；中国威胁论；中国崛起论

自改革开放以来，中国经济取得了巨大成就。近 30 多年来，中国 GDP 平均年增长率为 9.9%；2010 年超过日本成为世界第二大经济体；根据 2011 年世界银行预测中国在 2030 年甚至更早就将成为世界最大的经济体。2000-2009 年，中国已成为拉动世界经济增长的最大贡献国<sup>1</sup>。伴随着经济的快速发展，中国由弱变强，中国人的政治心理也随之发生了历史性的转变。随着中国的民族自信心不断增强，中国政府提出了“中华民族伟大复兴”的政治抱负。在国际舞台上，中国逐渐“有所作为”地参与到国际事务之中，以便为国际社会做出应有的贡献。在此过程中，中国始终将自己定位为世界和平与发展的建设者，在国际事务中发挥“负责任的大国”的作用。然而随着中国经济的崛起和海外利益的增多，中国外交强硬态度引起了个别国家的恐慌。在国际舆论上，将中国视为最大竞争对手的美国等国家不断炮制“中国威胁论”，将中国视为国际秩序的破坏者和“麻烦的制造者”。然而中国崛起已成不可阻挡之势，一些西方政要和学者开始正视中国的崛起，在中国改变世界的场景下应对中国的挑战。总体而言，在当代国际舆论中，对中国力量的外溢所造成的效果存在着“正能量”和“负能量”之争，因此中国形象形成了多面叠加现象。下面笔者就通过“中国复兴论”、“中国威胁论”和“中国崛起论”这三种不同的国际舆论，从政治视角分析一下当前中国被不断建构的国际形象。

## 一、中国复兴论：作为“建设者”的中国国际政治形象

---

<sup>1</sup>参见：林毅夫. 中国经济专题. 北京大学出版社, 2014:2.

古代中国在古代世界中具有举足轻重的地位，中国一直是亚洲甚至是世界的文明中心之一。“秦皇汉武”和“唐宗宋祖”的历史记忆深深影响着中国的政治制度、经济理念和民族精神。然而近代，中国的衰落也震惊了世界，中国的民族自信心随之跌入低谷。为了“救亡图存”，中国开启了变革的历程，最终选择了马克思主义，走上了中国特色的社会主义道路。随着中国经济的不断发展，中国的实力开始从弱势转变为优势，中国人的政治心理随之从消极转为积极，“中华民族伟大复兴”的中国梦在新时代的场景下应运而生。尽管“中国复兴论”凝聚了中国的民族情感，但中国政治高层对中国复兴赋予了正义事业“建设者”的内涵。

### 1. “中华民族伟大复兴”的政治抱负：消极到积极的政治心理转变

随着中国近代历史的展开，战争、割地、赔款等一系列重大政治事件使得中华民族的自信心跌落到低谷。在“亡国灭种”的时代压力下，一批先进的中国知识分子逐渐“开眼看世界”，他们开始“师夷长技”，从“西学”中探寻“救亡图存”之道。但是由于帝国主义和封建主义的双重压迫，以西方资本主义方式进行的改革和革命运动都遭受失败。于是一批先进的中国知识分子转向“以俄为师”，选择了不同于传统西方思想的马克思列宁主义道路。最终在中国共产党的领导下建立了“新中国”，完成了国家独立与统一。新中国建立之后，一代一代的中国共产党人不断将马克思主义中国化，形成了当前“改革开放”的新格局。

回顾近代中国百年历史，中国选择马克思主义在某种意义上是对西方帝国主义的一种消极的民族心理防卫。因为马克思主义是对西方现代资本主义的反叛式革命，其内在精神具有反对西方帝国主义的性质，而中国选择马克思主义在某种程度上维护了百年屈辱的民族自尊心。然而马克思主义仍然是

西方思想文化下的产物，因此中国先进的知识分子不断推进马克思主义的中国化，形成了中国特色社会主义的思想，使之既符合中国国情，又满足国民的民族自尊心理。

随着中国改革开放的深入，中国创造了举世瞩目的“经济奇迹”。中国经济发展的引擎在历史记忆和民族情感的双重驱动下正在开启中国全面复兴的新时代，实现中华民族伟大复兴的中国梦日益成为中国人民的共同心愿。于是“中华民族的伟大复兴”日益成为当代中国政治词汇中的关键术语，中国复兴论构成了中国梦想的自我表述。中国开始以“复兴者”的姿态向全世界讲述新时代的“中国故事”和“中国梦想”，为人类共同事业承担“中国责任”。

## 2. “中国复兴论”建构的国际政治形象：国际正义的建设者

中华民族伟大复兴是中国梦想在新时代的最新阐述，具有显著的中国印记。但是中国政治高层将中华民族伟大复兴定位为和平、发展、合作、共赢，因此中国国家主席习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话中指出“中国人民爱好和平。我们将高举和平、发展、合作、共赢的旗帜，始终不渝走和平发展道路，始终不渝奉行互利共赢的开放战略，致力于同世界各国发展友好合作，履行应尽的国际责任和义务，继续同各国人民一道推进人类和平与发展的崇高事业。<sup>1</sup>”由此可见，中华民族的伟大复兴不是帝国旧梦的老调重弹，而是持久和平和共同繁荣的世界新梦的重要组成部分。

---

<sup>1</sup>习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话，《人民日报》（2013年3月18日）

复古主义是中国复兴论批判对象。中华民族的伟大复兴是一种与时俱进的政治抱负，而不是老调重弹的政治守旧。它是不是新世纪的复古主义，不是再造旧帝国的朝贡体系。因为中国选择了马克思主义，致力于社会主义道路，因此中国反对封建主义的复辟，反对国际秩序的等级制度。在国际政治舞台上，中国始终坚持“和平共处”五项基本原则，“确立和奉行了独立自主的和平外交政策，向世界作出了永远不称霸、永远不搞扩张的庄严承诺，强调中国始终是维护世界和平的坚定力量<sup>1</sup>。”

中国特色的社会主义建设是中国复兴论的当下努力。中国复兴不是帝国旧梦的重演，而是探索中国发展的新路。尽管中国复兴论在形式外观上体现出中华民族自信的政治心理，但是这种积极的民族政治心理只是形式的动力，其实践内容是中国特色的社会主义建设。因此中国要实现中华民族的伟大复兴“必须走中国道路。这就是中国特色社会主义道路<sup>2</sup>”。因此中国复兴论的底色是中国特色的社会主义，中国复兴论的话语具有社会主义“建设者”内涵。

## 二、中国威胁论：作为“破坏者”的中国国际政治形象

自改革开放以来，中国经济迅速发展，国家综合实力不断提高，中国正逐步改变当代国际政治经济格局。以美国为首的西方世界作为当代国际政治经济秩序主导者，在“修昔底德陷阱”政治心理驱动下，消极对待中国的崛起。他们将中国定位为当代世界格局的挑战者，中国日益成为美国世界霸权的最大威胁。于是美国等西方主要国家开始制定围堵中国战略，而在国际舆论方面大力渲染“中国威胁论”，不断塑造中国作为“破坏者”的国际政治形象。

<sup>1</sup>习近平在十八届中央政治局第三次集体学习时的讲话，《人民日报》（2013年1月30日）

<sup>2</sup>习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话，《人民日报》（2013年3月18日）

## 1. “修昔底德陷阱”：霸權衰落的焦慮

近年来，随着中国经济的发展，中国综合国力也与日俱增，中国的影响力逐渐辐射到世界各地。相对于中国的快速发展，美国的世界霸权在经济、政治、文化方面都出现了衰落的迹象。在经济方面，2006—2012 年，美国经济平均增长率仅为 1.2%，而中国则为 10.0%；在政治方面，美国在国际事务中的影响力正在下降；在文化方面，伊斯兰文化与美国民主自由理念的对抗加剧<sup>1</sup>。由于自身霸权的衰落，美国对中国的不断崛起充满焦虑，甚至恐惧。于是在世界政治格局中，逐渐形成了美国与的中国之间进行战略博弈的状态。这种状态发展的极端形式被表述为“修昔底德陷阱”：守成大国与新崛起大国必有战争。哈佛大学哈佛肯尼迪政府学院首任院长格拉汉姆·阿里森（Graham Allison）对战争案例的研究为“修昔底德陷阱”增加了有力注脚。根据他的研究，从 16 世纪上半叶到现在的近 500 年间，在 16 组有关“崛起大国”与“守成大国”的案例中，其中有 12 组陷入了战争之中，只有 4 组成功逃脱了“修昔底德陷阱”<sup>2</sup>。“修昔底德陷阱”的政治心理暗示加剧了作为守成大国的美国对新崛起大国中国的猜忌，于是美国将中国定位为最大的威胁，对中国的防范与日俱增。

## 2. “中国威胁论”建构的国际政治形象：国际秩序的破坏者

由于西方世界几乎将“修昔底德陷阱”视为现实主义国际关系的“铁律”，因此作为守成大国的美国对自身霸权的衰落充满焦虑，而对作为新崛

---

<sup>1</sup>余丽. 美国霸权正在衰落吗？《红旗文稿》（2014 年第 8 期）

<sup>2</sup>申孟哲. 大国如何避免“修昔底德陷阱”？《人民日报海外版》（2015 年 11 月 27 日第 16 版）

起大国的中国产生了一定的心理恐惧。为了维护自身在国际政治中的霸权地位，遏制中国成为美国对外战略的重点内容。遏制中国不仅要在国家行动上对中国进行政治、经济和军事的限制，以延缓中国崛起的速度。而且在道义上，以美国为首的西方世界利用在国际舆论中的优势地位对中国战略形象进行污名化，将中国塑造成国际稳定秩序的破坏者，以分化中国在国际舞台上的战略伙伴，进而弱化中国在国际政治和经济中的凝聚力。

在国际舆论问题上，制造中国阴谋论并妖魔化中国形象。中国的经济发展带来了中国综合国力的整体提升，中国的力量的变化导致以美国为首的西方世界在国际舞台的中心地位受到了严峻的挑战。部分西方知识精英不能适应中国的实力提升而产生了国际秩序的变化，在国际舆论上将中国视为挑战当前国际秩序的威胁，渲染中国企图主宰世界的帝国野心，离散中国与战略伙伴的关系。有学者认为中国与俄罗斯等国组成反美联盟，不断增加主要针对美国的军事力量，实现其主宰亚欧大陆甚至是世界的目标<sup>1</sup>。与此同时，通过“恶龙”的形象对中国进行妖魔化。龙在西方世界的语境中具有负面的意向，部分学者利用“恶龙”象征，塑造中国在国际舞台中的消极破坏力量，进而丑化中国角色。有学者指出中国将来在成为世界最大经济体的同时会快速变成地球上最高效的杀手，因此呼吁全球对抗巨龙<sup>2</sup>。有学者认为中国如同饥饿的巨龙，在世界各地寻求能源、原材料和自然资源，因此中国正在非洲、亚洲和拉丁美洲塑造着全世界的政治、经济和国家安全秩序<sup>3</sup>。

---

<sup>1</sup> Constantine C. Menges, *China: The Gathering Threat*. Thomas Nelson (2005)

<sup>2</sup> Peter Navarro, Greg Autry, *Death by China: Confronting the Dragon - A Global Call to Action*. Pearson Prentice Hall (2011)

<sup>3</sup> Sigfrido Burgos Cáceres, Sophal Ear, *The Hungry Dragon: How China's Resource Quest is Reshaping the World*. Routledge (2013)

### 三、中国崛起论：作为“变革者”的中国国际政治形象

中国的经济奇迹改变了世界经济格局，中国力量的崛起也将不可避免的影响世界未来的发展。因此，中国改变世界日益成为国内外公认的主题。自2003年“中国崛起”被提出以来，中国以世界秩序的改变者的形象出来历史的舞台上。当前“中国崛起论”引起了国内外政界和学术界的广泛关注，而“中国崛起”作为对中国综合国力转变的中性表述在某种程度上被中国和国外的学术界所接受。中国崛起对当代国际秩序产生一定的影响，随着中国力量的变化，当代国际秩序面临着新一轮的调整。在国际秩序调整的过程中，中国崛起被赋予了“变革者”的内涵，因而中国国际政治形象被进一步重构。

#### 1. 新型大国关系：国际秩序的再平衡

中国的经济奇迹带动了世界经济的发展，在国际关系舞台上深刻影响了大国之间力量的对比。伴随着中国经济发展，中国崛起已然成为世界有目共睹的事实。中国物理力量的增长在震撼世界的同时也在改变着国际关系的格局。随着经济全球化的推进，中国与世界各国相互作用，形成了世界离不开中国，中国离不开世界的状态。在中国与世界交互影响的时代场景中，不仅仅是中国改变世界，世界也在改变中国。在此过程中，和平和发展仍是世界的主题，中国与世界各国在国际秩序的调整过程中不断寻求自我与他者互动中认知和定位。

“零和博弈”的“修昔底德陷阱”最终将导致双输的局面，于是中国与世界主要大国努力构建新型大国关系。国际秩序由大国关系主导，大国关系

的和谐程度影响到国家秩序的稳定。随着美国霸权的衰落和中国逐渐崛起，传统的中美、中俄等大国关系需要进行新的定位。在大国关系进行新定位的过程中，应该避免“修昔底德陷阱”。在某种意义上，“修昔底德陷阱”是一种“零和博弈”的战略困境。在信息不对称的场景下，大国由于缺乏战略互信而产生战略猜忌，在威胁和反威胁的政治心理作用下，大战不可避免的爆发了。而战争的结果是参战的各国两败俱伤，古雅典和斯巴达的战争摧毁了两国大国，“一战”和“二战”带来了人类的灾难，因此中美两国政治高层都十分重视新型大国关系的建设。美国政界和学界的部分精英分子逐渐淡化现实主义思维，通过建构主义的视角，重新认识和理解中国，扩大与中国共存的空间。而中国政府始终积极倡行合作共赢的理念，不断完善信息对称机制，增进国家间相互的认知和理解，进而达到国家间战略互信。

## 2. “中国崛起论”建构的国际政治形象：世界格局的变革者

(1) “中国崛起论”的自我定位。作为“中国崛起论”的主体—中国将自身崛起的性质和结果定位为和平。“中国崛起论”和“中国复兴论”都是在当前中国经济快速发展的时代背景下产生的。在某种意义上，中国崛起论是中国复兴论的一种去民族主义化的自我表述。中国对“中华民族伟大复兴”的目标定位不是再造旧帝国朝贡体系，而是在复兴之路中致力于和平发展的正义事业，不断推进人类命运共同体建设。因此与“中国复兴论”具有共时性背景的“中国崛起论”在中国语境中就具有了和平发展的内涵。2011年，中国国务院发布的《中国的和平发展》白皮书中指出中国“把为国家发展营造和平稳定的国际环境作为对外工作的中心任务。同时，中国积极为世界和平与发展作出自己应有的贡献，绝不搞侵略扩张，永远不争霸、不称霸，……中国以积极姿态参与国际体系变革和国际规则制定，参与全球性问

題治理，支持发展中国家发展，维护世界和平稳定。<sup>1</sup>”由此可见，中国崛起的性质是和平的。与此同时，中国崛起的结果不但不会破坏世界和平发展的环境，而且还积极支持其他国家的和平发展。因此在中国的视域中，中国崛起的战略形象是不合理国际秩序的变革者，和平发展国际环境的维护者。

(2) 西方世界对中国崛起进行分类定位。在中国经济崛起方面，总体持肯定态度。在中国经济崛起的过程中，其所产生的外部正效益使得世界其他的经济主体获得巨大利益。面对大量的经济事实，多数西方政要和学者开始承认中国对世界经济发展的贡献，将中国崛起作为世界经济发展的机遇。2011 年，美国国务卿希拉里表示“美国欢迎中国正在成为一个崛起的强国。我们也欢迎中国不仅努力帮助本国人民摆脱贫穷，也为其他国家带来繁荣和机会。<sup>2</sup>”俄罗斯也要来乘中国的东风。与此同时，中国的经济崛起带动了亚洲的繁荣，使得亚洲在国际经济舞台上重新焕发活力，改变了亚洲在国际经济格局中的地位。在中国政治军事崛起方面，担心和疑虑的情绪在西方社会仍普遍存在。有学者将中国视为当代国际体系的最大挑战者，建议美国在亚洲战略中采取更有效的中国政策，在与中国合作和威慑中国之间寻求平衡<sup>3</sup>。有学者提出如果中国取代美国成为世界性主导力量，其结果是中国不会变得

---

<sup>1</sup> 《中国的和平发展》白皮书(全文).新华网, 2011 年 9 月 6 日.[http://news.xinhuanet.com/politics/2011-09/06/c\\_121982103.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2011-09/06/c_121982103.htm)

<sup>2</sup> Secretary Clinton on U.S.-China Relations in the 21st Century, IIP Digital, 14 January 2011. <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2011/01/20110114133542su0.1029866.html#axzz43w4T3QEz>

<sup>3</sup> Michael D. Swaine, America's Challenge: Engaging a Rising China in the Twenty-First Century. Carnegie Endowment for International Peace (2011)

更西方化，而是世界将变得更中国化<sup>1</sup>。因此他认为中国实力一旦到达能够统治世界的地步，西方世界将被终结，一种中国化的全球新秩序由此诞生。总体而言。中国改变世界的剧幕已经拉开，一些西方精英分子开始客观面作为世界格局变革者的中国对全球的冲击。德国记者弗朗克·泽林走访了蒙古、安哥拉、尼日利亚、苏丹、伊朗等国家，通过详实史料和实地采访后认为中国与非洲等国家关系发展是合作共赢，中国使世界变得更加公平、更加多元化。西方只有改变对中国的偏见，以公平坦然的心态面对中国崛起以及中国改变世界的新形势，才有可能成为全球化的赢家<sup>2</sup>。

---

<sup>1</sup> Martin Jacques, *When China Rules the World: The End of the Western World and the Birth of a New Global Order*. Allen Lane (2009)

<sup>2</sup> 参见：弗朗克·泽林（Frank Sieren），*中国冲击：看中国如何改变世界*，社会科学文献出版社，2013年10月。

## 參考文献

弗朗克·泽林 2013 《中国冲击:看中国如何改变世界》,北京:社会科学文献出版社.

林毅夫 2014 《中国经济专题》,北京:北京大学出版社.

申孟哲 2015 《大国如何避免“修昔底德陷阱”?》,北京:人民日报.

习近平 2013 《习近平在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》,北京:人民日报.

习近平 2013 《习近平在十八届中央政治局第三次集体学习时的讲话》,北京:人民日报.

新华网 2011 《中国的和平发展》白皮书(全文).

余丽 2014 《美国霸权正在衰落吗?》,北京:红旗文稿.

Constantine C. Menges 2005 China: The Gathering Threat. Thomas Nelson

Peter Navarro, Greg Autry 2011 Death by China: Confronting the Dragon – A Global Call to Action. Pearson Prentice Hall.

Sigfrido Burgos Cáceres, Sophal Ear 2013 The Hungry Dragon: How China's Resource Quest is Reshaping the World. Routledge.

Secretary Clinton on U.S.-China Relations in the 21st Century, IIP Digital, 14 January 2011.

Michael D. Swaine 2011 America's Challenge: Engaging a Rising China in the Twenty-First Century. Carnegie Endowment for International Peace.

Martin Jacques 2009 When China Rules the World: The End of the Western World and the Birth of a New Global Order. Allen Lane.