

พัฒนาการการเรียนการสอนภาษาจีนในจังหวัดเชียงรายภายใต้อิทธิพลของ
สถานการณ์ในระดับภูมิภาคและระดับระหว่างประเทศ ช่วงปี ค.ศ. 1954-2004

หมายเหตุ

สำนักวิจัยและเชิงวันออกเริ่งได้ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ สาธารณรัฐประชาชนจีน 361005

อีเมล: yangxinixn870325@126.com

รับทความ: 20 พฤษภาคม 2561 แก้ไขบทความ: 1 พฤษภาคม 2561 ตอบรับทความ: 5 พฤษภาคม 2561

บทคัดย่อ: ช่วงทศวรรษ 1950 ด้วยอิทธิพลของสังคมรามเย็นและสถานการณ์ต่างๆ ในระดับภูมิภาค กองกำลังทหารชาวจีนยุนนานของพระคริสต์มินตั้งที่อาชัยอยู่ในเขตสามเหลี่ยมทองคำได้ก่อตั้งโรงเรียนสอนภาษาจีน พร้อมสร้างรูปแบบโรงเรียนทหารระบบใหม่ หลังจากนั้น ก็ได้รับการสนับสนุนทุนจากได้หัวนและได้รับการอนุญาตจากรัฐบาลไทย ซึ่งนี้เป็นก้าวสำคัญ สำหรับพัฒนาการการเรียนการสอนภาษาจีนในจังหวัดเชียงราย แต่นับตั้งแต่ปี 80 เป็นต้นมา สถานการณ์ทุกระดับมีการเปลี่ยนแปลง รัฐบาลไทยเข้าควบคุมโรงเรียนสอนภาษาจีนในเขตภาคเหนืออย่างเข้มงวด หลังจากสิ้นสุดสังคมรามเย็นในช่วงทศวรรษ 1990 โรงเรียนสอนภาษาจีนในเขตภาคเหนือได้รับการพัฒนาอีกรั้งหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตาม โรงเรียนก็ยังต้องอยู่ใน การควบคุมของทหาร และการพัฒนาทั้งหมดก็ยังต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับระหว่างประเทศ

คำสำคัญ: เชียงราย; การเรียนการสอนภาษาจีน; ประวัติศาสตร์; ภาษาไทย; ภาษาจีน; กองกำลังทหารพลัดถิ่นกึกกิ่นตั้ง; ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

History of Chinese Education in Chiang Rai influenced by the international and regional situation (1954-2014)

Yang Xinxin

Research School For Southeast Asian Studies, Xiamen University, Amoy 361005, P.R. China

Email: yangxinixn870325@126.com

Received: 20th May 2018 Revised: 1st November 2018 Accepted: 5th November 2018

Abstract: 1950s, influenced by the cold war and regional situation, the KMT Yunnan Chinese staying in the "Golden Triangle" area has established the Chinese language school, and they set up a new model of military school. Thereafter, benefit from the assistance from Taiwan and the tacit approval of Thailand Government, the level of Chinese education in Chiang Rai has been significantly improved. Due to international and regional situation changes, Thai Government has strengthened the control of the Chinese language school in Northern Thailand. Thus Chiang Rai area was forced to terminate the Chinese Language Education. After the end of the cold war in 1990s, the Chinese education in Chiang Rai began to revive and develop. However, Chiang Rai Chinese language schools are still administrated by the military, and the development of Chinese education in Chiang Rai is still influenced by the international and regional situation.

Key Words: Chiang Rai; Chinese Education; history; the isolated army of KMT; international relationship

国际、地区局势影响下的清莱华文教育发展史 述略（1954-2004）

杨新新

厦门大学南洋研究院，厦门，361005，中国

电子邮箱：yangxinxin870325@126.com

收稿日期：2018-05-20 修回日期：2018-11-01 接受日期：2018-11-05

摘要：上世纪 50 年代，受冷战与地区局势影响，滞留金三角地区的国民党军云南籍华人即在泰国清莱等地自发办起了非正规华文学校，开启了军人办学的新模式。此后，得益于台湾等地外来援助与泰国政府的默许态度，清莱地区华文教育水平有了显著提升。20 世纪 80 年代以来，由于国际、地区局势遽变，泰国政府加紧了对泰北华文学校的控制，方兴未艾的清莱地区华文教育被迫终止，转入“地下”状态。直至 1990 年代冷战结束后，内外形势再度转变，清莱地区华文学校得以复兴，并有所发展，但其军人办学、水平相对滞后等问题依然存在。清莱地区华文教育发展命运，仍随国际、地区局势演变而跌宕起伏。

关键词：清莱 华文教育 历史 国民党孤军 国际关系

上世纪 60 年代初，随着台湾作家柏杨以邓克保为化名撰写之《异域》一书的公开出版，¹因国共政争“流浪”泰北、缅甸“金三角”等地的国民党残军，一时间名声大噪，为世人所共知。此后，中外学界对国际、地区局势影响下之泰北国民党孤军（以下简称“孤军”）历史与现状，²以及华文教育如何在冷战等大背景下形塑了泰北当地云南籍华人独特身份认同等问题，作了一定程度的讨论。³

近年来，得益于中国大陆经济的崛起，泰国国内掀起中文学习热潮，也引发大陆、台湾学界对泰国华文教育问题的注意。尤其对一直坚持华文教育不中断的泰北山区之华校现状，研究者从教材经费来源、办学条件、师资水

¹邓克保 1961 《异域》，台北：自立晚报出版社。

²相关讨论可参见曾艺 1964 《滇缅边区游击战史》，台北：国防部史政编译局；Robert H. Taylor, *Foreign and Domestic Consequences of the KMT Intervention in Burma*. Ithaca, New York: Dept of Asian Studies, Cornell University, 1973. Kenneth Ray Young, *Nationalist Chinese Troops in Burma: Obstacle in Burma's Foreign Relations 1949-1961*, Doctoral Dissertation, Department of History, New York University, 1970. 胡庆蓉 1974 《滇边游击史话》，台北：中国世纪出版社；谭伟臣 1984 《云南反共大学校史》，高雄：尘乡出版社；覃怡辉 2009 《金三角国军血泪史（1950—1981）》，台北：联经出版事业股份有限公司。

³Ann Maxwell Hill, *Familiar Strangers: the Yunnanese Chinese in North Thailand*, Ph.D. Dissertation, Ann Arbor, Mich.: University Microfilms International, 1982. 谢世忠 1997 《国族——国家的建构、范畴与质变：陆军第九十三师的云南缅泰台湾半世纪》，台北：国立台湾大学考古人类学刊，第 43–68 页；张雯勤 2002 《从难民到移民的跨越——泰北前国民党云南人迁移模式的转变》，台北：华侨协会总会，第 201–217 页；Chang Wen-Chin, “The Kuomintang Yunnanese Chinese of Northern Thailand”, Johan Leman ed., *The Dynamics of Emerging Ethnicities: Immigrant and Indigenous Ethno genesis in Confrontation*, New York: Peter Lang, 2000. Huang Shu-min, “A Chinese Diaspora Community in Northern Thailand: Contested Political Loyalty and Shifting Ethnicity”, in Tan Chee-Beng ed., *Chinese Transnational Networks*, London: Routledge, 2006. Chang Wen-Chin, “The Interstitial Subjectivities of Yunnanese Chinese in Thailand”, *The Asia Pacific Journal of Anthropology*, No. 9 (February 2008). Huang Shu-min, *Reproducing Chinese Culture in Diaspora: Sustainable Agriculture and Petrified Culture in North Thailand*, New York: Lexington Book, 2010. 段颖 2012 《泰国北部的云南人：族群形成、文化适应与历史变迁》，北京：社会科学文献出版社。

平以及本地华人学生接受华文教育动因等众多面向进行了评估，并提出了部分有益的参考经验。¹

然而，受限于学科视野与认知上的约制，研究者对泰北华文教育如何于国际、地区局势“夹缝”中艰难发展之历程，尽管已偶有涉及，但专门之讨论尚付阙如。²尤其对由台湾方面长期施以援手的泰北清莱府地区华教史之研究，由于冷战等历史动因造成的当地华人社会相对警惕、保守的心态，加以资料与信息等的匮乏，以致无论台湾学界或是大陆研究者皆无法对相关问题展开深入之讨论。

鉴于此，本文拟在尽量收集本地华校出版之各类纸质文献的基础上，结合在该地区数次田野获取的相关口述资料，对泰北清莱府华文教育的发展变化过程作概要性的叙述。³尤其着重于该地华文教育史演进与泰国国内外政治

¹许志惠 2008《泰国北部华文教育的现状与前瞻》，厦门：华侨大学学报，第 114-118 页；许丽铃 2001《泰北地区华文教育之研究——以清莱地区两所学校为例》，台北：台北师范学院硕士学位论文；陈文政 2009《泰北中国“结”——从泰北华人学子的中国求学路谈起》，台北：台湾大学硕士学位论文；徐友莲 2009《泰北茶房村华族学生选择中文学校之原因：以光复高级中学为例》，南投：暨南国际大学硕士学位论文；林书华 2011《泰北地区华校教学现况与教师发展需求之探究》，台北：中国文化大学硕士学位论文；刘瑜 2013《泰北华裔中学生语言使用情况调查报告——以清莱府的两所中学为例》，北京：语言教学与研究，第 17-22 页；陈卿卿 2013《泰北华文初级教材（华文）（泰北版）研究》，上海：复旦大学硕士学位论文；叶人豪 2013《2000 年以来泰北地区华文教育之研究——以建华综合高中为例》，中坜：中原大学硕士学位论文；张禹东、庄国土、钟大荣等 2015《中国—东盟与中泰关系研究·第 1 辑（政治、文化卷）》，北京：社会科学文献出版社，第 259-264 页；李志凌 2016《泰北地区大华语语境下汉语教学发展业态与评估》，北京：民族教育研究，第 130-135 页。

²目前仅有少量研究初步涉及泰北华文教育之发展演变历程。然而，此类叙述却多集中于对清迈等地山区华文学校相关问题的讨论，且较少关注当地华教事业变迁历史与国际、地区局势变化之关系分析。参见王海伦 2000《华文教育在东南亚之展望》，台北：中央日报社出版部，第 46 页；魏国彬、万晓萍 2014《泰北华人村——来自泰国金三角地区的田野报告》，昆明：云南大学出版社，第 151-155 页；段颖 2012《泰国北部的云南人：族群形成、文化适应与历史变迁》，第 242-261 页。

³论文作者自 2014 年 10 月至今，应泰国清莱中华文化教育协会、无锡灵山慈善基金会等 NGO 组织的邀请，曾五次赴清莱山区对当地华文学校开展实地田野调研，陆续访问了当地三十余所华文学校，并先后拜访了皇太后大学（Mea Fah Luang University）汉学院、皇太后大学孔子学院、清莱华校教师公会、泰北文教推广中心、泰北义民文史馆、清莱云南同乡会等华人社团与文教单位，获得了大量关于清莱地区华教历史与现状的文献资料与口述材料。特此，对清莱中华文化教育协会柯保合理事长、刘忠慧女士，无锡灵山慈善基金会王文秘书长、徐铭晗小姐、季素琳小姐，皇太后大学汉学院王伟民助理教授、郭建老师、李学仙老师等，以及荷兰莱顿大学肖博宇小姐和朋友曹小强先生等在田野调研过程中提供的便利与帮助表示感谢。

情势、国际大环境变化、泰北国民党孤军发展历史关系之分析。¹期以补此前不足的同时，亦能从历史之视角，对泰北华教现状提供借鉴、反思。

一、冷战背景下的军人办学与初创期的清莱华文学校

根据此前之相关研究可知，早自二战爆发以前，清莱地区便已存在由本地华人自发成立的非正规华文学校。尽管由于二战期间，因批汶·颂堪（Phibul Songkhram）政府推行亲日排华政策，使得此类华文学校一度被迫“关门大吉”。²但随着二战结束，日本战败后，中泰关系得到调整，泰国政府逐步放宽对本国华文教育的管制政策，与泰国其他地区类似，战后清莱府华社曾掀起兴办华文学校的热潮，当地华裔创办之各类华文学校数量一度增至四所。³不过随着此后披汶·颂堪的重新上台，泰国国内外形势重新发生变化，泰方以防止外国势力渗透为名，再次加紧了对本国华文教育的控制。⁴到1950年代初国民党残军迁入该地以前，清莱地区华文学校再度被迫全部关张。⁵因而，可以认为清莱府既存之华文教育对国民党军云南籍华人创设之华文学校并无太多影响。

从现有能见的资料来看，自1949年12月，因中国大陆政治形势遽变，国民党第8军、第26军余部开始由云南等地退入缅甸境内。到1953年3月经沙拉之战与猛布之战，再次击退缅甸政府军进攻，在滇缅边区稳住了阵脚。由于其时生活已渐安定，该部不但重新接收了抗战期间国民党军在缅甸腊戌

¹需要说明的是，本文讨论的清莱华文教育发展史，主要着眼于对本地区华文学校办学过程之观察。至于教育本身涉及的其他面向诸如师资、教材、学生等之演绎问题，文中或有涉及，但非重点。未来拟再作专门讨论。

²张正藩 1956《近六十年南洋华侨教育史》，台北：中央文物供应出版社，第65-74页。

³李屏 2012《泰国华文教育史研究综述》，南宁：东南亚纵横，第35页。

⁴傅增有 1994《泰国华文教育历史与现状研究》，北京：华侨华人历史研究，第23页。

⁵黄通镒 2010《认识综合高中兼谈建华未来》，清莱：建华青年，第42页。

等地创办之教育眷属子弟的华文学校，并拨出专门经费、委派师资，继续为军中子弟及流入缅甸等地之华裔提供中文补习教育。¹同时军中有识之士，为教育官兵，促使其“共同进步”，亦在军中自发开展识字扫盲学习。由军官中粗通文墨者担任教师，规定凡参与学习者，每人每天必须学会五个生字。²由是观之，泰北国民党孤军华裔尚在缅甸作战期间，即已自发在军队与眷属子弟中展开了非正规的华文教育。而在缅期间此类由军队主导的华文教育形式，某种程度上亦可视作泰北清莱地区军人办华校模式之滥觞。

至于国民党军云南籍华人正式在泰北地区，尤其在泰国清莱府自发创设华文学校，则很可能要到 1954 年 5 月，滇缅边区国民党残军第一次“大撤台”之后。迫于当日之国际压力，台湾国民党当局不得不把活动于滇缅边境的国民党军主力悉数撤走，并将名声大噪的“中华民国复兴部队”总指挥李弥软禁于台湾。与此同时，蒋介石又密令保留该部部分精锐，南下泰缅边境游击，并任命其亲信柳元麟为新任总指挥，以为在中南半岛等地反攻中国大陆预作准备。³

而为使此部分滞留泰缅边境等地的军队眷属免于战祸、流亡之苦，经台湾国民党当局派郑介民、李先庚等与泰方警察总监乃炮 (Phao Sriyanond) 上将等协商，同属国际反共阵营，与台方交好的泰国政府同意其迁入泰北清

¹杨淑芬 2013 《孤军浪涛里的细沙——延续孤军西盟区十年血泪实迹》，台北：博客思出版社，第 5 页。

²陈茂修 2008 《九一话人生：陈茂修自传》，清莱：未刊稿，第 66 页。当然早在 1950 年 10 月，退踞金三角的国民党残军便在缅甸孟萨成立了云南省反共抗俄大学（简称“反共大学”）。从反共大学开设的课程来看，内中无疑亦有中文教育。然而因反共大学意识形态极强，所训练之学员，毕业后主要分配往国民党残军中担任基层军官、士官，与一般华文教育纯粹为传授知识殊异，故此种中文教育，不在本文讨论之列。

³覃怡辉 2009 《金三角国军血泪史（1950—1981）》，第 181-184 页。

迈府与清莱府等“避难求生”。¹尔后，国民党残军眷属、难民五百余人遂在残军部队参谋长李崇文的率领下，进入泰国境内，于清莱府美塞县属山区满堂，建起泰北首座难民村，并在村中自发创设清莱府乃至泰北第一所孤军华文学校“满堂难童小学”（后更名扩建为满堂建华中学），以教育眷属与难民子弟，使其不至于“抛弃伦理而忘却国本”。²

满堂难童小学成立之初，受当日内外环境的限制，其办学经费除国民党残军总部有限补助外，部分则由村中家境较为殷实者以缴纳学费形式予以承担，资源非常有限。³加之当日多数军眷听信国民党方宣传，以为国民党军能够很快反攻中国大陆，未做长久停留打算。因此所建难童学校不但硬件设施简陋，课室全采“竹篱茅舍”，学生早晚需“自备蜡烛或洋油灯”，且办学层级较低，初创时期仅开办小学一至四年级，招收学生五十余人，采取多班级复合式教学。校长更是由残军军官李崇文兼任，授课教师亦从军队中挑选“知识青年”担任，故教学水平亦不太高。⁴

满堂难童小学初创时期的上述状况，实际上亦反映了 1950 年代末 60 年代初清莱地区兴起之华文学校的一般情势。无论是 1958 年前后在清莱茶房、老象塘等地由国民党军低层军官眷属发起成立的“光复小学”（后更名扩建

¹ 李先庚 2015《滇缅游击忆往》，清莱：建华青年，第 199–200 页。至于泰国政府允许国民党残军及其眷属转入入泰境内避难，固然与二战结束后，其同台湾国民政府交好有关（参见余定邦 2000《1937–1946 年的中泰关系》，北京：世界历史，第 72–74 页），但亦与此时泰方有利用国民党残军力量牵制缅甸不无关系。

² 汪咏黛 2007《重返异域》，台北：时报文化出版有限公司，第 134 页。需要注意的是，根据清迈府万养村忠贞中学提供的资料，早在 1953 年，该村即已由孤军眷属创办了华童学校（即忠贞中学前身），故其自认为系泰北地区第一所孤军华文学校。然而除该校自持此说外，目前所见的泰北各华人社团、华文学校刊行的相关资料以及国民党老兵的有关回忆，皆认为满堂难童小学，为泰北第一所孤军华文学校。由于缺乏直接有关泰北各华文学校的历史记录，故目前对此问题后来者亦无法作定论。

³ 黄晏姿 2011《泰北华人庆祝建国一百周年纪念特刊》，清莱：泰北光复高级中学，第 110 页。

⁴ 建华中学资料室 2014《满堂建华中学创校六十周年》，清莱：泰北建华中学，第 21–22 页。

为光复高级中学）、“老象塘难童学校”（后更名扩建为泰华中学），¹亦或是孤军高级将领段希文1959年在缅甸亲自创办，后迁往清莱孟安、美斯乐等地的“兴华小学”（后更名扩建为兴华中学），创设初期皆面临着与满堂难童小学相似的问题与同样的处境。²这一方面提示1950年代初，由国民党孤军在清莱地区创设的华文学校，明显具有军人自发办校等非正规性特点。另一方面也表明，此类华教事业初创时期的艰难局面，显系当日国际冷战大背景下地区关系局势变化所致。

清莱地区国民党孤军创办之华文学校困难处境与非正规性情况部分开始好转，约发生在1960年代以后。1960年中华人民共和国与缅甸政府签订《中缅关于两国边界问题的协定》、《中缅友好和互不侵犯条约》，随即中方派出解放军进入缅甸境内配合缅军进行联合勘界警卫作战，³迫使盘踞泰缅边境的国民党残军柳元麒部不得不于1961年4月前后将主力再次撤往台湾。此后，以云南华籍华人为主，滞留金三角地区的段希文、李文焕部（即三、五两军），全面退入泰北清莱府等地。⁴台湾国民党当局亦公开停止了对此二部的直接军事援助。⁵

尽管失去了台湾方面的直接补给与指导，泰北国民党残军及其眷属一度沦为中南半岛的“亚细亚孤儿”，处境异常艰难。⁶然而自1950年代中期始，

¹田景灿 2014《云南护国首义一百周年，清莱云南会馆成立三十三周年纪念特刊》，清莱：泰国清莱云南会馆，第368页。

²黄晏姿 2011《泰北华人庆祝建国一百周年纪念特刊》，第173页。

³杨贵华 2005《出兵“金三角”：中缅联合作战行动》，北京：军事历史，第16-19页。

⁴与1950年代中期，泰方允许国民党残军眷属迁入泰北有所不同，泰方此时允许段希文、李文焕部退入清莱等地，一方面当然有继续利用其牵制缅甸的考虑。但另一方面亦同此时苗共等叛乱分子在清莱等地兴起，威胁泰国政府在北部地区统治，泰方对此无能为力，有借孤军予以征剿、节制相关。参见陈茂修 2008《九一话人生：陈茂修自传》，第68页。

⁵张文焕 2010《段希文将军滇缅边区奋斗史》，清莱：未刊稿，第111页。

⁶邓国雄 物出版日期《从战乱到安定：看“异域孤军”的浴血战史》，清莱：未刊稿，第54-55页。

台湾方面对泰北难民村的民事援助，却一直并未停止。尤其经 1964 年台湾国民党当局行政院下属大陆灾胞救济总会（以下简称“救总”）秘书长方治视察泰北华文学校，向中华民国政府行政院、教育部提交《泰北难民村教育救济工作改进办法纲要》后，台湾国民党当局决定对泰北清莱等地孤军自发开展之华文教育予以实质性的援助。从 1965 年前后开始，台湾国民党当局华侨事务委员会（以下简称“侨委会”）、救总等单位，不但准许清莱满堂等地孤军华文学校部分初中毕业生免费赴台升学，解决其出路。且代为帮助聘请台湾各大专院校毕业生，赴清莱地区华文学校担任校长、教务主任等，以改善其较为落后的办学条件。¹

与此同时，随着 1962 年 4 月奈温（Ne Win, U）发动政变夺取政权后，开始在缅甸推行所谓“缅甸式社会主义”路线，颁行国有化政策，大量没收缅甸华裔财产，并关闭缅甸境内诸多华文学校。² 缅甸各华校师生被迫流入清莱等地孤军华文学校以谋生路。³ 而缅甸华文学校相对较高的办学水平，也在一定程度上影响并促进了本地华校水平的提升。⁴

更为关键的是，1960 年代中期，出于牵制缅甸与防备泰北地区苗共等叛乱份子的需要，在泰国政府默许下，滞留泰缅边境的国民党军余部，为求自救，开始扩张控制地区，开辟了将产于泰缅等地之鸦片、玉石护送销往香港、

¹ 石炳铭 2008《异域行，泰北情——救总在泰北工作实录》，台北：中华救助总会，第 18-22、26-27 页。

² 范宏伟 2010《奈温军人政权的建立与中国的对缅政策——兼论 20 世纪 60 年代初中国对外政策中的意识形态与现实选择》，厦门：厦门大学学报，第 83-85 页。

³ 事实上，早在 1950 年代，囿于政治动因，便有来自缅甸果敢、腊戍等地华校的师生，被迫转赴泰北清莱等地之孤军华文学校。美塞光明华侨公立学校 2010《美塞光明华侨公立学校教学楼落成揭幕典礼纪念特刊》，清莱：美塞光明华侨公立学校，第 192 页。

⁴ 此外，1960 年代中期，大陆“文化大革命”爆发后，从云南等地流入泰缅边境各华文学校的大陸知青，对泰北各华校水平之提升亦不无影响。参见邓贤 2000《流浪金三角》，北京：当代，第 107 页。

日本乃至欧美等地的生意渠道，部分解决了军队与眷属“艰困生活”的问题。

¹清莱等地的孤军华文学校之办学经费此后亦得到基本保障。

因此，从这一时期开始，在泰北山区安营扎寨，自成“国中之国”的国民党孤军，在自身力量不断壮大，泰国政府势力鞭长莫及的情况下，不但在清莱等地大量自发创办了孤军华文学校，使得几乎每个孤军眷属难民村都开设了中文学校。²且部分由孤军高层直接掌控的华文学校，新设了初中部，并向台湾国民党当局侨委会作了备案、注册，办学层级与教学质量有所提高，³甚至吸引了部分当日居住在清莱市区与泰南等地城市里的潮州籍华人子弟前来就读。足见地区与国际形势变化，对清莱等地华文教育情况好转之影响。

当然，需要注意的是，虽然到 1960 年代末 1970 年代初，清莱地区的孤军华文学校已有向良性发展之趋势。但由于此时国民党残军武装组织尚存，各华文学校掌握在孤军高级军官手中。校长、校董中不乏如段希文、陈茂修一类悉知教育要旨之士，而更多却以“大字不识”之“武夫”占主流。故虽有台湾当局教育部、侨委会派来专家予以指导，却终因军人不谙教育规律，且无更高级之专门教育行政机构总体上予以强制规划、指导，多采“因循苟且、敷衍应付”之法，致使其办学水平未能出现本质性的改变。因而，即便是创办此类华文学校的孤军高级军官，亦多将子弟送入清莱城区之泰文学校就读，并亲自教授中文，以免耽误前途。⁴显示了这一时期清莱地区孤军华文教育仍然未摆脱国际冷战大背景影响，华文学校办学不甚正规的问题依旧存在。

¹邓国雄 无出版日期《从战乱到安定：看“异域孤军”的浴血战史》，第 84 页。

²田景灿 2014《云南护国首义一百周年，清莱云南会馆成立三十三周年纪念特刊》，第 429 页。

³建华中学资料室 2014《满堂建华中学创校六十周年》，第 28–29 页。

⁴陈茂修 2008《九一话人生：陈茂修自传》，第 66 页。

二、平叛定边与中泰关系遽变背景下清莱孤军华校的跌宕起伏

清莱地区华文教育受国际地区内外情势变化影响再次有了新动向，发生在上世纪 70 年代末 80 年代初。如前所述，自 1960 年代中后期始，得益于国际援助，盘踞泰北帕党山、莱弄山等地的苗共叛乱分子，渐成气候，在清莱府、昌孔县等地不断制造恐怖事件，成为泰政府心腹之患。由于泰方无法独立应付，经其与交好之台湾国民党当局以及段希文、李文焕等孤军高级将领商洽，决定在清莱成立“〇四”指挥部，由退入泰边“借土养命”的国民党军余部三、五两军抽调精锐，协助泰军，联合予以征剿之，以安定边地局势。精于山地丛林游击作战的三、五两军遂数次配合泰军展开军事行动。到 1981 年 3 月，经考柯山、考牙山之战，终于携手泰军彻底肃清泰国北部地区苗共残余。而鉴于泰北国民党“孤军”为恢复清莱等地治安作出的重要贡献，经泰军方最高统帅部建议，泰政府决定对在清剿苗共战役中立有殊勋的三、五两军官兵予以抚恤，并批准其归化入籍。¹此后，滞留泰缅边境三十余年的国民党残军武装，终得解甲归田，在清莱等地落地生根。

随着泰北国民党孤军刀枪入库，马放南山，由军队长官转而成为本地华社自治领袖的孤军高级将领，为适应形势变化，也一改往日“军事第一，政治第二，经济第三”的“奋励自强”原则，重新制定了“军事带动经济，经济带动政治”策略，力图发展生产，改善眷属与村民生活。与此同时，1980 年代前后，台湾地区经过二十余年发展，经济实力大幅度提升，开始加强对泰北华人难民村的投入。非但台湾民间发起了“送炭到泰北”行动，台湾侨委会、救总等官方部门更是在泰北设立难民村工作团，展开各项民事援助。²

¹ 怡辉 2009 《金三角国军血泪史（1950—1981）》，第 288—295、322—327 页。

² 龚承业 2007 《异域三千里：泰北甘载救助情》，台北：中华救助总会，第 27—28 页。

得益于上述内外条件的变化，泰北华人社区形势总体上有所好转，本地华文教育亦因此得到发展。从这一时期始，不但国民党孤军及其眷属自发创办的华文学校数量有所扩张，且活动于清莱地区之其他华人武装势力，亦在本地华人社区自发开设了中文学校。¹此外，由于泰北局势趋于安定，饱受战乱与经济形势恶化影响的缅甸、老挝华裔及山地少数民族裔亦大量涌入泰国，²在清莱等地形成新的难民村。出于教育子女以谋出路的考虑，他们亦在本地与孤军眷属等一道自发建起华文学校。是故，1970 年代末 1980 年代初，清莱等地华文学校数量急剧增加，出现了“有中国人的地方就有华文教育”之盛况。³

而这一时期，清莱地区华文学校，除数量上之增长外，办学水平与硬件设施等亦在台湾等地外来援助的帮扶下，较之从前亦有了明显提升。新设立之华文学校，一般选址村中较好位置建设，并商请社区内熟悉中文，有一定教育背景之精英作提前规划。而相对较早设立之部分老华校，则在改善校舍、课室等硬件环境的基础上，力求在办学层级与教育质量方面有所提升。⁴少數学校更开始延聘受过专门训练、有教学经验之师资加盟，并尝试建立定期测验考试与成绩单等正规教育制度，以解决学校教学水平低下等问题。

¹对于诸如昆沙（Khun Sa）等新兴华人武装势力在满星叠等地开办华文学校，有人认为系源于其“具有浓厚的中华民族意识，为了坚持中华文化的世代传承”自发所致。但另亦有人指责昆沙名为重视中文教育，实则将华文学校作为其培养“有知识的忠贞干部”的“小部队”，以谋私利。然而无论昆沙当初之动机如何，其创办之大同学校，却也有助于本地华文教育之发展。

²梁英明 2010 《东南亚史》，北京：人民出版社，第 244 页。

³建华中学资料室 2014 《满堂建华中学创校六十周年》，第 36 页。

⁴泰北光复高级中学 2011 《光复高中创校五十周年校庆特刊》，清莱：泰北光复高级中学，第 20 页。

事实上，受益于国际形势变化、本地局势的日趋安定以及泰国相关教育行政机构“不愿干预”的态度，¹经泰北部分有识之士的努力，到 1980 年代中期，“南勿洞，北大同”之说，享誉泰国华文教育界，²表明清莱地区部分华文学校已能媲美泰南传统中文名校。但另一方面，受囿于历史传统与当日现实情势的限制，多数华文学校却掌握在不通现代教育法则之孤军老军人与本地新兴军阀等手中，³以致本地华文教育长期存在的军人治校、教学等问题却并未能够得以解决。清莱华文教育的非正规化状况亦未得到较好之改观。

就上世纪 80 年代前后清莱地区的华文教育而言，其面临的另一大新动向是，随着泰国国内外局势再次发生变动，泰国政府教育行政部门积极介入对本地华文学校的干涉，以致正处上升期的泰北华文学校出现一定程度上的波折。如前所述，由于相当长一段时期内，泰国政府方面有意利用活动于泰缅边境的国民党残军牵制缅甸以及泰北地区的苗共等反政府武装，加之清莱山区等地管辖权长期掌握在泰国军方手中，是故泰国政府相关行政部门虽对境内其他地区华文学校严格限制，但对清莱等地国民党孤军等开办之华文学校却基本采取“佯为不见”的态度。⁴

¹这一时期，泰国政府相关教育行政机构之所以对清莱等地的华文学校保持一种“不愿干预”的态度，盖因当日泰北等地苗共等叛乱势力虽已被泰军方联合国民党军余部予以平定，但清莱山区等地之实际管辖权一段时间内尚隶属与国民党军余部交好之泰国军方手中，泰国政府部门对此鞭长莫及。因而泰国相关教育行政机构虽有心对本地华教予以控制，但实际上却基本无力染指。这也一定程度上促成了此一时期清莱等地华文教育之发展。参见刘黎芬 2015《异域留踪——泰北中华文献集》，清莱：泰国清莱府美塞印刷厂，第 5 页。

²即 1980 年代中期，泰国境内最负盛名的两所华文学校，分别为北部清莱府的大同中学，以及南部也拉 (Yala) 府的勿洞中学。

³汪咏黛 2007《重返异域》，第 171-172 页。

⁴许丽玲、余伯泉 2001《泰国华文教育的发展——曼谷与泰北的比较》，台北：教育资料与研究，第 66-73 页。当然，亦如前文所述，这并不意味着泰国政府相关行政机构对清莱等地之孤军华文学校完全无意插手。如 1969 年，清莱府省长易人，新任省长在视察昌孔等地孤军眷属难民村时，发现当地学校全部教授中文，大发雷霆，有意予以关闭。后经在泰方军政界颇多人士之努力，省长才勉强同意保留学校，但规定只能教授泰文，中文只能作为第二语言。参见《泰北中华文献集》，清莱：泰国清莱府美塞印刷厂，第 5 页。

而泰政府教育行政机构此时之所以加紧对清莱等地孤军华文学校的控制，一方面由于泰北等地局势已基本稳定，国民党军余部放下武器，宣誓效忠泰王室，军事上已失去利用价值。反因其归化入籍，定居边地，泰方有加强推行泰化教育之必要，以与全泰华教政策步调一致，最终实现“同化”之目标。泰政府部门遂与军方达成一致协议。另一方面亦与上世纪 70 年代末 80 年代初，中国大陆实行改革开放，逐步放弃在东南亚等地的“输出革命”政策，代之以更为务实的“微笑外交”有关。¹

尤其是 1980 年代初，中泰两国恢复邦交后，双边关系与日俱进。²中国驻泰大使馆收集到部分台湾当局援助泰北之华文教材，内中颇多反共言辞，遂向泰方施压，要求对清莱等地国民党孤军开办之华文学校予以取缔。泰方因势利导，先于 1984 年 6 月，以泰北国民党残军有造反意图，颁行禁令，要求泰北三府华人不得随意行动，并调泰陆军第三军驻防当地实施监控。此后又于 1985 年 4 月，由政府总理兼最高情治首长炳·廷素拉暖（Prem Tinsulanonda）上将亲自下令，宣布关闭清莱、清迈等地全部华文学校，并没收其校舍与财产，改作泰文学校。³

尽管因国际、地区局势关系变化以及泰国政府内部策略的调整，清莱等地众多华文学校不得不被迫关门停办，但泰北地区华文教育却未因此中断。为应对遽变，克服危机，一方面各华文学校将学生转入寺庙、山洞乃至校长、教师家中，采取分散“补习”授课方式，以避开泰官方视线。⁴另一方面本

脉，尤其与泰军方关系极佳之陈茂修出面斡旋，由泰军方出面说清，晓以利害关系，问题方获解决。足见碍于泰国军方的关系，泰国政府部门对管控孤军华文学校的有心无力。

¹ 章一平 2002 《20 世纪 80 年代以来中国外交的战略性调整》，深圳：深圳大学学报，第 80-85 页。

² 张锡镇 1990 《中泰关系四十年》，广州：东南亚研究，第 8-11 页。

³ 石炳铭 2008 《异域行，泰北情——救总在泰北工作实录》，第 44-45 页。

⁴ 汪咏黛 2007 《重返异域》，第 116 页。

地华社自治领袖与台湾国民党当局又出面积极与泰政府沟通、斡旋，并指示各华文学校尽量与泰文学校搞好关系，力求尽早恢复办学。因此，在泰方执行禁令最严格时期，清莱等地确有部分学生不得不放弃中文学习，转入泰文学校。¹但也正是在这一段艰难岁月里，更有“回龙”、“华生”、“民族”等数所华文学校在清莱山区各云南籍华人村寨中发轫，²足见国际与地区情势变化对清莱地区华文教育的影响，以及此种教育之顽强生命力。

三、“后冷战”时代国际、地区关系变化与清莱华文教育的复兴及问题

与泰国其他地区多数华校命运类似，清莱等地华文教育境遇出现转机，要等到 1990 年代冷战结束以后。随着泰国方面与日益崛起的中国大陆、香港、台湾以及马来西亚、新加坡等国家、地区经贸往来的愈发紧密，中文在泰国由冷战时期被视为意识形态色彩极浓的“社会主义语文”一变成为较为重要的通用商业语言。³泰国社会日渐风靡的中文学习热潮，不但促使部分泰国国立高等院校获准开办汉语专业，⁴同时经过泰国工商界与华社的努力，1992 年 2 月泰国政府出于发展对外经贸之考虑，更是通过了《关于放宽华文教育政策的提案》，重新确立了允许华社自发创设中文学校的有关原则。⁵此后，泰北等地被迫关闭的华文学校得以重整旗鼓，恢复办学。

从 1990 年代开始，受惠于泰国国内良好的华文学习氛围，以及经济起飞后台湾、香港、马来西亚等地华人社会各类经费、师资、教材等援助的纷至沓来。⁶尤其台湾侨委会下属泰华文教服务中心的设立，促使清莱等地华文教

¹ 泰北光复高级中学 2011 《光复高中创校五十周年校庆特刊》，第 19–20 页。

² 黄通镒 2010 《泰北铎声（创刊号）》，清莱：泰北清莱华校教师联谊会，第 130 页。

³ 耿卫红 2010 《泰国华文教育的历史回顾与梳理》，南宁：八桂侨刊，第 55 页。

⁴ 周聿峨 1995 《东南亚华文教育》，广州：暨南大学出版社，第 288 页。

⁵ 吴晓霞 2000 《90 年代泰国华文教育的发展动向》，厦门：海外华文教育，第 48 页。

⁶ 石炳铭 2008 《异域行，泰北情——救总在泰北工作实录》，第 44–45 页。

育总体水平“扶摇直上”，无论学校数量亦或其办学质量都有了不小提升。

¹特别是随着一批由孤军华文学校培养，后赴台湾等地学习，熟悉教育，颇具见识的孤军二代，返回清莱等地，担任部分颇具传统与规模的华文学校校长。他们自发尝试引入各类现代教育管理制度，并就师资聘请、课程设置、学生活动等方面努力不少，²推动本地华文教育朝“正规化”方向发展。清莱地区部分老牌华文学校亦因此成为泰国境内“较高水准”的中文学校。³

诚然，自上世纪90年代始，清莱地区之华文教育已有不小进步。然而，如果考虑到特殊的国际、地区关系历史、相对封闭的地理环境以及泰国政府相关行政部门相对“放任自流”的态度，造就了泰北相对独特的军人治村模式，军队“长官权威”、“家长意志”依旧在“后孤军”时代延续。⁴则华文教育作为本地华人社区重要的公共事业，实际“生杀大权”依然操之于老军人手中，泰北华文学校长期存在的军人办学等问题仍未获全然解决。除此以外，军人权力在“后孤军”时代继续“发挥余热”对本地华文教育造成的第一大影响是，在外来援助资源上的分派不均，以致各华校出现发展不均衡的问题。

如前所述，自1950年代初，因国际地区关系变化，被迫流入泰缅边境的国民党残军及其眷属，便开始接受台湾方面给予的军事、民事援助。不过，受泰北地区相对封闭的环境限制，当日的援助物资基本依靠军队进行有组织分配。这一过程中，部分军队高级将领得以掌握资源分配权力，并同外界建立人脉关系。“后孤军”时代，军队老长官转而成为社区自治领袖，凭借此

¹田景灿 2014《云南护国首义一百周年，清莱云南会馆成立三十三周年纪念特刊》，第370页。

²邓国雄 无出版日期《异域风雨六十年——话说从头》，清莱：未刊稿，第61-63页。

³汪咏黛 2007《重返异域》，第149页。

⁴邓国雄 无出版日期《从战乱到安定：看“异域孤军”的浴血战史》，第16页。

前孤军时代树立的威信，外来援助物资之接受与发放依旧为其所垄断。¹对台湾等地给予之教育捐助，老军人更倾向于将之分配给孤军时代创办的“嫡系”传统华校，使其得到较好之发展，并以此控制部分新华校，进而掌控本地华文教育。至于 1980 年代中后期自发兴起的部分新华校，则或因不愿受制于人，或因与老军人关系紧张，以致资源获取不足，处境相对困难、滞后。

相较于本地各华文学校发展失衡的问题，对清莱乃至泰北地区华文教育而言更为麻烦的是，进入新千年以后，随着台湾地区实现政党轮替，中国大陆、台湾及其与东南亚等国关系开始有所调整，上台执政的民进党逐步减少并最终停止了官方对泰北等地的援助。2004 年在清莱等地服务三十多年的台湾救总泰北工作团更是在建制上被予以撤销。²尽管台湾官方援助退出后，尚有台湾、香港、泰国、马来西亚等地民间慈善团对泰北中文教育施以援手。但受囿于资源获取途径的限制，泰北等地无论新老华校皆面临着学生赴台升学渠道受阻，³甚至能否可持续办学等困境。

事实上，比之于清迈等地，因李文焕的过早去世，在资源减少，群龙无首的情况下，部分华文学校开始倒向日益崛起的中国大陆，接受中华人民共和国国务院华侨事务办公室与清迈总领事馆等援助不同。⁴由于清莱地区陈茂修等国民党军老军人此前曾长期担任中泰双方军事联络官（即台湾中华民国

¹石炳铭 2010《云起云落——血泪较之的边境传奇》，台北：时报文化出版有限公司，第 260-265 页。

²汪咏黛 2007《重返异域》，第 145 页。

³当然，泰北华文学校子弟升学赴台升学受阻，并非此一时期出现的新问题。早至 1980 年代，金三角等地国民党军宣布放下武器后，台湾国民党当局鉴于形势变化，即对泰北华校子弟公费赴台升学政策作出调整，要求必须具备泰国正式国籍者，方有获取赴台公费升学资格。到 1992 年，鉴于岛内外压力，台湾当局更是以消减驻外臃肿机构为名，正式宣布终止泰北孤军子弟公费赴台升学政策，此后泰北华校学生升学受限等问题开始显现。

⁴清迈地区的李文焕掌握华文学校，之所以能在台湾方面资源减少后迅速倒向中国大陆，很大程度上亦与李所部第三军，本非国民党军嫡系，较之驻清莱地区第五军段希文部，与台湾当局关系较浅有关。参见覃怡辉 2009《金三角国军血泪史（1950—1981）》，第 274-275 页。

政府与泰国政府）、台湾当局泰北难民联络办事处清莱区主任，在泰国、台湾政军各界人脉广布。因而即便台湾官方对泰北之援助逐步取消后，通过陈茂修等人的努力与争取，清莱地区各华文学校仍能得以维持发展，并依借其外部之各种社会关系网络，于2002年在清莱地区建起泰北唯一一所合法华文综合高级中学，以解决本地华人子弟升学与师资不足等问题。¹

与此同时，为应对国际地区关系生变、台湾救总泰北工作团撤出后，清莱等地华文学校各自为政，缺乏统一管理等困难。2005年，在征得泰国相关政府部门的许可后，由清莱云南同乡会与台湾侨委会泰华文教服务中心等机构的出面，联络清莱地区部分中文学校，又注册成立了泰北清莱华校教师联谊会（2012年更名泰北清莱华校教师公会），选举本地华校中有相关教育背景之校长担任正副会长，以期达成“团结互利，提升华语教学品质”等目标。²

清莱华校教师联谊会成立后，积极协调各校外来志愿者教师分配，统一本地中文学校使用教材版本等，无疑有益于加强本地各华文学校间的内部资源整合。同时，清莱华校教师联谊会亦积极与台湾、香港等地慈善团体、文教机构等合作，引入外界经费、师资等资源，展开对本地华文教师的培训，并举办中文教师认证考试、学生艺文比赛等，³某种程度上或可认为其已部分承担起清莱地区华文学校“教育局”之功能。不过，如果注意到，清莱华校教师联谊会毕竟为自发而成的民间华人社团，未获泰国教育行政机构的直接授权与制度性保障，其制定推出之措施，虽有利于本地华教事业的整体进展，

¹黄晏姿 2011《泰北华人庆祝建国一百周年纪念特刊》，115页。而陈茂修本人之所以不余遗力，重视本地华文教育发展，则与其早年系云南腾冲师范学校毕业，曾担任过小学校长有关。

²黄通镒 2010《泰北铎声（创刊号）》，第4页。

³黄通镒 2010《泰北铎声（创刊号）》，第17-19页。

但对各华文学校而言，并无强制的行政约束，且缺少统一明确之规划，故其所起之效果无疑大打折扣。

此外，进入新千年以来，随着泰国国内形势的变化以及泰北云南籍华人的代际转移，清莱地区已有部分华文学校之财政人事权开始与华人社区自治会“脱钩”，不受其控制，并自成一体，使本地华文学校老军人干预校政的问题有所缓解。¹但另一方面，自 2004 年前后台湾官方救总泰北工作团撤离后，台湾等地外来援助重点，由难民村民生问题逐步转向关注本地华校文教事业。²部分校董、校长，不再注重学校本身的发展，反将之作为追名逐利的工具，以致学校管理混乱、财务不清，优秀教师流失，未能通过合法注册备案，多有名不副实的问题。³因此，总体上而言，随着国际、地区关系的变化，目前清莱地区华文学校各方面情况较之昔时已有相当之改进，但其非正规性以及办学水平滞后等问题仍未获完全解决。

四、小结

综上所述，自上世纪 50 年代初始，受囿于国际冷战大背景与中国大陆政治局势变化影响，退入泰缅边境的国民党残军即在军队中自发展开了非正规性质的中文教育。此后这一传统得以在泰北清莱等地军队眷属难民村中延续，由此开启了军人开办华文学校的独特新模式。而受益于台湾方面的外来援助、缅甸华文教师的流入以及泰国政府与军方佯为不见的态度，到 20 世纪 60、70 年代，清莱地区华文学校无论数量亦或办学质量皆有所提高。然而，因冷

¹黄晏姿 2011《泰北华人庆祝建国一百周年纪念特刊》，第 111 页。

²魏国彬、万晓萍 2014《泰北华人村——来自泰国金三角地区的田野报告》，第 219 页。

³如前所述，尽管 1992 年以后，泰国政府放松了对华文教育的管控。但按照泰国法律，即便合法登记之华文学校，亦必须聘请泰文教师，采取“双轨制”教学，即上下午教授泰文，晚上以补习形式，教授中文。事实上，此种教育模式，亦成为清莱等地合法华文学校无法彻底解决非正规化问题的重要诱因之一。参见黄通镒 2010《认识综合高中兼谈建华未来》，第 47 页。

战与中南半岛多变复杂的地区关系等问题的限制，以及清莱山区相对特殊的现实情势的关系，此一时段本地华文学校始终掌握在国民党孤军高级将领手中，是故其军人办学、教学等问题亦相当显著。

20 世纪 80 年代，国际、地区局势以及泰国国内形势再次发生变化。国民党军余部协助泰军彻底肃清泰北山区叛乱分子后，规划入籍，宣誓效忠泰王室。失去军事上的利用价值后，泰政府为统一国内华文教育政策、调整与中国大陆方面关系，开始加强对泰北等地国民党孤军华人的泰化教育工作，积极介入对清莱地区等华文校的干预，并于 1985 年前后下令彻底封闭泰北各华文学校，迫使方兴未艾的清莱地区华文教育不得不转入地下状态。直至冷战结束，国际、地区局势再度发生变化后，情形方才有好转。

1990 年代以来，泰国与中国大陆、台湾、香港以及马来西亚、新加坡等华人社会商贸往来日炽，大陆、台湾与中南半岛等国关系出现调整，泰国国内掀起中文学习热潮，泰政府放松对华文教育的管制，使清莱地区华文学校总体水平稳步提升，部分老牌华校办学质量更居全泰前列。与此同时，后“冷战时代”内外形势与昔日的大相径庭，特别是进入新千年以来，随着台湾方面全面实现政党轮替，其官方援助力量的退出，导致清莱地区华文教育面临着各学校发展失衡、管理混乱、优秀师资流失等问题。尽管部分有识之士已自发成立起华文教师联谊会等社团以图变革。但终因其缺乏强有力之行政约束与统一规划，效果有限，学校不正规与办学水平滞后等顽疾尚存。清莱华文教育发展命运，仍然随国际、地区局势演变而跌宕起伏。

参考文献：

- 张正藩 1956 《近六十年南洋华侨教育史》，台北：中央文物供应出版社
- 邓克保 1961 《异域》，台北：自立晚报出版社。
- 曾艺 1964 《滇缅边区游击战史》，台北：国防部史政编译局。
- 胡庆蓉 1974 《滇边游击史话》，台北：中国世纪出版社。
- 谭伟臣 1984 《云南反共大学校史》，高雄：尘乡出版社。
- 张锡镇 1990 《中泰关系四十年》，广州：东南亚研究。
- 周聿峨 1995 《东南亚华文教育》，广州：暨南大学出版社。
- 傅增有 1994 《泰国华文教育历史与现状研究》，北京：华侨华人历史研究。
- 谢世忠 1997 《国族——国家的建构、范畴与质变：陆军第九十三师的云南缅泰台湾半世纪》，台北：国立台湾大学考古人类学刊。
- 邓贤 2000 《流浪金三角》，北京：当代。
- 王海伦 2000 《华文教育在东南亚之展望》，台北：中央日报社出版部。
- 吴晓霞 2000 《90年代泰国华文教育的发展动向》，厦门：海外华文教育
- 余定邦 2000 《1937-1946 年的中泰关系》，北京：世界历史。
- 许丽玲 2001 《泰北地区华文教育之研究——以清莱地区两所学校为例》，
台北：台北师范学院硕士学位论文。
- 许丽玲、余伯泉 2001 《泰国华文教育的发展——曼谷与泰北的比较》，
台北：教育资料与研究。
- 张雯勤 2002 《从难民到移民的跨越——泰北前国民党云南人迁移模式的
转变》，台北：华侨协会总会。
- 章一平 2002 《20世纪 80 年代以来中国外交的战略性调整》，深圳：
深圳大学学报。
- 杨贵华 2005 《出兵“金三角”：中缅联合作战行动》，北京：军事历史。
- 龚承业 2007 《异域三千里：泰北廿载救助情》，台北：中华救助总会。
- 汪咏黛 2007 《重返异域》，台北：时报文化出版有限公司。

- 陈茂修 2008 《九一话人生：陈茂修自传》，清莱：未刊稿。
- 范宏伟 2010 《奈温军人政权的建立与中国的对缅政策——兼论 20 世纪 60 年代初中国对外政策中的意识形态与现实选择》，厦门：厦门大学学报。
- 石炳铭 2008 《异域行，泰北情——救总在泰北工作实录》，台北：中华救助总会。
- 许志惠 2008 《泰国北部华文教育的现状与前瞻》，厦门：华侨大学学报。
- 陈文政 2009 《泰北中国“结”——从泰北华人学子的中国求学路谈起》，台北：台湾大学硕士学位论文。
- 覃怡辉 2009 《金三角国军血泪史（1950—1981）》，台北：联经出版事业股份有限公司。
- 徐友莲 2009 《泰北茶房村华族学生选择中文学校之原因：以光复高级中学为例》，南投：暨南国际大学硕士学位论文。
- 耿卫红 2010 《泰国华文教育的历史回顾与梳理》，南宁：八桂侨刊。
- 黄通镒 2010 《认识综合高中兼谈建华未来》，清莱：建华青年。
- 黄通镒 2010 《泰北铎声（创刊号）》，清莱：泰北清莱华校教师联谊会。
- 梁英明 2010 《东南亚史》，北京：人民出版社。
- 美塞光明华侨公立学校 2010 《美塞光明华侨公立学校教学楼落成揭幕典礼纪念特刊》，清莱：美塞光明华侨公立学校。
- 石炳铭 2010 《云起云落——血泪较之的边境传奇》，台北：时报文化出版有限公司。
- 张文焕 2010 《段希文将军滇缅边区奋斗史》，清莱：未刊稿。
- 黄晏姿 2011 《泰北华人庆祝建国一百周年纪念特刊》，清莱：泰北光复高级中学。
- 林书华 2011 《泰北地区华校教学现况与教师发展需求之探究》，台北：中国文化大学硕士学位论文。

泰北光复高级中学 2011 《光复高中创校五十周年校庆特刊》，清莱：泰北光复高级中学。

段颖 2012 《泰国北部的云南人：族群形成、文化适应与历史变迁》，北京：社会科学文献出版社。

李屏 2012 《泰国华文教育史研究综述》，南宁：东南亚纵横。

陈卿卿 2013 《泰北华文初级教材〈华文〉（泰北版）研究》，上海：复旦大学硕士学位论文。

刘瑜 2013 《泰北华裔中学生语言使用情况调查报告——以清莱府的两所中学为例》，北京：语言教学与研究。

杨淑芬 2013 《孤军浪涛里的细沙——延续孤军西盟区十年血泪实迹》，台北：博客思出版社。

叶人豪 2013 《2000 年以来泰北地区华文教育之研究——以建华综合高中为例》，中坜：中原大学硕士学位论文。

建华中学资料室 2014 《满堂建华中学创校六十周年》，清莱：泰北建华中学。

田景灿 2014 《云南护国首义一百周年，清莱云南会馆成立三十三周年纪念特刊》，清莱：泰国清莱云南会馆。

魏国彬、万晓萍 2014 《泰北华人村——来自泰国金三角地区的田野报告》，昆明：云南大学出版社。

李先庚 2015 《滇缅游击忆往》，清莱：建华青年。

刘黎芬 2015 《异域留踪——泰北中华文献集》，清莱：泰国清莱府美塞印刷厂。

张禹东、庄国土、钟大荣等 2015 《中国—东盟与中泰关系研究·第 1 辑（政治、文化卷）》，北京：社会科学文献出版社。

李志凌 2016 《泰北地区大华语语境下汉语教学发展业态与评估》，北京：

民族教育研究。

邓国雄 无出版日期 《从战乱到安定：看“异域孤军”的浴血战史》，清莱：未刊稿。

邓国雄 无出版日期 《异域风雨六十年——话说从头》，清莱：未刊稿。

Kenneth Ray Young, *Nationalist Chinese Troops in Burma: Obstacle in Burma's Foreign Relations 1949-1961*, Doctoral Dissertation, Department of History, New York University, 1970.

Robert H. Taylor, *Foreign and Domestic Consequences of the KMT Intervention in Burma*. Ithaca, New York: Dept of Asian Studies, Cornell University, 1973.

Ann Maxwell Hill, *Familiar Strangers: the Yunnanese Chinese in North Thailand*, Ph.D. Dissertation, Ann Arbor, Mich.: University Microfilms International, 1982.

Chang Wen-Chin, “The Kuomintang Yunnanese Chinese of Northern Thailand”, Johan Leman ed., *The Dynamics of Emerging Ethnicities: Immigrant and Indigenous Ethno genesis in Confrontation*, New York: Peter Lang, 2000.

Huang Shu-min, “A Chinese Diaspora Community in Northern Thailand: Contested Political Loyalty and Shifting Ethnicity”, in Tan Chee-Beng ed., *Chinese Transnational Networks*, London: Routledge, 2006.

Chang Wen-Chin, “The Interstitial Subjectivities of Yunnanese Chinese in Thailand”, *The Asia Pacific Journal of Anthropology*, No.9 (February 2008).

Huang Shu-min, *Reproducing Chinese Culture in Diaspora: Sustainable Agriculture and Petrified Culture in North Thailand*, New York: Lexington Book, 2010.