

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Analyses of Factors Affecting Classroom Research Quality of Primary School Teachers, Office of the Basic Education Commission

วัฒนธรรม ระบบศรี และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ในการวิจัยนี้เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน (2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน (3) ศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา และ (4) สร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ นักวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูที่มีวิทยาฐานะตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป ผลการวิจัย พบว่า (1) ครู ที่มีวิจัยเพื่อแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ (2) ในภาพรวม ทุกปัจจัยส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (3) เส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูทั้ง 5 ด้าน พบว่า ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยส่งผลและมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก และปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลทางอ้อมมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สมการพยากรณ์ที่ชื่อ PIEERC MODEL สามารถทำนายคุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 59.0 (4) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติสำหรับการพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษามี 3 ข้อได้แก่ (1) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม (2) จัดทำที่ปรึกษา และ (3) ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการเผยแพร่

คำสำคัญ : การวิจัยในชั้นเรียน, ปัจจัย, คุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน, ครูโรงเรียนประถมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: (1) to study situations and classroom research quality of primary schools teachers, (2) to analyze the factors that affect classroom research quality (3) to study the relationships between causes and factors that affect to research quality, and (4) to give suggestions on policies and practices in order to develop the quality of classroom research. The sample groups included researchers, school executives and teachers who are in specialist level. The result found that: (1) Primary school teachers conducted classroom research in order to solve the problems concerning students' achievements and behaviors, research quality was at fair level (2) A factors affect to the quality of classroom research were at the highest level (3) The relationships between causes and factors that effect to research quality in 5 aspects found that quality of research effect directly in the highest level as .05, external motivation and personnel factors affecting indirectly at the highest level. PIEERC MODEL equation can predict quality of research in class room at 59.4 %.

predict quality of research in class room at 59.4 %. Suggestion from this research were (1) support teachers to participate training (2) provide consultant and (3) promotes class room research.

Keywords: classroom research quality, factor, school teacher

ความนำ

เจตนาณ์ของพระราชนูญติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ว่า การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข จึงเกิดแนวคิด การปฏิรูปการศึกษาโดยมีเป้าหมาย คือ การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน จากผลการศึกษาสภาพเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาของ วิทยากร เชียงกุล (2550, หน้า 51) ชี้ให้เห็นว่า การจัดการศึกษาในทุกระดับยังต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างมาก โดยเฉพาะคุณภาพการศึกษาของไทย อาจเป็นเพราะครุส่วนใหญ่ยังใช้การสอนแบบเดิมคือ การบรรยายไม่เน้นกระบวนการให้ผู้เรียนได้สามารถพัฒนาการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ การแลกเปลี่ยนความรู้ด้วยตนเอง และครุยังใช้สื่อการเรียนการสอนไม่มากนัก (กลุ่ม สาระท่องเนียม, 2554) ซึ่งการพัฒนาการเรียนรู้เป็นหน้าที่ของครุที่จะต้องศึกษาหารือการมาปรับปรุงหรือแก้ไขการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ถูกศิษย์ได้พัฒนาตนเองตามที่กำหนดไว้ในพระราชนูญติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มาตรา 24 (5) ว่าครุต้องใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนและยังกำหนดในมาตรา 30 ว่า ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครุผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน การวิจัยเป็นกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีการ

หรือเครื่องมือในการพัฒนาภูมิปัญญาของประเทศให้ก้าวหน้าอีก ฯ ขึ้นไป (บรีดา เบญจาร, 2548, หน้า 3) และจากการศึกษาของวารุณ โพธิ์บุตรดี (2547) ที่วิจัยการศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียน ส่งผลกระทบทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แต่การทำวิจัยในชั้นเรียนของครุยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และยังไม่เป็นงานประจำของครุ เพราะครุมีการสอนมาก และยังมีภาระอื่น ๆ ในโรงเรียน ที่สำคัญครุยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน (อุทุมพร จามรمان, 2544, หน้า 43)

จากการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครุสภา (2550); จินตนา ศรีราตรี (2549) และจากการวิจัยของดิเรก สุขสุนัย (2547); ณัฐพร พวงไชสง (2546); นวรัตน์ พูลไย (2545) พบว่า คุณภาพของการวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง การที่จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครุมีคุณภาพมากขึ้นทั้งด้านปริมาณและคุณภาพนั้นจำเป็นต้องทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัย ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายปัจจัย แต่ละปัจจัยส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนมากน้อยแตกต่างกันไป

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครุ โรงเรียนประดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม

คุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
ประถมศึกษาต่อไป

ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- เพื่อศึกษาสื้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- เพื่อสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการวิเคราะห์แนวคิด/หลักการ/ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยแรงจูงใจภายใน ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม และปัจจัยสมรรถภาพ การวิจัยในชั้นเรียน และองค์ประกอบของคุณภาพการวิจัย ในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

- ความทันสมัยและสมบูรณ์ของเนื้อหา
- ความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม
- ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
- การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (mixed methods research) มี 4 ขั้นตอน (1) ศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนครู (2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อกุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู (3) ศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อกุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู (4) สร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. การศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ประชากรประกอบด้วยนักวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรทางการศึกษา

(กคศ.) ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป

1.2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน เลือกมาแบบเจาะจงจากประชากร

2. การวิเคราะห์ปัจจัยและการศึกษาสื้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 ประชากร เป็นครูปฏิบัติการสอนที่มีวิทยฐานะ ตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 21,642 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 379 คน เลือกจากประชากรด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

3. การสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 ประชากรที่ใช้ประกอบด้วย นักวิชาการด้านนโยบายและแผน ผู้อำนวยการ โรงเรียน และครู

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เพื่อสนับสนุนกลุ่มตรวจสอบและประเมินข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ ประกอบด้วย นักวิชาการด้านนโยบายและแผน และผู้อำนวยการ โรงเรียน รวมจำนวน 9 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อ ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและแผน ผู้อำนวยการ โรงเรียน และครู รวมจำนวน 9 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงเช่นกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม จำนวน 96 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .95 และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดการ ไปสัมภาษณ์ และแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จัดสัมมนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบายและการปฏิบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

นำผลที่ได้จากการหัวข้อมูลด้วยสถิติทางสังคมศาสตร์ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model--SEM)

ผลการวิจัย

ข้อค้นพบของการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งนี้ สามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

- สภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ 1) จากการสัมภาษณ์นักวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียน ตามปัญชีผู้ทรงคุณวุฒิของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ผู้อำนวยการ โรงเรียนและครูปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 คน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับครู พนบฯ ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาผลลัพธ์ที่ทางการเรียนและแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน ไม่ค่อยได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ การทำวิจัยส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และการเก็บรายงานการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยมีระดับคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร

โรงเรียน พบว่า มีการสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม การวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่มีความต่อเนื่อง ครูขาดแคลง ค้นคว้าอ้างอิงและที่ปรึกษา โรงเรียนมีนิโภบายสนับสนุนให้ครูทำและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างแรงจูงใจ และให้ข้อมูลกำลังใจรวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานต่างๆ

ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูควรมีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำและต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ตลอดถึงมีความตระหนักว่าต้องทำและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้แก่ปัญหาและใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน ครูควรมีความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัยการเขียนรายงานการวิจัย มีลักษณะนิสัยไฟร์ฟ์ไฟร์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยทั้งในระหว่างเรียนในมหาวิทยาลัยและทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่สอน

สำหรับด้านคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ตัวบ่งชี้ของคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย เนื้อหา มีความสมบูรณ์และทันสมัย มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเริ่มสร้างสรรค์ การเขียนรายงานถูกต้องตามหลักวิชาการ ใช้ประโยชน์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์และมีการยอมรับให้เผยแพร่ในช่องทางต่างๆ ที่เป็นที่ยอมรับในสังคมวิชาการ

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย ($\bar{X} = 4.78$) รองลงมา คือ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.68$) ล่าวนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ปัจจัยแรงจูงใจภายใน ($\bar{X} = 4.28$)

3. ผลการศึกษาส่วนทางความสัมพันธ์เชิงเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัย ปรากฏผลดังนี้

(1) ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า

มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.10 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.22 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.32

(2) ปัจจัยแรงจูงใจภายใน พบว่า

มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.20 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.03 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.23

(3) ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.22 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.02 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.24

(4) ปัจจัยสภาพแวดล้อม พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.18 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.29

(5) ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 นอกเหนือไปจากการวิเคราะห์ไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังสามารถเขียนในรูปสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model Analysis--SEM) ได้ดังนี้ $CR = 0.10* PF + 0.20* IMF + 0.22* EMF + 0.11* EF + 0.36* RCF; R^2 = 0.59$

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการ โครงสร้างของคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีค่าเท่ากับ .59 แสดงว่าตัวแปรไม่เดล สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน ได้ร้อยละ 59 สมการ โดยสร้างพยากรณ์ คุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนชื่อว่า PIEERC MODEL โดยมีความหมายดังนี้ (1) PF หมายถึง ตัวแปรแฟรงปัจจัยส่วนบุคคล (2) IMF หมายถึง ตัวแปรแฟรงปัจจัยแรงจูงใจภายใน (3) EMF หมายถึง ตัวแปรแฟรงปัจจัยแรงจูงใจภายนอก (4) EF หมายถึง ตัวแปรแฟรงปัจจัยสภาพแวดล้อม (5) RCF หมายถึง ตัวแปรแฟรงปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย (6) CR หมายถึง ตัวแปรแฟรงคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผลการสอนนักเรียน และการวิเคราะห์แบบสอนตามของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ พบว่า ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การปฏิบัติมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

1. สภาพและคุณภาพการวิจัย

ในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาผลลัพธ์จากการเรียน และแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน โดยครูคนเดียวสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่สอนในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่สอนประจำชั้นและสอนทุกวิชา ทำให้มีภาระในการสอนมาก จึงไม่ได้ทำการวิจัยในเชิงป้องกัน ซึ่งสอดคล้องกับมูลินทร พลไชยวงศ์ (2552) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดดุสิตาราม สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูส่วนใหญ่ทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และกระจายอยู่ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การทำการวิจัยส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และมีการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยมีระดับคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ทำการศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ซึ่งยังไม่มีวิชาที่เรียนเกี่ยวกับการทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร โรงเรียน พบว่า การอบรมไม่มีความต่อเนื่อง ขาดแคลงกันค่อนข้างอ่อนและที่ปรึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่กระจายอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ห่างไกลจากแหล่งกันค่อนข้างและผู้รู้สำหรับอ่อนอิงและปรึกษา โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ได้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้รับการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียน และมีการสร้างแรงจูงใจและให้ขวัญกำลังใจ

รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ ผลการวิจัยสอดคล้องกับวิลัยพรน. เสรีวัฒน์ (2544) ที่วิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูแก่นนำ กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมและมีการสร้างแรงจูงใจให้กับครูที่ทำวิจัยอาจเนื่องมาจากสภาพบริบทของโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในชนบทห่างไกล และใช้กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องและได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนกับผลการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวจึงสอดคล้องกัน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลการวิจัยพบว่า ทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดและปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยเป็นเรื่องความรู้ความสามารถและทักษะด้านการวิจัยที่จะทำให้ครูสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ สอดคล้องกับ

สุพรณี สินโพธิ์ (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย ส่วนที่ พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อม ยังส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อาจเป็น เพราะว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีคุณภาพนอกรากความรู้ความสามารถของตัวครูผู้ทำวิจัย แล้วยังดึงให้รับการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย อาทิ ผู้บริหารโรงเรียน ที่ปรึกษาและแหล่งค้นคว้า ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ภิญโญ ล่องครร (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 ที่พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ คุณลักษณะของผู้ทำวิจัย กระบวนการทำงาน การได้รับการยอมรับ การ

ได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารด้านแหล่งข้อมูล การได้รับ การสนับสนุนจากผู้บริหารด้านวัสดุ อุปกรณ์และสื่ออำนวยความสะดวก

3. เส้นทางความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.10 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.21 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.31 สอดคล้องกับเลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, หน้า 124) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ประสบการณ์ในการทำวิจัยและการเข้ารับการฝึกอบรม ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ช่อคดา วิชัยพาลิมย์ (2554, หน้า 119) ที่ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีซึ่งแม้จะต่างระดับการศึกษากัน แต่พออนุมานได้โดย พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย และปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาที่อี๊ดต่อการทำวิจัย มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปัจจัยสภาพแวดล้อม พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.18 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ 05

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียน แนวทางการปฏิบัติ (1) โรงเรียนกำหนดให้มีการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี (2) ครุกับโรงเรียนสร้างข้อตกลงร่วมกันให้ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง ในระยะเวลา 2 ปี (3) ให้โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน (4) ให้เขตพื้นที่การศึกษามีการจัดอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน (5) ให้เขตพื้นที่การศึกษาจัดตั้งศูนย์การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. การจัดทำที่ปรึกษาร่วมถึงจัดทำสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางการปฏิบัติ (1) ให้มีที่ปรึกษาและสารสนเทศ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน (2) ให้มีการจัดสรร

งบประมาณพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดทำที่ปรึกษาสนับสนุนส่งเสริมด้านการวิจัยในชั้นเรียน (3) ให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการวิจัยในชั้นเรียน

3. ส่งเสริมผลการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการเผยแพร่ แนวทางการปฏิบัติ (1) ให้มีการจัดตั้งศูนย์การพัฒนาครุ่ด้านการวิจัยในชั้นเรียน (2) ให้มีการจัดประชุมเชิงวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน (3) ให้มีการเผยแพร่ทางเอกสารและช่องทางสื่อสื่อเลือกท่องนิสัย ต่างๆ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มตัวอย่างในสังกัดอื่น ๆ
 2. การเพิ่มปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน เช่น ปัจจัยด้านงบประมาณซึ่งอาจทำให้อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยเพิ่มขึ้นได้
 3. ควรวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง

ช่อลดา วิชัยพานิชย์. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชมงคลธัญบุรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย, 5(3/2554), 115-122.

ณัฐพร พวงไชยสง. (2546). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัยและคุณภาพงานวิจัย ของครูระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิจัยการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ดิเรก สุขสุนัย. (2547). อิทธิพลขององค์ประกอบในโมเดลekenที่มีผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชีวิทยาการวิจัยการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นวรัตน์ พูลไย. (2545). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีดา เป็ญการ. (2548). การส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนในกระบวนการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ปริญญาณิพนธ์วิทยาศาสตรดุษฎี (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- กิษณ์ ล่องศรี. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1-5. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มณินทร์ พลไชยวงศ์. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดคุตติราาม สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลอชัย โชคสวัสดิ์. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตศึกษา, สถาบันราชภัฏเลย.
- วารุณี โพธิ์บุตรดี. (2547). การศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย. วิทยานิพนธ์วิจัยการศึกษามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เชียงกุล. (2550). อนาคตเศรษฐกิจโลกและทางออกของไทย. กรุงเทพมหานคร: บ้านพระอาทิตย์.
- วิลัยพรน์ เสรีวัฒน์. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำรุ่นสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพรรัณี สินโพธิ์. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรรกะดับลดหลั่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จำรمان. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: พันนี.

