

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Analyses of Factors Affecting Classroom Research Quality of Primary School Teachers, Office
of the Basic Education Commission

วัฒนธรรม รัชชปรี และ วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ในการวิจัยนี้เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน (2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน (3) ศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา และ (4) สร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ นักวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูที่มีวิทยะฐานะตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป ผลการวิจัย พบว่า (1) ครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ (2) ในภาพรวมทุกปัจจัยส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (3) เส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูทั้ง 5 ด้าน พบว่า ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยส่งผลและมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก และปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลทางอ้อมมากที่สุด อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สมการพยากรณ์ที่ชื่อ PIEERC MODEL สามารถทำนายคุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียนได้ร้อยละ 59.0 (4) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติสำหรับการพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษามี 3 ข้อ ได้แก่ (1) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม (2) จัดหาที่ปรึกษา และ (3) ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการเผยแพร่

คำสำคัญ : การวิจัยในชั้นเรียน, ปัจจัย, คุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน, ครู โรงเรียนประถมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were: (1) to study situations and classroom research quality of primary schools teachers, (2) to analyze the factors that affect classroom research quality (3) to study the relationships between causes and factors that affect to research quality, and (4) to give suggestions on policies and practices in order to develop the quality of classroom research. The sample groups included researchers, school executives and teachers who are in specialist level. The result found that: (1) Primary school teachers conducted classroom research in order to solve the problems concerning students' achievements and behaviors, research quality was at fair level (2) A factors affect to the quality of classroom research were at the highest level (3) The relationships between causes and factors that effect to research quality in 5 aspects found that quality of research effect directly in the highest level as .05, external motivation and personnel factors affecting indirectly at the highest level. PIEERC MODEL equation can predict quality of research in class room at 59.4 %.

predict quality of research in class room at 59.4 %. Suggestion from this research were (1) support teachers to participate training (2) provide consultant and (3) promotes class room research.

Keywords: classroom research quality, factor, school teacher



ความนำ

เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ว่า การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อ
พัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ
สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมใน
การดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
จึงเกิดแนวคิด การปฏิรูปการศึกษาโดยมีเป้าหมาย คือ การ
พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และผู้เรียนให้ได้มาตรฐาน
จากผลการศึกษาสภาพเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตาม
แผนพัฒนาการศึกษาที่ผ่านมาของ วิทยาการ
เชิงกล (2550, หน้า 51) ซึ่งให้เห็นว่า การจัดการศึกษาใน
ทุกระดับยังต้องมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างมากโดยเฉพาะ
คุณภาพการศึกษาของไทย อาจเป็นเพราะครูส่วนใหญ่ยัง
ใช้การสอนแบบเดิมคือ การบรรยายไม่เน้นกระบวนการให้
ผู้เรียนได้สามารถพัฒนาการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์
การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และครูยังใช้สื่อการเรียน
การสอนไม่มากนัก (กลั่น สระทองเนียม, 2554) ซึ่งการ
พัฒนาการเรียนรู้เป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องศึกษาหาวิธีการ
มาปรับปรุงหรือแก้ไขการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ลูกศิษย์
ได้พัฒนาตนเองตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3
พ.ศ. 2553 มาตรา 24 (5) ว่าครูต้องใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการเรียนการสอนและยังกำหนดในมาตรา 30 ว่า
ผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อ
พัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน การวิจัยเป็น
กิจกรรมที่ได้รับการยอมรับกันโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีการ

หรือเครื่องมือในการพัฒนาภูมิปัญญาของประเทศให้
ก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นไป (ปรีดา เบญจการ, 2548,
หน้า 3) และจากการศึกษาของวราณี โพธิ์บุตรดี (2547) ที่
วิจัยการศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำ
วิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูนักวิจัยในโรงเรียน ส่งผลกระทบบางข้อต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน แต่การทำวิจัยในชั้น
เรียนของครูยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และยังไม่เป็นงาน
ประจำของครู เพราะครูมีการสอนมาก และยังมีภาระอื่น ๆ
ในโรงเรียน ที่สำคัญครูยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนในเรื่องการ
ทำวิจัยในชั้นเรียน (อุทุมพร จามรمان, 2544,
หน้า 43)

จากการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครูสภา
(2550); จินตนา ศรีราตรี (2549) และจากงานวิจัยของดิเรก
สุขสุนัย (2547); ณัฐพร พวงไรสง (2546); นวรัตน์ พูลไย
(2545) พบว่า คุณภาพของการวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ใน
ระดับปานกลาง การที่จะทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูมี
คุณภาพมากขึ้นทั้งด้านปริมาณและคุณภาพนั้นจำเป็นต้อง
ทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัย ซึ่งปัจจัย
ต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายปัจจัย
แต่ละปัจจัยส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนมากน้อย
แตกต่างกันไป

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะวิเคราะห์
ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริม

คุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
ประถมศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพื่อสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัย

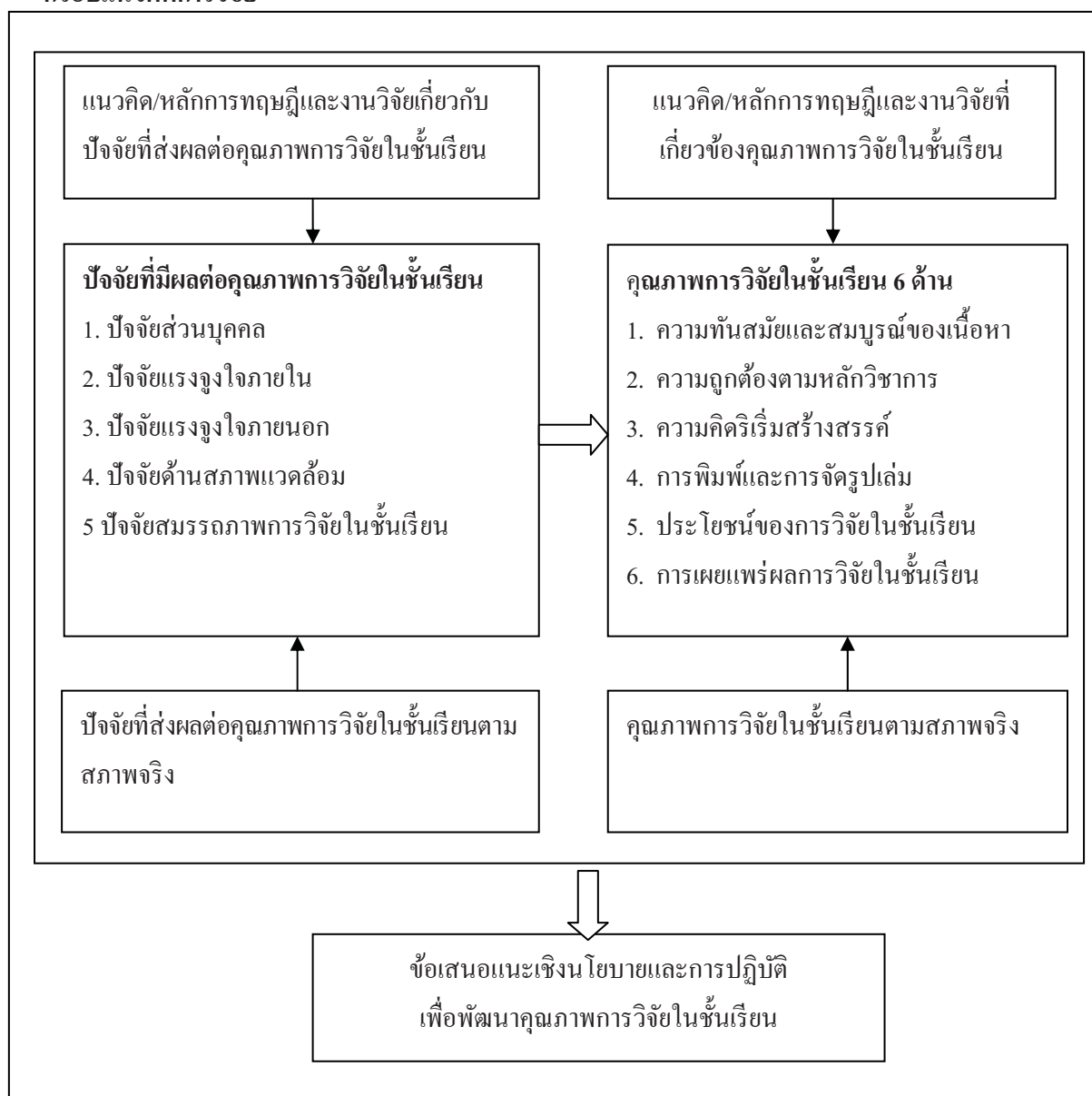
ในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการวิเคราะห์แนวคิด/หลักการ/ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยแรงจูงใจภายใน ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม และปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน และองค์ประกอบของคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่

- (1) ความทันสมัยและสมบูรณ์ของเนื้อหา
- (2) ความถูกต้องตามหลักวิชาการ (3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (4) การพิมพ์และการจัดรูปเล่ม (5) ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
- (6) การเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (mixed methods research) มี 4 ขั้นตอน (1) ศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนครู (2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู (3) ศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู (4) สร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. การศึกษาสภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ประชากรประกอบด้วยนักวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

(กศศ.) ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวิทยะฐานะตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป

1.2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน เลือกมาแบบเจาะจงจากประชากร

2. การวิเคราะห์ปัจจัยและการศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1 ประชากร เป็นครูปฏิบัติการสอนที่มีวิทยะฐานะ ตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป จำนวน 21,642 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 379 คน เลือกจากประชากรด้วยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

3. การสร้างข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 ประชากรที่ใช้ประกอบด้วย นักวิชาการด้านนโยบายและแผน ผู้อำนวยการโรงเรียน และครู

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เพื่อสนทนากลุ่มตรวจสอบและ ประเมินข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ ประกอบด้วย นักวิชาการด้านนโยบายและแผน และผู้อำนวยการโรงเรียน รวมจำนวน 9 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อ ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายและแผน ผู้อำนวยการโรงเรียน และครู รวมจำนวน 9 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงเช่นกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม จำนวน 96 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .95 และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ และแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จัดสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของนโยบายและการปฏิบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

นำผลที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติทางสังคมศาสตร์ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง (structural equation model--SEM)

ผลการวิจัย

ข้อค้นพบของการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครั้งนี้ สามารถสรุปได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพและคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1) จากการสัมภาษณ์นักวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียนตามบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีวิทยะฐานะตั้งแต่ชำนาญการพิเศษขึ้นไป รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 คน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับครูพบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน ไม่ค่อยได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ การทำวิจัยส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยมีระดับคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร

โรงเรียน พบว่า มีการสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม การวิจัยในชั้นเรียนแต่ไม่มีความต่อเนื่อง ครูขาดแหล่ง ค้นคว้าอ้างอิงและที่ปรึกษา โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุน ให้ครูทำและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการสร้างแรงจูงใจ และให้ขวัญกำลังใจรวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้น เรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ

ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูควรมีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปและเข้า รับการฝึกอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเป็น ประจำและต้องมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียน ตลอด ถึงมีความตระหนักว่าต้องทำและนำผลการวิจัยในชั้น เรียนไปใช้แก้ปัญหาและใช้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนการสอน ครูควรมีความรู้ความสามารถ ด้านระเบียบวิธีวิจัยการเขียนรายงานการวิจัย มีลักษณะ นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน และมีประสบการณ์ ในการทำวิจัยทั้งใน ระหว่างเรียนในมหาวิทยาลัยและทำวิจัยในชั้นเรียนใน โรงเรียนที่สอน

สำหรับด้านคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ตัว บ่งชี้ของคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย เนื้อหา มี ความสมบูรณ์และทันสมัย มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ การเขียนรายงานถูกต้องตามหลัก วิชาการ ใช้ประโยชน์ได้ตรงตามวัตถุประสงค์และมีการ ยอมรับให้เผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับใน สังคมวิชาการ

2. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการ วิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย ($\bar{X} = 4.78$) รองลงมา คือ

ปัจจัยสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.68$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด ได้แก่ ปัจจัยแรงจูงใจภายใน ($\bar{X} = 4.28$)

3. ผลการศึกษาเส้นทางความสัมพันธ์เชิงเหตุ บังคับที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัย ปรากฏผล ดังนี้

(1) ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า

มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.10 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.22 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.32

(2) ปัจจัยแรงจูงใจภายใน พบว่า

มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.20 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.03 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.23

(3) ปัจจัยแรงจูงใจภายนอก พบว่า มีอิทธิพล ทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.22 และมี อิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.02 ส่วน อิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.24

(4) ปัจจัยสภาพแวดล้อม พบว่า มีอิทธิพล ทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .05

มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.18 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.29

(5) ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังสามารถเขียนในรูปสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model Analysis--SEM) ได้ดังนี้ $CR = 0.10* PF + 0.20* IMF + 0.22* EMF + 0.11* EF + 0.36* RCF$; $R^2 = 0.59$

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) ของสมการ โครงสร้างของคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีค่าเท่ากับ .59 แสดงว่าตัวแปรโมเดล สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน ได้ร้อยละ 59 สมการโดยสร้างพยากรณ์คุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนชื่อว่า PIEERC MODEL โดยมีความหมาย ดังนี้ (1) PF หมายถึง ตัวแปรแฝงปัจจัยส่วนบุคคล (2) IMF หมายถึง ตัวแปรแฝงปัจจัยแรงจูงใจภายใน (3) EMF หมายถึง ตัวแปรแฝงปัจจัยแรงจูงใจภายนอก (4) EF หมายถึง ตัวแปรแฝงปัจจัยสภาพแวดล้อม (5) RCF หมายถึง ตัวแปรแฝงปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย (6) CR หมายถึง ตัวแปรแฝงคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผลการสนทนากลุ่ม และการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการปฏิบัติ พบว่า ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การปฏิบัติมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ ดังนี้

1. สภาพและคุณภาพการวิจัย

ในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน โดยครูคนเดียวสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่สอนในระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่สอนประจำชั้นและสอนทุกวิชา ทำให้ภาระในการสอนมาก จึงไม่ได้ทำวิจัยในเชิงป้องกัน ซึ่งสอดคล้องกับมณีนทร พลไชยวงศ์ (2552) ที่ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดคูสิดาราม สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูส่วนใหญ่ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา และกระจายอยู่ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การทำวิจัยส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และมีการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยมีระดับคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ซึ่งยังไม่มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร โรงเรียนพบว่า การอบรมไม่มีความต่อเนื่อง ขาดแหล่งค้นคว้าอ้างอิงและที่ปรึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่กระจายอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ห่างไกลจากแหล่งค้นคว้าและผู้รู้สำหรับอ้างอิงและปรึกษา โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนให้ครูทำและนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้รับการฝึกอบรมการวิจัยในชั้นเรียนและมีการสร้างแรงจูงใจและให้ขวัญกำลังใจ

รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ ผลการวิจัยสอดคล้องกับวิสัยพรหม์ เสรีวัฒน์ (2544) ที่วิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำ กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมและมีการสร้างแรงจูงใจให้กับครูที่ทำวิจัย อาจเนื่องมาจากสภาพบริบทของโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในชนบทห่างไกล และใช้กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องและได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเหมือนกัน ผลการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวจึงสอดคล้องกัน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลการวิจัยพบว่า ทุกปัจจัยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุดและปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัยเป็นเรื่องความรู้ความสามารถและทักษะด้านการวิจัยที่จะทำให้ครูสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ สอดคล้องกับ สุพรรณิ ลิ้นโพธิ์ (2546) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย ส่วนที่ พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อม ยังส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อาจเป็นเพราะว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพนอกจากความรู้ความสามารถของตัวครูผู้ทำวิจัยแล้วยังต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย อาทิ ผู้บริหารโรงเรียน ที่ปรึกษาและแหล่งค้นคว้า ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ภิญโญ ทองศรี (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 ที่พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ คุณลักษณะของครูผู้ทำวิจัย กระบวนการทำงาน การได้รับการยอมรับ การ

ได้รับการสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ความต้องการความก้าวหน้าในอาชีพ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารด้านแหล่งข้อมูล การได้รับ การสนับสนุนจากผู้บริหารด้านวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

3. เส้นทางการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ปัจจัยสมรรถภาพการวิจัย มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.36 ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.10 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.21 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.31 สอดคล้องกับเลอชัย โชคสวัสดิ์ (2546, หน้า 124) ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ประสพการณ์ในการทำวิจัยและการเข้ารับการฝึกอบรม ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ช่อลดา วิชัยพาณิชย์ (2554, หน้า 119) ที่ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีซึ่งแม้จะต่างระดับการศึกษากัน แต่พออนุมานได้โดย พบว่า ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคล ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย และปัจจัยด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการทำวิจัย มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปัจจัยสภาพแวดล้อม พบว่า มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.11 และมีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.18 ส่วนอิทธิพลรวมต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ข้อเสนอแนะ

1. การส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียน แนวทางการปฏิบัติ (1) โรงเรียน กำหนดให้มีการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี (2) ครูกับโรงเรียนสร้างข้อตกลงร่วมกันให้ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 เรื่อง ในระยะเวลา 2 ปี (3) ให้โรงเรียนส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (4) ให้เขตพื้นที่การศึกษามีการจัดอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน (5) ให้เขตพื้นที่การศึกษาจัดตั้งศูนย์การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. การจัดหาที่ปรึกษารวมถึงจัดหาสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน
แนวทางการปฏิบัติ (1) ให้มีที่ปรึกษาและสารสนเทศสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน (2) ให้มีการจัดสรร

งบประมาณพัฒนาระบบสารสนเทศและการจัดหาที่ปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมด้านการวิจัยในชั้นเรียน (3) ให้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการวิจัยในชั้นเรียน

3. ส่งเสริมผลการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับการเผยแพร่ แนวทางการปฏิบัติ (1) ให้มีการจัดตั้งศูนย์การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน (2) ให้มีการจัดประชุมเชิงวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียน (3) ให้มีการเผยแพร่ทางเอกสารและช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียนในกลุ่มตัวอย่างในสังกัดอื่น ๆ

2. ควรเพิ่มปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน เช่น ปัจจัยด้านงบประมาณ ซึ่งอาจทำให้อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยเพิ่มขึ้นได้

3. ควรวิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพการวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กลิ่น สระทองเนียม. (2554). *ครูขาดคุณภาพ. คุณภาพเด็กจะเป็นอย่างไร?* ค้นจาก [ปีที่ 4 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2557](http://www.moe.go.th/moe/th/news/จินตนา ศรีราตรี. (2549). การสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครูศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาสถิติการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</p><p>ชอลดา วิชัยพาณิชย์. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรี. <i>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย</i>, 5(3/2554), 115-122.</p><p>ณัฐพร พวงโสม. (2546). <i>การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัยและคุณภาพงานวิจัย ของครูระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครูศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิจัยการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.</i></p></div><div data-bbox=)

- ดิเรก สุขสุนัย. (2547). อิทธิพลขององค์ประกอบในโมเดลเคนที่มีผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ในโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชา วิทยาการวิจัยการศึกษา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นวรรตน์ พูลโย. (2545). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีดา เบญจการ. (2548). การส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนในกระบวนการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรดุษฎี (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภิญโญ ลองศรี. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มณีนทร พลไชยวงศ์. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนวัดคูสิดาราม สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เลอชัย โชคสวัสดิ์. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สำนักงานบัณฑิตศึกษา, สถาบันราชภัฏเลย.
- วารุณี โพธิ์บุตรดี. (2547). การศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย. วิทยานิพนธ์วิจัยการศึกษามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เขียงกุล. (2550). อนาคตเศรษฐกิจโลกและทางออกของไทย. กรุงเทพมหานคร: บ้านพระอาทิตย์.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพรรณิ สิ้นโพธิ์. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: พันนี้.

