

การดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Library Management of Rajabhat University Campuses

ว่าที่ร้อยตรีหญิงนิธิตา แก้วมณี และ ประภาส พาวินันท์

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ศึกษาสภาพการดำเนินงาน และความคิดเห็นของบุคลากรต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีห้องสมุดวิทยาเขต 8 คน และสอบถามผู้บริหารห้องสมุดอื่น ๆ 21 คน และบุคลากรห้องสมุด 263 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยในด้านการบริหาร ห้องสมุดวิทยาเขตควรมีการขอตั้งงบประมาณประจำปี ให้สอดคล้องกับการเพิ่มของราคาวัสดุ ครุภัณฑ์ และจำนวนผู้ใช้บริการ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต ไร้สายที่มีประสิทธิภาพ ห้องสมุดควรมีการรวบรวมสถิติการใช้บริการ ส่วนด้านบุคลากร ห้องสมุดควรมีบรรณารักษ์ปฏิบัติงานในห้องสมุดวิทยาเขต โดยให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้คัดเลือกและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาบุคลากร ควรพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพ ในด้านทรัพยากรสารสนเทศให้พิจารณาจากวิชาเอกที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา และควรมีการเชื่อมระบบห้องสมุดอัตโนมัติกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในด้านบริการสารสนเทศ ควรมีระเบียบ/ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุดและบริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อย่างไรก็ตามห้องสมุดวิทยาเขตควรมีความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการ และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า บุคลากรห้องสมุดที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ และกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การดำเนินงานห้องสมุด, ห้องสมุดวิทยาเขต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ

Abstract

The research examined library management and the opinions of library personnel toward library management at selected Rajabhat University campuses. The researcher interviewed eight library administrators at Rajabhat University campuses, and used a questionnaire to elicit relevant data from 21 library administrators and 263 library personnel. Descriptive statistics were used to analyze data. The researcher also employed the t-test and one-way analysis of variance (ANOVA) techniques in addition to the multiple comparison method. Findings are as follows: Sample held opinions of library management at a high level in all aspects. In the aspect of administration, the personnel under investigation held that campus libraries should have set annual budgets matching increases in costs of materials, durable goods, and the number of users. The wireless Internet system should be developed libraries

should record service usage statistics. Concerning personnel development, libraries should strive to develop the knowledge and professionalism of personnel. Concerning information resources, consideration should be given to the fields of study offered at respective campuses, as well as the number of students. Automated library systems should be connected with the OAS-IT at each campus. Regrading information services, rules and regulations governing library use should be posted on the Internet. Campus libraries should cooperate with the OAS-IT at each campus in providing services. The researcher found that library personnel who differed in educational qualifications, position held, work experience and group of Rajabhat University did not exhibit parallel differences in regarding to the management of Rajabhat University campus libraries.

Keywords: library management, campus library, Rajabhat University



ความนำ

อุดมศึกษาเป็นระดับการศึกษาในระดับสูงที่มีส่วนสำคัญในการผลิตกำลังคน พัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และการค้นคว้าวิจัย สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งความรู้และวิทยาการที่หลากหลาย (เบญจพร พิงไชย, 2553, หน้า 47) โดยเฉพาะห้องสมุดมหาวิทยาลัย ในฐานะแหล่งบริการความรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ของอาจารย์ และนักศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สถาบันการศึกษาจึงต้องจัดให้มีการดำเนินการห้องสมุดเพื่อเป็นแหล่งความรู้ในการให้บริการสารสนเทศที่ทันสมัย ด้วยความสะดวก รวดเร็วแก่ผู้ใช้บริการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ (নীติพิชญ์ วิภาวิน, 2552, หน้า 138; สุทธิชัย จงจัตถ์, 2548, หน้า 138)

มหาวิทยาลัยต้องกำหนดปรัชญาและนโยบายการพัฒนาห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนให้ชัดเจน โดยการพัฒนาศูนย์บริการสารสนเทศ การจัดสถานที่ การเตรียมเครื่องมือและอุปกรณ์การสืบค้น (กุลธิดา ท่วมสุข, 2554, หน้า 35-36) การวิเคราะห์เนื้อหาและจัดทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ โดยมี

การใช้หลักเกณฑ์การลงรายการเพื่อให้การบันทึกข้อมูลมีมาตรฐานเดียวกัน และการถ่ายโอนข้อมูลระหว่างห้องสมุด ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน (สุนีย์ กาศจำรูญ, 2545, หน้า 44-49) ดังนั้นห้องสมุดจึงจำเป็นต้องได้รับการปฏิรูปให้สามารถเชื่อมโยงกับบทบาทของมหาวิทยาลัยสู่กระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเน้นผู้ใช้บริการห้องสมุดเป็นศูนย์กลาง

มหาวิทยาลัยบางแห่งจัดให้มีหอสมุดกลางแห่งเดียว ทำหน้าที่เป็นศูนย์บริการสารสนเทศทุกรูปแบบ และอาจเรียกว่า สถาบันหรือหอสมุดกลาง ในขณะที่มหาวิทยาลัยบางแห่งจัดให้มีหอสมุดกลางและห้องสมุดวิทยาเขต การให้บริการห้องสมุดแก่นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขต มีความสำคัญเช่นเดียวกับผู้ศึกษาอยู่ในวิทยาเขตหลัก โดยเฉพาะการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรสารสนเทศ การบริการ และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้สารสนเทศในห้องสมุด เพื่อให้ นักศึกษาและอาจารย์ได้รับความเสมอภาคจากการจัดการศึกษาในสถานที่ตั้งและนอกสถานที่ตั้งหรือวิทยาเขต โดยการให้บริการห้องสมุดในระบบปกตินั้นไม่สามารถที่จะตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและ

อาจารย์นอกสถานที่ตั้ง ซึ่งต้องเผชิญกับความห่างไกล และความท้าทายที่แตกต่างในการเข้าถึงห้องสมุดและการนำส่งสารสนเทศ ทำให้การจัดการด้วยงบประมาณพิเศษเพื่อการวางแผนเชิงรุกและประชาสัมพันธ์เป็นสิ่งจำเป็น การจัดห้องสมุดวิทยาเขตให้มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับหอสมุดกลาง เพื่อบรรลุถึงความสำเร็จในการสนับสนุนการเรียนการสอน เนื่องจากนักศึกษาและอาจารย์ในโปรแกรมการเรียนรู้ทางไกลโดยปกติจะไม่ได้เข้าถึงทรัพยากรและบริการห้องสมุดอย่างเต็มที่ การให้บริการห้องสมุดการเรียนรู้ทางไกลเป็นสิ่งที่มีความคาดหวังมากกว่าความเป็นที่ตั้งของห้องสมุดวิทยาเขต ซึ่งผู้บริหารสูงสุด และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต้องจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยของโปรแกรมการเรียนรู้ทางไกล ให้มีความพร้อมในแหล่งทรัพยากรสารสนเทศและบริการของห้องสมุดไปยังนักศึกษาทั้งหมดของสถาบัน โดยไม่คำนึงถึงสถานที่ และควรมีการเชื่อมโยงระหว่างห้องสมุดส่วนกลางและส่วนวิทยาเขตในการให้บริการอย่างเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพของแต่ละวิทยาเขต เพื่อรองรับหลักสูตร และเป็นแนวทางการให้บริการของห้องสมุดที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ โดยมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ (Association of College & Research Libraries, 2004, pp. 1-3)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นหน่วยงานสำคัญในการให้บริการสารสนเทศของสถาบัน ห้องสมุดพัฒนามาจากที่ไม่มีอาคารเป็นเอกเทศ มาเป็นห้องสมุดที่มีอาคารเอกเทศ สังกัดสำนักงานอธิการบดี ต่อมาได้เปลี่ยนฐานะเป็นฝ่ายหอสมุด สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ เมื่อพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏได้ประกาศใช้ ฝ่ายหอสมุดได้ยกฐานะขึ้นเป็นสำนักวิทยบริการ มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีผู้อำนวยการเป็นตำแหน่งบริหารสูงสุด เพื่อให้บริการสารสนเทศตอบสนองเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันราชภัฏ

จึงได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจน (ประภาส พาวินันท์, 2541, หน้า 39) เมื่อปรับเปลี่ยนสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงได้มีการขยายการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง โดยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่และรับผิดชอบโดยตรงในการสนับสนุนการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่ง ได้มีการจัดตั้งห้องสมุดวิทยาเขต การให้บริการสารสนเทศออนไลน์และบริการสารสนเทศรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาในการเปิดหลักสูตรของสถาบัน อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาและการสำรวจสภาพห้องสมุดเบื้องต้นพบว่า ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่ง มีสภาพแตกต่างกัน อย่างชัดเจน การบริหารงาน การจัดสถานที่ การบริหารทรัพยากรบุคคล การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การจัดอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวก รวมทั้งการจัดบริการสารสนเทศ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในการดำเนินงานห้องสมุด และพัฒนาการให้บริการห้องสมุดแก่วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ให้สอดคล้องกับสภาพการใช้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน เพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนของวิทยาเขต ส่งผลให้วิทยาเขตสามารถเปิดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์การวิจัย

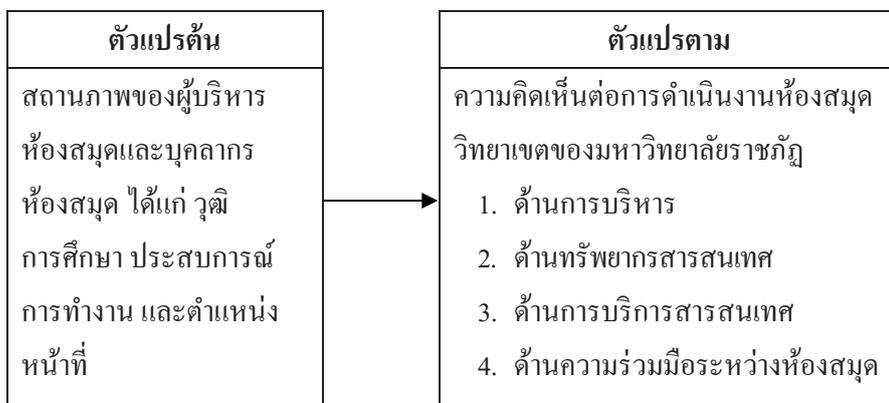
1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรห้องสมุดต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3. เพื่อศึกษาแนวทางในการดำเนินงาน

ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในสถานภาพส่วนบุคคลของบุคลากรห้องสมุด ประกอบด้วย (1) วุฒิการศึกษา ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และปริญญาโท (2) ประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ 0-5 ปี 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป และ (3) ตำแหน่งหน้าที่ ได้แก่ บรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ และผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด ในส่วนของบุคลากรห้องสมุดที่มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้วิจัยได้นำเสนอกรอบแนวคิดเพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ตามแผนภาพดังนี้



ภาพ 1 การเชื่อมโยงกรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรห้องสมุดที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ใช้วิธีการวิจัยเชิงผสมผสาน (mixed methodology) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหารห้องสมุด ได้แก่ ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีห้องสมุดวิทยาเขต จำนวน 21 คน และแบบสอบถามบุคลากรห้องสมุด คือ บรรณารักษ์หรือผู้ปฏิบัติงานในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 767 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีห้องสมุดวิทยาเขต จำนวน 8 คน ผู้บริหารห้องสมุด จำนวน 21 คน และบุคลากรห้องสมุด จำนวน 263 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Taro Yamane (1976, p. 125) และการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ดังนี้

แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร แบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุด วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 3 ข้อ

แบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานห้องสมุดวิทยา เขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อสภาพการ ดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย ราชภัฏ จำนวน 4 ข้อ

แบบสอบถามสำหรับบรรณารักษ์หรือ ผู้ปฏิบัติงาน แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 61 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีต่อการ ดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 4 ข้อ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างทดสอบความ เทียบตรง (validity) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และทดสอบ

ความเชื่อมั่น (reliability) โดยผลของการทดสอบความ เชื่อมั่น (Cronbach's Alpha) เท่ากับ .987

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเดินทางไป สัมภาษณ์ด้วยตนเอง ซึ่งดำเนินการสัมภาษณ์ตาม ประเด็นข้อคำถามที่ละประเด็น และนำผลการ สัมภาษณ์มาวิเคราะห์ความสอดคล้องของประเด็น คำตอบ และสรุปแต่ละประเด็น

ข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ส่ง

แบบสอบถามให้บุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน พร้อมสอดซองเปล่าเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่ม ตัวอย่างในการส่งคืน เก็บรวบรวมข้อมูล และ ตรวจสอบความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์และสรุปผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิง พรรณนา การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย t test (independent samples) การวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance-- ANOVA) หรือ t-test และการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธี LSD ในกรณีที่ผลการ ทดสอบความแปรปรวน มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้อมูลจากการ สัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอโดยการ บรรยาย

ผลการวิจัย

ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม

1. สภาพการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์/สารนิเทศศาสตร์ ร้อยละ 42.90 รองลงมา คือ วุฒิการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 14.30 นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหาร ร้อยละ 42.90 มีประสบการณ์บริหารงานห้องสมุด 6-10 ปี

ด้านการบริหาร พบว่า ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.90 สังกัดสำนักหอสมุดกลางขึ้นตรงต่อผู้อำนวยการ ผู้บริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และ ร้อยละ 61.90 เป็นคณะกรรมการบริหารห้องสมุดวิทยาเขต การรายงานผลการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.90 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกปีการศึกษา ทุกห้องสมุดมีการรวบรวมสถิติผู้ใช้ห้องสมุด และส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 ได้รับงบประมาณประจำปีจากห้องสมุดต้นสังกัด ทั้งนี้ งบประมาณร้อยละ 38.10 ได้รับงบประมาณร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งไม่ได้แยกเฉพาะห้องสมุดวิทยาเขต การบริการห้องสมุดวิทยาเขต ร้อยละ 38.10 มีขนาดพื้นที่ 201-400 ตารางเมตร และร้อยละ 57.10 มีจำนวนที่นั่งอ่าน 51-100 ที่นั่ง บุคลากรห้องสมุดวิทยาเขตส่วนใหญ่มีบรรณารักษ ร้อยละ 95.24 โดยร้อยละ 66.67 มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้คัดเลือกบุคลากรเพื่อปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดวิทยาเขต ร้อยละ 57.14 การประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.48 มีการประชาสัมพันธ์โดยการจัดทำคู่มือแนะนำห้องสมุด และร้อยละ 57.10 มีผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานอยู่ในระดับดีมาก

ด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทุกแห่งมีเกณฑ์การ

จัดหาทรัพยากรสารสนเทศพิจารณาจากวิชาเอกที่เปิดสอนของวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา รวมทั้งพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาของวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา และความทันสมัยของเนื้อหาสารสนเทศ ร้อยละ 80.95 เท่ากัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.33 มีหนังสือวิชาการทั่วไปประจำห้องสมุดวิทยาเขตระหว่าง 300-10,000 เล่ม นอกจากนี้ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 มีการเชื่อมโยงระบบห้องสมุดอัตโนมัติกับหอสมุดกลาง

ด้านการบริการสารสนเทศ พบว่า ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนใหญ่ร้อยละ 95.24 มีบริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ (OPAC) รองลงมา คือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการจัดทำคู่มือการใช้ห้องสมุด บริการฐานข้อมูลออนไลน์ และบริการอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 80.95 เท่ากัน

ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด พบว่า ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.19 มีความร่วมมือการให้บริการกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา คือ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน ร้อยละ 71.43 และบริการยืม-คืนหนังสือระหว่างหอสมุดกลางและวิทยาเขต ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ

2. ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ร้อยละ 82.50 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 51.70 มีตำแหน่งเป็นบรรณารักษ์ รับผิดชอบงานบริการสารสนเทศ ร้อยละ 48.67 นอกจากนี้ ร้อยละ 39.20 มีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป

บรรณารักษ์หรือผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหาร พบว่า บรรณารักษ์หรือผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด เห็นว่า ห้องสมุดวิทยาเขตควรมีการขอตั้งงบประมาณประจำปี ให้สอดคล้องกับการ

เพิ่มของราคาวัสดุ ครุภัณฑ์ และจำนวนผู้ใช้บริการ และพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต ไร้สายที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามห้องสมุดควรมีการรวบรวมสถิติการใช้บริการ ส่วนด้านบุคลากร ห้องสมุดควรมีบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้คัดเลือกสรรหาบุคลากร และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการพัฒนาบุคลากร ห้องสมุดควรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ (2) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ให้พิจารณาจากวิชาเอกที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา และควรมีการเชื่อมระบบห้องสมุดอัตโนมัติกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) ด้านบริการสารสนเทศ ควรมีระเบียบ/ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด และบริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และ (4) ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ควรมีความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการให้บริการ และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ

ตอนที่ 2 การเก็บข้อมูล โดยแบบสัมภาษณ์ ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า ด้านการบริหาร ส่วนใหญ่มีการบริหารงานแบบประสานงานกับส่วนกลาง ด้านบุคลากร มีบุคลากรระหว่าง 1-4 คน ในการปฏิบัติงาน ในด้านการบริหารห้องสมุดวิทยาเขต มีการดำเนินงานด้านการจัดสรรงบประมาณ การคัดเลือกและประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ การวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ และการเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ มีการดำเนินงาน 3 รูปแบบ คือ (1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการให้ (2) ห้องสมุดวิทยาเขตดำเนินการเอง และ (3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กับห้องสมุดวิทยาเขตดำเนินการร่วมกัน ทั้งนี้ทุกแห่งมีบุคลากรจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศฝึกอบรมให้แก่บุคลากรห้องสมุดวิทยาเขต เพื่อดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบว่า ทุกแห่งยังคงมีงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่จำกัด ด้านบริการสารสนเทศ พบว่า ห้องสมุดวิทยาเขตทุกแห่งมีการบริการพื้นฐาน เช่น บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ บริการคอมพิวเตอร์ หนังสือประเภทต่าง ๆ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ วารสารบันเทิง บริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศออนไลน์ (OPAC) เป็นต้น แต่บางแห่งอาจให้บริการไม่เต็มที่เนื่องจากต้องทำงานเทคนิคด้วย จึงต้องจ้างนักศึกษาช่วยงานในการบริการ บางจุด บางแห่งอยู่ระหว่างการปรับเปลี่ยนระบบห้องสมุดอัตโนมัติใหม่ เพื่อรองรับการปฏิบัติงานและการให้บริการของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้มีการจัดกิจกรรมที่น่าสนใจให้ผู้ใช้บริการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่วนการยืม-คืนข้ามวิทยาเขตยังมีบริการเพียงบางแห่ง และด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด พบว่า ทุกแห่งได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อฝึกอบรมการใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติสำหรับการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งให้คำปรึกษาในการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน สมมติฐานที่ตั้งไว้คือ บุคลากรห้องสมุดที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรห้องสมุดที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

การอภิปรายผล

การดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประกอบด้วย

1. ด้านบริหารงาน บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีหน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนห้องสมุดและส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นผู้บริหารบางแห่งมาจากสายเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การบริหารงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ McCleskey (2006) ที่พบว่า วุฒิการศึกษาของบุคลากรมีผลต่อการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบในห้องสมุด

ด้านนโยบายและแผน บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ควรมีการรวบรวมสถิติการใช้บริการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพที่จะมีการประเมินห้องสมุดวิทยาเขต เป็นตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการและรวมไปถึงการขอตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาห้องสมุดวิทยาเขต ซึ่งได้สอดคล้องกับการให้ข้อมูลของ ประดับศรี เนตรนิ (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 2 ตุลาคม 2556) ได้ให้ข้อเสนอว่า ควรให้ความสำคัญการบริหารงานห้องสมุดวิทยาเขต เช่น ด้านงบประมาณ สถิติการให้บริการ ควรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งควรมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายที่มีประสิทธิภาพ และมีบุคลากรด้านระบบห้องสมุดเพื่อประสิทธิภาพในการบริการสารสนเทศ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สันติดา ชูจิต (2553) ที่พบว่า บรรณารักษ์ให้ความสำคัญด้านบริการและควรมีการรายงานสถิติอย่างสม่ำเสมอ

ด้านบุคลากร บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ควรมีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเพราะเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานห้องสมุด เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในด้านบุคลากรที่ช่วยดำเนินงานและการบริหารงาน

ห้องสมุด โดยเป็นบรรณารักษ์ที่อยู่ในกลุ่มวิชาชีพ มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดซึ่งเป็นบุคลากรไม่ใช่กลุ่มวิชาชีพ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยบรรณารักษ์ (ศิริพร ศรีเฉลียง, 2542, หน้า 132; จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์, 2542, หน้า 81) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ McCleskey (2006) ที่พบว่า ควรมีบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด และสอดคล้องกับการศึกษาของ มัทธิ ชูบรรจง (2548) ที่พบว่า บุคลากรห้องสมุด ประกอบด้วย บรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

ด้านการคัดเลือก สรรหา และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรห้องสมุดวิทยาเขต บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ควรเป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการ โดยผู้บริหารห้องสมุดต้องจัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาชีพเพราะทำให้การปฏิบัติงานด้านห้องสมุดมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดด้านการบริหารบุคลากร เพื่อสรรหาคัดเลือก การประเมินผลงาน ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน บรรลุผลตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด (ศิริพร ศรีเฉลียง, 2542, หน้า 80; บานชื่น ทองพันซัง, 2537, หน้า 52-73) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ละมุล อนุสสัย (2545) ที่พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็น ด้านบุคลากรห้องสมุด จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนให้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ โดยการศึกษาต่อ การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ และการฝึกอบรม

2. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดวิทยาเขต ควรพิจารณาจากวิชาเอกที่เปิดสอน จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ที่ระบุไว้ว่า

เกณฑ์ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ต้องพิจารณาจากจำนวนนักศึกษา สาขาที่เปิดสอนในสถาบัน (บุญยืน จุลทอง, 2542, หน้า 41-42) และจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่มีความทันสมัยของเนื้อหาสารสนเทศ (ศิริพร พูลสุวรรณ, 2542, หน้า 61) อย่างไรก็ตามจากการให้ข้อมูลของ พิจิตรา จอมศรี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 11 กันยายน 2556) และทงศักดิ์ เคล้าละม่อม (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 18 สิงหาคม 2556) ได้ให้ข้อเสนอว่า การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศควรพิจารณาจากวิชาเอกที่เปิดสอน จำนวนนักศึกษาของวิทยาเขต และความทันสมัยของเนื้อหาสารสนเทศ เนื่องจากเพื่อรองรับหลักสูตรและความต้องการของนักศึกษาที่อยู่ในวิทยาเขต ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ โชติกา ประพทุทธิกุล (2548) ที่พบว่า การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ได้ยึดสาขาวิชาที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา และสอดคล้องกับการศึกษาของ สันติดา ชูเชิด (2553) ที่พบว่า ปัจจัยที่ห้องสมุดใช้ในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศโดยพิจารณาจากสาขาที่เปิดสอนเป็นหลัก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ มัทธิชูบรรจง (2548) ที่พบว่า ปัจจัยที่ใช้ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ คือ ความทันสมัยของเนื้อหาสารสนเทศ

การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ควรให้สำนักหอสมุดกลางกับห้องสมุดวิทยาเขตจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน อย่างไรก็ตามจากการให้ข้อมูลของ พิจิตรา จอมศรี (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 11 กันยายน 2556) และทงศักดิ์ เคล้าละม่อม (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 18 สิงหาคม 2556) ได้ให้ข้อเสนอว่า สำนักหอสมุดกลางควรมีการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับห้องสมุดวิทยาเขต รวมทั้งควรมีงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทั้งส่วนกลางและส่วนวิทยาเขต สอดคล้องกับแนวคิดความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ที่ระบุว่า ความร่วมมือใน

การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ คือ ส่วนกลางจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและการกระจายความรับผิดชอบในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ (ชุติมา สัจจามันท์ และสุวคนธ์ ศิริวงศ์วรพัฒน์, 2546, หน้า 185-190) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยชนก วัฒนา (2547) ที่พบว่า ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน

การเตรียมทรัพยากรสารสนเทศ บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ควรมีการเชื่อมระบบห้องสมุดอัตโนมัติกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างไรก็ตามจากการให้ข้อมูลของ เกียรติพงษ์ ยอดเยี่ยมแกว (การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล, 19 กันยายน 2556) ได้ให้ข้อเสนอว่า ควรมีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่รองรับการดำเนินงานของห้องสมุดส่วนกลางและห้องสมุดวิทยาเขต ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยชนก วัฒนา (2547) ที่พบว่า ควรจัดเตรียมคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงให้เพียงพอเพื่อการเตรียมทรัพยากรสารสนเทศและการบริการกระทำผ่านเทคโนโลยีเครือข่ายทั้งหมด

3. ด้านการบริการสารสนเทศ บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ห้องสมุดวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรมีระเบียบ/ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด หรือข้อตกลงที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้บริการปฏิบัติ เพื่อความปลอดภัยของทรัพยากรห้องสมุด ป้องกันการชำรุด สูญหายรวมทั้งช่วยให้ผู้ใช้ห้องสมุดปฏิบัติอย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ละมุล อนุสสัย (2545) ที่พบว่า ด้านการบริการห้องสมุดควรมีกฎระเบียบ/ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด

การบริการสารสนเทศ บุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ควรจัดบริการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ เพราะทำให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศได้สะดวกและรวดเร็ว ซึ่ง

สอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยชนก วัฒนา (2547) ที่พบว่า ควรมีบริการสืบค้นสารสนเทศบนสื่อทุกรูปแบบให้กับผู้ใช้บริการ และสอดคล้องกับการศึกษาของกาญจนา เฟื่องคำศรี (2555) ที่พบว่า ผู้ใช้บริการมีความต้องการใช้บริการสารสนเทศออนไลน์จากภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัย

4. ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุดบุคลากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่าความร่วมมือระหว่างห้องสมุดวิทยาเขตกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรร่วมมือการให้บริการ เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพราะความร่วมมือสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ บางครั้งทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ห้องสมุดจึงสามารถร่วมมือกันแบ่งปันทรัพยากรสารสนเทศเพื่อ แก้ปัญหาการจัดการทรัพยากรซ้ำซ้อนได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ หทัยชนก วัฒนา (2547) ที่พบว่า ห้องสมุดต้องทำหน้าที่เป็นหน่วยงานให้บริการสารสนเทศ ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างห้องสมุดในด้านการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน เน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารระดับสูงควรให้ความสำคัญในการกำหนดนโยบายของห้องสมุดวิทยาเขตให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. ควรมีบุคลากรซึ่งมีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์ในการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขต

3. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพ โดยเฉพาะการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ หรือฝึกอบรมด้านต่าง ๆ

4. ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อให้เพียงพอของแต่ละสาขาวิชาที่เปิดสอนในวิทยาเขต

5. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริการสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ

6. ควรมีระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถเชื่อมโยงกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการ

7. ควรมีบริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศข้ามวิทยาเขตได้อย่างเป็นทางการ

8. ควรมีความร่วมมือระหว่างสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกับห้องสมุดวิทยาเขตในการดำเนินงานต่าง ๆ และมีความร่วมมือในการบริการสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหาและความต้องการใช้บริการของผู้ใช้บริการห้องสมุดวิทยาเขต ของสถาบันอุดมศึกษา

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานห้องสมุดวิทยาเขตในสถาบันอุดมศึกษากับเกณฑ์มาตรฐานของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้

เอกสารอ้างอิง

กาญจนา เฟื่องคำศรี. (2555). การพัฒนารูปแบบการให้บริการสารสนเทศของห้องสมุดแก่นักศึกษาระบบการศึกษาทางไกลทางอินเทอร์เน็ต มหาวิทยาลัยรังสิต. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- กุลธิดา ท่วมสุข, จุฑารัตน์ สรวณะวงศ์ และกันยารัตน์ เคียวเช่น. (2554). รายงานการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชุดิมา สัจจามันท์ และสุวคนธ์ ศิริวงศ์วัฒน์. (2546). ความร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ (หน่วยที่ 13). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- โชติกา ประพททิกุล. (2548). การดำเนินงานห้องสมุดวิศวกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- น้ำทิพย์ วิภาวิน. (2552). ห้องสมุดการศึกษาวิชาชีพบรรณารักษ์และสารสนเทศศาสตร์ในยุคการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ.
- บานชื่น ทองพันชั่ง. (2537). งานในห้องสมุดและสารนิเทศทางสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะสังคมศาสตร์, ห้องสมุดคณะสังคมศาสตร์.
- บุญยืน จุลทอง. (2542). การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ. สงขลา: สถาบันราชภัฏสงขลา, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.
- เบญจพร พิงไชย. (2553). การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในทัศนะของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาของไทย. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย, 4(1), 47.
- ประภาส พาวินันท์. (2541). ทิศทางการบริการสารสนเทศของห้องสมุดสถาบันราชภัฏ. วารสารห้องสมุด, 42(2), 37-45.
- มัทรี ชูบรรจง. (2548). การดำเนินงานของห้องสมุดในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ละมุล อนุสสัย (2545). การดำเนินงานห้องสมุดสถาปัตยกรรมศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริพร พูลสุวรรณ. (2542). การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, โปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์.
- ศิริพร ศรีเจดียง. (2542). ห้องสมุดมหาวิทยาลัย = University library. ปทุมธานี: สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยา ลงกรณ์.
- สันติดา ชูเชิด. (2553). การศึกษาสภาพการดำเนินงานห้องสมุดสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุชนีย์ ขจัดภัย. (2548). ความต้องการการให้บริการของห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในทัศนะของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง, 8(2), 136-147.
- สุนีย์ กาศจำรูญ. (2545). งานวิเคราะห์เลขหมู่และลงรายการทางบรรณานุกรมในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ. วารสารห้องสมุด, 46(2) 44-49.
- หทัยชนก วัฒนา. (2547). ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของไทยในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Association of College & Research Libraries. (2004). *Guidelines for distance learning library services*. Retrieved from http://www.wtc.edu/SACS/documents/ACRL%20_%20Standards%20&%20Guidelines.pdf

McCleskey, S. E. (2006). *Staffing in academic art and architecture departmental libraries: Case studies*. *Art Documentation* 25, (1), 46-55.

Yamane, T. (1976). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed). New York: Harper and Row Publication.

