

การบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ Administration of Flood Prevention of Samutprakarn Province According to The Royal Initiative of His Majesty the King

ประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย และ วิรัช วิรัชนิภาวรรณ

Prasert Chaikijdenpalai and Wiruch Wiruchnipawan

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

Doctor of Philosophy in Public Administration Program, Eastern Asia University

บทคัดย่อ

การวิจัยแบบผสมผสานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ (2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และ (3) เสนอตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ การวิจัยเชิงปริมาณเป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามได้ผ่านการทดสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง ได้ค่าเท่ากับ 0.95 และผ่านการหาค่าความเชื่อถือได้ ที่ระดับ 0.94 ประชากร คือ ประชาชนทั้งหมดที่อาศัยอยู่ใน 6 อำเภอ ของจังหวัดสมุทรปราการ รวม 1,185,180 คน กลุ่มตัวอย่างคือ ตัวแทนของประชาชนดังกล่าวที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,111 คน วิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการถดถอยพหุคูณ และการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน นอกจากนี้แล้ว ยังมีการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 9 คน ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการคือ จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยโดยใช้จ่ายงบประมาณอย่างไม่ประหยัดเท่าที่ควร และขาดตัวแบบการบริหารจัดการตามแนวพระราชดำริ (2) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการที่สำคัญคือ จังหวัดควรปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยโดยใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด โดยบริสุทธิ์ คุ่มค่า และบังเกิดผลประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ จังหวัดสมุทรปราการควรกำหนดนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนและต่อเนื่อง รวมทั้งควรมีการประเมินเรื่องดังกล่าวเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย และ (3) จังหวัดสมุทรปราการควรกำหนดและนำตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน ไปปรับใช้เป็นแนวทาง และตัวชี้วัดสำคัญของการปฏิบัติงานสำหรับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการ โดยตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริทั้ง 5 ด้าน

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ, การป้องกันอุทกภัย, จังหวัดสมุทรปราการ, แนวพระราชดำริ

Abstract

This mix method research aims to study (1) administrative problems of flood prevention (2) administrative development guidelines of flood prevention and (3) administrative model of flood prevention of Samutprakarn province according to the Royal Initiative of his Majesty the King. A survey research questionnaire was used to collect quantitate data. It was tested to determine

accuracy and it was equal to 0.95 and the value of reliability was at 0.94. The population of Samutprakan is comprised of 1,185,180 people, including those living the 6th district of Samutprakan province. The sample was representative of the people mentioned in the survey of 1,111 people. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, multiple regression, and the correlation coefficient of Pearson. In addition, there were also in-depth interviews of nine (9) primary experts. The results showed that (1) Problems with the flood prevention management were that provincial flood prevention operations were hampered by budgetary constraints; there was not enough money and there was a lack of self-management work (2) Guidelines for management development is important. Provincial flood prevention should have sufficient budgetary resources and operational by to save the innocent. rewarding the most prosperous in the Samut Prakan province should establish policies and programs that clearly and consistently. There should be an assessment of the matter at least once per year and (3) The offense should be defined and led the management to prevent flooding of the offense works 5 on the deployment guide. And key indicators of performance for management to prevent flooding of the offense. The model managed to prevent flooding of the offense works in 5 areas.

Keywords: administration, flood prevention, Samutprakarn province, the royal initiative of his majesty the king



บทนำ

สมุทรปราการ เรียกกันเป็นสามัญว่า “ปากน้ำ” เพราะตัวเมืองตั้งอยู่บริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งซ้าย ห่างจากปากแม่น้ำเข้ามาราว 6 กิโลเมตร จังหวัดสมุทรปราการ เป็นเขตปริมณฑล จังหวัดสมุทรปราการมีเนื้อที่ 1,004 ตารางกิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่มทั้งหมด มีแม่น้ำเจ้าพระยาไหลผ่านทางซีกตะวันตกของจังหวัด จากทิศเหนือไปทิศใต้ลงสู่อ่าวไทย มีชายฝั่งทะเลยาว 47.5 กิโลเมตร เดิมชายฝั่งทะเลมีป่าชายเลนกว้างขวาง เนื่องจากมีตะกอนที่แม่น้ำเจ้าพระยานำพามาทับถมกันที่บริเวณปากน้ำ แต่ปัจจุบัน (พ.ศ. 2559) มีการบุกรุกป่าชายเลน ทำให้เกิดปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเป็นบริเวณกว้าง ในด้านเศรษฐกิจ จังหวัดสมุทรปราการมีการทำนา ประมง และอุตสาหกรรม แหล่งท่องเที่ยวและสถานที่สำคัญ เช่น สนามบินสุวรรณภูมิ พระสมุทรเจดีย์กลางน้ำ วัดอโศการาม และวัดบางพลีใหญ่ เป็นต้น จังหวัดสมุทรปราการมักประสบปัญหาน้ำท่วมในช่วงฤดูฝนแทบทุกปีอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะเดือนพฤศจิกายนซึ่งมีสาเหตุที่น้ำท่วม

สมุทรปราการอยู่บ่อย ๆ เนื่องจากบริเวณตลาดปากน้ำ เป็นพื้นที่ต่ำและเป็นแอ่งกระทะ เวลาที่น้ำทะเลหนุนสูง จึงทำให้น้ำทะเลล้นเข้ามาท่วมได้ง่าย โดยเฉพาะถนนสุขุมวิท สายเก่า ตั้งแต่หน้าหอณาฬิกาหน้าศาลากลางจังหวัด ไปจนถึงหน้าวิทยาลัยสารพัดช่างจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งถนนศรีสมุทร และถนนอมรเดช แม้จะมีการสร้างเขื่อนบริเวณศาลากลางจังหวัดแล้ว แต่การที่ระดับน้ำทะเลหนุนสูงกว่าระดับพื้นดิน ก็ทำให้น้ำทะเลล้นเข้ามาตามท่อระบายน้ำ จึงทำให้เกิดน้ำท่วมจังหวัดเป็นประจำ นอกจากปัจจัยน้ำทะเลหนุนสูงแล้ว ยังมีน้ำเหนือที่ไหลจากเขื่อนสู่แม่น้ำเจ้าพระยากับน้ำฝนที่ตกลงในพื้นที่ เมื่อรวมกับการที่สมุทรปราการ ถูกกำหนดให้เป็นสถานที่รองรับการระบายน้ำท่วมจากชั้นในของกรุงเทพมหานครเช่นเดียวกับสมุทรสาคร และสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรปราการมีอำนาจหน้าที่ที่สำคัญ เกี่ยวกับการป้องกันน้ำท่วม หรืออุทกภัยตามสำนักงานจังหวัด เป็นหน่วยงานบริหารราชการส่วนภูมิภาค ดำเนินการเป็นศูนย์กลางในการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัด ตาม

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2495 มาตรา 38 สำนักงานจังหวัดมีฐานะเป็นสำนักงานของผู้ว่าราชการจังหวัด เนื่องจากมีบทบัญญัติให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ปกครอง บังคับบัญชาและรับผิดชอบสำนักงานจังหวัด พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 60 บัญญัติให้มีหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาของสำนักงานจังหวัดขึ้น โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดมิใช่หัวหน้าสำนักงานจังหวัดอีกต่อไป สะท้อนให้เห็นความมุ่งหมายที่จะกำหนดสถานภาพของสำนักงานจังหวัด ให้เป็นหน่วยงานของจังหวัด มิใช่หน่วยงานของผู้ว่าราชการจังหวัด และพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550 มาตรา 17 ในการจัดทำแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ
4. เพื่อเสนอข้อเสนอแนะและตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ และการป้องกันอุทกภัย
2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน

3. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน

4. ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัย

5. ความเป็นมา โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่ของจังหวัดสมุทรปราการ

กรอบแนวคิดการวิจัย

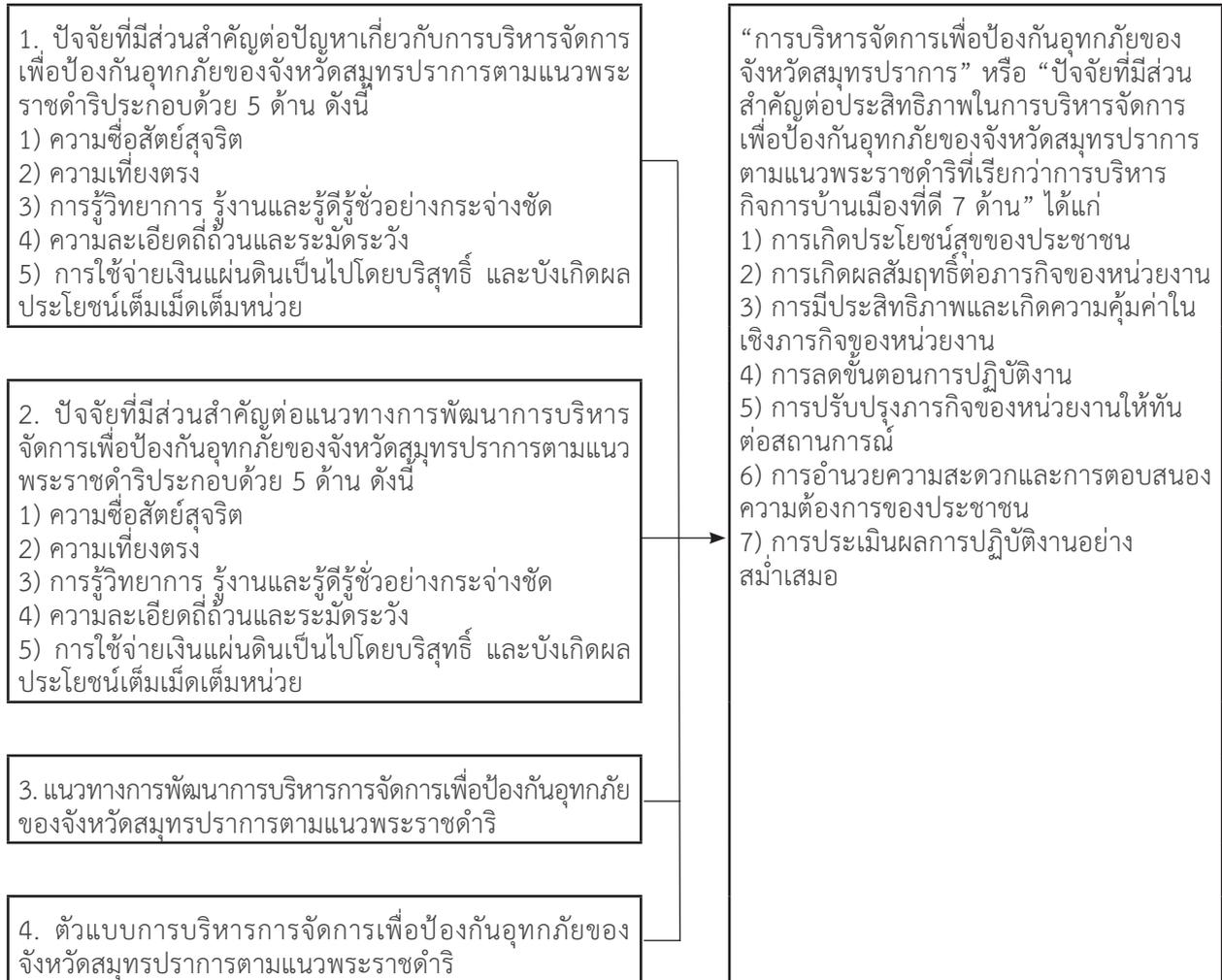
กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วยส่วนที่เป็นตัวแปรอิสระ และส่วนที่เป็นตัวแปรตามในลักษณะที่มีความสัมพันธ์อย่างเป็นเหตุเป็นผลต่อกัน (causality) โดยกรอบแนวคิดส่วนที่เป็นตัวแปรอิสระ (เหตุ) แบ่งเป็นหนึ่ง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อปัญหา และ สอง ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (1) ความซื่อสัตย์สุจริต (2) ความเที่ยงตรง (3) การรู้วิทยาการ รู้งานและรู้ตัวรู้ตัวอย่างกระจ่างชัด (4) ความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง และ (5) การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2550, น. 245-261)

สำหรับกรอบแนวคิดที่เป็นตัวแปรตาม (ผล) คือ ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่าการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (good governance) 7 ด้าน หรือเรียกว่า ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่าการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนที่ 100 ก 9 ตุลาคม 2546) กำหนดให้ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (responsiveness to people happiness) (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน (achievement to government affairs) (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของหน่วยงาน (efficiency and worthiness in terms of government affairs) (4) การลดขั้นตอนการ

ปฏิบัติงาน (lessening unnecessary steps of work)
 (5) การปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์
 (reviewing mission to meet changing situation)
 (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความ

ต้องการของประชาชน (providing convenient and favorable services to people) และ (7) การประเมิน
 ผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ (regular evaluation)
 (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2552, น. 34)

ตัวแปรอิสระ (เหตุ) → ตัวแปรตาม (ผล)



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยแบบผสม โดยเน้นการวิจัยเชิงปริมาณเป็นหลัก และใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลเสริม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชาชนเป้าหมายทั้งหมดที่ทำการศึกษา อันได้แก่ ประชาชนทั้งหมดที่อาศัยอยู่ใน 6 อำเภอ ของจังหวัดสมุทรปราการ ได้แก่ อำเภอ (1) เมือง

สมุทรปราการ (2) พระประแดง (3) บางพลี (4) พระสมุทรเจดีย์ (5) บางบ่อ และ (6) บางเสาธง ที่ได้รับผลโดยตรงจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งสิ้น 1,185,180 คน (องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ, 2557)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม อันได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ใน 6 อำเภอของจังหวัด

สมุทรปราการที่ได้รับผลโดยตรงจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1,111 คน จำนวนนี้ ได้มาจากการคำนวณเพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามหลักสูตรของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 2012) ที่ระดับความคาดเคลื่อน 3%

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถาม ซึ่งผ่านการทดสอบเพื่อหาค่า IOC ได้เท่ากับ 0.95 และผ่านการทดสอบ (pretest หรือ try out) เพื่อหาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม ได้ค่าครอนบาค เท่ากับ 0.94

การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้แบบสัมภาษณ์แนวลึกที่มีโครงสร้าง (structured in-depth interview form) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล 3 วิธี ได้แก่ (1) การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (2) การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม และ (3) การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์

1. การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากตำรา หนังสือ รายงานผลการวิจัย สถิติ ตัวเลข และเอกสารต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมตลอดถึงข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต (internet)

2. การรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเชิงปริมาณ หรือการวิจัยสนาม (field research) ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-30 กรกฎาคม 2559 โดยผู้ศึกษา และผู้ช่วยอีก 5 คน แจกแบบสอบถามจำนวน 1,110 ชุด และเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาได้ 921 ชุด/คน (n=921) คิดเป็นร้อยละ 82.97 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,110 คน นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเองจำนวน 9 คนๆละ 60 นาที

3. การรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการณ์ ผู้ศึกษา ได้ทำการสังเกตกลุ่มตัวอย่างจากประสบการณ์

ของผู้ศึกษา ดังนี้

3.1 สังเกตภาพรวมของการตอบคำถามและให้ข้อมูลของประชาชนในพื้นที่

3.2 สังเกตสภาพแวดล้อมของการบริหารจัดการป้องกันอุทกภัยในจังหวัดสมุทรปราการ

ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นเพียงข้อมูลเสริม เพื่อใช้เสริมหรือตัดค่านข้อมูลหลักที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยสนาม

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลังจากเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากการวิจัยสนามแล้ว ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ในรูปตาราง และใช้รูปแบบการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบค่าที่ (t-test) ค่าการถดถอยพหุคูณ (multiple regression) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation)

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.37) มีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 39.74) อยู่ในอำเภอเมืองสมุทรปราการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) ความซื่อสัตย์สุจริต (2) ความเที่ยงตรง (3) การรู้วิทยาการ รู้งานและรู้ดีรู้ชั่วอย่างกระจ่างชัด (4) ความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง และ (5) การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย

ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยตามแนวพระราชดำรินภาพรวมทั้งหมด ปรากฏว่า ในภาพรวมทั้งหมด จังหวัดมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยตามแนวพระราชดำริทั้ง 5 ด้าน ดังกล่าว (ค่าเฉลี่ย 2.35) ค่าเฉลี่ยรวมต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการ

ตามแนวพระราชดำริทั้ง 5 ด้าน ปรากฏว่า เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน 2.46)

2. สรุปผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ค่าเฉลี่ยรวมต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน ปรากฏว่า เห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 5 ด้าน 2.58)

3. สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และมีการศึกษาปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรีไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 โดยค่า Sig. (2-tailed) มากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. (2-tailed) < 0.05) (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.301)

4. สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 7 ด้าน ผู้ศึกษาได้นำเสนอประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีทั้ง 7 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของหน่วยงาน ได้แก่ จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยอย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเป็นไปตามเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย 2.30)

2) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้แก่ จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัย หรือระบายน้ำลงทะเลในทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน (ค่าเฉลี่ย 2.29, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54)

3) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดผลสัมฤทธิ์

ต่อภารกิจของหน่วยงาน ได้แก่ จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัย หรือระบายน้ำลงทะเลในปริมาณที่มาก และด้วยความรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 2.29, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55)

4) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ ได้แก่ จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัย หรือระบายน้ำลงทะเลได้อย่างทันสถานการณ์ (ค่าเฉลี่ย 2.28)

5) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ได้แก่ จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยในทิศทางที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 2.28)

6) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการเกิดประโยชน์สุขของประชาชน ได้แก่ จังหวัดบริหารจัดการ หรือปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยในจังหวัดสมุทรปราการในทิศทางที่เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน เช่น เร่งระบายน้ำลงทะเลในปริมาณที่มาก รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 2.28)

7) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ได้แก่ จังหวัดมีการประเมินผลการปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยของโดยสอบถามความคิดเห็นของประชาชน (ค่าเฉลี่ย 2.27)

5. สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน (สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อ 4) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าการถดถอยพหุคูณ (multiple regression) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) อันการวิเคราะห์หรือพิสูจน์การส่งผล หรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตาม กล่าวคือ เป็นการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการส่งผล หรืออิทธิพลของ (1) ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน (ตัวแปรอิสระ) ที่มีต่อ (2) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้าน

เมืองที่ดี 7 ด้าน ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกัน อุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) ความซื่อสัตย์สุจริต (2) ความเที่ยงตรง (3) การรู้วิทยาการ รู้งานและรู้ดีรู้ชั่วอย่างกระจ่างชัด (4) ความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง และ (5) การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย ทั้ง 5 ด้าน ล้วนเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่เรียกว่า การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 7 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน (2) การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของหน่วยงาน (3) การมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของหน่วยงาน(4) การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (5) การปรับปรุงภารกิจของหน่วยงานให้ทันต่อสถานการณ์ (6) การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน และ (7) การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ โดยตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริทั้ง 5 ด้านนั้น เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้ดังนี้ (1) ด้านความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง (2) ด้านการรู้วิทยาการ รู้งานและรู้ดีรู้ชั่วอย่างกระจ่างชัด (3) ด้านการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย (4) ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และ (5) ด้านความเที่ยงตรง

6. สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 9 คน ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ ผู้ศึกษาได้นำคำถามที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณที่สำคัญ 2 ข้อคำถาม มาเป็นแนวทางในการกำหนดคำถามในแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 9 คน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ และหลังจากได้ข้อมูลมาแล้ว ผู้ศึกษานำข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพดังกล่าวมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ หรือเทียบเคียงกันว่า ข้อมูลทั้ง 2 ส่วนนี้ สนับสนุน หรือคัดค้านกันหรือไม่อย่างไร โดยนำไปเป็นส่วนสำคัญสำหรับการเสนอข้อเสนอนั้นในบทที่ 5 นี้ต่อไป คำถามทั้ง 2 ข้อคำถาม ได้แก่

1) คำถามเกี่ยวกับ “แนวทางการพัฒนาการ

บริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ” ด้านการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ด เต็มหน่วย ได้แก่ คำถามที่ว่า “จังหวัดควรปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยโดยใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดเพิ่มขึ้น” โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ปรากฏว่า ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 9 คน เห็นด้วยกับคำถามดังกล่าว

2) คำถามเกี่ยวกับ “ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ” ที่ว่า “ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน ควรเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้าน (1) ความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง (2) การรู้วิทยาการ รู้งานและรู้ดีรู้ชั่วอย่างกระจ่างชัด (3) การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย (4) ความซื่อสัตย์สุจริต และ (5) ความเที่ยงตรง” ปรากฏว่า ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูล ทั้ง 9 คน เห็นด้วยกับคำถามดังกล่าว

การอภิปรายผล

1. ผู้ศึกษามีความเห็นเห็นว่า จังหวัดสมุทรปราการมี “ปัญหา” เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน และเนื่องจากปัญหาแต่ละด้าน มีหลายปัญหา ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละคน ยกตัวอย่างเช่น เฉพาะปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ อาจแบ่งเป็น (1) จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยด้วยเหตุผล หรืออยู่บนพื้นฐานของเหตุผลไม่มากเท่าที่ควร เช่น ระบายน้ำลงทะเลในปริมาณที่ไม่มากเพียงพอ และไม่รวดเร็วเท่าที่ควร และ (2) จังหวัดปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยด้วยความยุติธรรมไม่มากเท่าที่ควร เช่น เอนเอียงเข้าข้างบุคคล หรือกลุ่มบุคคลบางกลุ่ม เป็นต้น แต่ในที่นี่ ผู้ศึกษาได้ยกตัวอย่างเฉพาะ “ปัญหาที่สำคัญที่สุด” ด้านละ 1 ปัญหาเท่านั้น (โดยได้เลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านจากบทที่ 4 ตาราง 4.2 ซึ่งมีเครื่องหมาย * หรือจากแบบสอบถามในภาคผนวก มาศึกษาวิเคราะห์) ในเวลา

เดียวกัน ได้เสนอ “สาเหตุ” และ “แนวทางแก้ไข” หรือ “แนวทางการพัฒนา” การบริหารจัดการควบคู่ไปด้วย

2. จากผลการเปรียบเทียบภาพรวมความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ต่ำปริญญาตรีกับปริญญาตรี หรือสูงกว่าปริญญาตรี ต่อภาพรวมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผู้ศึกษามีความเห็นเห็นว่า เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ใน 6 อำเภอ ของจังหวัดสมุทรปราการที่ได้รับผลโดยตรงจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการ อันได้แก่ อำเภอ (1) เมืองสมุทรปราการ (2) พระประแดง (3) บางพลี (4) พระสมุทรเจดีย์ (5) บางบ่อ และ (6) บางเสาธง มีความเห็นไม่แตกต่างกันนั้น เนื่องจากการได้รับเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยตามแนวพระราชดำริ ความรู้ การฝึกอบรมทั้งในทางวิชาการหรือทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ รวมตลอดทั้งการได้รับเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรีดังกล่าว ไม่แตกต่างกัน เป็นแบบอย่างเดียวกัน หรือเป็นไปได้ในทิศทางเดียวกัน ไม่เพียงเท่านั้น กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวยังอยู่ในพื้นที่ 6 อำเภอของจังหวัดสมุทรปราการที่มีความเจริญก้าวหน้า กล่าวคือ จังหวัดสมุทรปราการเป็นจังหวัดที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจของกลุ่มจังหวัดกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งมีโรงงานอุตสาหกรรมและการค้ามากมาย ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงมีส่วนสำคัญทำให้ความคิดเห็น และการกระทำระหว่างกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวต่อภาพรวมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ ไม่แตกต่างกันด้วย เมื่อเป็นเช่นนี้ จึงมีส่วนสำคัญทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ที่จำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีแนวโน้มที่จะมีมุมมอง หรือมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในเรื่องภาพรวมประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ (การอภิปรายผล และการวิเคราะห์ดังกล่าวนี้ เป็นเพียงการวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้นเท่านั้น หากต้องการทราบรายละเอียด

ในแนวลึกกว่านี้ ควรทำการศึกษาต่อไป)

ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มที่จำแนกตามระดับการศึกษาที่ไม่แตกต่างกันข้างต้นนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของอิสรระภัทร์ คุณประเสริฐ (2553) ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัด 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานีตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 10 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 10 ด้าน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05) พร้อมกันนั้น ผลการศึกษายังพบอีกว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2 กลุ่ม จำแนกตามระดับการศึกษา คือ กลุ่มที่มีระดับศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับกลุ่มที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หรือสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน 7 ด้าน จากทั้งหมด 11 ด้าน อีกด้วย

3. ผลการศึกษาปรากฏว่า ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้ดังนี้ (1) ด้านความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง (2) ด้านการรู้วิทยากร ฐานและรู้วิธีช่วยอย่างกระฉับกระชวย (3) ด้านการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์และบังเกิดผลประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย (4) ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และ (5) ด้านความเที่ยงตรง เหตุผลสำคัญที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ใน 6 อำเภอของจังหวัดสมุทรปราการที่ได้รับผลโดยตรงจากการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการ มีความเห็นดังกล่าวนี้ ผู้ศึกษามีความเห็นเห็นว่า สืบเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า

(1) ตัวแบบการบริหารจัดการดังกล่าวมีสาระสำคัญของแนวพระราชดำริอย่างครบถ้วนและชัดเจน รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างเห็นถึงความสำคัญ ความจำเป็น ตลอดจนลักษณะสำคัญของตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้าน

(2) หากจังหวัดนำตัวแบบการบริหารจัดการดังกล่าวไปปรับใช้ ย่อมทำให้การบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดมีแนวโน้มประสบผลสำเร็จมากขึ้น และ

(3) ตัวแบบการบริหารจัดการดังกล่าวนำไปปรับใช้ในการส่งเสริมการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการสอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดและจังหวัด และหน่วยการปกครองท้องถิ่น ได้นำแนวพระราชดำริ 5 ด้าน ไปปรับใช้ในการบริหารจัดการ เมื่อเป็นเช่นนี้ กลุ่มตัวอย่างจึงมีความเห็นดังกล่าว

4. ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการสัมภาษณ์แนวликเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 9 คน ต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการ และตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ

(1) คำถามเกี่ยวกับ “แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ” ที่ว่า “จังหวัดควรปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยโดยใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดเพิ่มมากขึ้น” นั้น เหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 9 คน เห็นด้วยกับคำถามดังกล่าวนี้ ผู้ศึกษามีความเห็น ว่า เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักเห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด และเกิดประโยชน์สูงสุดเป็นสอดคล้องกับแนวพระราชดำริ รวมทั้งเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่จะช่วยให้การบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้ การใช้จ่ายงบประมาณที่ประหยัดย่อมทำให้จังหวัดมีงบประมาณเหลือและนำไปทำประโยชน์ต่อไปได้อีก

(2) คำถามเกี่ยวกับ “ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ” ที่ว่า “ตัวแบบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ”

5 ด้าน ควรเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้าน (1) ความละเอียดถี่ถ้วนและระมัดระวัง (2) การรู้วิทยาการ รู้งานและรู้วิธีช่วยอย่างกระจ่างชัด (3) การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผล

ประโยชน์เต็มเม็ดเต็มหน่วย (4) ความซื่อสัตย์สุจริต และ (5) ความเที่ยงตรง” นั้น เหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 9 คน เห็นด้วยกับคำถามดังกล่าวนี้ ผู้ศึกษามีความเห็น ว่า เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ให้ข้อมูลหลักเห็นว่า ตัวแบบการบริหารจัดการตามแนวพระราชดำริ 5 ด้านนั้น มีสาระสำคัญของแนวพระราชดำริอย่างครบถ้วนและชัดเจน และหากจังหวัดนำตัวแบบการบริหารจัดการดังกล่าวไปปรับใช้ ย่อมทำให้การบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดมีแนวโน้มประสบผลสำเร็จมากขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งนี้

1. จังหวัดสมุทรปราการควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการ หรือการปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยด้วยความจริงจัง มุ่งให้งานสำเร็จและเกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ในเวลาเดียวกัน

2. จังหวัดสมุทรปราการควรทำความเข้าใจอย่างต่อเนื่องว่า แม้การปลูกฝังในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม หรือจิตสำนึกที่ดีเป็นเรื่องที่เป็นนามธรรม จับต้องได้ยาก และสร้างได้ยาก แต่ก็เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้บริหารทุกระดับของจังหวัดสมุทรปราการ ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดขั้นตอนการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย

3. จังหวัดสมุทรปราการควรให้ความสำคัญกับการควบคุมติดตามการปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยเพื่อให้เกิดความยุติธรรม เช่น ควบคุมติดตามไม่ให้บุคลากรของจังหวัดเอนเอียงเข้าข้างบุคคล หรือกลุ่มบุคคลบางกลุ่ม โดยร่วมมือกับภาคเอกชน และประชาชนให้ช่วยแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ไม่เที่ยงตรง หรือไม่ยุติธรรม

4. จังหวัดสมุทรปราการควรกำหนดนโยบายและแผนงานที่ชัดเจนและต่อเนื่องในการวางแผน หรือการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยตามแนวพระราชดำริ เช่น การมีนโยบายและแผนงานที่ชัดเจน และต่อเนื่องในการระบายนํ้าลงทะเลเพื่อป้องกันนํ้าท่วมในเวลาเดียวกัน จังหวัดสมุทรปราการควรมีความยืดหยุ่น

โดยการเปิดโอกาสให้จ้างผู้เชี่ยวชาญมาช่วยในการวางแผน หรือการเตรียมความพร้อมในเรื่องดังกล่าวด้วย

5. จังหวัดสมุทรปราการควรจัดการฝึกอบรมหรือพัฒนาผู้บริหารทุกระดับเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และนำไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้บริหารดังกล่าวในเรื่องปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยด้วยความละเอียดถี่ถ้วน เฉพาะข้อเสนอแนะให้จัดการฝึกอบรมหรือพัฒนาผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้บุคลากรมีการปรับปรุงตนเองนั้น

6. จังหวัดสมุทรปราการควรปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยโดยใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. จังหวัดสมุทรปราการ หรือบุคลากรควรทำวิจัยแบบเจาะลึกเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริแต่ละด้านอย่างเจาะจง เช่น ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และด้านการใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยบริสุทธิ์ และบังเกิดผลประโยชน์

เต็มเม็ดเต็มหน่วย เป็นต้น

2. จังหวัดสมุทรปราการ หรือบุคลากรควรทำวิจัยเชิงเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริกับจังหวัดอื่น หรือหน่วยงานอื่นที่มีปัญหา หรือภาระงานใกล้เคียงหรือคล้ายกัน เป็นต้น

3. จังหวัดสมุทรปราการ หรือบุคลากรควรทำวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิด หรือตัวแบบอื่นสำหรับการศึกษาวิเคราะห์การบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ เช่น การบริหารจัดการตามแนวคิดการบริหารจัดการที่ยั่งยืน (Sustainable Administration Concept) และการบริหารจัดการตามแนวคิดตะวันออก (Eastern Concept of Administration) เป็นต้น

4. จังหวัดสมุทรปราการ หรือบุคลากรควรทำวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุทกภัยของจังหวัดสมุทรปราการตามแนวพระราชดำริ เช่น สมาชิกพรรคการเมืองหรือนักการเมืองในพื้นที่ เป็นต้น



References

- Khunprasert, A. (2010). *Guidelines for the development, management and leadership of the provincial administration organization of Surathanee province*. Master of Public Administration Thesis, Sukhothai Thammathirat University. (in Thai)
- The Provincial Administration Organization of Surathanee Province. (2014). *The report analyzes the situation in Samutprakan*. Samutprakan: Author.(in Thai)
- Wiruchnipawan, W. (2007). *Management ethics guidelines and sufficient economy*. Bangkok: Forepace. (in Thai)
- Wiruchnipawan, W. (2009). *The concept of public administration: The application and development* (2nd ed.). Bangkok: Forepace. (in Thai)
- Yamane, T. (2012). *Mathematics for economists: An elementary survey*. Whitefish, Montana: Literary Licensing.

