

การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน
ด้วยการเสริมพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม

The Development of Training Program on Research Capacity for Private
Vocational Teachers Through Empowerment and Participation Approach

พิมฉัตร ฤกษ์รัตน์ระพี

Pimchat Ruekratrapee

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

Doctor of Philosophy Program, Burapha University

Received: June 14, 2019

Revised: August 1, 2019

Accepted: August 1, 2019

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์การวิจัย (1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน (2) เพื่อพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน (3) เพื่อรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูด้วยการเสริมพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม ตัวอย่างวิจัย ได้แก่ (1) ครูผู้สอนระดับอาชีวศึกษาในสถานศึกษาภาคเอกชน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 326 คน (2) ครูผู้สอนระดับอาชีวศึกษาในสถานศึกษาภาคเอกชนสำหรับการทดลองใช้รูปแบบ เลือกแบบเจาะจง จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามความต้องการจำเป็น แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยครู แบบประเมินผลการอบรมสมรรถภาพการวิจัยของครู แบบทดสอบ และแบบประเมินรับรองรูปแบบการฝึกอบรม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) ครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนมีความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยเรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ด้านได้แก่ ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน (2) รูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก (3) ผลการประเมินรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการ เสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม, สมรรถภาพการวิจัย, การเสริมพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the needs of private vocational teachers on research competency training (2) to develop a model of teacher competency training with participatory empowerment and (3) to certify the model of teacher competency training with participatory empowerment. Samples were (1) a total of 326 private vocational teachers selected by stratified random sampling for needs assessment (2) a total of 15 private vocational teachers selected by purposive sampling for experimental. The research instruments consisted of question-

naire on the needs assessment; research evaluation scale; evaluation form of research competency; test before and after training; assessment form, certification of training model. Statistics used in data analysis were percentage, mean, standard deviation. The research shows that (1) the result found that private teachers, training needs are research skills in the classroom, knowledge, understanding of classroom research, and attitude towards classroom research (2) the research competency training model of private vocational teachers with participatory empowerment In general, the quality is at a high level (3) the result of certification of the research competency training model of private vocational teachers with participatory empowerment in the overall is at a high level.

Keywords: Model development, Training Program, Empowerment



บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายยุทธศาสตร์เพื่อ การปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งเน้น ในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี คุณภาพ และมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ให้เป็นครูมืออาชีพ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพ (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2557, น. 11) ในการปฏิรูปการศึกษาได้กำหนด จุดมุ่งหมายการพัฒนาครูอย่างชัดเจน ในหมวด 4 มาตรา 24 และ 30 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ความสำเร็จ ให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือในการ จัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรพัฒนาครู ให้ทำการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือ ส่งผล ต่อการพัฒนาครูนักวิจัยให้มีสติปัญญา พฤติกรรมการสอน ที่ดีมีพฤติกรรมการแสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเอง และ ระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการ ศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น. 41 ; Longhran, 2002, p. 107) เกิดสมรรถนะครูนักวิจัยทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจการวิจัย ด้านจิตวิจัย และด้านทักษะปฏิบัติการวิจัย (อรอุมา รุ่งเรืองวิชกุล, 2556, บทคัดย่อ)

จากการศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของครู พบว่าครูได้รับการฝึกอบรมการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนกันมาก แต่ผลสัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน คุณภาพของการวิจัยและคุณค่าของ งานวิจัยดังกล่าวในความคิดของครูกลับอยู่ในระดับปาน กลาง (Suksunai, Wiratchai, & Khemmani, 2011,

pp. 1-12) ซึ่งสะท้อนให้เห็นโดยภาพรวมว่าครูผู้สอนใน โรงเรียนยังขาดสมรรถนะในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการใน ชั้นเรียน ซึ่งผลดังกล่าวอาจบ่งชี้ได้ว่าครูผู้สอนมองไม่เห็น ประโยชน์จากการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพราะ ไม่สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ให้กับผู้ เรียนได้ ทำให้เกิดความล้มเหลวในการยกระดับสมรรถนะ ของครูด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หนึ่งในสาเหตุ นั้นคือ ความกลัวในเรื่องเกี่ยวกับการทำวิจัย (Berger et al., 2005, pp. 93-105) ฉะนั้น การจะทำให้ครูทำหน้าที่ ได้อย่างเข้มแข็งจริงจัง ครูต้องมีพลังอำนาจการทำงาน จำเป็นต้องได้รับการเสริมพลังอำนาจ เพื่อให้มีโอกาสที่จะ พัฒนาตัวเองสู่ความเป็นครูมืออาชีพ (Duffy, 1992, p. 447) การเสริมสร้างพลังอำนาจเป็นกระบวนการเพิ่ม ศักยภาพของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อสร้างทางเลือกที่มี ประสิทธิภาพ และนำผลการเลือกสู่การปฏิบัติและนำมา ซึ่งผลลัพธ์ตามที่ต้องการ (World Bank, 2003 pp. 1-3)

Short, Greer & Melvin (1994, pp. 38-52) ได้ศึกษาการเสริมสร้างพลังอำนาจครูประกอบด้วยปัจจัย สำคัญ พบว่า การให้ครูมีอิสระในการทำงาน (autonomy) เพื่อให้ครูได้แสดงความสามารถของตนออกมา และใน ขณะเดียวกันก็สนับสนุนส่งเสริม (support) และให้ โอกาส(opportunity) เรียนรู้และพัฒนาตัวเองตามความ สนใจและความสามารถของแต่ละคน โดยใช้หลักการพื้นฐานสำคัญ 2 ประการของการเสริมสร้างพลังอำนาจแก่ผู้ ปฏิบัติงานในองค์กร คือ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ทักษะ

และประสบการณ์ที่เป็นพลังความสามารถในการทำงาน รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงออกซึ่งความรู้ ทักษะประสบการณ์ และพลังในการทำงาน โดยมีแนวคิด หลักว่าการให้อำนาจบุคคลนั้นเป็นไปเพื่อให้มีการพัฒนา อำนาจที่แฝงอยู่ในตัวบุคคลซึ่งมีอยู่ในระดับหนึ่งแล้วให้ เพิ่มขึ้น หรือทำให้บุคคลค้นพบพลังอำนาจที่ตนมีและ ใช้ประโยชน์ในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย (Gutierrez, Parsons & Cox, 1998) การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) เป็นรูปแบบการวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการโดยรวบรวมนเอาวิธีการ วิจัยแบบมีส่วนร่วมกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการเข้าด้วยกัน ดัง คำกล่าวของ Koshy (2010) ที่กล่าวว่าการศึกษาวิจัยปฏิบัติการ ได้พัฒนาขึ้นมาในบริบททางสังคมโดยมุ่งพัฒนาบุคคลด้วยการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ไปพร้อมกับการดำเนินชีวิต โดยใช้วิธีการแบบมีส่วนร่วม (participatory) และความ ร่วมมือ (collaborative) ต่อมา Elliot และ Adelman (1976) อ้างถึงใน Koshy, (2010) ได้นำแนวคิดวิจัยปฏิบัติการมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนเมื่อมีการทดสอบการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน

การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่กำลังมีความสำคัญต่อประเทศอย่างมาก ปัจจุบันสังคมโลกและ สังคมไทยมีการพัฒนาและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อยู่ตลอดเวลาทำให้การศึกษาต้องมีการพัฒนาควบคู่ไป กับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ดังนั้นครูผู้สอนต้องพัฒนา ตนเองเพื่อให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับระบบการสอนที่ เปลี่ยนไป โดยเฉพาะวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนซึ่งมีการ พัฒนาสถานศึกษาของตนเองให้คงอยู่ได้ด้วยการดำเนินการ บริหารของตนเอง ครูผู้สอนจึงต้องได้รับการพัฒนา ตนเองให้มีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงไปในสภาพ ปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถภาพของครู ดังผลการ ศึกษาวิจัยของ นวลจันทร์ ปุยะกุล (2551, น. 28-29) ที่ พบว่า สมรรถนะหรือสมรรถภาพครูไม่เท่าทันเทคโนโลยี คุณภาพครูไม่สอดคล้องกับภารกิจและขาดขวัญกำลังใจใน การปฏิบัติการ และผลการวิจัยของ บรรณ เลง ศรีนิล และ คณะ (2548, น. 24) ที่พบว่าคุณภาพของครูผู้สอนยังไม่ สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องการ

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการพัฒนารูป แบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูในสถาน ศึกษาเอกชนด้วยการเสริมพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม เพื่อ

ให้ครูที่เข้ารับการฝึกอบรมมีสมรรถภาพด้านการวิจัยเพิ่ม ขึ้น สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากฝึกอบรมไป ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น รวมทั้งได้รูปแบบการฝึกอบรมครูด้านสมรรถภาพทางการวิจัย สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือหรือแนวทางการพัฒนา การบริหารจัดการและเสริมสร้างพลังในการทำงาน และส่งเสริม ศักยภาพการทำงานของครูทั้งในระดับบุคคล ทีมงานและ องค์กร

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม สมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา ภาคเอกชน
2. เพื่อพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพรูปแบบ การฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูด้วยการเสริม พลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม
3. เพื่อประเมินและรับรองรูปแบบการฝึกอบรม สมรรถภาพด้านการวิจัยของครูด้วยการเสริมพลังอำนาจ แบบมีส่วนร่วม

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

บุญสิทธิ์ ไชยชนะ (2552, น. 19) ได้ศึกษาและสรุป ว่า สมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของนักศึกษาวิชาชีพครู นั้นควรมี 3 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านความ รู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) องค์ประกอบด้านเจตคติ ต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) องค์ประกอบด้านทักษะของการ วิจัยในชั้นเรียน

วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การแสวงหาความรู้ความจริง แสวงหาวิธีการหรือนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ หรือใช้กระบวนการวิจัยในบริบทของชั้นเรียน ซึ่งจัดทำโดย ครูผู้สอนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง กับผู้เรียนในห้องเรียน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อของ ผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน มุ่ง นำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศและความเป็น อิสระทางวิชาการ (Kemmis; & Taggart, 1990, ทิศนา แคมมณี และ สร้อยสน สกลรักษ์, 2540, สุวัฒนา สุวรรณ เขตนิยม, 2544, อุทุมพร จามรมาน, 2546, พิชิต ฤทธิ์ จรูญ, 2544, สุวิมล ว่องวาณิช, 2550, น. 21-24

ประภาพรรณ เสี่ยงวงศ์, 2550) โดยมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมและเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่สามารถปฏิบัติได้จริง (สุวิมล ว่องวานิช, 2550, น. 21-24) การวิจัยต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับทางปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองให้ตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

การเสริมสร้างพลังอำนาจ (Empowerment) เป็นแนวคิดที่มีหลายมิติ สะท้อนให้เห็นคุณภาพในการปฏิบัติงานที่มีลักษณะเป็นพลวัต (Dynamic) เป็นการมอบอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายแก่บุคคลตามขอบเขตอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่บุคคลมีอยู่ (Isaacs and Martin, 1993) โดยให้บุคคลมีอิสระในการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้สามารถกระทำในสิ่งที่สอดคล้องกับความสามารถที่บุคคลมี หรือกระทำการร่วมกับผู้อื่นได้ตามที่ตนมีความสามารถในด้านนั้น ๆ (Raymond and Bonnie, 1994) กระบวนการเสริมพลังการทำงานของครูตามแนวคิดของ Avalos (1997, น. 77-81) ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนักสำนึกในหน้าที่ครู 2) กำหนดอำนาจหน้าที่ให้ครูได้ทำหน้าที่ที่สอดคล้องกับความรู้ความสามารถที่จะสร้างงานที่มีคุณภาพ 3) ใช้การฝึกอบรมเสริมพลังการทำงานของครูในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำงาน 4) สร้างความร่วมมือระหว่างเพื่อนครู และระหว่างครูกับผู้บริหารในการแก้ปัญหาและพัฒนาการทำงาน 5) สร้างสภาพและบรรยากาศของการทำงานให้เป็นสัดส่วนให้ครูเกิดความรู้สึกที่ดีที่มีความสะดวกปลอดภัยในการทำงาน

Blanchard and Thacker (2007) กล่าวว่า การฝึกอบรมหมายถึงการจัดการอย่างเป็นระบบในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้ ทักษะ เจตคติ สำหรับใช้ในการทำงานในปัจจุบันและอนาคต และ เสนอรูปแบบการฝึกอบรมออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ วิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม การออกแบบการพัฒนา การฝึกอบรม และการประเมินผล

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนโยบายยุทธศาสตร์ในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ที่เกี่ยวกับการพัฒนาครู และได้พัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูในสถานศึกษาเอกชนด้วยการเสริมพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม โดยทำการศึกษาจากความต้องการจำเป็นของครู และประเมินผลงานวิจัยครูแล้วจึงพัฒนาเป็นรูปแบบการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วมแบบ EmPAR เพื่อให้ครูมีสมรรถภาพการวิจัย โดยใช้แนวคิดของ Blanchard and Thacker (2007) เสนอรูปแบบการฝึกอบรมออกเป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ วิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม การออกแบบ การพัฒนา การฝึกอบรม และการประเมินผล ใช้กระบวนการเสริมสร้างพลังอำนาจในการทำงานให้แก่ครูด้วยการให้อำนาจหน้าที่โอกาส อิสระในการตัดสินใจให้ความรู้และข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ให้มีส่วนร่วมในการทำงาน สร้างบรรยากาศในองค์กร และการให้การสนับสนุน โดยมุ่งหวังให้ครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนมีความสามารถด้านการวิจัย 3 ด้าน คือ มีความรู้ด้านการวิจัย ทักษะการวิจัย และด้านเจตคติต่อการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (research and development) มี 4 ระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประเมินความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์ผลงานการวิจัยของครูแล้วนำผลที่ได้มาพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถนะวิจัยของครูด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยในระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Blanchard and Thacker โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม ดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม 2) วิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมโดยการสอบถามความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์จัดลำดับความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน และประเมินคุณภาพผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน นำผลที่ได้จากการสอบถามความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม และผลจากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาจัดทำร่างรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบการฝึกอบรม ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาวางแผนกำหนดเนื้อหาหลักสูตร กิจกรรม และรูปแบบวิธีการฝึกอบรม โดยรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาและแผนการจัดกิจกรรม มาตรฐานของการฝึกอบรม กำหนดการฝึกอบรม กลุ่มเป้าหมายในการอบรม ลักษณะของการฝึกอบรม สื่ออุปกรณ์หรือแหล่งเรียนรู้ และการประเมินผล

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบที่ได้มาดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครู

อาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ 1) นำร่างรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความครอบคลุม ความเหมาะสม และความชัดเจนของภาษา แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) นำร่างรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วมที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ตลอดจนภาษาที่ใช้ แล้วนำมาหาคุณภาพโดยใช้เทคนิค IOC

ขั้นตอนที่ 4 การฝึกอบรม ตามแผนที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผล ผู้วิจัยประเมินผลรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม เพื่อปรับปรุงและรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม โดยส่งเอกสารรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม พร้อมแบบประเมินการรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินรับรองรูปแบบในประเด็นความเหมาะสมของรูปแบบ

การวิจัยในระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วมวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน

การวิจัยในระยะที่ 4 ปรับปรุงรูปแบบและรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษา ภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม โดยผู้เชี่ยวชาญ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนระดับอาชีวศึกษาในสถานศึกษาภาคเอกชน ภาคตะวันออก จำนวน 1,750 คน

กลุ่มตัวอย่างวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มตัวอย่างสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น

และวิเคราะห์ผลการวิจัยของครูได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 326 คน 2) กลุ่มตัวอย่างสำหรับการทดลองใช้รูปแบบการฝึกอบรม ได้จากการเลือกแบบเจาะจง 1 แห่ง จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน จำนวน 69 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก .27 - .80 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .98

2. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู 7 ประเด็น ค่าความสอดคล้องภาพรวม .96

3. แบบประเมินผลการอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม จำนวน 53 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.81

4. แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม จำนวน 36 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) 0.57 - 0.99 ค่าความยากง่าย (p) 0.43 - 0.73 ความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ .99

5. แบบประเมินผลการอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม จำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .93

6. แบบประเมินรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพ ด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน ด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม จำนวน 8 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .87

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม

ตาราง 1

ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนโดยภาพรวม

รายการความต้องการจำเป็นฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ในภาพรวม	สภาพที่คาดหวัง I	สภาพที่เป็น D	PNI _{modified}	อันดับ ความสำคัญ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน	4.13	3.42	0.21	2
2. ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน	4.28	3.47	0.23	1
3. ด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.34	3.60	0.20	3

จากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงสถานศึกษาเอกชนในภาคตะวันออกที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และกำหนดระยะเวลาในการตอบกลับภายใน 2 สัปดาห์

3. ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 326 ฉบับ ได้รับกลับคืน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าความถี่ และดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified priority needs index: PNI_{modified})

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน

ผู้วิจัยดำเนินการ 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 จัดเก็บข้อมูลจากการสอบถามความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ด้านทักษะการวิจัย และด้านเจตคติต่อการวิจัย กับครูผู้สอนระดับอาชีวศึกษาในสถานศึกษาภาคเอกชนในภาคตะวันออก จำนวน 326 คน และขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลงานของครู โดยการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู ดังตาราง 1 - 2

จากตาราง 1 การประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวม พบว่า ความต้องการจำเป็นที่มีค่า PNI_{modified} สูงสุด ได้แก่ ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน มีค่า

PNI_{modified} = 0.23 รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน มีค่า PNI_{modified} = 0.21 และด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน มีค่า PNI_{modified} = 0.20 ตามลำดับ

ตาราง 2

ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู

รายการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู	ผลการตรวจสอบ		คะแนนประเมินผล งานวิจัยของครู (เต็ม 3 คะแนน)
	จำนวนเล่ม ที่มีหลักฐาน	จำนวนเล่มที่ไม่มี หลักฐาน	
1. การเลือกปัญหา			
1.1 มีการสำรวจปัญหาเพื่อกำหนดคำถามวิจัยที่เหมาะสม	20	0	3
1.2 จัดลำดับความสำคัญของปัญหาได้อย่างเหมาะสม	20	0	3
1.3 ชื่อเรื่องบอกปัญหาวิจัย	13	7	2
1.4 ชื่อเรื่องและประเด็นปัญหาวิจัยชัดเจนสื่อความหมาย	13	7	2
1.5 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาแสดงเหตุผล สอดคล้องกับเรื่องที่ ทำวิจัยได้ชัดเจน	18	2	3
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานวิจัยของครู			$\bar{X} = 2.60$
2. การแยกรายละเอียดของปัญหา			
2.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่อง	15	5	2
2.2 มีการระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษา	15	5	2
2.3 ระบุกลุ่มประชากรที่ศึกษาชัดเจน	20	0	3
2.4 กระบวนการที่ใช้ศึกษามีความชัดเจน กระชับ ไม่ซับซ้อน	19	1	3
2.5 มีการนิยามตัวแปรสำคัญครบถ้วน	3	17	1
2.6 ใช้ภาษาในการนิยามตัวแปรสำคัญที่เข้าใจง่าย	3	17	1
2.7 มีรายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเหมาะสมและเพียงพอ	15	5	2
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานวิจัยของครู			2.00
3. การวางแผนการแก้ปัญหา			
3.1 มีการออกแบบการวัดตัวแปรที่ศึกษา	7	13	1
3.2 เลือกกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับปัญหาวิจัย	20	0	3
3.3 วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับปัญหาวิจัยของครู	15	5	2
3.4 แสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเหมาะสม	15	5	2
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานวิจัยของครู			2.00
4. การลงมือแก้ปัญหา			
4.1 มีการระบุถึงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล	20	0	3
4.2 มีวิธีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	1	19	1
4.3 สถิติที่ใช้สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย	15	5	2

4.4 สถิติที่ใช้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย	15	5	2
4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ในการวิจัย	10	10	2
4.6 นำเสนอผลการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบตรงตามวัตถุประสงค์	10	10	2
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานการวิจัยของครู			2.00
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล			
5.1 มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเหมาะสมกับวิธีการศึกษา	15	5	2
5.2 มีการอธิบายขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน	12	8	2
5.3 วิธีการเก็บข้อมูลมีความน่าเชื่อถือมีความเป็นไปได้	15	5	2
5.4 สามารถเก็บข้อมูลได้ครบตรงตามวัตถุประสงค์	15	5	2
5.5 มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	15	5	2
5.6 มีการจัดแยกประเภทข้อมูลง่ายและสะดวกต่อการนำไปใช้ในการวิเคราะห์	15	5	2
5.7 การบันทึกข้อมูลเป็นระบบ ชัดเจน	15	5	2
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานการวิจัยของครู			2.00
6. การสรุปผลและรายงาน			
6.1 ข้อสรุปสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	15	5	2
6.2 การอภิปรายผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	1	19	1
6.3 การอภิปรายผลครอบคลุมทุกประเด็นปัญหา	1	19	1
6.4 ข้อสรุปมีความชัดเจน	15	5	2
6.5 มีเหตุผลยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อสรุปผลการวิจัย	0	20	1
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานการวิจัยของครู			1.40
7. การสะท้อนผล			
7.1 นำผลที่ได้จากการวิจัยมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้อภิปรายร่วมกันกับเพื่อนครู	0	20	1
7.2 มีการตรวจสอบข้อค้นพบกับเพื่อนครูด้วยกัน	0	20	1
7.3 นำผลจากการวิจัยไปวางแผนเพื่อการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป	5	15	1
7.4 มีการนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทันที	12	8	2
7.5 ตรวจสอบว่าผลการวิจัยที่ได้สอดคล้อง ตามจุดประสงค์ที่วางไว้	13	7	2
7.6 ผลที่ได้จากการวิจัยสามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้	20	0	3
คะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานการวิจัยของครู			1.67
รวมคะแนนเฉลี่ยผลประเมินงานการวิจัยของครู			1.91

จากตาราง 2 ผลการประเมินคุณภาพงานของครู จำนวน 20 เล่ม 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การเลือกปัญหา การแยกรายละเอียดของปัญหา การวางแผนการแก้ปัญหา การลงมือแก้ปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผลและรายงาน และการสะท้อนผล ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 1.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การเลือกปัญหา อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 2.60$) การแยกรายละเอียดของปัญหา การ

วางแผนการแก้ปัญหา และการลงมือแก้ปัญหา อยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{X} = 2.00$) การรวบรวมข้อมูล และการสะท้อนผล อยู่ในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 1.67$) และ การสรุปผลและรายงาน อยู่ในระดับควรปรับปรุง ($\bar{X} = 1.40$)

สรุปผลการสังเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู อาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม จำนวน 326 คน ร่วมกับการประเมินคุณภาพงานของครู

จำนวน 20 เล่ม 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การเลือกปัญหา การแยกรายละเอียดของปัญหา การวางแผนการแก้ปัญหา การลงมือแก้ปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผล และรายงาน และการสะท้อนผล พบว่า ควรฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนทั้ง 3 ด้าน โดยด้านที่มีความสำคัญและต้องเร่งให้การฝึกอบรม ได้แก่ ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู พบว่า องค์ประกอบที่ควรปรับปรุง ได้แก่ การสรุปผลและรายงาน ซึ่งป็นสมรรถภาพด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนการแยกรายละเอียดของปัญหา การลงมือแก้ปัญหา การวางแผนการแก้ปัญหา และการสะท้อนผล อยู่ในระดับพอใช้

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูด้วยการเสริมพลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม

ตาราง 3

ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน ด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (n = 5)					$\bar{X}$	SD
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1. เนื้อหาสาระสอดคล้องกับความ ต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยครู	3	5	5	5	5	4.60	0.89
2. เนื้อหาสาระสามารถนำมาใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้	5	4	4	5	5	4.60	0.55
3. ขอบเขต เนื้อหาสาระ สอดคล้องกับนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษา	4	4	5	5	4	4.40	0.55
4. การจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา	5	4	5	4	4	4.40	0.55
5. กระบวนการ และขั้นตอนชัดเจน สามารถใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้จริง	4	4	4	5	4	4.20	0.45
6. สื่ออุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	4	4	4	4	4	4.00	0.00
7. ระยะเวลาในการฝึกอบรม	4	5	4	4	4	4.20	0.45
8. การประเมินผล	4	4	5	5	4	4.40	0.55
เฉลี่ย	4.13	4.25	4.50	4.63	4.25	4.36	0.20

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน และผลจากการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนในการวิจัยระยะที่ 1 มาวางแผนกำหนดเนื้อหาหลักสูตร กิจกรรม และรูปแบบวิธีการฝึกอบรม โดยรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาและแผนการจัดกิจกรรม มาตรฐานของการฝึกอบรม กำหนดการฝึกอบรม กลุ่มเป้าหมายในการอบรม ลักษณะของการฝึกอบรม สื่ออุปกรณ์ หรือแหล่งเรียนรู้ และการประเมินผล จากองค์ประกอบดังกล่าวได้รูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม

2. ผลการตรวจคุณภาพของรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ดังตาราง 3

จากตาราง 3 พบว่า ผลการตรวจสอบรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วมโดยผู้เชี่ยวชาญในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$ SD = 0.20)

ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำปรับปรุง ในแผนการจัดกิจกรรมหน่วยที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และหน่วยที่ 2 นวัตกรรมสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน รายละเอียดดังนี้

แผนการจัดกิจกรรม	ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง
หน่วยที่ 1 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	คุณครูคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์อย่างไรอีกบ้าง กรุณาเขียนเพิ่มเติม	ให้ร่วมกันระดมความคิดว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์อย่างไรอีกบ้าง กรุณาเขียนเพิ่มเติม
หน่วยที่ 2 นวัตกรรมสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน	ไม่มีตัวอย่างการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม	เพิ่มตัวอย่างการคำนวณการหาประสิทธิภาพของนวัตกรรม

ผู้วิจัยนำรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วมที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาปรับปรุงตามคำแนะนำ แล้วจึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่ม

ตัวอย่าง 15 คน และหาประสิทธิภาพของรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4

ตาราง 4

ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม (E_1 / E_2)

คนที่	หน่วยที่								ทดสอบหลังเรียน (36)
	1 (50)	2 (20)	3 (60)	4 (20)	5 (60)	6 (30)	7 (20)	รวม (260)	
1	41	18	54	17	51	24	19	224	30
2	43	16	52	17	51	24	19	222	32
3	44	17	54	17	50	26	18	226	35
4	39	15	53	19	50	24	19	219	32
5	38	18	54	17	50	27	17	221	34
6	41	18	54	18	50	28	18	227	33
7	42	19	54	17	51	28	17	228	32
8	41	20	52	16	53	27	16	225	32
9	39	17	53	17	55	28	18	227	33
10	42	18	53	17	56	27	17	230	32
11	42	17	52	16	55	27	17	226	32
12	41	18	54	16	53	24	17	223	33
13	40	17	53	16	53	25	16	220	32
14	42	18	57	17	57	26	17	234	31
15	43	17	53	16	55	25	16	225	30
รวม	618	263	802	253	790	390	261	3,377	483
เฉลี่ย	41.20	17.53	53.47	16.87	52.67	26.00	17.40	225.13	32.20
ร้อยละ	82.40	87.67	89.10	84.33	87.78	86.67	87.00	86.59 (E_1)	89.44 (E_2)

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ รูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครู อาชีวศึกษามหาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ ($E_1 / E_2 : 80/80$) เมื่อพิจารณารวมทั้ง 7 หน่วย คิดเป็นค่าประสิทธิภาพของ กระบวนการ (E_1) เท่ากับ 86.59 และคะแนนทดสอบหลัง การอบรม คิดเป็นค่าประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 89.44 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพ ด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามหาภาคเอกชนด้วยการเสริม

พลังแบบมีส่วนร่วม มีประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) เท่ากับ 86.59/89.44 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อประเมินและรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูด้วยการเสริม พลังอำนาจแบบมีส่วนร่วม

ผลการรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพ ด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามหาภาคเอกชนด้วย การเสริม พลังแบบมีส่วนร่วมจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง ดังตาราง 5

ตาราง 5

ผลการรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามหาภาคเอกชน ด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม

ประเด็นพิจารณา	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 5)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับค่าเฉลี่ย	อันดับ
1. เนื้อหาสาระสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการ วิจัยครู	4.40	0.89	มาก	3
2. เนื้อหาสาระสามารถนำมาใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้	4.60	0.55	มากที่สุด	1
3. ขอบเขต เนื้อหาสาระ สอดคล้องกับนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษา	4.20	0.84	มาก	4
4. การจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา	4.60	0.55	มากที่สุด	1
5. กระบวนการ และขั้นตอนชัดเจน สามารถใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้จริง	4.25	0.50	มาก	5
6. สื่ออุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	4.40	0.55	มาก	2
7. ระยะเวลาในการฝึกอบรม	3.60	0.55	มาก	6
8. การประเมินผล	4.20	0.45	มาก	3
รวม	4.28			

จากตาราง 4.5 พบว่า ผลการรับรองรูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามหาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วมจากผู้ทรงคุณวุฒิในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีค่าสูงสุด 2 ประเด็น คือ เนื้อหาสาระสามารถนำมาใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้ และ การจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา ($\bar{X} = 4.60$ SD = 0.55) รองลงไปคือ เนื้อหาสาระสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการ วิจัยครู ($\bar{X} = 4.40$ SD = 0.89) อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม ($\bar{X} = 4.40$ SD = 0.55) การประเมินผล ($\bar{X} = 4.20$ SD = 0.45) ขอบเขต เนื้อหาสาระ สอดคล้องกับนโยบาย ด้าน

การปฏิรูปการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$ SD = 0.84) กระบวนการ และขั้นตอนชัดเจน สามารถใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้จริง ($\bar{X} = 4.25$ SD = 0.50) และประเด็นที่มีค่าต่ำที่สุดคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.60$ SD = 0.55)

การอภิปรายผล

1. จากผลการประเมินความต้องการในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษามหาภาคเอกชน ที่พบว่า ด้านที่มีความสำคัญและต้องเร่งให้การฝึกอบรม ได้แก่ ด้านทักษะการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

และด้านเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่าการที่ครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนเห็นว่าการวิจัยมี ประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอาชีวศึกษาภาค เอกชน จึงควรมีทักษะในการวิจัย เพราะการวิจัยเป็นการ แก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ ดังนั้น ครู ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้ใฝ่รู้ มีกระบวนการคิด การ รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ สรุปผล เพื่อนำไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อการยกระดับผลการเรียนของผู้เรียน ครูต้องมี ทักษะการสืบค้น สร้างองค์ความรู้ด้วยเทคนิคที่ดี คุณสมบัติ เหล่านี้ส่งผลให้ครูเป็นนักวิจัย (กนิษฐา เชาว์วัฒนกุล, 2553) สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของ ครูที่พบว่า องค์ประกอบที่ควรปรับปรุง ได้แก่ การสรุป ผลและรายงาน ส่วนองค์ประกอบอื่นๆ อยู่ในระดับพอใช้ อย่างไรก็ตามในการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน ควรดำเนินการฝึก อบรมไปพร้อมๆกันทั้ง 3 ด้าน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงพัฒนารูป แบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนให้ครูได้รับการฝึกอบรมผ่านการ ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจริง โดยนำข้อมูลที่ได้จากการ ประเมินความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรมไปสังเคราะห์ ร่วมกับการประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อ หาความสอดคล้องของสมรรถภาพการวิจัยที่จำเป็นในการ ฝึกอบรมให้กับครูอาชีวศึกษาภาคเอกชนต่อไป สอดคล้อง กับผลงานวิจัยของ พัทณี กุลพานันท์ (2553) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมครูแบบผสมผสานในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูยังมีปัญหาในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในด้านความรู้และด้านทักษะ และมึ ความต้องการในการเข้ารับการฝึกอบรมตามหลักสูตรที่ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของครู รูป แบบการฝึกอบรมครูในการวิจัยในชั้นเรียนควรเป็นรูป แบบการฝึกอบรมที่มีรูปแบบการฝึกอบรมที่เน้นผู้เข้ารับ การอบรมเป็นสำคัญ จุดประสงค์ควรเน้นทักษะการปฏิบัติ งานวิจัย มีกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผสม ผสานวิธีการฝึกอบรมกิจกรรม ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ รับความรู้ทักษะ และสนใจเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และสามารถพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลจากการพัฒนารูปแบบการฝึกอบรม สมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน ด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม โดยรูปแบบการฝึกอบรม

ประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหาและแผนการจัด กิจกรรม มาตรฐานของการฝึกอบรม กำหนดการฝึกอบรม กลุ่มเป้าหมายในการอบรม ลักษณะของการฝึกอบรม สื่อ อุปกรณ์หรือ แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผล โดยจาก การตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และประสิทธิภาพ (E_1 / E_2) ในภาพรวมมีค่าสูง กว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 80/80 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤติยา วงศ์ก้อม (2547) ที่ศึกษารูปแบบการพัฒนาครู ด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบ เสริมสร้างพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการ ศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผลการวิจัยพบว่า รูป แบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิด การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การวางแผนการพัฒนา การปฏิบัติการพัฒนาครู และผลการประเมินการพัฒนาครู ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีส่วนประกอบที่สัมพันธ์กัน ผลการ ประเมินรูปแบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้อง กับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าโครงสร้างของรูปแบบและกลยุทธ์ การพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการ ประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราช บัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีความเหมาะ สมในระดับมากที่สุด และมีประสิทธิภาพด้านความเหมาะ สม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้ ในระดับมากถึงมากที่สุด ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนา ครูด้านการประเมินการเรียนรู้ ตามแนวคิดการประเมิน แบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการ ศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และสอดคล้องกับผลงาน วิจัยของอภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2552) ที่พบว่ารูปแบบ และเอกสารประกอบการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครู ด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยผู้ทรง คุณวุฒิ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินรับรองรูปแบบการฝึกอบรม สมรรถภาพด้านการวิจัยของครูอาชีวศึกษาภาคเอกชน ด้วยการเสริมพลังแบบมีส่วนร่วม ร่วมจากผู้ทรงคุณวุฒิ ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิเห็น ว่ารูปแบบการฝึกอบรมสมรรถภาพด้านการวิจัยของครู

อาชีวศึกษาภาคเอกชนด้วยการเสริมพลังแบบมีเนื้อหาสาระ สามารถนำมาใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยของครูได้ การจัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหา เนื้อหาสาระสอดคล้องกับ ความ ต้องการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยครู อุปกรณ์ ประกอบการฝึกอบรม การประเมินผล ขอบเขต เนื้อหาสาระ สอดคล้องกับนโยบาย ด้านการปฏิรูปการศึกษากระบวนการ และขั้นตอนชัดเจน สามารถใช้พัฒนาสมรรถภาพด้านการ วิจัยของครูได้จริง ระยะเวลาในการฝึกอบรม สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ อภิสรณ์ ภาชนะวรรณ (2552) ศึกษา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยของครูด้วย กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผลการประเมิน ความเหมาะสมของรูปแบบและเอกสารประกอบการพัฒนา สมรรถนะการวิจัยของครูด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการศึกษาการพัฒนา ด้านการวิจัยสำหรับครูโรงเรียนเอกชนที่เน้นรูปแบบให้ครู พัฒนาตนเอง และผูกโยงไปกับการพัฒนาวิชาชีพครู และ มีการประเมินผล
2. หน่วยงานที่ทำหน้าที่พัฒนาครู หรือโรงเรียนที่ ต้องการนำรูปแบบนี้ไปใช้ ควรพิจารณาถึงบริบทภาคและ วัฒนธรรมขององค์กรก่อนว่า มีความเหมาะสมสอดคล้อง

กับการนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาครูหรือไม่ ทั้งนี้เพราะ ความสำเร็จของการเสริมพลังการทำงานไม่เพียงแต่จะขึ้น อยู่กับตัวบุคคลเท่านั้น ยังขึ้นอยู่กับบริบทขององค์กรอีก ด้วย องค์กรหรือโรงเรียนที่มีความเหมาะสมในการนำรูปแบบนี้ไปใช้ในการพัฒนาครู ผู้บริหารควรมีลักษณะดังนี้ คือ มีความเชื่อในหลักประชาธิปไตยในการทำงาน และผู้ บริหารให้ความสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียน รู้ซึ่งกันและกัน และควรมีการบริหารงานแบบเปิดโอกาสให้ ครูมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในการพัฒนาการเรียนการสอน ด้วยเหตุที่จะเป็นการช่วยเร่งปฏิกิริยาให้ครูสามารถเสริม พลังการทำงานในตนเองได้เร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. นำรูปแบบการฝึกอบรมไปใช้กับกลุ่มครู อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มอื่น ๆ โดยให้มีการศึกษาแบบระยะ ยาว (longitudinal study) เพื่อศึกษาพัฒนาการและ สร้างความมั่นใจในผลที่เกิดขึ้นและสามารถยืนยันผลที่เกิด ขึ้นจริงกับครูได้อย่างมั่นใจ
2. กระบวนการฝึกอบรมในการวิจัยนี้ทดลองทำเพื่อ ศึกษาผลที่เกิดขึ้นเพียงกลุ่มเดียว ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อ ไป ควรมีการขยายกลุ่มเพิ่มขึ้นให้มีกลุ่มเปรียบเทียบ เพื่อ จะทำให้สามารถเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นว่าเป็นอย่างไร มีมิติใดบ้างที่มีความแตกต่างกันและเหมือนกันทั้งในด้าน กระบวนการฝึกอบรม การติดตามผลและผลที่เกิดขึ้น



References

- Avalos, B. (1997). "Professionalism and Empowerment of Teachers: Views And Experiences," In *Teachers, Teacher Education and Training, Education Dilemmas: Debate and Diversity*. In Watson, K., Mogul, C., & Modgil, S. (Eds.), London: Cassell
- Berger, J. E., Boles, K. C., & Troen, V. (2005). Teacher research and School Change: paradoxes, problems, and possibilities. *Teaching and teacher education: An International Journal of Research and Studies*, 21(1), 93-105.
- Blanchard, P. C., & Thacker, J. W. (2007). *Effective training: systems, strategies, and practices*. (3rd ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Chaichana, B. (2009). *The Effect of self-Esteem and competency of the classroom research promotion program in development process of teacher trainees*. Applied Behavioral Science Research, Srinakharinwirot University. (in Thai)
- Duffy, G. G. (1992). Let's free teachers to be inspired. *Phi delta Kappa*, 73(16), 442-447.
- Gutierrez, L. M., Parsons, R. J., & Cox, E. O. (1998). *Empowerment in social work practice: A sourcebook*. Pacific Grove: Books/ Cole.
- Isaacs, A., & Martin, E. (1993). *Oxford dictionary for the business world*. London: Oxford University Press.
- Jamornman, U. (1997). *The true interpretation of learners' ability to reform education*. Bangkok: funny Publishing. (in Thai)
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1990). *The action research planer*. (3rd ed.). Victoria: Deakin University.
- Khaemmanee, T., & Sakonrak, S. (1997). *Pattern and educational research tools. Type 1*. Bangkok: Chulalongkorn University. (in Thai)
- Koshy, V. (2010). *Action ewsearch for improving educational practice*. CA: Sage.
- Kultanan, P. (2010). *The Development of Blended Teacher Training Model in Classroom Research*. Curriculum Research and Develoment, King Mongkut's University of Technology North Bangkok. (in Thai)
- Mitchell, L., & Mitchell. (2002). *Learning from Teacher research*. New York: Teacher College Press.
- Ministry of Education. (2014). *Policy of the Minister of Education (Admiral Narong Pipatanasai)*. Office of the Permanent Secretary for Education. (in Thai)
- Office of the Education Council. (2010). *Educational reform proposals in the second decade (2009– 2018)*. Bangkok: Prikwangraphic. (in Thai)
- Pachanawan, A. (2009). Teacher competency development model with participatory action research process. *Journal of Education*, 20(2), February – May. (in Thai)
- Puyakoon, N. (2005). *The Learning Factory: A case study of innovation path to Thai Vocational Education*. Ph. D. Thesis in Vocational Education, Kasetsart University. (in Thai)
- Raymond, J. C., & Bonnie, D. O. (1994). *Webster's Encyclopedia Unabridged Dictionary of the English Language*. New York: Grammercy Books.
- Ritjaroon, P. (2001). *Research for development of classroom research practice learning*. Bangkok: Publishing Of Chulalongkorn University. (in Thai)

- Rungruengwanichkun, O. (2013). *Development of research competency enhancement model for teachers by integrating the learning process for teacher civil servants Under the Office of Secondary Education Area 2*. Adult Education, Srinakharinwirot University. (in Thai)
- Sengwong, P. (2007). *Development of learning innovation with classroom research methods*. Bangkok: EK Books. (in Thai)
- Short, P. M., Greer, J. T., & Melvin, W. M. (1994). Creating empowered schools: lessons in change. *Journal of Educational Administration*, 32(4), 38-52.
- Sornnil, B. et al. (2005). *Path of vocational education and technology Research report*. Bangkok: Office of the Education Council, Print Image Partnership Limited. (in Thai)
- Suksunai, D., Wiratchai, N., & Khemmani, T. (2011). Effects of motivational psychology characteristic factors on teachers' classroom action research performance. *Research in Higher Education Journal*, 10, 1-12. (in Thai)
- Suwankhetniyom, S. (2001). Professional teacher development with classroom research. *Journal of Education*, 29(3), 15-25. (in Thai)
- Wongkorn, K. (2004). *The teacher development model in learning assessment based on empowerment evaluation according to the National Education Act B.E. 1999*. Educational Measurement and Evaluation, Chulalongkorn University. (in Thai)
- Wongvanich, S. (2007). *Classroom action research*. (9thed.). Bangkok: Chulalongkorn University. (in Thai)
- World Bank. (2003). *What is Empowerment*. Retrived from [http://www. Ecomlink.org/E_ incubator/FAQ.asp?CategoryID=905](http://www.Ecomlink.org/E_incubator/FAQ.asp?CategoryID=905).

