

**การพัฒนาดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย
ตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม***
**The Development of Quality Standard Indexes
for Thai Police Through the Environmental Change**

พันตำรวจเอก สุรเชษฐ์ หักพาล¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา (1) การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อวงการตำรวจไทย (2) ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยที่เป็นอยู่ว่า น้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพยังคงใช้ได้อยู่ หรือควรปรับปรุงน้ำหนักเหล่านี้ใหม่ (3) การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมว่ามีผลสัมพันธ์ต่อน้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยอย่างไรบ้าง และ (4) เพื่อปรับปรุงน้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย สำหรับการนำไปใช้ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในปัจจุบัน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ เก็บข้อมูลจากนายตำรวจ 26,515 คน ของหน่วยงานในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 25 หน่วยปฏิบัติการ ทั้งในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัดทั่วประเทศ โดยสุ่มตัวอย่างนายตำรวจได้ 2,284 คน การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมานด้วยค่าสหสัมพันธ์คาโนนิกอล

ผลการวิจัย พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมกับดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย พบว่า มีความสัมพันธ์ที่หลากหลายมาก ระหว่างตัวแปรการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม 6 ตัว กับ ตัวแปรดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย 9 ตัว คะแนนของแต่ละหมวดมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ทั้ง 9 หมวดนี้ สามารถนำไปปรับใช้กับการประเมินผลตำรวจไทยในปัจจุบันได้อย่างมีเหตุผล และเป็นที่ยอมรับได้ของนายตำรวจทั่วประเทศ

คำสำคัญ: ดัชนีมาตรฐานตำรวจไทย

Abstract

This study reports on the Quality Standard Indexes of Thai Police in terms of reliability for assessing the weight of the relationship between environmental change and the weight of accessing

¹ นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสต์เทิร์นเอเซีย

E-mail:

^{*} เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสต์เทิร์นเอเซีย

ปีการศึกษา 2552

อาจารย์ที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์ ประณต นันทิยะกุล

Royal Thai Police at present. The researcher collected qualitative data from documents related to quality standards of police world-wide. Questionnaires recorded data from 2,284 samples selected from 26,515 Thai police in 25 operation units of the Royal Thai Police. The reliability of the questionnaire data is Collected data were analyzed using mean, standard deviation, and inferential statistics through Canonical correlation.

The critical result of this dissertation is found when the researcher analyzes the relationship between the changing environment and the Quality Standard Indexes of Thai Police. The output shows multiple relationships between six variables of environmental change and nine variables of the Quality Standard Indexes of Thai Police. Findings reveal that the weight of the Quality Standard Indexes of Thai Police is inappropriate because environmental change affects the index based on the concentration of the change.

Keywords: Thai police, quality standard indexes

ความนำ

สังคมโลกด้าวนมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะและรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป การเปลี่ยนแปลงนั้นอาจจะเป็นการเปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติ หรือการเปลี่ยนแปลงในลักษณะการวางแผนการเปลี่ยนแปลงที่มีเป้าหมายและทิศทาง เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนั้นเป็นไปอย่างสมดุล สอดคล้องและเอื้อประโยชน์แก่มนุษย์และสังคมนั้น ในการวางแผนเพื่อให้การเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นในลักษณะของการดำรงรักษาสภาพที่ดีอยู่แล้วให้คงต่อไป ปรับปรุงสิ่งที่ใช้ให้ดีขึ้น ยกเลิก รื้อถอนสิ่งไม่ดี แล้วสร้างสิ่งใหม่ที่ดีกว่าเดิมเข้าไปแทนที่ นั่นคือ การพัฒนา ซึ่งนอกจากมุ่งการมีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นกว่าเดิม มีกระบวนการที่ต่อเนื่อง มีระบบที่ดี แน่นนอนและจุดหมายที่ชัดเจนแล้ว ยังต้องมีคุณภาพและมีทิศทางที่เหมาะสมด้วย

การรักษากฎเกณฑ์ในระบบสังคม อันได้แก่ กฎหมาย ป้องกันมิให้ผู้ใดละเมิด อันจะส่งผลให้สังคมไม่เป็นระเบียบ เกิดความไม่สงบเรียบร้อย ดังนั้นตำรวจจึงเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ เป็นองค์กรที่มีความสำคัญยิ่งในการรักษาระเบียบ กฎเกณฑ์ วินัยของระบบสังคม

(ประเสริฐ เมฆมณี, 2519, หน้า 79) เป็นผู้ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ประชาชน จำเป็นต้องมีความเข้าใจในปรัชญา การปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นผู้รักษากฎหมาย เพื่อก่อให้เกิดจิตสำนึกในความเป็นตำรวจ เพื่อให้ตำรวจทำหน้าที่เป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์อย่างแท้จริง อีกทั้งจะเป็นปัจจัยที่สำคัญอันหนึ่งในการที่จะพัฒนาองค์กรตำรวจให้มีประสิทธิภาพ ตามสภาวะสังคมปัจจุบันที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

ในสังคมทุกสังคมจะประกอบด้วยสถาบันทางสังคมที่มีบทบาทหน้าที่ต่อสมาชิกของสังคมที่แตกต่างกันออกไป ไม่ว่าจะเป็นสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันทางเศรษฐกิจ ฯลฯ โดยสถาบันทางกฎหมายนั้นจะมีบทบาทในการรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความมั่นคงทางสังคม ตลอดจนการระงับข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งต่างๆ ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาเสถียรภาพและความสมดุลของระบบสังคมเอาไว้

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นทำให้สถาบันทางกฎหมายที่มุ่งรักษาความยุติธรรมจะต้องมีการพัฒนาและสร้างกระบวนการยุติธรรมในรูปแบบต่างๆ โดยยึดเอา

ประโยชน์สุขของสังคมและประชาชนเป็นสำคัญ และสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม ตลอดจนความซับซ้อนของสังคมที่พัฒนาตามลำดับขั้น

ผลการศึกษานี้จำนวนมากระบุว่า การพัฒนาสังคมนั้นมีความสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับการเกิดอาชญากรรม ทั้งนี้ เพราะการพัฒนาจะไปกระทบต่อโครงสร้างของค่านิยม และก่อให้เกิดความไม่สมดุล (โสภณ ศรีพจน์, 2548, หน้า 14) (imbalance) เกิดขึ้นในหลายๆ ลักษณะ รวมทั้งอิทธิพลของการสื่อสารก็จะเป็นตัวทำลายโครงสร้างทางสังคมเดิม ทำให้ปทัสถานทางสังคมเดิม ถูกทำลายและบิดเบือนไปในรูปแบบต่างๆ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

โดยทั่วไปในระบบงานยุติธรรมหรือกระบวนการยุติธรรม (criminal justice) นั้นจะประกอบด้วย ตำรวจ อัยการ ศาล ราชทัณฑ์ และงานคุมประพฤติ ตลอดจนถึงทนายความ ซึ่งจะมีบทบาทในการอำนวยความยุติธรรมทั้งในด้านของการดำเนินการเกี่ยวกับผู้กระทำความผิด และการเยียวยาหรือผู้เสียหาย (พงษ์พัฒน์ ฉายาพันธ์, 2542, หน้า 47) ตำรวจถือเป็นหน่วยงานต้นธารน้ำที่จะผลักดันให้หน่วยงานอื่นๆ ในกระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องโดยมีประสิทธิภาพ ดังนั้น หากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดความผิดพลาด ขาดตกบกพร่อง จะกระทบถึงการฟ้องร้อง การดำเนินคดีและการตัดสิน ตลอดจนเกิดปฏิกริยาจากสังคมส่วนรวม การทำงานของตำรวจจึงมีลักษณะคล้าย บুমเมอเรงที่ขีว้างออกไป หากไม่พอดีก็จะสะท้อนกลับมาหาตนเองได้ การปฏิบัติงานของตำรวจจึงเป็นการแบกรับความกดดันทั้งกระบวนการยุติธรรม และกระแสสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ (ประเสริฐ เมฆมณี, 2519, หน้า 79-80)

ในขณะที่ในกระบวนการยุติธรรมของไทยนั้น ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมอย่างมากมาย อาทิ การสอบสวนการกระทำผิดของเด็ก โดยวิธีการคุ้มครองเด็ก การออกหมายค้น การจับกุม ทั้งเนื่องจากการปรับเปลี่ยนตามแนวทางในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ประเสริฐ เมฆมณี, 2519, หน้า 80) ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องต้องมีการปรับกระบวนการทัศนใหม่ในการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับทิศทางของการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศ ซึ่งตำรวจจะเป็นองค์กรที่ต้องได้รับผลกระทบในด้านแรก (buffer zone) ของกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ ซึ่งจะต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับให้ทันกับยุคสมัย

จากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้น ทำให้ตำรวจจำเป็นต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับการบริหารประชาชนในปัญหาสังคมมากขึ้น ทั้งๆ ที่บางครั้ง ไม่มีกฎหมายรับรองหรือให้อำนาจไว้ เช่น การใช้ความรุนแรงในครอบครัว (domestic violence) การล่วงละเมิดทางเพศ (sexual harassment) การฆ่าตัวตาย (suicide) ไปจนถึงการละเมิดสิทธิส่วนตัว (right of privacy) ซึ่งบ่อยครั้งที่เป็นการแบกรับแทนองค์กรหรือหน่วยงานอื่นๆ ในทางสังคมสงเคราะห์ที่ประชาชนส่วนมากยังไม่เคยจินตนาการว่าจะเข้ามาช่วยเหลือจัดการแก้ปัญหาให้พวกเขาได้ดีเท่าตำรวจ

ด้าน เจ. เอ็ดการ์ ดูเวอร์ (ประเสริฐ เมฆมณี, 2519, หน้า 79-80) ระบุว่า ภารกิจหลักของตำรวจประกอบด้วยหน้าที่หลายประการ ได้แก่ (1) การคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (2) การรักษาความสงบเรียบร้อย (3) การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม (4) การสืบสวน สอบสวน และจับกุมผู้กระทำความผิดละเมิดต่อกฎหมายบ้านเมือง (5) การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายโดยเคร่งครัด และ (6) การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพของบุคคลหรือปัจเจกชน บทบาทหน้าที่ดังกล่าว ทำให้ภารกิจของตำรวจมีมาก และกว้างขวางยิ่งขึ้น มีการขยายงานเพื่อรองรับการให้บริการแก่ประชาชน ทำให้ภารกิจตำรวจไทยในปัจจุบันต้องดำเนินไปตลอด 24 ชั่วโมง แต่ก็ยังประสบปัญหาและอุปสรรคมาก อาทิ การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิบัติงานมิชอบ การจับผิดตัว เหล่านี้เป็นต้น ปัญหาเหล่านี้เกิดจากการขาดมาตรฐานที่ชัดเจน และมั่นคงในองค์กรตำรวจเอง ในขณะเดียวกัน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความซับซ้อนของการประกอบอาชญากรรม จำนวนประชากรที่มากขึ้น คดีที่หาพยาน

หลักฐาน การประกอบอาชญากรรมในลักษณะองค์กรรวมไปถึงการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทยเป็นฐานการดำเนินการ (กมลทิพย์ คติการ และคณะ, 2544, หน้า 27)

ในสหรัฐอเมริกา มีการรายงานว่า จำนวนการเพิ่มของประชากรที่สูงขึ้นอย่างรวดเร็ว มีการอพยพย้ายถิ่นฐานของผู้คนเข้ามามากขึ้น ความเจริญทางเทคโนโลยีและความเจริญทางวัตถุ ในรอบเพียงทศวรรษ ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตำรวจลดลง เนื่องจากการงานมีเพิ่มมากขึ้น ความซับซ้อนของการก่ออาชญากรรม ปัญหาชนกลุ่มน้อย และความทันสมัยของเทคโนโลยี ตลอดจนสื่อมวลชนที่เผยแพร่วัฒนธรรมที่ทำให้ผู้คนในสังคมเริ่มมีพฤติกรรมเบี่ยงเบน และส่งผลไปจนถึงการก่ออาชญากรรม

ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจำเป็นต้องเป็นไปในลักษณะของการสร้างความเป็นมืออาชีพ (professional) ให้มากขึ้น จะต้องมีความรู้และมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติการได้อย่างเหมาะสม ซึ่งหากหันมาพิจารณาดำรวจไทยแล้ว ในภาพรวม หากมองในแง่ของการพัฒนาองค์กรต้องถือว่าองค์กรตำรวจเป็นองค์กรที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในด้านคุณภาพ เนื่องจากเป็นองค์กรในระบบราชการที่มีขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานที่ซ้ำๆ มีปัญหาอุปสรรคมากมายและมีโครงสร้างองค์กรที่ไม่เหมาะสมสมควรจะต้องปรับปรุงให้มีมาตรฐานคุณภาพในการปฏิบัติงานที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการประเมินผล การปฏิบัติงานให้ชัดเจน และใช้เป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องต่อไป

เนื่องจากสภาพข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ศึกษาได้พิจารณาเห็นว่า ผลการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระดับมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม ยังไม่มีปรากฏ และที่มีเกี่ยวข้องในบางองค์ประกอบ หรือบางคุณลักษณะยังไม่ครบถ้วน และทันสมัยกับการปรับเปลี่ยนทิศทางและภารกิจของตำรวจไทยในปัจจุบัน ในขณะเดียวกันการนำเอามาตรฐานคุณภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างประเทศมาใช้กับเจ้าหน้าที่

ตำรวจของประเทศไทย ก็ยังขาดความเหมาะสม เนื่องจากความแตกต่างทั้งในเชิงสภาพแวดล้อม องค์ประกอบพื้นฐาน การจัดองค์กร ฯลฯ จึงต้องมีการนำมาประยุกต์และแสวงหาแนวทางที่เหมาะสมที่สุด (best practice) สำหรับตำรวจไทยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อวงการตำรวจไทย
2. เพื่อศึกษาดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยที่เป็นอยู่ว่า น้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพยังคงใช้ได้หรือไม่ หรือควรปรับปรุงน้ำหนักเหล่านี้ใหม่
3. เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมว่ามีผลสัมพันธ์ต่อน้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยอย่างไรบ้าง
4. เพื่อปรับปรุงน้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย สำหรับการนำไปใช้ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาสภาพการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมและสังคม ปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาระดับมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย กระแสการปฏิรูประบบราชการ การพัฒนาองค์กรตำรวจไทย การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างองค์กร การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงทางกฎหมาย และบทบาทผู้เกี่ยวข้อง ที่มีผลกระทบต่อวิธีการทำงานและการปฏิบัติหน้าที่ ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่ทำให้ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ต้องมีการพัฒนาการบริหารจัดการ และทบทวนปรับปรุงดัชนีมาตรฐานการดำเนินงานของตำรวจไทยทั้งปัจจุบันและในอนาคต

2. ขอบเขตด้านวิชาการ

2.1 แนวคิดการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนาดัชนีมาตรฐานคุณภาพ ตำรวจไทย ตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมนั้น มีกรอบแนวคิดของการศึกษาอยู่ที่การแสวงหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม กับการพัฒนา ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย การสร้างเครื่องมือการวิจัย จึงมีจุดเน้นอยู่ที่การวัดการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม กับการวัดการพัฒนาดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย โดยวิธีการหาค่าประกอบของการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม กับการหาค่าประกอบ ของดัชนีมาตรฐานคุณภาพ ตำรวจไทย แล้วนำองค์ประกอบทั้งสองส่วนนี้ ไปหาตัวชี้วัด เพื่อจะวัดค่าขององค์ประกอบต่างๆ แล้วนำค่าที่ได้ ไปคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อ ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย การสร้างเครื่องมือการวิจัยจากตัวชี้วัดนี้ จะเริ่มจากตัวชี้วัด ของดัชนีของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม และจาก ตัวชี้วัดของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง เป็นข้าราชการตำรวจ ในองค์กรสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ประชากรในการศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 2,284 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการคำนวณของ Yamane คือ จะใช้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ ร้อยละ 0.02 แล้ว ใช้วิธี Stratified Sampling โดยคำนึงถึงลำดับชั้นสายการ บังคับบัญชา คือ ผู้บังคับบัญชาระดับสูง จำนวนจะยิ่งน้อยลง จึงต้องถ่วงน้ำหนักให้มากขึ้น โดยจำนวนผู้บังคับบัญชา ยิ่งสูงขึ้น ยิ่งต้องใช้จำนวนตัวอย่าง เพิ่มขึ้นเป็นอัตราส่วน ผกผันกลับ ดังแสดงอยู่ในตาราง 8 ในตารางนี้ได้แสดงถึง หน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 25 หน่วยปฏิบัติการ ทั้งในกรุงเทพมหานคร และต่างจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน นายตำรวจทั้งหมด 26,515 คน เมื่อคำนวณตามสูตร Yamane โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ ร้อยละ 0.02 จะได้จำนวน กลุ่มตัวอย่าง 2,284 คน การสร้างเครื่องมือ การวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม เป็นชุดคำถามทั้งหมดที่ เกี่ยวข้องกับกรอบแนวคิดของการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของ ประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ

การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน และส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการพัฒนาดัชนีมาตรฐาน คุณภาพตำรวจไทย

แบบสอบถามที่ทำการทดสอบแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ ในส่วนนี้จะทดสอบคำถามการทำงานในตำแหน่งงานจริง เพื่อความเข้าใจตรงกัน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ส่วนนี้จะทดสอบเกี่ยวกับคำถามที่ใช้ทดสอบ ตัวแปรต้นทั้ง 7 ตัว

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาดัชนีมาตรฐาน คุณภาพตำรวจไทย ส่วนนี้จะทดสอบเกี่ยวกับคำถามที่ใช้ ทดสอบตัวแปรตามทั้ง 9 ตัว

จากการทดสอบแบบสอบถามด้วยการหาค่า สัมประสิทธิ์อัลฟ่าโดยวิธีการของครอน บรัท พบว่า ในจำนวนคำถาม 202 ข้อ และผู้ถูกทดสอบจำนวน 395 คน พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือรวมอยู่ที่ 0.9845 ซึ่งถือเป็นค่าอัลฟ่า ที่ยอมรับได้อย่างมีค่าความเชื่อถือ สูงมาก แสดงว่าแบบสอบถามชุดนี้สามารถนำไปใช้เป็น เครื่องมือการรวบรวมข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือสูง แต่เมื่อ พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเชื่อถือกลับพบว่ามีความ แปรปรวนไปจากค่ารวมเป็นอย่างมาก

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 1,416 คน จากนั้นทำการวิเคราะห์ ตัวแปรต้น เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทั้ง 7 ตัวแปร และตัวแปรตามเกี่ยวกับดัชนีมาตรฐานคุณภาพ ตำรวจไทย ทั้ง 9 ตัวแปร โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นทั้ง 7 ตัวแปร กับตัวแปรตามทั้ง 9 ตัวแปร ซึ่งมีเกณฑ์วัดและ คະแนนของตัวแปร จากเกณฑ์วัดของตัวแปรต้นและ ตัวแปรตามเป็นแบบ interval ประกอบกับตัวแปรต้น

และตามมีการแบ่งออกเป็นดัชนี (indexes) และตัวชี้วัด (indicators) ทำให้ตัวแปรในการวิเคราะห์ เพิ่มจาก Multiple Variables เป็น Multivariates การวิเคราะห์จึงจำเป็นต้องใช้ สถิติสหสัมพันธ์คาโนนิกอล (canonical correlation) เนื่องจากการวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล ช่วยให้สามารถอธิบายปรากฏการณ์ของความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรต้น หรือตัวแปรทำนาย (predictor variables) หรือตัวแปรการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมกับตัวแปรตาม หรือตัวแปรเกณฑ์ (criterion variables) หรือตัวแปรดัชนี มาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ได้ถูกต้อง ชัดเจน เพื่อให้เกิด ความเที่ยงตรงทั้งภายในและภายนอก (internal and external validities) เพราะสามารถวิเคราะห์สหสัมพันธ์ สหสัมพันธ์ของดัชนีของตัวแปรต้นและตามไปพร้อมๆ กัน สอดคล้องกับปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่ตัวแปรจะ สัมพันธ์กับหลายๆ ตัวแปรในเวลาเดียวกัน (Thompson, 1984, p. 63)

เทคนิคการวิเคราะห์นี้จะทำให้ได้ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์คาโนนิกอล ซึ่งเป็นค่าที่ชี้ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง ที่เป็นไปได้สูงสุดระหว่างกลุ่มตัวแปรการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมกับกลุ่มตัวแปรดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ทำให้ทราบอิทธิพลของตัวแปรเหล่านี้ ที่ส่งผลต่อค่า สัมประสิทธิ์คาโนนิกอล ที่มีน้ำหนักถดถอย (regression weights) ไปตามตัวแปรดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ที่มี 9 ตัว แสดงว่าการวิเคราะห์การถดถอยจะมี 9 ชุด โดย ชุดแรกจะเป็นชุดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล สูงสุด ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอลเกิดจากการ รวมกันเชิงเส้นตรง (linear combination) ของตัวแปร การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมตามค่าน้ำหนักการถดถอย ซึ่งเป็นน้ำหนักแสดงความสำคัญของตัวแปรเหล่านี้ ในชุด อื่นๆ ก็มีลักษณะการวิเคราะห์แบบนี้สรุปการวิเคราะห์ ตารางคาโนนิกอลกระทำดังนี้

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รวมของคาโนนิกอล เป็นค่าที่วิเคราะห์ได้ว่ากลุ่มดัชนีของแต่ละตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กับกลุ่มดัชนีของแต่ละตัวแปรต้นทั้งหมด มีความสัมพันธ์กันเท่าไร

2. ค่า Eigen values) เป็นค่าที่บอกความแปรปรวน ว่ามีเท่าไร ถ้ามีความแปรปรวนต่ำ ความเชื่อถือของค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอลในข้อ 1 ก็มีมากยิ่งขึ้น

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคาโนนิกอลของ ตัวแปรตาม เป็นค่าที่บอกว่่าน้ำหนักที่ตัวแปรต้นกระทำต่อ ตัวแปรตามเป็นเท่าไร

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคาโนนิกอลของ ตัวแปรต้น เป็นค่าที่บอกว่่าน้ำหนักที่ตัวแปรตามกระทำต่อ ตัวแปรต้นเป็นเท่าไร

5. ค่าร้อยละ เป็นค่าที่จะบอกว่่าค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์คาโนนิกอลใดเป็นค่าที่รับได้ที่ค่าร้อยละ 0.01

ในการพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมกับตัวแปรดัชนีมาตรฐาน คุณภาพตำรวจไทยได้ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ของ เดนนิส และคณะ (Dennis, et al., 1979, p. 85) ดังนี้

0.00-0.30 มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำมาก

0.31-0.50 มีความสัมพันธ์กันระดับต่ำ

0.51-0.70 มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง

0.71-0.90 มีความสัมพันธ์กันระดับสูง

0.90 + มีความสัมพันธ์กันระดับสูงมาก

ผลการวิจัย

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมกับดัชนีมาตรฐาน คุณภาพตำรวจไทย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐาน 9 ข้อ เพื่อพิสูจน์วัตถุประสงค์นี้ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ “Dependent Variables-bases” ซึ่งเป็นการพิสูจน์ สมมติฐานโดยยึดตัวแปรตามเป็นฐาน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้ ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ที่มี 9 ดัชนี เป็นฐานแห่ง การวิเคราะห์ แล้วกำหนดให้ตัวแปรต้นหรือการเปลี่ยนแปลง สภาพแวดล้อมเป็นตัวกระทำทั้ง 7 ตัว การวิเคราะห์ลักษณะนี้ จะทำให้รู้ว่า ดัชนีของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมอะไร ที่ส่งผลต่อแต่ละดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ถ้าดัชนี มาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยใดถูกส่งผลมาก ย่อมแสดงว่า

ดัชนีนี้มีความสำคัญมาก ลดน้อยลงไปตามปริมาณของการส่งผล

เมื่อนำค่าสัมประสิทธิ์คานอนิคอลในรูปแบบมาตรฐานของชุดที่ 1 ของตัวแปรตามทั้ง 9 ตัวมาจัดเรียงใหม่ เฉพาะดัชนีของตัวแปรตามที่มีค่านัยสำคัญจะพบชุดความสัมพันธ์ที่ตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ได้ เพราะเป็นการรวมการพิสูจน์สมมติฐานทั้ง 9 ข้ออยู่ในตารางเดียวกัน วิเคราะห์อย่างเป็นลำดับตามการพิสูจน์สมมติฐานทั้ง 9 ข้อ ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ยอมรับได้ระดับปานกลาง (0.458) เฉพาะปริมาณบุคลากร (-0.319) การแก้ไขกฎหมายสารบัญญัติ (-0.190) และการใช้วิธีการลงโทษ (-0.236) ที่ส่งผลต่อปรัชญาและปณิธาน (-0.519) เนื่องจากความสัมพันธ์มีค่า ไอเกน 0.266 แสดงว่ามีความแปรปรวนระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 2 ยอมรับได้ระดับปานกลาง (0.471) เฉพาะการตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจ (0.257) การปฏิรูปองค์กร (0.185) ปริมาณบุคลากร (0.367) และการใช้วิธีการลงโทษ บังคับสนับสนุนการทำงาน (0.463) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลรวมนี้ มีค่าไอเกน 0.285 แสดงว่ามีความแปรปรวนระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 3 ยอมรับได้ระดับต่ำ (0.209) เฉพาะการตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจ (-0.219) การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ (-0.173) การพัฒนาองค์กร (0.136) การใช้วิธีการลงโทษ (-0.262) และการออกกฎหมายพิเศษ (0.214) ที่ส่งผลต่อกิจกรรมการพัฒนาที่หลากหลายและต่อเนื่อง (0.511) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลรวมนี้ มีค่าไอเกน 0.264 แสดงว่ามีความแปรปรวนรวมระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 4 ยอมรับได้ระดับต่ำ (0.223) เฉพาะปริมาณบุคลากร (-0.325) และการใช้วิธีการลงโทษ (-0.308) ที่ส่งผลต่อทรัพยากรการวิจัย (-0.797) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลนี้มีค่า 0.287 แสดงว่ามีความแปรปรวนรวมระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 5 ยอมรับได้ระดับปานกลาง (0.429) เฉพาะการละเมิดกฎหมาย และระบบฐานข้อมูล (0.264) ที่ส่งผลต่อการประเมินการให้บริการ (0.651) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลนี้มีค่าไอเกน 0.226 แสดงว่ามีความแปรปรวนรวมระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 6 ยอมรับได้ระดับปานกลาง (0.412) เฉพาะปริมาณบุคลากร (0.278) และการแก้ไข ป.วิอาญา (0.193) ที่ส่งผลต่อการเข้าถึงความยุติธรรม (0.386) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลนี้มีค่าไอเกน 0.204 แสดงว่ามีความแปรปรวนรวมระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 7 ยอมรับได้ระดับปานกลาง (0.436) เฉพาะปริมาณบุคลากร (-0.378) ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหาร (-0.459) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลนี้มีค่าไอเกน 0.235 แสดงว่ามีความแปรปรวนระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

สมมติฐานที่ 8 ยอมรับได้ระดับปานกลาง (0.442) เฉพาะการตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจ (-0.274) ปริมาณบุคลากร (-0.448) และการใช้วิธีการลงโทษ (-0.188) ที่ส่งผลต่อการวิเคราะห์งบประมาณ (-0.629) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลนี้มีค่าไอเกน 0.243 แสดงว่ามีความแปรปรวนรวมระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 9 ยอมรับได้ระดับต่ำ (0.391) เฉพาะการตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจ (-0.234) การปฏิรูปองค์กร (-0.197) การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ (0.236) ปริมาณบุคลากร (-0.325) และการใช้วิธีการลงโทษ (-0.250) ที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพ (-0.410) เนื่องจากสหสัมพันธ์คานอนิคอลรวมนี้ มีค่าไอเกน 0.180 แสดงว่ามีความแปรปรวนรวมระดับต่ำ การยอมรับยังมีน้ำหนักมากขึ้น

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า น้ำหนักของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ไม่สามารถรักษาให้คงเดิมได้ เพราะการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม ส่งผลต่อดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยไม่เท่ากัน มากบ้าง น้อยบ้าง ตามภาวะวิสัยที่แปรเปลี่ยนไป จึงต้องมีการคำนวณน้ำหนักของ

ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยใหม่ทั้งหมด เพื่อประโยชน์
แห่งราชการตำรวจไทยในอนาคต

การอภิปรายผล

ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ได้เคลื่อนออกจากจุดเดิมแล้ว โดยเฉพาะน้ำหนักของดัชนีได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จึงจำเป็นต้องสังเคราะห์น้ำหนักของแต่ละดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยใหม่ โดยอาศัยค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัลระหว่างกลุ่มตัวแปรตามกับกลุ่มตัวแปรต้นของแต่ละชุด และค่าน้ำหนักของตัวแปรตามในแต่ละชุดค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัลเหล่านี้สามารถนำมาคำนวณอัตราส่วน เพื่อจัดอันดับความสำคัญในรูปของร้อยละของคะแนนมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยในแต่ละหมวด และร้อยละของคะแนนแต่ละดัชนีในแต่ละหมวด แต่เนื่องจากดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยมีเป็นจำนวนมาก การใช้คะแนนเต็มร้อยละ อาจเกิดความลำบากต่อการให้คะแนนของแต่ละดัชนี เมื่อมีการนำไปใช้จริง ๆ ผู้วิจัยจึงขอเพิ่มจาก 100 คะแนน เป็น 1,000 คะแนน เพื่อสะดวกต่อการประเมินดัชนีในอนาคต

คะแนนที่ปรากฏอยู่ในแต่ละดัชนี และแต่ละหมวด เป็นคะแนนจริงที่สะท้อนจากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในสังคมไทยในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545-2549 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สภาพแวดล้อมทั้งทางสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ตามการปกครองระบอบทักษิณ เพราะในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ได้มีการปฏิรูประบบราชการ ทุกกระทรวง ทบวง กรม ก่อให้เกิดการปฏิรูปกฎหมาย และระเบียบแบบแผนทางราชการเป็นอันมาก นำมาซึ่งความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก แต่ความมั่นคงทางสังคมกลับสั่นคลอน ไม่มีการสมานฉันท์ในกรุงเทพมหานคร จนก่อให้เกิดรัฐประหารขึ้น

การพัฒนาดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย แต่ดั้งเดิมมา อาจสร้างขึ้นจากการลอกเลียนแบบดัชนีของตำรวจในสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก ซึ่งโดยภาพรวมเป็นสิ่งที่ใช้ได้ แต่ในภาพย่อย โดยเฉพาะตัวชี้วัดของแต่ละดัชนี

ในแต่ละหมวด อาจเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพบ้านเมือง การพัฒนาดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยในการวิจัยนี้ จึงได้มุ่งเน้นที่การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยในดัชนีใดบ้าง และแต่ละดัชนีมีน้ำหนักสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมเท่าไร เพื่อจะได้กำหนดน้ำหนักให้แต่ละหมวด แต่ละดัชนี และแต่ละตัวชี้วัดใหม่ ถ้าตัวแปรของการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมสัมพันธ์ต่อหมวดและดัชนีใดของมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยเป็นจำนวนน้ำหนักเท่าใด ก็จะสามารถคำนวณคะแนนให้กับหมวดและดัชนีนั้นได้ ดังนั้นคะแนนที่เกิดขึ้น จึงเป็นคะแนนที่ได้จากความเห็นของนายตำรวจทั้ง 1,416 คน มิใช่เป็นคะแนนของนายตำรวจคนใดคนหนึ่ง จึงเชื่อถือได้อย่างมาก

การสังเคราะห์คะแนนของดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยครั้งสุดท้าย เป็นการสังเคราะห์ให้แต่ละหมวด แต่ละดัชนี และแต่ละตัวชี้วัด มีคะแนนเท่าไร ซึ่งปรากฏอยู่ในตารางที่ 44 การพัฒนามาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย เป็นการให้คะแนนของแต่ละหมวด แต่ละดัชนี และแต่ละตัวชี้วัดของมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย ว่า เป็นเท่าไร เมื่อสังเคราะห์จากการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม กล่าวคือ ในแต่ละหมวดมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทย มีการกำหนดคะแนนเต็มประจำหมวดไว้ แล้วแต่ละหมวดจะกระจายเป็นดัชนี แต่ละดัชนีมีคะแนนรวมประจำดัชนี เมื่อนำคะแนนประจำดัชนีมารวมกันเท่ากับคะแนนเต็มของแต่ละหมวด แล้วแต่ละดัชนีจะประกอบด้วยตัวชี้วัด เมื่อนำคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดมารวมกันจะได้เท่ากับ คะแนนประจำแต่ละดัชนี เมื่อพิจารณาจากคะแนนของแต่ละหมวดมาตรฐานคุณภาพ พบว่า มีลำดับความสำคัญดังนี้

หมวด 8 การเงินและงบประมาณ 250 คะแนน

หมวด 6 การอำนวยความยุติธรรม 200 คะแนน

หมวด 2 การปฏิบัติงาน 120 คะแนน

หมวด 3 กิจกรรมการพัฒนาตำรวจ 100 คะแนน

หมวด 9 ระบบกลไกการพัฒนาคุณภาพ 90 คะแนน

หมวด 4 การวิจัย 70 คะแนน

หมวด 7 การบริหารจัดการ 65 คะแนน

หมวด 5 การบริการทางสังคม 60 คะแนน

หมวด 1 ประชญา ปณิธานและแผนงาน 45 คะแนน

การให้คะแนนความสำคัญที่แตกต่างกันถึงเพียงนี้ เมื่อวิเคราะห์ถึงความเป็นจริง น่าจะมีส่วนถูกต้องอยู่มาก เพราะนายตำรวจนั้นเข้าใจอย่างจริงใจว่า การเงินและงบประมาณ (250 คะแนน) เป็นหัวใจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าขาดปัจจัยนี้ การปฏิบัติก็จะเป็นไปได้ยากมาก ต่อมา การอำนวยความสะดวก (200 คะแนน) ก็เป็นเรื่องผลประโยชน์ของประชาชนและความพึงพอใจที่มีต่อตำรวจ การอำนวยความสะดวก ถือเป็นเป้าหมายหลักของนายตำรวจทุกท่าน ต่อมา การปฏิบัติงาน (120 คะแนน) ก็เป็นภารกิจสำคัญของตำรวจ ซึ่งต้องปฏิบัติติดต่อกัน 24 ชั่วโมง ไม่มีวันหยุด และไม่มีเทศกาล เมื่อเป็นเช่นนั้นนายตำรวจย่อมเห็นความจำเป็นของ กิจกรรมการพัฒนาตำรวจ (100 คะแนน) โดยเฉพาะการพัฒนาบุคลากรตำรวจให้มีสมรรถนะสูง ซึ่งต้องอาศัย ระบบกลไกการพัฒนาคุณภาพ (90 คะแนน) เข้ามาช่วยเสริมและสนับสนุนให้เป็นจริง ยิ่งกว่านั้นยังต้องมี การวิจัย (70 คะแนน) เป็นเครื่องมือในการแสวงหาข้อเท็จจริงในการปฏิบัติหน้าที่ด้านต่างๆ ซึ่งต้องอาศัย การบริหารจัดการ (65 คะแนน) ภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนการบริการทางสังคม (60 คะแนน) น่าจะเป็นภารกิจเสริมให้ภาพพจน์ของตำรวจดูดีขึ้น จากการมีบทบาทในการจับผู้ร้าย มามีบทบาทในการช่วยเหลือ และสุดท้าย จึงคำนึงถึง ประชญา ปณิธาน และแผนงาน (45 คะแนน) เพราะอาจเห็นว่าสำคัญ แต่ไม่ได้ใส่ใจจดจำ เนื่องจากมีติดไว้ข้างฝาสำนักงานอยู่ทุกวันแล้ว

ข้อเสนอแนะ

ในการศึกษานี้ได้พบคำตอบแห่งคำถามการวิจัยที่ว่า จะกำหนดน้ำหนักให้แก่ระดับนี้มาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยเป็นเท่าไร และเพราะเหตุใด ซึ่งพบได้ในการอภิปรายผลที่ผ่านมาอย่างละเอียด ดังนั้น ข้อเสนอแนะที่น่าจะมีเหตุผลที่สุดจึงอยู่ที่ว่า เมื่อสามารถกำหนดคะแนนของแต่ละหมวด แต่ละดัชนีในแต่ละหมวด และแต่ละตัวชี้วัดในแต่ละดัชนี ทำให้มาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยที่ศึกษานี้ เป็นมาตรฐานคุณภาพที่สมบูรณ์เพียงพอที่จะนำไปใช้ประเมินผลหน่วยงานตำรวจทั่วประเทศได้หรือถ้ายังมีข้อสงสัย ก็ให้นำไปใช้ทดสอบประเมินผลบางหน่วยงานตำรวจก็ได้ เพื่อหาค่าความเชื่อถืออีกรอบหนึ่งแล้วจึงค่อยนำไปใช้จริง

เมื่อระบบการบริหารบุคคลของภาคราชการ โดยเฉพาะหมวดเงินเดือน หรือค่าตอบแทนถูกจัดระบบใหม่ โดยระบบการจำแนกตำแหน่ง (position classification) จะถูกยกเลิกในปี พ.ศ. 2550 ระบบค่าตอบแทนใหม่จะผูกติดอยู่กับความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยไม่ถือการจำแนกตำแหน่งเป็นสำคัญ ทำให้ดัชนีมาตรฐานคุณภาพตำรวจไทยที่ศึกษาอยู่นี้ มีความสำคัญขึ้นอย่างมาก เพราะการประเมินผลงานความสามารถของตำรวจต้องกระทำอย่างเป็นธรรม น้ำหนักแห่งดัชนีควรมาจากความเห็นของนายตำรวจทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งการวิจัยนี้ได้ทำการเก็บข้อมูลทุกตำรวจ ภูธรภาค ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคน้ำหนักแห่งดัชนีจึงมีความน่าเชื่อถือได้ในระดับวิธี

เอกสารอ้างอิง

- กมลทิพย์ คติการ และคณะ. (2544). รายงานการวิจัยเรื่อง ทิศทางการพัฒนาระบบงานยุติธรรมกับการป้องกันแก้ไข
ปัญหาอาชญากรรม (เล่มที่ 1). นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2519). ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์. (2542). ความรู้เบื้องต้นการบริหารงานตำรวจแผนใหม่. กรุงเทพฯ: ศิลปสยามการพิมพ์.
- โสภณ ศรีวรรณ. (2548). การบริหารตำรวจยุคใหม่. นครปฐม: พันตาวงศ์พรินต์.
- Dennis, E., H. et al. (1979). *Applied Statistics for the Behavioral Sciences*. Chicago: Rand McNally
College Publishing Company.
- Thompson., B. (1984). *Quantitative Applications in the Social Sciences#47. Canonical Correlation
Analysis. Uses and Interpretation*. California: Sage.