

การดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่าน ในโรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร

The Implementation of Reading Improvement Project in Wat Putthabucha School, Bangkok

จุฬารัตน์ กาญจนการุณ



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วมโดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ วัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่านในโรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพฯ กลุ่มตัวอย่าง และ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 39 คน และ ครู 4 คน ที่เข้าร่วมโครงการ เครื่องมือวิจัย คือ การสังเกต สัมภาษณ์ สนทนากลุ่ม และแบบสอบถาม โครงการฯ ประกอบด้วย การอบรมครูเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่าน และการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านให้นักเรียน โดยที่ยังไม่มีการกำหนดรูปแบบกิจกรรมไว้ล่วงหน้า วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและวิเคราะห์เชิงสรุปแบบอุปนัย และสถิติพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่าการดำเนินโครงการฯ แบ่งเป็น 2 ขั้น (1) การดำเนินการอบรมครูผู้แนะนำการอ่าน ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านและสามารถประเมินทักษะการอ่านของนักเรียนได้ (2) การดำเนินกิจกรรมพัฒนาการอ่านให้นักเรียน ซึ่งพบว่า ครูมีส่วนร่วมทั้งการวางแผน และการออกแบบกิจกรรม 3 รูปแบบ ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเบื้องต้น กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิจารณ์ ตีความ และสร้างสรรค์ และ กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเชิงประยุกต์ ปรากฏว่ามีนักเรียน 30 คน เข้าร่วมตลอดทั้ง 3 กิจกรรม โดยได้รับการประเมินทักษะการอ่าน หลังเสร็จสิ้นการดำเนินการ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.84$) และได้รับการเห็นพ้องว่ากิจกรรมพัฒนาการอ่านทำให้นักเรียนกระตือรือร้นในการอ่านเพื่อการเรียนรู้

คำสำคัญ: การพัฒนาการอ่าน, โรงเรียนวัดพุทธบูชา

Abstract

The main objective of this participatory research using qualitative methodology was to study the implementation of the reading improvement project (R/I-project). It was conducted in Wat Putthabucha School, Bangkok. The instruments used to collect the data were interviews, observations, focus group discussions, and questionnaires. The samples and the key informants were 39 lower secondary students and four teachers who participated in the R/I project. This project included teachers R/I- training with no predetermined students R/I-activities. The data analysis and synthesis involved content analysis, inductive



analysis, and fundamental statistical analysis. The results showed that the implementation of R/I-project was divided into two stages namely: (1) The implementation of teachers R/I-training where teachers were educated how to improve students reading and how to evaluate students reading skills; (2) The implementation of students R/I-activities where teachers participated as reading facilitators and planned and designed three R/I-activities. The R/I-activities composed of Activity1--developing beginning reading skills; Activity2-- developing critical, interpretive and creative reading skills; and Activity3-- developing applied reading skills. Only 30 students participated in all the three activities. Their reading skills evaluated after participating in the R/I-project were at a moderate level. It was agreed that these activities could activate students reading in learning.

Keywords: reading improvement, Wat Putthabucha School

ความนำ

การอ่านเป็นทักษะสำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ทำให้เป็นคนโดยสมบูรณ์ ดังที่นักปราชญ์ Francis Bacon กล่าวว่า “reading make the full man” คือเป็นผู้เพียบพร้อมด้วยความรู้สติปัญญา ความสามารถ และความดีซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ดร.ไสว บุญมา อดีตนักเศรษฐศาสตร์ธนาคารโลก ได้กล่าวว่า “การอ่านเป็นเรื่องสำคัญเพราะไม่เพียงจะเป็นกุญแจไขสู่ความรู้ แต่จะขยายศักยภาพของมันสมอง” (หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ, 2551) นอกจากนี้ การอ่านหนังสือยังเป็นวิธีหนึ่งของการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong continuing learning) ให้มี ความรู้และเข้าใจทันโลกซึ่งมีความจำเป็นยิ่งในปัจจุบันที่การเมือง เศรษฐกิจ สังคมเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมาก (Preston, 1999) สิ่งที่สำคัญกว่านั้น คือ การอ่านยังสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงและความเจริญงอกงามให้ผู้อ่านด้วย

Strang, McCullough and Traxler (1967) ได้แบ่งการพัฒนาการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ (1) ทักษะการอ่านระดับต้น ซึ่งสามารถแบ่งเป็น ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแสวงหาข้อมูล การเลือกและประเมินข้อมูล การจัดระเบียบและจัดความสัมพันธ์ของข้อมูล การเตรียมรายงานทั้งในลักษณะข้อเขียนและการบรรยาย (2) ทักษะการอ่านระดับสูง แบ่งเป็น การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ (critical reading) เป็นการอ่านโดยใช้เหตุผลในการพิจารณา ประเมิน ชั่งน้ำหนักข้อความที่อ่านอย่าง

ระมัดระวัง เปิดใจกว้าง ตั้งข้อสงสัยอย่างมีเหตุผล ไม่ยอมรับโดยปราศจากคำถาม และไม่ปฏิเสธเพียงเพราะต่างจากความเชื่อของตน เป็นการตัดสินใจที่อ่านในด้านคุณค่า ความถูกต้อง ความเที่ยงตรง ความยุติธรรม ความน่าเชื่อถือ ความสำคัญ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณทำให้ผู้อ่านละอคิดจนกระทั่งได้รับข้อมูลมากขึ้นหรืออ่านหนังสือที่เสนอความคิดที่แตกต่างในเรื่องเดียวกัน การอ่านอย่างกว้างขวางทำให้มีอิสระทางความคิดซึ่งเป็นพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตย การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะการอ่านขั้นสูงที่ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อเป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์วิจารณ์ในขั้นสูงต่อไป ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นสิ่งที่มีความสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกของข้อมูลข่าวสารเช่นในปัจจุบัน ทั้งนี้เพราะจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักวิเคราะห์ ตรวจสอบ และเลือกรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผล การอ่านตีความ (interpretive reading) การอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายลึกซึ้งกว่าการอ่านในระดับที่เข้าใจความหมายตามตัวอักษรในการอ่านขั้นตีความนั้น ผู้อ่านจะต้องคาดคะเนความหมายที่มีได้กล่าวไว้โดยตรงในเนื้อความนั้น จะต้องรู้จักสรุปโดยอิงความในเรื่องที่อ่าน การอ่านสร้างสรรค์ (creative reading) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถขยายความคิดของตนให้กว้างไกล และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านในแนวทางใหม่ๆ และ (3) ทักษะการอ่านระดับประยุกต์ ได้แก่ การนำ

สิ่งที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวัน (วินธรรม ธรรมมุตตา, 2554)

ด้วยความสำคัญของการอ่านดังกล่าวนี้ การจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านขึ้น ณ.โรงเรียนวัดพุทธบูชา ซึ่งเป็นหนึ่งในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งหนึ่งที่ได้รับการคัดเลือกจากโครงการวิจัยให้เป็นพื้นที่ศึกษานำร่องดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการอ่านในการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้โดยโรงเรียนมีสถานที่ตั้งอยู่ที่เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ที่ก่อตั้งดำเนินการมากกว่า 40 ปี มีนโยบายเปิดรับนักเรียนทุกคนที่มีความพร้อมต้องการสมัครเล่าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา และเป็นโรงเรียนที่ได้รับการรับรองให้เป็นต้นแบบโรงเรียนในฝัน (โรงเรียนดีใกล้บ้าน) ซึ่งการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการอ่านครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษานำร่องใน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากทุนวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2553

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่านขึ้น ณ.โรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร

กรอบแนวคิดการวิจัย

การดำเนินการโครงการพัฒนาการอ่าน ณ.โรงเรียนวัดพุทธบูชาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ปรับประยุกต์แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้เชิงระบบของ Bertalanffy (1968), Littlejohn (2001) และ Donald at al. (1999) เข้าร่วมพิจารณา ตั้งแต่ขั้นตอนของ สิ่งป้อนเข้าสู่ระบบ หรือปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และ ผลลัพธ์ (output) ของการดำเนินการโครงการฯ: ซึ่งสามารถเขียนแสดงได้ดังแผนภูมิต่อไปนี้

การดำเนินการโครงการพัฒนาการอ่าน ณ.โรงเรียนวัดพุทธบูชา			
ขั้นตอน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์
ขั้นตอนที่ 1 การดำเนินการ จัดอบรมครูผู้แนะนำ การอ่าน	ครู ผู้แนะนำการอ่าน และ อื่น ๆ	โครงการอบรมครูผู้แนะนำการอ่าน 1. การพัฒนาการอ่าน และการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน 2. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	- ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนา การอ่าน และการประเมินทักษะ การอ่านนักเรียน ของครูผู้แนะนำ การอ่าน
ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการ กิจกรรมส่งเสริม พัฒนาการอ่าน	(1) ครู ผู้แนะนำการอ่าน (2) นักเรียน สื่อการอ่านและอื่น ๆ	รูปแบบกิจกรรมพัฒนาการอ่าน 1. กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นเบื้องต้น 2. กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูง 3. กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นประยุกต์	- ทักษะการอ่านของนักเรียนและ พฤติกรรมการอ่านของนักเรียน หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา การอ่าน

คำถามการวิจัย

การดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่าน ณ.โรงเรียนวัดพุทธบูชา มีลักษณะเป็นอย่างไรบ้าง มีขั้นตอนอย่างไรและมีรูปแบบกิจกรรมพัฒนาการอ่านอย่างไรบ้าง และมีผลลัพธ์อะไรบ้าง

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและการพัฒนา ซึ่งเน้นวิจัยแบบมีส่วนร่วม โดยใช้เทคนิควิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ดังต่อไปนี้

ประชากรและพื้นที่ในการศึกษาวิจัย

ประชากรและพื้นที่ในการศึกษาวิจัย คือ ครู และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นโรงเรียนวัดพุทธบูชา จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) ด้วยการรับสมัครครู และนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ ด้วยการสัมภาษณ์เบื้องต้นเกี่ยวกับความสนใจและความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการฯ และมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้มีความสนใจ มีความเต็มใจและมีความพร้อมโดยเฉพาะด้านเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมฯ ทั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างและเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการศึกษาวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 39 คน และครู จำนวน 4 คน เข้าร่วมโครงการพัฒนาการอ่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การลงพื้นที่เป้าหมาย การสังเกตการณ์ สัมภาษณ์ การประชุมกลุ่ม การสนทนากลุ่มย่อย การสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัย/ผู้ช่วยวิจัยจะเข้าร่วมกลุ่มโครงการพัฒนาการอ่าน มีการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวมทั้งการจดบันทึกภาคสนาม และแบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล แบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการอบรม และประเมินทักษะการอ่าน และแบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียน ซึ่งเป็นแบบสอบถามอย่างมีโครงสร้าง สร้างขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎี และกรอบความคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นอกจากนั้นการกำหนดรูปแบบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาการอ่านนี้ ต้องเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการระดมความคิดร่วมกัน การสนทนากลุ่ม และประชุมหารือ ในกลุ่มครูผู้แนะนำการอ่าน และคณะผู้วิจัย

การวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) การวิเคราะห์เชิงสรุปแบบอุปนัย (inductive analysis) และการวิเคราะห์สถิติขั้นพื้นฐานเช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และสรุปรายงานผลการวิจัยโดยนำเสนอข้อมูลวิเคราะห์เชิงพรรณนา และข้อมูลเชิงสถิติ กำหนดช่วงของคะแนนค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของความคิดเห็น เพื่อใช้แปลความหมายข้อมูลไว้ 5 ระดับคือ สูงมาก ($4.21 \leq \bar{X} \leq 5.00$), สูง ($3.41 \leq \bar{X} \leq 4.20$), ปานกลาง/ไม่แน่ใจ ($2.61 \leq$

$\bar{X} \leq 3.40$), น้อย ($1.81 \leq \bar{X} \leq 2.60$) และ น้อยที่สุด ($1.00 \leq \bar{X} \leq 1.80$)

ผลการวิจัย

ผลการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่านในโรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร ปรากฏว่ามีครูในโรงเรียนให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม ทั้งสิ้น 4 คน เป็นครูบรรณารักษ์ 2 คน ครูสอนวิชาภาษาไทย 1 คน และครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ 1 คน ผลการประชาสัมพันธ์โครงการ ปรากฏว่ามีนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากการสมัครเข้าร่วมโครงการในเบื้องต้น 39 คน แต่นักเรียนที่สามารถเข้าร่วมโครงการตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดการดำเนินการ มี 30 คน ดังรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1

จำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่เข้าร่วมทำกิจกรรมพัฒนาการอ่านในโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดการดำเนินการ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่าง	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	26.70
หญิง	22	73.30
2. อายุ		
11 ปี ถึง 12 ปี	6	20.00
มากกว่า 12 ปี ถึง 14 ปี	22	73.30
มากกว่า 14 ปี ถึง 16 ปี	2	6.70
3. การศึกษา		
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	15	50.00
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	13	43.30
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	2	6.70
4. เกรดเฉลี่ย		
1-1.99	-	-
2-2.99	6	20.00
3-4	24	80.00
รวม	30	100.00

สำหรับนักเรียน ที่เข้าร่วมโครงการฯ แต่ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมจนถึงสิ้นสุดการดำเนินการ จำนวน 9 คน นั้นเป็นนักเรียนที่ลาออกจากโรงเรียน

กลางคัน 2 คน ส่วนที่เหลือ นักเรียนให้ข้อมูลว่าไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจากเนื้อหาที่เรียนมีมากและโรงเรียนมีกิจกรรมอื่นๆ มาก

ต่อไปนี้เป็น การนำเสนอการดำเนินการจัด

โครงการพัฒนาการอ่านในโรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร ซึ่งแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดโครงการอบรมครูผู้แนะนำการอ่าน รายละเอียด ดังตาราง 2 และ 3

ตาราง 2

โครงการอบรมครูผู้แนะนำการอ่าน

ชื่อโครงการ	เนื้อหา รายละเอียดที่อบรมโดยย่อ
โครงการที่ 1	ความหมายของการอ่าน ประโยชน์จากการอ่าน และ จิตวิทยาการอ่าน เทคนิคการอ่าน การพัฒนาการอ่าน และการจัดกิจกรรม และประเภทของการอ่าน การสอนอ่านการพัฒนาการอ่าน การพัฒนาผู้อ่าน ทักษะเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน การอ่านระดับต้น ระดับสูง และระดับประยุกต์ การฝึกปฏิบัติการตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์/ตีความ/สร้างสรรค์
โครงการที่ 2	ความหมายและหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และตัวอย่างงานวิจัยในห้องเรียนที่ใช้เทคนิคการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ตาราง 3

การประเมินผลโครงการอบรมของครูผู้แนะนำการอ่าน

ข้อความ	ผลการประเมินโครงการ 1		ผลการประเมินโครงการ 2	
	คะแนน ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น	คะแนน ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น
1. ความเหมาะสมของวิทยากร (ความรู้ความสามารถในเนื้อหา ลักษณะการบรรยาย การลำดับขั้นตอนการอบรม การสร้างบรรยากาศ)	4.3	สูง	4.7	สูง
2. เอกสารประกอบการอบรม (ความชัดเจนถูกต้องของเอกสาร ปริมาณเหมาะสม)	3.7	ค่อนข้างสูง	4.0	ค่อนข้างสูง
3. ความเหมาะสมของสถานที่และการอำนวยความสะดวก	4.0	ค่อนข้างสูง	4.0	ค่อนข้างสูง
4. ความเหมาะสมของระยะเวลา	3.7	ค่อนข้างสูง	3.3	ปานกลาง
5. อาหารและเครื่องดื่ม	4.0	ค่อนข้างสูง	4.0	ค่อนข้างสูง
6. ความพึงพอใจในภาพรวมของการอบรม	4.7	สูง	4.7	สูง
7. ความพร้อมของผู้เข้าร่วมอบรม	4.0	ค่อนข้างสูง	3.7	ค่อนข้างสูง
8. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม	4.7	สูง	4.7	สูง

จากการสัมภาษณ์ ครูผู้แนะนำการอ่านให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมนี้ ทำให้มีความเข้าใจเรื่องการพัฒนาการอ่าน สามารถจำแนกวัดทักษะการอ่านของนักเรียนได้ชัดเจนสอดคล้องกัน มีครูบางคนได้แสดงความเห็นว่าอยากให้มีการเพิ่มเวลาอบรมเรื่องการวิจัยในห้องเรียน เพราะเห็นว่าเป็น

ประโยชน์ต่องานในอาชีพ และโดยภาพรวม ครูเห็นว่า การอบรมนี้ทำให้เข้าใจถึงบทบาทการมีส่วนร่วมของตนเองในการดำเนินโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการอ่านครั้งนี้ด้วย

ขั้นตอนที่ 2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน รายละเอียด ดังตารางที่ 4 และ 5

ตาราง 4

รูปแบบและขั้นตอนการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาการอ่านนักเรียน

ช่วงที่ 1 กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นเบื้องต้น: ยอดนักเล่าเรื่อง

- ◆ แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยแต่ละกลุ่มจะมีครูที่ปรึกษากลุ่ม (ผู้แนะนำการอ่าน) ทำหน้าที่คอยให้คำแนะนำ ตั้งแต่ขั้นตอนการเลือกเรื่องอ่าน การเขียนสรุปเนื้อเรื่องย่อ และปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการอ่าน ตลอดช่วงเวลาในการทำกิจกรรม นอกจากนั้น ครูจะจดบันทึกย่อเกี่ยวกับปัญหา และพัฒนาการอ่านของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มที่ตนเป็นที่ปรึกษา
- ◆ ให้นักเรียนเลือกหนังสืออย่างเสรีตามความสนใจ (สามารถเลือกอ่านได้มากกว่า 1 เรื่อง/เล่ม) เพื่อนำไปอ่านตามอรรถาธิบาย ทั้งนี้ นักเรียนสามารถขอคำปรึกษาจากครูที่ปรึกษากลุ่มได้
- ◆ หลังจากอ่านเสร็จแล้วให้นักเรียนเลือกเรื่องที่ชอบมากที่สุดเขียนสรุปเนื้อเรื่องโดยย่อ ๆ ลงในแบบบันทึกที่ได้รับ และนำเสนอครูที่ปรึกษาของตนเอง
- ◆ ครูที่ปรึกษานัดให้นักเรียนเข้าร่วมวงสนทนาในกลุ่มเพื่อน ๆ โดยแต่ละคนเล่าเรื่องที่ตนได้เลือกไว้ดังกล่าว เล่าสู่กันฟังในวงสนทนา โดยใช้เวลาเล่าประมาณคนละ 10-15 นาที
- ◆ นักเรียนร่วมประเมินให้คะแนนเพื่อน ๆ และประเมินตนเอง
- ◆ ครูที่ปรึกษาประเมินจัดลำดับนักเรียนนักเล่าเรื่องยอดเยี่ยม มอบรางวัล “ยอดนักเล่าเรื่อง” ได้แก่ รางวัล “ยอดนักเล่าเรื่อง Popular Vote” และ รางวัล “นักเล่าเรื่องยอดเยี่ยม”

ช่วงที่ 2 กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูง: ยอดนักอ่าน

- ◆ ประชุมกลุ่มนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ครูผู้แนะนำการอ่าน และคณะผู้วิจัยร่วมกันบรรยายเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการอ่าน เพื่อนำสู่การเป็น “ยอดนักอ่านเชิงวิจารณ์ ยอดนักอ่านตีความ และยอดนักอ่านเชิงสร้างสรรค์”
- ◆ กำหนดให้นักเรียนอ่านหนังสือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งครูผู้แนะนำการอ่านเห็นว่ามีความเหมาะสม โดยใช้เวลาอ่านภายใน 4 สัปดาห์ ทั้งนี้ในระหว่างการอ่านหนังสือ นักเรียนสามารถขอคำปรึกษาจากครูได้ หลังจากอ่านเสร็จแล้วให้นักเรียนเขียนตอบคำถาม ซึ่งนักเรียนสามารถแสดงความเห็นในเชิงวิจารณ์ ตีความ และสร้างสรรค์ โดยเขียนตอบคำถามลงตามแบบฟอร์มในแบบบันทึกการอ่านที่ได้รับ ซึ่งครูจะแจกให้ในภายหลังเมื่อนักเรียนมาแจ้งว่าได้อ่านหนังสือเรียบร้อยแล้ว และให้นักเรียนนำแบบบันทึกการอ่านดังกล่าวมาส่งพร้อมสนทนาเกี่ยวกับคำถามคำตอบเหล่านี้กับครูผู้แนะนำการอ่านของตนเอง
- ◆ ครูผู้แนะนำการอ่านประเมินผลทักษะการอ่านขั้นสูงของนักเรียนแต่ละคน และให้คะแนน พร้อมทั้งร่วมเป็นกรรมการตัดสินการประกวดผล “ยอดนักอ่าน” มอบรางวัล “ยอดนักอ่านเชิงวิจารณ์ ยอดนักอ่านตีความ และยอดนักอ่านเชิงสร้างสรรค์” พร้อมใบเกียรติบัตร ยอดนักอ่าน

ช่วงที่ 3 กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นประยุกต์: กลุ่มยอดนักอ่านเชิงประยุกต์

- ◆ ครูผู้แนะนำการอ่านประจำกลุ่ม ร่วมกับกลุ่มนักเรียน ช่วยกันเลือก กำหนดรายชื่อหนังสือเพื่อให้อ่านประจำกลุ่ม โดยเริ่มต้นอย่างน้อยจำนวนกลุ่มละ 5 เรื่อง
- ◆ นักเรียนในกลุ่มเรียนหนังสือเพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสอ่านหนังสือทุก ๆ เรื่อง ภายในเวลา 2-3 สัปดาห์ ทั้งนี้ในระหว่างการอ่านหนังสือ นักเรียนสามารถขอคำปรึกษาจากครูผู้แนะนำการอ่านได้โดยตลอด
- ◆ หลังจากนักเรียนได้อ่านหนังสือเหล่านี้เสร็จเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนร่วมประชุมในแต่ละกลุ่มเพื่อระดมความคิดว่า ข้อมูลความรู้ที่ได้จากการอ่านครั้งนี้ กลุ่มของตนเองประยุกต์นำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร และให้อาจารย์ข้อมูลความรู้จากการอ่านหนังสือดังกล่าว มาเขียนแผนโครงงาน 1 โครงงาน โดย เน้นให้เป็นแผนโครงงานที่เอื้อหรือสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งนี้โดยมีตัวอย่างแบบฟอร์มการเขียนแผนโครงการให้นักเรียนทุกกลุ่ม กรณีนักเรียนเห็นว่าข้อมูลจากหนังสือที่อ่านแล้วนั้นยังไม่ครอบคลุม หรือไม่เพียงพอ นักเรียนสามารถค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมโดยสามารถนำเสนอรายชื่อหนังสือเรื่องอื่น ๆ ที่นักเรียนพิจารณาเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องมาอ่านเพิ่มเติมหรือนักเรียนอาจค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ได้จากสื่อการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ฯลฯ โดยทั้งนี้กิจกรรมทุกขั้นตอน นักเรียนสามารถปรึกษาครูผู้แนะนำการอ่านได้โดยตลอด
- ◆ เมื่อเขียนแผนโครงการเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนนำแผนโครงงานส่งต่อครูผู้แนะนำการอ่านต่อไป
- ◆ ประชุมกลุ่มนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ให้ตัวแทนของแต่ละกลุ่มนำเสนอแผนโครงงานโดยใช้สื่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์นำเสนอ
- ◆ มอบรางวัล “กลุ่มยอดนักอ่านเชิงประยุกต์”

หมายเหตุ: เกณฑ์การให้คะแนนแผนโครงงาน แผนโครงงานที่นำเสนอสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของนักเรียนได้มากที่สุด แผนโครงงานที่นำเสนอที่มีกรนำเสนอข้อมูลความรู้ที่ได้จากหนังสือที่นักเรียนอ่านมาประยุกต์มากที่สุด

ต่อไปนี้เป็นภาพประมวลภาพเหตุการณ์
การดำเนินกิจกรรมพัฒนาการอ่านในโครงการ



ภาพ 1 ภาพนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เลือกหนังสืออ่าน เข้าร่วมวงสนทนากลุ่มเพื่อน ๆ และครูผู้แนะนำการอ่าน เพื่อเล่าเรื่องสู่กันฟัง ในกิจกรรมยอดนักเล่าเรื่อง และภาพการรับเกียรติบัตร ของนักเรียนในกิจกรรมยอดนักอ่าน



ภาพ 2 ตัวอย่างหนังสือที่นักเรียนเลือกอ่าน ในกิจกรรมกลุ่มยอดนักอ่านเชิงประยุกต์



ภาพ 3 ประมวลภาพเหตุการณ์ ในกิจกรรมกลุ่มยอดนักอ่านเชิงประยุกต์

ตาราง 5

การประเมินผลการดำเนินการกิจกรรมพัฒนาการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่สามารถเข้าร่วมโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุด

ข้อความ	ผลการประเมิน	
	คะแนน ($\bar{x}$)	ระดับความคิดเห็น
1. สื่อ หนังสือ (มีคุณภาพ และปริมาณเหมาะสม)		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.56	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.56	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.56	สูง
รวม	4.56	สูง
2. สถานที่ และการอำนวยความสะดวก		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.53	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.59	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.53	สูง
รวม	4.55	สูง
3. ระยะเวลา ในการจัดกิจกรรม		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.31	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.03	ค่อนข้างสูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.13	ค่อนข้างสูง
รวม	4.16	ค่อนข้างสูง
4. ความพร้อมของนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.50	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.31	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.16	ค่อนข้างสูง
รวม	4.32	สูง
5. ความเข้าใจ เกี่ยวกับข้อมูล คำชี้แจงของกิจกรรม		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.50	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.41	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.56	สูง
รวม	4.49	สูง
6. ครูผู้แนะนำการอ่านให้คำปรึกษา		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.69	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.38	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.50	สูง
รวม	4.52	สูง
7. ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.63	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.63	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.69	สูง
รวม	4.65	สูง
8. ความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรม		
กิจกรรมช่วง 1 : ยอดนักเล่าเรื่อง	4.69	สูง
กิจกรรมช่วง 2 : ยอดนักอ่าน “วิจารณ์ ตีความ และ สร้างสรรค์”	4.72	สูง
กิจกรรมช่วง 3 : ยอดนักอ่านเชิงประยุกต์	4.63	สูง
รวม	4.68	สูง

ตาราง 6

ผลการประเมินทักษะการอ่านของนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมในโครงการพัฒนาการอ่าน ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นสุดการดำเนินการ ซึ่งประเมินโดยครูผู้แนะนำการอ่าน

ประเภททักษะการอ่าน	ผลการประเมิน		
	คะแนน (x̄)	SD	ระดับ
1. ทักษะการอ่านขั้นเบื้องต้น			
1.1 ความรู้เกี่ยวกับวิธีการแสวงหาข้อมูล	3.77	.68	ค่อนข้างสูง
1.2 การเลือกและประเมินข้อมูล	3.37	.96	ค่อนข้างสูง
1.3 การจัดระเบียบและจัดความสัมพันธ์ของข้อมูล	3.03	1.03	ปานกลาง
1.4 การเตรียมรายงานทั้งในลักษณะข้อเขียนและการบรรยาย	2.93	1.05	ปานกลาง
รวม	3.28	.85	ปานกลาง
2. ทักษะการอ่านขั้นสูง			
2.1 การอ่านตีความ	2.60	1.04	ปานกลาง
2.2 การอ่านวิเคราะห์วิจารณ์	2.20	.81	ปานกลาง
2.3 การอ่านสร้างสรรค์	2.13	.90	ปานกลาง
รวม	2.31	.76	ปานกลาง
3. ทักษะการอ่านขั้นประยุกต์	2.67	.76	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	2.84	.66	ปานกลาง

นอกจากนั้น ผลการสังเกต และบันทึกพฤติกรรมนักเรียนของครูผู้แนะนำการอ่าน ตลอดการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่าน ปรากฏว่า ครูผู้แนะนำการอ่านเห็นว่านักเรียนสามารถเลือกหนังสือได้เหมาะสมภายใต้การให้คำปรึกษา โดยครูให้ความเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ แต่ยังขาดทักษะการวิเคราะห์เรื่อง ในแง่พฤติกรรมของนักเรียนหลังการทำกิจกรรมพัฒนาการอ่านครั้งนี้ ครูผู้แนะนำการอ่านให้ความเห็นหลากหลาย บางคนเห็นว่ายังไม่ปรากฏชัดถึงผลการเปลี่ยนพฤติกรรมในช่วงเวลาสั้นๆ แต่ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากิจกรรมพัฒนาการอ่านทำให้นักเรียนกระตือรือร้นในการอ่านเพื่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้น อ่านหนังสือหลากหลายมากขึ้น เข้าห้องสมุดมากขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ครูเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือ

ทำกิจกรรมดี ปัญหาการจัดกิจกรรมนั้น สาเหตุหลักๆ เป็นเรื่องที่นักเรียนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน นักเรียนมีกิจกรรมอื่นๆ แทรก มีเนื้อหาที่ต้องเรียนมาก

การอภิปรายผล

ผลการศึกษาวิจัยข้างต้นเป็นเสมือนการนำเสนอสะท้อนฉายภาพการดำเนินการจัดโครงการพัฒนาการอ่านในโรงเรียนวัดพุทธบูชา กรุงเทพมหานคร โครงการนี้ ประสบความสำเร็จด้วยดี เนื่องจากบทบาทของครูผู้แนะนำการอ่านที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการในโครงการทุกขั้นตอน ซึ่งอาจเป็นผลมาจากที่โครงการวิจัยได้มีการเตรียมความพร้อมครู ด้วยการอบรมครูผู้แนะนำการอ่านก่อนการจัดกิจกรรม ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านเนื้อหาการพัฒนาการอ่าน และการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่าน ทำให้นักครูมีความรู้ความเข้าใจตรงกัน สามารถที่จะประเมินทักษะการอ่านของนักเรียนได้ถูกต้องสอดคล้องกัน และการอบรมครูในเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมซึ่งเป็นผลทำให้ครูมีความเข้าใจแนวทางการวิจัย ให้ความร่วมมือ โดยเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการวิจัยได้อย่างกลมกลืนทุกขั้นตอน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมกันกำหนดรูปแบบกิจกรรมพัฒนาการอ่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ช่วงนั้น เมื่อพิจารณาแล้ว อาจกล่าวได้ว่า ช่วงที่ 1 กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเบื้องต้น เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่าน การสรุปจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง โดยวิธีการเล่าเรื่องที่อ่าน เน้นให้นักเรียนมีเสรีภาพในการเลือกสื่อการอ่าน ในขอบเขตการให้คำปรึกษาของครูผู้แนะนำการอ่าน ช่วงที่ 2 กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นสูง เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ตีความ และสร้างสรรค์ โดยใช้เทคนิคการตั้งคำถาม และให้นักเรียนตอบคำถามอันเกี่ยวเนื่องจากหนังสือเรื่องราวที่อ่าน และช่วงที่ 3 กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านขั้นประยุกต์ เป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะสามารถประยุกต์เนื้อเรื่องจากการอ่านสู่การนำไปใช้ประโยชน์ เน้นให้นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มภายใต้การสังเกตและการให้คำปรึกษาของครูผู้แนะนำการอ่าน

นอกจากนั้นครูผู้แนะนำการอ่านยังให้ความสนใจใส่ต่อนักเรียนอย่างดี ทั้งยังร่วมสังเกต บันทึกพฤติกรรมนักเรียนตลอดการดำเนินโครงการ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าครูบางคนจะระบุว่าพฤติกรรมกรรมการอ่านของนักเรียน หลังการดำเนินกิจกรรม จะยังไม่เห็นความเปลี่ยนแปลงอะไรชัดเจน เนื่องจากช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมเป็นระยะสั้น ๆ ซึ่งหากสามารถจัดดำเนินการต่อเนื่อง อาจทำให้สามารถเห็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการอ่านของนักเรียนได้ชัดเจนขึ้น และการที่นักเรียนเหล่านี้ได้รับการกระตุ้น และเกิดความกระตือรือร้นในการอ่าน เพื่อการเรียนรู้ของตนเองเพิ่มขึ้น ดังที่ครูผู้แนะนำการอ่านกล่าวว่า “นักเรียนอ่านหนังสือหลากหลายมากขึ้น เข้าห้องสมุดมากขึ้น” นี่อาจเป็นเพราะกิจกรรมพัฒนาการอ่านในโครงการฯ มีลักษณะการ ดำเนินการกิจกรรมแบบผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด และ สร้างความสนุกสนานแก่นักเรียน ซึ่งทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องการผ่อนคลาย บุคคลสามารถสนุกสนานกับการอ่าน เป็นการสร้างความสมัครใจในการอ่านต่อนักเรียน ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Krashen (2004) ที่กล่าวว่า การอ่านด้วยความสมัครใจของเด็ก ๆ นั้น จะเป็นการอ่านที่บังเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้มากที่สุด สิ่งเหล่านี้ถือเป็นสัญญาณที่ดี ที่แสดงว่านักเรียนต้องการแสวงหาความรู้ด้วยการอ่านมากขึ้น

สำหรับการประเมินทักษะการอ่านของนักเรียน ผ่านการดำเนินการกิจกรรมในโครงการฯ ครั้งนี้ เป็นเพียงการใช้กิจกรรม เป็นเครื่องมือเพื่อประเมินทักษะการอ่าน และการแจ้งให้นักเรียนได้ทราบ เป็นเหมือนการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อให้นักเรียนได้นำกลับไปปรับปรุงตนเอง และเป็นการตอบสนองต่อความคาดหวังของนักเรียนโดยเบื้องต้นที่ต้องการทราบระดับทักษะการอ่านของตนเองตามที่ได้ให้ข้อมูลตอนสมัครเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการ ทั้งนี้พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านในภาพรวมอยู่เพียงในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.84$) และเมื่อพิจารณา ในรายละเอียดแล้ว นักเรียนมีทักษะการอ่านขั้นเบื้องต้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.28$) เช่นกัน ซึ่งทักษะเบื้องต้นดังกล่าว ยังประกอบไปด้วยความรู้เกี่ยวกับวิธีการแสวงหาข้อมูล และการเลือก

การประเมินข้อมูล ซึ่งปรากฏมีอยู่ในระดับค่อนข้างสูงทั้งคู่ ($\bar{X}=3.77, 3.37$ ตามลำดับ) ส่วนทักษะเบื้องต้นในด้าน การจัดระเบียบจัดความสัมพันธ์ของข้อมูล และการเตรียมรายงานทั้งในลักษณะข้อเขียนการบรรยาย นั้นพบว่า มีอยู่ในระดับปานกลางทั้งคู่ ($\bar{X}=3.03, 2.93$ ตามลำดับ) สำหรับผลการประเมินทักษะการอ่านขั้นสูงพบว่า นักเรียนมีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.31$) ทักษะขั้นสูงดังกล่าวประกอบด้วย การอ่านตีความ การอ่านวิเคราะห์วิจารณ์ และการอ่านสร้างสรรค์ ซึ่งมีอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ($\bar{X}=2.60, 2.20$ และ 2.13 ตามลำดับ) ผลการประเมินทักษะการอ่านขั้นประยุกต์ของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน พบว่า มีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.67$) จากผลการประเมินดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนวัดพุทธนุชา ยังควรต้องพัฒนาการอ่านต่อไป ดังนั้นการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านให้แก่นักเรียนจึงควรเป็นภารกิจที่โรงเรียนควรต้องถือปฏิบัติสืบเนื่องไป และการจัดดำเนินการโครงการพัฒนาการขึ้น ณ โรงเรียนวัดพุทธนุชา ในครั้งนี้กล่าวได้ว่าเป็นเสมือนการกระตุ้นให้นักเรียนเติบโตขึ้นอย่างมีคุณภาพ เป็นความพยายามเพาะบ่มนิสัยการแสวงหาความรู้ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เป็นการสร้างเสริมความเชื่อมั่น การเสริมพลังอำนาจในตนเองให้แก่นักเรียน

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดดำเนินการกิจกรรมพัฒนาการอ่านขั้นอีกในโรงเรียนวัดพุทธนุชา เพื่อให้เกิดประสิทธิผล ควรจัดดำเนินการให้มีความต่อเนื่อง โดยเฉพาะสำหรับนักเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างเดิม ควรจะวัดทักษะการอ่านของนักเรียน หลังการดำเนินกิจกรรม เพื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลเดิม ในลักษณะของการวิจัยกึ่งเชิงทดลอง (pre and post-test) เพื่อจะได้ทราบว่า การจัดกิจกรรมดังกล่าว นั้นนอกจากจะช่วยกระตุ้นความสนใจในการอ่าน แล้วยังมีผลช่วยเพิ่มทักษะการอ่านของนักเรียนด้วยหรือไม่อย่างไร และอาจทำให้ได้ข้อสังเกตหลากหลายนำมาปรับปรุงการดำเนินการกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็น โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักงาน

กองทุนสนับสนุนการวิจัย ปีงบประมาณ 2553 โดยมี ศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ ศิริวรรณพิทักษ์ เป็นที่ปรึกษา โครงการ และผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.วินธรร ธารมุกตา ซึ่งเป็นผู้จุดประกายความคิด วิริเริ่ม สนับสนุน ให้ข้อคิด อันทรงคุณค่าเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาการอ่านต่อผู้วิจัย จนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

วินธรร ธารมุกตา. (2554). การพัฒนาการอ่าน และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน *เอกสาร ประกอบการอบรมโครงการอบรมครูผู้แนะนำการอ่าน* ใน รายงานโครงการวิจัยเรื่องพัฒนาการอ่าน เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

หนังสือพิมพ์ประชาชาติธุรกิจ. (2551). ฝ่ามุมคิด ดร.ไสว บุญมา อดีตนักเศรษฐศาสตร์เวิร์ลด์แบงก์ การตอบแทน สังคมเป็นแนวคิดที่ไม่มีวันล้าสมัย. วันที่ 25 กันยายน.

Bertalanffy, von, L. (1968) *General systems theory*. New York: Braziller.

Ford, D. H. & Richard, R. M. (1999). *Developmental systems theory*. London: SAGE Publications.

Krashen, S. D. (2004). *The power of reading: Insights from the research* (2nd ed.). Westport, Conn.: Libraries Unlimited; Portsmouth, NH: Heinemann.

Littlejohn, S. W. (2001). *Theories of Human Communication*. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning.

Preston, R. (1999). Critical approaches to lifelong education. *Education, equity and transformation*. Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Press.

Strang, R., McCullough, C. M. & Traxler, A. E. (1967). *The Improvement of Reading* (4th ed.). New York: McGraw-Hill.