

รูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

A Developmental Model in Monitoring and Supporting Functions of the School Board

พงศ์ไท กิริวงศ์วัฒนา และ รองศาสตราจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สำรวจสภาพการปฏิบัติงานจริง และที่ควรปฏิบัติ การกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา (2) กำหนดองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา (3) ศึกษาพัฒนา รูปแบบการพัฒนาการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา และ (4) ประเมินรูปแบบการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือคณะกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 41 ศูนย์ รวมทั้งสิ้น 142 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t ค่า Chi - Square วัดความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยัน และประเมินรูปแบบการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา เลือกตัวอย่างแบบเจาะจงเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพที่ปฏิบัติงานจริง ในการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และด้านทั่วไป อยู่ในระดับมาก และที่ควรปฏิบัติทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านวิชาการ อยู่ในระดับมากที่สุด (2) องค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ประกอบด้วยด้านความเข้าใจในบทบาท ด้านความรับผิดชอบ ด้านหน้าที่ ด้านการประชุม ด้านการประเมินผลงาน ด้านการพัฒนาคณะกรรมการ และด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษา (3) รูปแบบการพัฒนาการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก และ (4) การประเมินรูปแบบการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษา ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

คำสำคัญ: คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, การกำกับ, กิจการนักศึกษา

Abstract

The purpose of this research is to (1) investigate actual professional states relating to the Monitoring and Supporting Functions of the school board, (2) determine the necessary components of an effective Monitoring and Supporting system, (3) propose a developmental model for a monitoring and supporting system, and (4) evaluate the existing developmental model in Monitoring and Supporting functions of the school board as to whether it is appropriate for its schools. The case study involved 142 executive team members from 41 international-standard high schools. Data was collected using a questionnaire. Statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, Chi-square and confirmatory factor analysis. Scores were compared in order to evaluate functions of

the school board monitoring and supporting system. Focus group sampling and content analysis systems were applied. The study found that (1) At scene, funding, human resources, and facilities were very appropriate and the academic resources were excellent, (2) Comprehension, responsibility, duties, conference, evaluation, professional development, fairness, and information sharing were very good, (3) Comparing the model and the actual situation, it was found that academic resources, funding, human resources, and general management differed at 0.01, (4) A developmental model in monitoring and supporting functions of the school board system consisted of six steps, and (5) The model was excellent in terms of accuracy, appropriateness, possibility, and utility.

Keywords: school boards, monitoring and supporting

ความนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โรงเรียนเป็นองค์กรทางสังคมที่จัดตั้งขึ้น เพื่อรับภาระดูแลการศึกษาของเยาวชนที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของโรงเรียนนั้นโดยตรง โรงเรียนจะมีนักบริหารจัดการหรือมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ทำหน้าที่ควบคุม ดูแลกำกับ และจัดการให้โรงเรียนดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเป็นองค์กร (อุทัย บุญประเสริฐ, 2539, หน้า 72) แต่การจัดการศึกษาในปัจจุบันยังไม่สามารถสนองต่อความต้องการพัฒนาประเทศ และยังไม่อาจส่งเสริมให้โรงเรียนปฏิบัติหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เนื่องจากสภาพปัญหาการจัดการศึกษาที่เป็นการรวมศูนย์ อำนาจเข้าสู่ส่วนกลางทำให้มีการกระจายอำนาจทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปสู่ระดับโรงเรียนน้อยทำให้เกิดความล่าช้าในการบริหารจัดการ ประกอบกับยังขาดการมีส่วนร่วมของครูอาจารย์ ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหาร และจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการการศึกษาทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานการศึกษาใน

เขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และในมาตราที่ 40 กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และต่ำกว่าปริญญาของแต่ละสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, หน้า 31 – 32) เพื่อให้เป็นองค์กรสะท้อนปัญหา และให้แนวทางในการจัดการที่ดี อันจะช่วยให้สถานศึกษาทำหน้าที่ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ถึงแม้จะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 และมีคู่มือการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้แล้วก็ตาม แต่กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และโรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานก็ยังไม่สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามเจตนารมณ์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ (อุทัย บุญประเสริฐ, 2546, หน้า 1) ทำให้การกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา มีข้อจำกัด จึงเป็นประเด็นในการศึกษา และเสนอรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สามารถทำงานได้ตามเจตนารมณ์ และเป้าหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ดังกล่าว

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. สำรวจสภาพที่ปฏิบัติงานจริง และที่ควรปฏิบัติการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. เพื่อประเมินรูปแบบการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำรูปแบบ (model) มีสาระสำคัญในการนำไปใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ กระบวนการพัฒนารูปแบบ ได้แก่ (1) ศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง (2) การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ (3) การร่างรูปแบบ (4) การตรวจสอบรูปแบบ

แนวคิดเกี่ยวกับภารกิจ และการบริหารสถานศึกษา กำหนดไว้ 4 งาน คือ (1) งานวิชาการ (2) งานบุคคล (3) งานงบประมาณ (4) งานบริหารทั่วไป

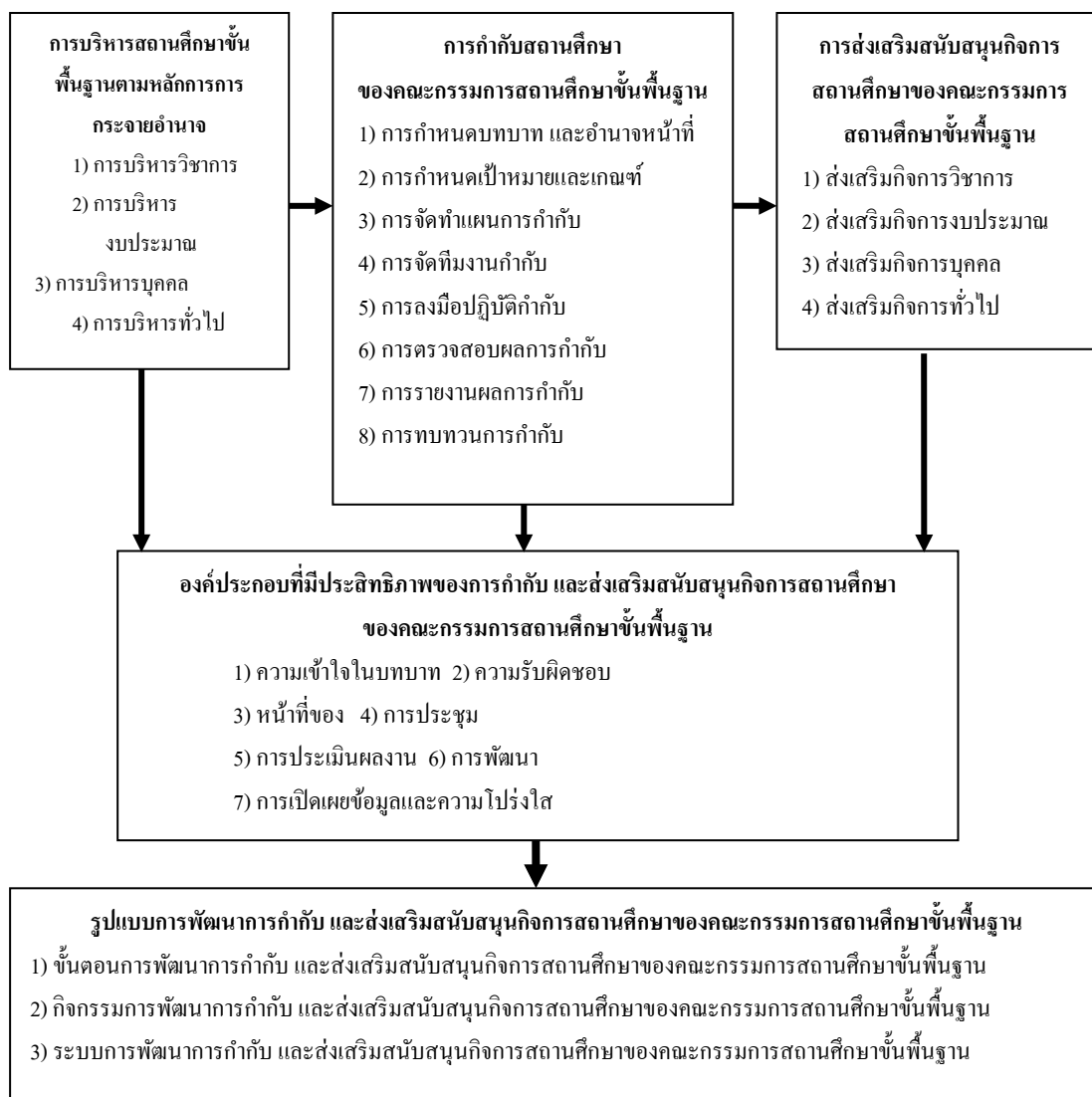
แนวคิดเกี่ยวกับการกำกับ และส่งเสริม

สนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกประเภทของคณะกรรมการโดยพิจารณาจากลักษณะของสถานศึกษา อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่แบ่งการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุน เป็น 3 รูปแบบ คือ (1) กรรมการบริหาร (2) กรรมการที่ปรึกษา (3) กรรมการกึ่งบริหารกึ่งที่ปรึกษา เนื่องจากมีความสัมพันธ์กับบทบาทและอำนาจหน้าที่ ในการกำกับติดตามแบบมีส่วนร่วมอย่างมีระบบ และมีขั้นตอนที่สำคัญ 7 ขั้นตอน (1) กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ (2) จัดทำแผนกำกับติดตาม (3) จัดทีมงานกำกับติดตาม (4) ลงมือปฏิบัติกำกับติดตามตามแผน (5) ตรวจสอบผลกำกับติดตาม (6) รายงานผลกำกับติดตาม (7) ทบทวนการกำกับติดตาม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการใช้เป็นเกณฑ์ให้ผู้วิจัยสามารถวิเคราะห์ และกำหนดรายละเอียด ในการพัฒนารูปแบบ ได้ชัดเจน และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการกำกับ และส่งเสริม

สนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการศึกษาในต่างประเทศ สาระที่สำคัญในการนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ รูปแบบกึ่งกรรมการบริหารและกึ่งกรรมการที่ปรึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ได้กำหนดกรอบของรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย
 ขั้นตอนที่ 1 และ ขั้นตอนที่ 2 ใช้ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่เป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวนทั้งสิ้น 381 คน
 ขั้นตอนที่ 3 นักวิชาการซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านการบริหารสถานศึกษา ด้าน

บริหารการศึกษา

และด้านการศึกษา ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

ขั้นตอนที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญ 10 คน ประกอบด้วย
ผู้บริหาร 3 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน 4 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา 3 คนเข้าร่วม
ประชุม Focus Group

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 คือ แบบสอบถามความ
คิดเห็นสภาพที่ปฏิบัติงานจริง และที่ควรปฏิบัติการกำกับ
และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ขั้นตอนที่ 3
แบบประเมินรูปแบบของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับ
องค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และ
การดำเนินการจัดประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่
(frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย
เลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และวิเคราะห์
ความแตกต่างสภาพที่ปฏิบัติงานจริง และที่ควรปฏิบัติ
ด้วยค่า t (t-test)

ผลการวิจัย

1. สภาพที่ปฏิบัติงานจริง และที่ควรปฏิบัติการ
กำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

1.1 ด้านวิชาการ ภาพรวมมีความ
คิดเห็นว่าระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =

3.95, SD= 0.71) และระดับที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50, SD = 0.51)

1.2 ด้านงบประมาณ ภาพรวมมีความ
คิดเห็นว่าระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}$ = 3.87, SD = 0.81) และระดับที่ควรปฏิบัติอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.39, SD = 0.68)

1.3 ด้านบุคคล ภาพรวมมีความคิดเห็น
ว่าระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.72,
SD = 0.87) และระดับที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =
4.24, SD = 0.79)

1.4 ด้านทั่วไป ภาพรวมมีความคิดเห็น
ว่าระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.86,
SD = 0.82) และระดับที่ควรปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}$ = 4.40, SD = 0.62)

2. องค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการกำกับ
และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

2.1 ด้านความเข้าใจในบทบาทของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.04, SD = 0.60)

2.2 ด้านความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.21, SD = 0.60)

2.3 ประสิทธิภาพด้านหน้าที่ของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.02, SD = 0.74)

2.4 ด้านการประชุมคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}$ = 4.31, SD = 0.65)

2.5 ด้านการประเมินผลงานของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.05, SD = 0.79)

2.6 ด้านการพัฒนาคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.99$, $SD = 0.79$)

2.7 ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความ
โปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, $SD = 0.76$)

3. การเปรียบเทียบสภาพที่ปฏิบัติงานจริง และที่
ควรปฏิบัติการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการ
สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
พบว่า

3.1 ด้านวิชาการ มีค่าสถิติทดสอบ t
เท่ากับ -11.65 ค่า Sig 0.00 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงว่า ระดับ
ปฏิบัติงานจริง กับระดับที่ควรปฏิบัติ แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3.2 ด้านงบประมาณ มีค่าสถิติทดสอบ t
เท่ากับ -11.20 ค่า Sig 0.00 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงว่า
ระดับปฏิบัติงานจริง กับระดับที่ควรปฏิบัติ แตกต่างอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3.3 ด้านบุคคล มีค่าสถิติทดสอบ t
เท่ากับ -11.20 ค่า Sig 0.00 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงว่า ระดับ
ปฏิบัติงานจริง กับระดับที่ควรปฏิบัติ แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ 0.01

3.4 ด้านทั่วไป มีค่าสถิติทดสอบ t
เท่ากับ -10.21 ค่า Sig 0.00 ซึ่งน้อยกว่า .01 แสดงว่า ระดับ
ปฏิบัติงานจริง กับระดับที่ควรปฏิบัติ แตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ 0.01

4. การวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดล
องค์ประกอบเชิงยืนยันตามสมมติฐานการวิจัยกับข้อมูล
เชิงประจักษ์ ของประสิทธิภาพของการกำกับและส่งเสริม
สนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1 ด้านความเข้าใจบทบาทของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น
อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่าเท่ากับ 0.95 มีค่าดีกว่าเกณฑ์

ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และองค์ประกอบส่วนใหญ่อธิบาย
ความแปรปรวนของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ
(Average Variance Extracted) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความ
แปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัด
ตัวแปรแฝงด้านความเข้าใจบทบาทของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็น
ตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.66 สูงกว่า 0.50 ค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.59
ถึง 0.90 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว แสดงว่ามี
ตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 10 ตัว

4.2 ด้านความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น
(Composite Reliability) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่า
เท่ากับ 0.96 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และ
องค์ประกอบส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนของตัว
แปรในแต่ละองค์ประกอบ (Average Variance Extracted)
เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัว
แปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงด้านความรับผิดชอบ
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปร
สังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี มีค่าเท่ากับ 0.57 สูงกว่า
0.50 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็น
บวกตั้งแต่ 0.67 ถึง 0.83 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ทุกตัว แสดงว่ามีตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 16
ตัว

4.3 ด้านหน้าที่ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Composite
Reliability : CR) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่าเท่ากับ 0.98
มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และองค์ประกอบ
ส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรในแต่ละ
องค์ประกอบ (Average Variance Extracted) เป็นค่าที่
สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกต
ที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงด้านหน้าที่ของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็น
ตัวแทนที่ดี ได้ค่อนข้างสูงมีค่าเท่ากับ 0.67 สูงกว่า 0.50

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.69 ถึง 0.92 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว แสดงว่ามีตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 21 ตัว

4.4 ด้านการประชมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่าเท่ากับ 0.97 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และองค์ประกอบส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ (Average Variance Extracted) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงด้านการประชมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี ได้ค่อนข้างสูงมีค่าเท่ากับ 0.73 สูงกว่า 0.50 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็นบวก ตั้งแต่ 0.80 ถึง 0.91 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว แสดงว่ามีตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 12 ตัว

4.5 ด้านการประเมินผลงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และองค์ประกอบส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ (Average Variance Extracted) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงด้านการประเมินผลงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี ได้สูงมีค่าเท่ากับ 0.86 สูงกว่า 0.50 มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.89 ถึง 0.96 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว แสดงว่ามีตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 7 ตัว

4.6 ด้านการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่าเท่ากับ 0.96 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และองค์ประกอบส่วนใหญ่

ใหญ่อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ (Average Variance Extracted) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงด้านการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี ได้สูงมีค่าเท่ากับ 0.82 สูงกว่า 0.50 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.81 ถึง 0.95 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว แสดงว่ามีตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 6 ตัว

4.7 ด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่น (Composite Reliability) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง มีค่าเท่ากับ 0.98 มีค่าดีกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 0.60 และองค์ประกอบส่วนใหญ่อธิบายความแปรปรวนของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบ (Average Variance Extracted) เป็นค่าที่สะท้อนถึงความแปรปรวนรวมทั้งหมดของตัวแปรสังเกตที่ใช้ในการวัดตัวแปรแฝงด้านการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลที่ได้ตัวแปรสังเกตมีความเป็นตัวแทนที่ดี ได้สูงมีค่าเท่ากับ 0.85 สูงกว่า 0.50 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) มีค่าเป็นบวกตั้งแต่ 0.90 ถึง 0.94 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัว แสดงว่ามีตัวแปรที่ใช้วัดองค์ประกอบนี้จำนวน 7 ตัว

5. รูปแบบการพัฒนาการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลักดังนี้

5.1 ความเข้าใจบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) พฤติกรรมของคณะกรรมการ (2) การแสดงออกของคณะกรรมการ (3) การเข้าใจในการกำหนดบทบาท และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (4) การเข้าใจการกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ (5) ความรับผิดชอบการจัดทำแผนการกำกับ (6) การจัดทิมงานกำกับ

(7) การลงมือปฏิบัติกำกับ (8) การตรวจสอบผลการกำกับ
(9) การรายงานผลการกำกับ (10) การทบทวนการกำกับ

5.2 ความรับผิดชอบของ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) การให้ข้อเสนอแนะ และความเห็นในการกำหนดนโยบาย และแผนการจัดการศึกษา (2) การแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบนี้ตามที่เห็นสมควร (3) การเสนอแนวทาง และมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคลด้านบริหารทั่วไป (4) การให้ความเห็นชอบ และเสนอแนะแผนปฏิบัติงานประจำปี (5) การให้ความเห็นชอบในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (6) การให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษาก่อนเสนอต่อสาธารณชน (7) การส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง (8) การส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ (9) การส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตลอดจนวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน (10) การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น (11) การกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา (12) การปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา (13) การกำกับดูแลสถานศึกษาอย่างเต็มความสามารถ (14) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยการให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ (15) ยอมรับการเป็นผู้แทนของแต่ละฝ่าย (16) หน้าที่การกำกับ ดูแลบริหารงานในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนด

5.3 หน้าที่ของคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) เสนอความคิดต้องการจำนวน และอัตราตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางศึกษาในสถานศึกษา (2) การให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาต่อผู้บริหารสถานศึกษา (3) การปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายอื่น (4) ด้านวิชาการให้ความเห็น ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น (5) ด้านวิชาการให้ข้อเสนอแนะ และส่งเสริมสนับสนุนในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯ เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (6) ด้านวิชาการให้ความเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น (7) ด้านงบประมาณให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้ง และการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา (8) ด้านงบประมาณให้ความเห็น ข้อเสนอแนะในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงิน และการจัดหารายได้จากทรัพย์สินของสถานศึกษา หรือปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับเรื่องนี้ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯ กำหนด (9) ด้านงบประมาณให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ช่วยระดมทรัพยากรมาพัฒนาโรงเรียนในทุกด้าน (10) ด้านงบประมาณให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และช่วยตรวจสอบและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณต่างๆ ให้เป็นไปตามระเบียบ และแนวปฏิบัติให้เกิดประโยชน์สูงสุด (11) ด้านบุคคลเสนอแนะ และให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการครู (12) ด้านบุคคลให้ข้อเสนอแนะ และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการครู (13) ด้านบุคคลให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และส่งเสริมพัฒนาครูในทุกด้าน

(14) ด้านบุคคลให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และกำกับดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของครู และสถานศึกษาให้เป็นไปตาม แนวทางที่ถูกต้อง และเหมาะสม (15) ด้านบุคคลให้ ความเห็น ข้อเสนอแนะ และร่วมกิจกรรม เสริมสร้างขวัญ กำลังใจให้ครู (16) ด้านทั่วไปให้ความเห็น เสนอแนะ และให้คำปรึกษาในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายและ แผนของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น (17) ด้านทั่วไปรับทราบ ให้ความเห็น และข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา และกิจการ ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ตลอดจนนโยบาย และแผนของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน (18) ด้านทั่วไปให้ ความเห็น ข้อเสนอแนะ ในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงิน และ การจัดหารายได้จากทรัพย์สินของสถานศึกษา หรือ ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับเรื่องนี้ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯ กำหนด (19) ด้านทั่วไปให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษาในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ แนวปฏิบัติ ฯลฯ ในการดำเนินงาน ด้านต่างๆของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯ กำหนด (20) ด้านทั่วไปให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้คำปรึกษาในการส่งเสริมความ เข้มแข็งในชุมชนและสร้างความสัมพันธ์กับสถาบันอื่นๆ ในชุมชนและท้องถิ่น (21) ด้านทั่วไปปฏิบัติหน้าที่อื่น เกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษา ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯ กำหนด ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.4 การประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) การจัดลำดับ ความสำคัญของวาระการประชุม (2) การจัดบรรยากาศ การประชุมที่น่ารื่นรมย์ และมีประสิทธิภาพ (3) หลักการ

จด การสรุปมติ หรือผลการให้ข้อเสนอแนะ และ ข้อคิดเห็นในระหว่างที่มีการประชุม (4) จัดให้มี ปฏิสัมพันธ์กันอย่างสร้างสรรค์ (5) ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของการประชุมอย่างเคร่งครัด (6) ทบทวนมติ ของที่ประชุมในครั้งที่แล้วก่อนจะเริ่มการประชุมวาระ ใหม่ (7) การบรรจุวาระเรื่องที่สมาชิกในที่ประชุมเสนอ (8) ฝึกทีมงานจัดการประชุมและสนับสนุนให้มีการระดม สมอง (9) การสร้างโอกาสให้ทุก ๆ คน ได้แสดงความ คิดเห็น (10) ปิดการประชุมด้วยการชื่นชมยินดี (11) การ ทบทวนเรื่องสำคัญ ๆ ที่ได้ตัดสินใจ (12) สิ่งที่ได้เรียนรู้ จากการประชุม

5.5 การประเมินผลงานของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการประเมินผลการ ปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) สร้าง แนวทางที่มีแบบแผนในการประเมิน (3) กำหนดเวลาการ ประเมินผลงาน (4) กำหนดบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบในการ ประเมิน (5) การกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมิน (6) เครื่องมือที่เกี่ยวข้องในการประเมินที่จะนำมาใช้ (7) การ นำผลที่ประเมินได้ มาใช้ในการพัฒนา

5.6 การพัฒนาคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) วิเคราะห์ความ จำเป็นในการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) กำหนดแนวทางการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (3) การจัดทำแผนการพัฒนาคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) วิธีการพัฒนาคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (5) กระบวนการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน (6) ประเมินผลการพัฒนาคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5.7 การเปิดเผยข้อมูลและความ โปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย (1) กำหนดผู้มีอำนาจในการเปิดเผยข้อมูล (2) การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นไป

อย่างถูกต้อง (3) การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นไปอย่างครบถ้วน (4) การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นไปอย่างโปร่งใส (5) การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน (6) การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสอดคล้องกับกฎหมาย และนโยบาย (7) การจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูล

6. การประเมินรูปแบบการกำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยพิจารณาถึงความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

การอภิปรายผล

รูปแบบการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ (1) ความเข้าใจบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (5) การประเมินผลงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (6) การพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ (7) การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับนักวิชาการหลายท่าน ประกอบด้วย อุทัย บุญประเสริฐ (2546, หน้า 36) ที่นิยามว่า รูปแบบหมายถึง สิ่ง que แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญ ๆ ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะ Tosi and Carroll (1982, p. 163) กล่าวว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของจริง หรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ไปจนถึงรูปแบบที่มีความซับซ้อน

มาก ๆ มีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (physical model) เช่น รูปแบบหอสมุด รูปแบบเครื่องบินขับไล่ เอฟ 16 เป็นต้น และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (qualitative model) ที่ใช้อธิบายสภาพการณ์หรือปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ Bardo and Hartman (1982, p. 70) กล่าวว่า รูปแบบในทางสังคมศาสตร์หมายถึง ชุดของ ข้อความเชิงนามธรรมเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่สนใจ เพื่อใช้ในการนิยามคุณลักษณะและ / หรือ บรรยายคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ รูปแบบจึงไม่ใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะการทำเช่นนี้จะทำให้รูปแบบมีความซับซ้อน และยุ่งยากเกินไปในการที่จะทำความเข้าใจ ซึ่งทำให้คุณค่าของรูปแบบนั้นค่อยลดลงไป ส่วนการที่จะระบุว่ามีรูปแบบหนึ่ง ๆ จะต้องมียุทธวิธีมากมายเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้ มีข้อกำหนดเป็นการตายตัว ทั้งนี้ก็แล้วแต่ปรากฏการณ์แต่ละอย่าง และวัตถุประสงค์ของผู้สร้าง รูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ Keever (1998, p. 559) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การแสดงโครงสร้างเพื่อใช้ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร สมาน อัสวภูมิ (2537, หน้า 11) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึง สิ่งหรือวิธีการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบของอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น รูปแบบสิ่งก่อสร้าง รูปแบบในการพัฒนาชนบท รูปแบบในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เป็นต้น กรรณิณี เจริญชัย (2539, หน้า 82) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองอย่างง่ายหรือ ย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอได้ศึกษาและพัฒนาขึ้น เพื่อแสดงอธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจง่ายขึ้นหรือบางกรณีอาจใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป พูนสุข หิงคานนท์ (2540, หน้า 50) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ

ต่าง ๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษา อุทุมพร จามรมาน (2545, หน้า 22-25) กล่าวว่า โมเดล หมายถึง โครงสร้างของความเกี่ยวข้องของหน่วยต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ดังนั้น โมเดลจึงน่าจะมีมากกว่า 1 มิติ หลายตัวแปร และตัวแปรต่างมีความเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันในเชิงความสัมพันธ์ หรือเชิงเหตุและผล โดยสรุปแล้วรูปแบบการพัฒนาวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นไปตามการให้ความหมายหรือนิยามที่ว่ารูปแบบเป็นสิ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่ออธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป หรือ คือ รูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่ป็นรูปธรรม ในรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่ป็นนามธรรม ซึ่งสอดคล้องกับความหมายที่ Tosi and Carroll (1982, p.163) กล่าวถึงเอาไว้ว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมากๆ และมีทั้งรูปแบบทางกายภาพ (Physical model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ หรือสิ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่ออธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญๆ ของหลักการหรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

รูปแบบการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการนำไปปฏิบัติในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ดังนี้(1)ความเข้าใจบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน(3) หน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (5) การประเมินผลงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (6) การพัฒนาคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ(7) การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 26 ให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การกำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การพิจารณาให้ความเห็น และมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและแนวทางในการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเพื่อเป็นกรอบและทิศทางในการบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม การติดตาม ดูแลให้ดำเนินการเป็นไปตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและแนวทางที่กำหนด ถ้าไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ก็ให้พักทั้งพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาการประเมินผลการบริหารงานบุคคลเมื่อสิ้นปีงบประมาณต่อไปหรืออาจกำหนดการพัฒนาเพิ่มขึ้นก็ได้ แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่าไม่ประสบความสำเร็จ ก็เสนอแนะสถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข กำหนดกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และแนวทางการปฏิบัติใหม่ได้ นอกจากนี้ยังต้องเสนอความต้องการจำนวนและอัตราตำแหน่งของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา โดยพิจารณา ศึกษาจำนวนและอัตราตำแหน่งของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับภาระงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาต่อผู้บริหารสถานศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งการติดตามความก้าวหน้าในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยว่า มีหน่วยงานใดได้

กำหนดหรือเปลี่ยนแปลง หรือกำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมให้อีก ควรได้นำข้อมูลต่างๆ เหล่านั้นมาศึกษาวิเคราะห์เพิ่มเติม อาจจะทำร่วมกับสถานศึกษาก็ได้ เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของสถานศึกษาเป็นประโยชน์ต่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และสอดคล้องกับแนวทางของสมศักดิ์ สันธูรเวชญ์ (2541, หน้า 3-4) ที่ได้กล่าวถึงกรอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรทำหน้าที่ดังต่อไปนี้ (1) ร่วมวางแผน โรงเรียนที่มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ต้องสร้างความเชื่อมั่น ฟังพอใจประทับใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน สังคม โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โรงเรียนจะต้องมีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน โดยคณะกรรมการโรงเรียนมีส่วนร่วมวางแผน ร่วมรับผิดชอบ และร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ธรรมนูญโรงเรียนจะประกอบด้วยทิศทางในอนาคต ความคาดหวัง วิสัยทัศน์ เป้าหมายของโรงเรียน ในด้านการบริหารคุณภาพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านกำกับตรวจสอบและรายงาน จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง แผนงบประมาณ (2) ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกระจายอำนาจให้โรงเรียนเป็นผู้จัดทำหลักสูตรของโรงเรียน จึงให้คณะกรรมการโรงเรียนมีหน้าที่ ได้แก่ การอนุมัติหลักสูตรของโรงเรียน ที่จัดขึ้นในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เป็นรายปี/รายภาค การกำกับในเรื่องการประเมินผลการเรียน และกำกับในเรื่องการทำสื่อและใช้สื่อการเรียนรู้ของโรงเรียน (3) ให้ข้อเสนอแนะ ในยุทธศาสตร์ของการนำหลักสูตรไปใช้ องค์กรจัดการศึกษาระดับจังหวัดจะจัดทีมพิเศษรับผิดชอบโรงเรียนตามที่กำหนด เป็นทีมที่ประกอบด้วยบุคลากรหลายฝ่าย ดำเนินการนิเทศโรงเรียน ตามกรอบที่องค์กรจัดการศึกษาระดับจังหวัดกำหนด มีอนุกรรมการฝ่ายวิชาการของ

องค์กร จัดการศึกษาระดับทำหน้าที่กำกับการทำงานของ ทีมนิเทศ ทีมนิเทศนอกจากรายงานผลการนิเทศให้ อนุกรรมการฝ่ายวิชาการแล้ว จะต้องจัดทำรายงานผล เสนอคณะกรรมการโรงเรียน เพื่อที่คณะกรรมการโรงเรียนจะได้รับหลายข้อมูลและให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และเป็นที่ปรึกษาในการบริหารจัดการของสถานศึกษา (4) ส่งเสริมและสนับสนุน ในการบริหารจัดการโรงเรียน โรงเรียนจะต้องมีระบบการสื่อสารให้ คณะกรรมการโรงเรียนได้รับทราบข้อมูลต่างๆ ตลอดเวลา เพื่อที่คณะกรรมการโรงเรียนจะได้ร่วมส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรมของโรงเรียน การจัดหา งบประมาณสนับสนุน การร่วมประชุมอภิปราย ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ร่วมประเมินหลักสูตรและการ จัดบริการต่าง ๆ ร่วมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนในด้าน การพัฒนาวิชาชีพ การนำจิตวิทยาไปใช้ในการเรียนการสอน เทคนิคต่างๆ ที่จะใช้กับผู้ปกครอง โดยการจัดประชุม สนับสนุนการเข้ารับการฝึกอบรม ดูงาน ร่วมแก้ไขปัญหาต่างๆ เช่น ปัญหาพฤติกรรมนักเรียน พฤติกรรมบุคลากร ในโรงเรียน การให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนและครู และร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครอง และครูให้มีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลนักเรียน อันจะนำไปสู่การช่วยเหลือแก่นักเรียนในด้านต่าง ๆ (5) กำกับ และตรวจสอบ โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต้องมีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ชั้นเรียน งานทุกด้าน ของโรงเรียนและการปรับปรุงโครงการ/แผนงานต่างๆ และมีการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความชัดเจนที่จะสร้างจุด แข็ง กำจัดข้อบกพร่องและเลือกจัดลำดับจุดพัฒนา บทบาทของคณะกรรมการ โรงเรียนในการกำกับและ ตรวจสอบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อาจจะดำเนินการในเรื่องนี้ การติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมจากรายงานต่างๆ ของโรงเรียน จากการสอบถามในที่ประชุม จากการเยี่ยมชั้นเรียน ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ศึกษาการปฏิบัติการกิจและนโยบายของ

โรงเรียน สังเกตการณ์ปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร ความสัมพันธ์ของนักเรียน ความสัมพันธ์กับชุมชน ศึกษา ผลการตรวจสอบคุณภาพของนักเรียนชั้นปีที่ 3,6,9,12 ขององค์กรจัดการศึกษาระดับจังหวัดและระดับชาติ ศึกษาผลการทบทวนคุณภาพภายนอกจากองค์กรภายนอก และ (6) เผยแพร่ผลงาน คณะกรรมการโรงเรียนอาจทำ หน้าที่ ในการประชาสัมพันธ์ประสานเผยแพร่ผลงานของ โรงเรียน รวมทั้งข่าวสารข้อมูลของโรงเรียนให้ผู้ปกครอง ชุมชนผู้เกี่ยวข้องทราบในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ตาม มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 รวมทั้งอำนาจหน้าที่การ บริหารงานบุคคลที่เกิดขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ บริหารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ที่ได้กล่าวสรุปอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ว่า การกำกับการดำเนินกิจการ ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น การส่งเสริมและสนับสนุนการ ดำเนินการกิจการด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา การมีอำนาจ หน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามที่กฎหมาย ว่าด้วยระเบียบบริหารข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษากำหนด และการปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเมื่อพิจารณาใน ส่วนของความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ของ สถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ (1) กำกับ (2) ส่งเสริม สนับสนุน และ (3) มีอำนาจอื่นตามที่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนด ซึ่งมีกรอบในการ ดำเนินงาน ดังนี้ (1) อำนาจหน้าที่ในการกำกับ หมายถึง

การกำกับให้สถานศึกษาดำเนินงานด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา (2) อำนาจในการส่งเสริม และสนับสนุน กิจการของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษา มีความ เข้มแข็ง บริหารงานอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการการศึกษาแก่เยาวชนและประชาชนได้ อย่างกว้างขวางทั่วถึง และจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ ศรัทธา เชื่อถือ ของประชาชน ชุมชน และ ท้องถิ่นและ (3) อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคล สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา อำนาจหน้าที่ในส่วนนี้ให้ เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษากำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งรูปแบบ สอดคล้องกับแนวทางการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุน กล่าวคือ การที่บุคคลพัฒนาระบบการควบคุม ดูแล ตรวจ ตรา อำนาจการ การจัดการ และส่งเสริมสนับสนุน ช่วยเหลือให้ภารกิจ หรือการดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุ ถึงความสำเร็จ โดยไม่จำเป็นต้องใช้อำนาจ แต่ต้องรู้ฐาน ในหน้าที่ทั้งหมด ที่ใช้กระบวนการกำกับติดตามอย่างมี ระบบ ยึดหลักการแบบมีส่วนร่วม 8 ขั้นตอน (1) บทบาท และอำนาจหน้าที่ (2) กำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ (3) จัดทำแผนกำกับ (4) จัดทีมงานกำกับ (5) ลงมือปฏิบัติ กำกับ (6) ตรวจสอบผลการกำกับ (7) รายงานผลกำกับ (8) ทบทวนการกำกับ

ข้อเสนอแนะ

ด้านนโยบาย

1. กระทรวงศึกษาธิการ สามารถนำผลการวิจัย รูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุน

กิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปเป็นกรอบในการกำหนดนโยบาย

2. กระทรวงศึกษาธิการ สามารถนำผลการวิจัยรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปเป็นกรอบในการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการศึกษา

3. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลการวิจัยรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปเป็นกรอบในการจัดทำคู่มือการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลการวิจัยรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปเป็นกรอบในการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดการศึกษา

5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำผลการวิจัยรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปเป็นกรอบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการบริหารสถานศึกษา

6. สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาสามารถนำแนวทางในการวิจัยรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปเป็นกรอบในการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรมของสถาบัน

7. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยรูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปเป็นกรอบในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่สนับสนุนหรือส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดได้เรียนรู้ที่เหมาะสม

8. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างให้เกิดแนวทางที่เป็นมาตรฐานในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ผู้บริหารในระดับต่าง ๆ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ด้านการปฏิบัติ

1. สภาพที่ปฏิบัติงานจริงการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านวิชาการ พบว่า ภาพรวมที่ระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก เท่านั้น สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรพิจารณาให้ความสำคัญในลำดับต้น ๆ

2. สภาพที่ปฏิบัติงานจริงการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ ภาพรวมที่ระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก ควรพิจารณาให้ความสำคัญในลำดับแรก

3. สภาพที่ปฏิบัติงานจริงการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบุคคล ภาพรวมที่ระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก ควรพิจารณาให้ความสำคัญ

4. สภาพที่ปฏิบัติงานจริงการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านทั่วไป ภาพรวมที่ระดับปฏิบัติงานจริงอยู่ในระดับมาก ควรพิจารณาให้ความสำคัญในการบริหาร

5. ความเข้าใจในบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประสิทธิภาพด้านหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การ

ประเมินผลงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เห็นควรพิจารณาสนับสนุน ส่งเสริมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านประสิทธิภาพด้านหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรพิจารณาให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ควรทำการศึกษารูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4. ควรทำการศึกษารูปแบบการพัฒนาการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบริบท

6. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการกำกับ และส่งเสริมสนับสนุนกิจการสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับคณะกรรมการอุดมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กรรณิการ์ เจิมเทียนชัย. (2539). *การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลขององค์การของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, ภาควิชาบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545-2559).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- พูนสุข หิงกานนท์. (2540). *การพัฒนารูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ ลินธูรวงษ์. (2541). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วัฒนาพานิช.
- สมาน อัสวภูมิ. (2545). *การบริหารงานสถานศึกษาสมัยใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซต การพิมพ์.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2539). *เอกสารชุดความรู้พื้นฐานการวางแผนสำหรับผู้บริหาร หรือ ผู้บังคับบัญชา เรื่อง การวางแผนในหน่วยงาน หรือองค์กร*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). *การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน School Based Management*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร จามรมาน. (2545). การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรท้องถิ่นสู่การสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พินิจ.

Bardo, J. W. & Hartman, J. J. (1982). *Urban society : A systemic introduction*. New York: peacock.

Keeves, J. P. (1988). *Models and model building, educational research, methodology, and measurement: An International Handbook*. U.K: Pergamon Press.

Tosi, H. L. & Carroll, S. J. (1982). *Management*. New York: John Wiley and Sons.

