

ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี
The Relationship Between Administrator Decisional Roles and Classroom Research
Promotion for Teachers in The Municipal Schools Under The Local Administration
Organization in Pathumthani

พัชรพร ราชโรจน์

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา (2) ศึกษาระดับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบหน่วยวิเคราะห์ จำนวนโรงเรียน 11 โรงเรียน ประกอบด้วยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.42$) (2) การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.41$) และ (3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับปานกลาง

คำสำคัญ: การตัดสินใจ, การวิจัยในชั้นเรียน, การวิจัย

Abstract

The purposes of this research were to study (1) the level of administrator in decision making roles (2) the level of classroom research promotion for teachers and (3) to study the relationship between administrator in decision making roles and classroom research promotion for teachers in The municipal Schools under The Local Administration in Pathum Thani. The sample in this research was 11 units of analysis. The research samples consisted of 306 teachers who taught in the municipal schools under The Local Administration Organization in Pathum Thani in second semester. 2013, selected by stratified random simply. Data collected from questionnaires was used with the sample. The data was then analyzed by percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficients. The research findings were as follows (1) the overall level of administrator

in decision making roles was at a high level ($\mu = 4.33, \sigma = 0.42$) (2) the overall level of classroom research promotion for teachers was at a high level ($\mu = 4.33, \sigma = 0.41$) and (3) there was a positive relationship between administrator decision making roles and classroom research promotion for teachers in the municipal schools under The Local administration in Pathum Thani in the middle level at the .01 level of significance.

Keywords: decision, classroom research, research

ความนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้าง ความสำเร็จก้าวหน้า และแก้ปัญหาต่าง ๆ ในสังคม เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพ และประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์พัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนได้และในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 ที่ครอบคลุมทั้งการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน ครู ณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา การผลิตและพัฒนาคุณภาพกำลังคนรองรับ การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศ การส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผู้บริหารจึงเป็นบุคคลหนึ่ง ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความตระหนักต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรจะต้องเอาใจใส่ เพื่อพัฒนาการเรียนของผู้เรียน ในการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำงาน ด้วยจิตใจที่แน่วแน่มั่นคง โดยยึดมั่นในอุดมคติ และไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคและปัญหามานานปีการที่จะต้องเผชิญซึ่งต้องหาทางแก้ไขให้สำเร็จ พร้อมทั้งมีบทบาทสำคัญ อย่างยิ่งในการตัดสินใจในการบริหารงานการศึกษาระดับสถานศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้ครูต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้สถานศึกษา พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ การศึกษา การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

ตามที่กล่าวมาข้างต้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็น การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นภารกิจที่สำคัญของการบริหารงานวิชาการ มีความเกี่ยวข้องต่อการบริหาร การศึกษา เนื่องจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการศึกษาวิเคราะห์ วิจัยการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสานความร่วมมือในสถานศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา, 2556) ที่กล่าว

ไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมและเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และสร้างความรู้ในการปฏิบัติงานยังผลให้ครูเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและสร้างสรรค์ในสภาพความสำเร็จและปัญหาของการปฏิบัติงานจัดการเรียนการสอนของตนเอง อันนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการรับรู้ ไตร่ตรอง ตัดสินใจ ปฏิบัติการปรับปรุงพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างถูกต้องและสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เมื่อครูเผชิญกับ “ปัญหา” ในการจัดการเรียนการสอน ครูสามารถเปลี่ยนแปลง “ปัญหา” ให้เป็น “ปัญญา” และ “การสร้างสรรค์” ได้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี
2. เพื่อศึกษาระดับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาทฤษฎีบทบาทของผู้บริหารในแนวคิดของ Mintzberg (1998 cited in Schermerhorn, 2008, p.19) ในด้านบทบาทเชิงตัดสินใจ (decisional roles) เป็นบทบาทที่ทำให้ผู้บริหารเป็น “นักตัดสินใจ” (decision maker) ประกอบด้วย

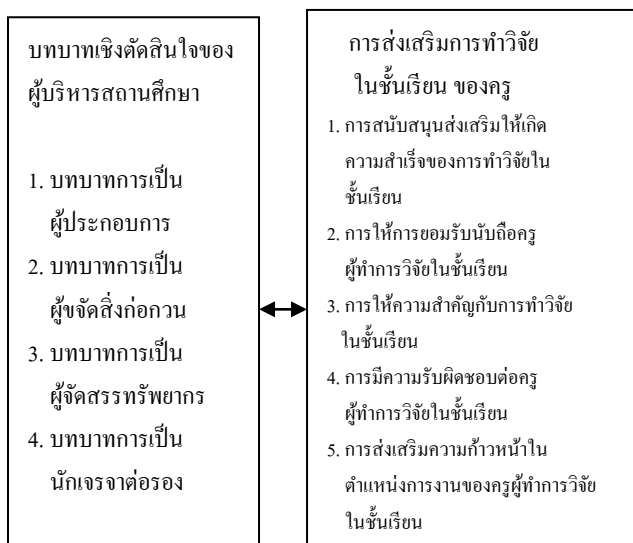
1. บทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) มุ่งการริเริ่มสร้างสรรค์ให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ในองค์กรอยู่เสมอ

2. บทบาทการเป็นผู้จัดสิ่งก่อกวน (disturbance handler) แก้ปัญหาเมื่อองค์กรเผชิญสิ่งรบกวนที่ไม่คาดหวังอย่างฉับไวแต่ได้ผล
3. บทบาทการเป็นผู้จัดสรรทรัพยากร (allocator) ให้แก่ส่วนต่าง ๆ ในองค์กร และ
4. บทบาทการเป็นนักเจรจาต่อรอง (negotiator) กับบุคคลอื่นหรือองค์กรอื่นเพื่อให้ได้สิ่งที่ตนประโยชน์ต่อองค์กร

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
(กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 53-54) ประกอบด้วย 5 ด้านคือ

- 1) การสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

1. บทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีอยู่ใน ระดับมาก
2. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีอยู่ในระดับมาก
3. บทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ซึ่งวิธีการดำเนินการวิจัยมีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการใช้แบบหน่วยวิเคราะห์ จำนวนโรงเรียน 11 โรงเรียน ได้แก่ ครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 306 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) จำนวน 5 ข้อ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 26 ข้อ ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวน 30 ข้อ โดยตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็น

แบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ตามแบบลิเคอร์ธ ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .966

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 306 ฉบับ ตามจำนวนครูผู้ปฏิบัติงาน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.06

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและการทดสอบสมมติฐานของการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ใช้ค่าร้อยละ (percentage) ค่าความถี่ (frequency)
2. ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ใช้สถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 87.20 มีอายุ 31-35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.50 ส่วนมากมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.10 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.60

1. พบว่าบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก มีบทบาท เชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับสูงสุดคือ ด้านบทบาทการเป็นผู้จัดสรรทรัพยากร อยู่ใน ระดับมาก รองลงมาคือด้านบทบาทในการเป็นผู้ประกอบการ อยู่ในระดับ และบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาระดับต่ำสุด ด้านบทบาทการเป็นผู้จัดสิ่งก่อกวน อยู่ในระดับมาก

2.การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับสูงสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้น และระดับต่ำสุดคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่าในภาพรวมมีระดับความสัมพันธ์ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

การอภิปรายผล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานีนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. บทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เป็นบทบาทที่ทำให้ผู้บริหารเป็น

“นักตัดสินใจ” ดังแนวคิดทฤษฎีบทบาทของMinzberg (1998, cited in Schermerhorn,2008, p.19) ในด้าน บทบาทเชิงตัดสินใจ (decisional roles) จากแนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา ของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2555, หน้า 4) ประกอบด้วย (1) บทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) มุ่งการริเริ่มสร้างสรรค์ให้เกิด สิ่งใหม่ ๆ ในองค์กรอยู่เสมอ (2) บทบาทการเป็นผู้จัดสิ่งก่อกวน (disturbance handler) แก้ปัญหาเมื่อองค์กรเผชิญสิ่งรบกวนที่ไม่คาดหวังอย่างฉับไว แต่ได้ผล (3) บทบาทการเป็นผู้จัดสรรทรัพยากร (allocator) ให้แก่ส่วนต่าง ๆ ในองค์กร และ (4) บทบาทการเป็นนักเจรจาต่อรอง (negotiator) กับบุคคลอื่นหรือองค์กรอื่นเพื่อให้ได้สิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อองค์กร สอดคล้องกับ ภารดี อนันต์นาวี (2555, หน้า 262-263) ได้ ศึกษาเกี่ยวกับหัวหน้าหน่วยงาน (Chief-executive officer : CEO) กล่าวถึงบทบาทเกี่ยวกับการตัดสินใจ (decisional roles) มี 4 บทบาท ได้แก่ (1) เป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เป็นผู้ออกแบบและริเริ่มการเปลี่ยนแปลงในองค์กร ผู้นำเสนองาน ทำหน้าที่ออกแบบงานใหม่ เสนอแนะวิธีการทำงานและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน (2) เป็นผู้จัดการกับปัญหา (disturbance handler) เป็นผู้มีบทบาทในการจัดการกับปัญหา และเป็น ผู้รับผิดชอบอุปสรรค ปัญหาในการปฏิบัติงาน (3) เป็นผู้จัดสรรทรัพยากร (resource allocator) เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ และเวลา โดยกำหนดตารางเวลาและจัดทำโครงการเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วม (4) เป็นผู้เจรจาต่อรอง (negotiator) เป็นผู้เริ่มกิจกรรมในการเจรจาต่อรอง เช่น การเจรจาเรื่องการทำงานค่าตอบแทน เช่นเดียวกับ บทความของวิระวัฒน์ อุทัยรัตน์ ด้านยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนา กล่าวว่าผู้บริหารการศึกษาต้องส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีการวิจัยและพัฒนา ที่ถูกต้องและทันเหตุการณ์ เพื่อใช้ประโยชน์จากการวิจัยให้คุ้มค่า

2. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับสูงสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน และต่ำสุดคือด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมชล นาพิมพ์ (2553) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบัณฑิต จันทบาล (2550) ได้ศึกษาเรื่องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ในระดับสูงสุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องแนวคิดของศิรินันท์ สิงทิส (2550, หน้า 28) กล่าวถึง การส่งเสริมให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารกระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อแสวงหาความรู้และความคิดสร้างสรรค์ ความคิดใหม่ ๆ สนับสนุนครูทำการทดลองวิจัย ทำการสอนที่ใช้เนื้อหา อุปกรณ์ วิธีสอน และวิธีการจัดชั้นเรียนใหม่ ๆ ให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์กับครูคนอื่นซึ่งกำลังทดลองหรือทำงานเกี่ยวกับเรื่องเดียวกัน ฝึกให้เป็นผู้บรรยายปาฐกถา ในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระดับสถานศึกษาและท้องถิ่น

สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความหรือหนังสือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์หรือจัดให้มีการทำงานในด้านที่มีความสามารถหรือมีความสนใจเป็นพิเศษ จัดการอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมครูให้นำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงาน เช่นเดียวกับบัญชา อึ้งสกุล (2539, หน้า 61-73 อ้างถึงใน ไพเราะ พัดดาสิงห์, 2554, หน้า 47) กล่าวถึง การส่งเสริมให้ ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้ให้ครูทราบถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารควรให้ครูได้รับความสำคัญการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 9 ข้อ ดังนี้ (1) ชี้นำและกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การทำวิจัยเป็นพื้นฐาน (2) ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและค้นคว้าความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน (3) สนับสนุนให้ครูมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน (4) เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกสถานศึกษาในช่วงเวลาว่างจากการสอน (5) ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ เอกสาร ตำราและวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย (6) ติดตามประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษา งานวิจัยให้ครูทราบ (7) จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัย (8) จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของครู (9) ติดตามเพื่อแก้ปัญหา ขอบกพร่องและจุดเด่นจุดด้อยของครูจนได้แนวทางปรับปรุงเพื่อทำการวิจัย รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของพิชญ์ คนชื่อ (2550, หน้า 30) กล่าวถึงการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ไว้ว่าเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ซึ่งผู้บริหารต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการความสนใจของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างแท้จริง เช่นเดียวกับ บัญชา อึ้งสกุล (2539, หน้า 61-73 อ้างถึงใน ไพเราะ พัดตาสังห์, 2554, หน้า 45-46) กล่าวถึง การส่งเสริมการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนว่า การบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะกำหนดนโยบายหรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม คือ (1) ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักในการจูงใจ ได้แก่ การสร้างให้ลูกน้องหรือได้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกว่างานที่ปฏิบัติมีน่าสนใจ ทำท่ายความสามารถและอยากทำงานเพิ่มขึ้นหรือยัง ผู้ได้บังคับบัญชาหรือไม่ผู้บริหารคาดหวังอะไรจากเขาในการปฏิบัติงาน และเขาต้องทำอะไรเพื่อให้ได้มาตรฐานขององค์กรที่กำหนดไว้ (2) ผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานตลอดแนวและมีการสนองความต้องการที่หลากหลายในบุคลากรในองค์กร โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่สำคัญ คือ การจัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันในการปฏิบัติ การร่วมกันตรวจสอบความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุก ๆ ระดับของงานตั้งแต่ปัจจัยการดำเนินงาน ผลผลิตไปจนถึงผลกระทบการร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของสถานศึกษามีการตกลงกันว่าพัฒนางานของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นสัญญาทุกคนต้องรักษาคำสัญญาและกลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา (3) ผู้บริหารต้องมีการเยี่ยมเยียน ติดตามให้กำลังใจตลอดจนเสนอแนะนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ ๆ และต่ำสุดคือด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของพิชญ

คนชื่อ (2550, หน้า 31-32) กล่าวถึงการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความรู้ ความสามารถในการด้านวิจัย ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เช่นเดียวกับ บัญชา อึ้งสกุล (2539, หน้า 61-73 อ้างถึงใน ไพเราะ พัดตาสังห์, 2554, หน้า 46-47) กล่าวถึง การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน (1) งานที่ทำเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ไม่เบื่อหน่าย เป็นสิ่งที่ท้าทายและต้องใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ (2) มีอิสระที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย สามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนเองอย่างเต็มที่ (3) มีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มหรือหน่วยงาน (4) ได้รับการยอมรับนับถืออย่างจริงจังในผลสำเร็จของงานที่ทำโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชา (5) การทำงานนั้นทำให้ผู้ทำเกิดการพัฒนาตนเอง ได้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ผู้บริหารต้องทำให้แต่ละบุคคลในหน่วยงานมีความรู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับนับถือ ได้รับการสนับสนุนในความสำเร็จของตน เชื่อว่าจะใช้ความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ มีผลตอบแทนหรือผลลัพธ์จะมีความสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับของกำลังความพยายามในการปฏิบัติงานของเขา

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี พบว่าในภาพรวมมีระดับความสัมพันธ์สูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .806 โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ทางบวก ตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือด้าน

บทบาทการเป็นนักเจรจาต่อรอง มีระดับความสัมพันธ์สูง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .725 รองลงมาคือ บทบาทในการเป็นผู้ประกอบการ มีระดับความสัมพันธ์ ปานกลาง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .707 และด้านที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุดคือด้านบทบาทการ เป็นผู้จัดสิ่งก่อความ มีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง มี ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .683

ดั่งแนวคิดทฤษฎีของเพียร์สัน เป็นนักสังคมวิทยา กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ในสังคม ทำให้มนุษย์ ต้องเพิ่มบทบาทของตนเองเช่น บุคคลที่มีเพื่อนมาก ก็ ต้องแสดงบทบาทมากขึ้นเป็นเงาตามตัว จากทฤษฎีจะ เห็นได้ชัดเจน เช่น สังคมเล็กในบ้าน ทุกคนต้องรู้จักและ ติดต่อกันอยู่ตลอดเวลา

มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด รู้จักปฏิบัติต่อกันมารดา ญาติพี่น้อง ให้เกิดความรักใคร่ กลมเกลียว

มีความสามัคคีกันส่วนในสังคมที่กว้างขึ้น เช่น สถาบันการศึกษา สถานที่ทำงาน ฯลฯ บุคคลในสถาบัน ดังกล่าวต้องมีมนุษย์สัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เพื่อให้ สะดวกแก่การทำงานร่วมกันทุกคนในสังคม ยิ่งรู้จักกัน มากเท่าใด ความคล่องตัวและความเป็นปึกแผ่นของ สังคมยิ่งมากขึ้นเท่านั้น สอดคล้องงานวิจัยของอัมพร ยอดสะเทิน (2550) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ ระดับบทบาทในการส่งเสริมการ วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยที่ใกล้เคียงของ ทรงสิทธิ์ เหลืองรัชช วานิช (2554) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเชิงเทนา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดย รวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่าง บทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด ปทุมธานี ผู้วิจัยมีแนวคิดเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศ สำหรับในการพิจารณา ในการวางแผนส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ผู้บริหารได้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา บทบาทเชิงตัดสินใจในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูให้เกิดประสิทธิภาพต่อสถานศึกษายิ่งขึ้น
3. เป็นข้อมูลสารสนเทศต่อหน่วยงานต้นสังกัด ในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาการทำวิจัยในชั้น เรียนสำหรับสถานศึกษาต่อไป



เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การวิจัยเพื่อการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- ชมชล นาพิมพ์. (2553). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*
สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
- ทรงสิทธิ์ เหลืองธัชยานิช. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกัน*
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- บัณฑิต จันทบาล. (2550). *การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงาน*
เขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พิชญ์ คนเชื้อ. (2550). *บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดแสงสรรค์*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร.
- ไพเราะ พัดดาสิงห์. (2554). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการกับการส่งเสริมการวิจัยใน*
ชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- การดี อนันต์นวิ. (2555). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2555). *แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8).
กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2549). *บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวปฏิรูป. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย*
ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 1 (1), 75-82.
- สิรินันท์ สิงทิส. (2550). *บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานเขต*
พื้นที่การศึกษานองคาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (2556). *กระบวนการและผลของการศึกษามหาบัณฑิตที่มีต่อการเรียนรู้ของครู: การวิเคราะห์*
เครือข่ายทางสังคม. กรุงเทพฯ: ไร่ วสยางกูร.
- อัมพร ยอดสะเทิน. (2550). *บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด*
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม.
- Schermerhorn, J. R. (2008). *Management* (9th ed.). New Jers-sey: Jonh Wiley & Sons.

