

การพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกของสมาชิกสถาบันอาชีวศึกษา: กรณีศึกษาสถาบันเทคโนโลยี
ช่างกลปทุมวัน และมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์วิทยาเขตอุเทนถวาย

Developing Student Positive Behavior of Institute of Technology: Case Study of
Technology Cheagklptumwan and Rajamangala University of Technology
Tawan-ok (Uthenthawai Campus)

พฤติไกร ไกรพิพัฒน์ และ วรเดช จันทรสาร

Pruthigri Kraipipadh and Woradech Chantarasorn

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยชินวัตร

Doctor of Public Administration Program, Shinawatra University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนของสมาชิกนักเรียนอาชีวศึกษาทั้งชาย หญิง ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ป.ว.ช.) สองกลุ่มเสี่ยงของรัฐบาล วิทยาเขตช่างกลปทุมวัน และวิทยาเขตอุเทนถวาย (2) เพื่อให้เห็นความสำคัญที่จำเป็นต้องแก้ไขปัญหายาเสพติด และปัญหาระหว่างชาติที่ต้องแก้ไขให้ถูกทางทั้งในระยะสั้น และระยะยาว (3) เพื่อเสนอเป็นแนวทางนำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนอาชีวศึกษาที่กำลังเป็นแรงงานขาดแคลนของชาติ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เป็นเป็นศิษย์เก่าของทั้งสองสถาบัน สถาบันละ 8 คนรวมเป็น 16 คน นักศึกษาปัจจุบัน สถาบันช่างกลปทุมวัน 15 คน ราชภัฏวชิรเวศน์ 15 คน รวมทั้งหมด 30 คน อาจารย์ประจำช่างกลปทุมวัน 5 คน อาจารย์ประจำราชภัฏวชิรเวศน์ 5 คน รวม 10 คน ผู้ปกครองของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในทั้งสองแห่งจำนวน 20 คน รวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 76 คน เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง ผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเองทุกราย จนข้อมูลอิ่มตัว วิเคราะห์เนื้อหาเป็นประเด็นต่าง ๆ พร้อมด้วยความถี่ ผลการวิจัย พบว่า สาเหตุที่ทำให้ให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน ได้แก่ (1) ค่านิยมที่ผิด ๆ เกี่ยวกับการรบกวนของรุ่นพี่ (ร้อยละ 60) (2) ความคึกคะนองตามประสาวัยรุ่นและค่านิยมที่ผิด ๆ ที่ได้รับจากรุ่นพี่ (ร้อยละ 50) (3) เกิดจากการยั่วเย้าจากฝ่ายตรงข้าม (ร้อยละ 80) (4) เกิดจากการใช้สารเสพติดทำให้ขาดการยั้งคิด (ร้อยละ 60) (5) เพราะคุณภาพการเรียนการสอนของสถาบัน ไม่มีคุณภาพพอ (ร้อยละ 60) (6) เพราะความรักสถาบันของตัวเองไม่ยอมให้ใครมาลบหลู่ (ร้อยละ 50) (7) เพราะสีเสื้อและเครื่องหมายของสถาบันที่ต่างกัน (ร้อยละ 78.26) การวิจัยยังค้นพบ อีกว่า พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อบุคคลและเกิดความสูญเสียอย่างมาก เห็นสมควรให้มีการแก้ไขเร่งด่วน และได้ข้อสรุปจากการแก้ปัญหาหลัก จากการวิเคราะห์ครั้งนี้โดย ให้มีการสร้างหลักการบริหารองค์กรแนวใหม่ขึ้นมาแทนของเก่า ในเรื่อง ระบบ ระเบียบ วินัย โดยขอเสนอให้รวมสองสถาบันอาชีวศึกษาให้เป็นหนึ่งเดียว เพื่อหลอมการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตัวบุคคล ที่เกี่ยวข้องให้เข้ากับระบบการบริหารงานใหม่ทั้งหมดเป็นหนึ่ง

คำสำคัญ: การพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวก, สมาชิกสถาบันอาชีวศึกษา, สถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน, มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์วิทยาเขตอุเทนถวาย

Abstract

The purpose of this qualitative research were as follows: (1) To study the factor that have influenced to student behavior of both male and female in certificate level of the government in the Institute of technology Pathumwan and Institute of technology Uthenthawai (2) To be aware the important that must to solve the problem immegately and is to be the nation issue that need to solve in short and long term in the right way. (3) To purpose guideline into set up the policy administration for solve the student problems that are skill labor rare of Nation. This is quality research population and simple are old student of both Institute each 8 total are 16. Currently student of Institute of Cheagklptumwan are 15 and Uthenthawai are 15 total are 30 Instructors Cheagklptumwan 5 Uthenthawia are 5 total 10, parents of current students of both Institute are 20 total of interviews 76 persons. Tool is questioner semi structure type. Researcher interview by oneself with complete persons until the data is condensed analysis data with frequency. The results fond that the root cause that make students of both institute have deviation behavior that became into quarrel were: (1) The wrong value about student orientation (60 percent) (2) To prank of teens age and wrong value form senior junior (50 percent) (3) To incitement form the others once (80 percent) (4) Cased by substance abuse lack of consciousness (60 percent) (5) Because the quality of teaching of institute is too low (60 percent) (6) Because sent of belonging don't like others once look bad (50 percent) (7) because of the shirt color and the symbol of Institute are different (78.26 percent). This research are also found that all of this behaviour are effect with social and have a lot of loose that need to be manage immediately and got the solution summery that generate the principle of administration instead of the old one in case of system, discipline, order by purpose to combine both Institute into single unite to harmonize student behaviour to align with new system organization. And this research still point out the problem youth of nation was ignore, lack of interesting and need to find out the solution to solve this problem if the government wastewater this problem behind it make the case of big problem will be happened that can't to evaluation.

Keywords: developing positive behavior, student Institute of Technology,

Institute of Technology Cheagklptumwan, Rajamangala University of Technology Tawan-ok Uthenthawai.



บทนำ

สภาพสังคมไทยในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปในทุกๆ ด้านอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อคนในสังคมก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ จำนวนมาก ซึ่งปัญหาเช่น ความขัดแย้ง การใช้ความรุนแรง นับวันยิ่งทวีความรุนแรงขึ้น ปัญหานี้ถือได้ว่าเป็นปัญหาระดับชาติ จะพบเห็นได้จาก ความขัดแย้งที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การท่องเที่ยว ปัญหานี้มีความสำคัญมาก และเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายพยายามให้ความร่วมมือ แก้ไข เพื่อลดปัญหาเหล่านี้ และส่งผลในทางลบ

ให้น้อยที่สุด ปัญหาสำคัญนั้นเกิดจากการก่อการทะเลาะวิวาทของนักเรียนอาชีวศึกษาที่มีความรุนแรงและส่งผลกระทบกับผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนเป็นอย่างมาก หากปัญหานี้ยังไม่ได้รับการป้องกันและแก้ไข อาจก่อให้เกิดความเสียหายในระดับสูงมากยิ่งขึ้น

สมาชิกสถาบันอาชีวศึกษาส่วนใหญ่จะมีการเจริญเติบโตตามสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย อย่างเช่น ที่เห็นเป็นรูปธรรมในปัจจุบัน ถ้าไม่มีการปรับตัวให้ทันกับเหตุการณ์ตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ให้เป็นคนดี โดยที่รัฐจะต้องเข้ามาร่วมแก้ไขอย่างจริงจังในปัญหา ดังต่อไปนี้

1. ต้นเหตุของปัญหาอย่างครบถ้วน ตามขั้นตอน

2. ลงโทษการหย่อนยานในการบังคับใช้กฎหมายระเบียบ การถือปฏิบัติของเจ้าหน้าที่พนักงานของรัฐที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือครูและอาจารย์โดยเฉพาะครูฝ่ายปกครอง ที่ละเลยต่อหน้าที่การเป็นครูที่ดี

3. ลงโทษบิดามารดา หรือผู้ปกครองที่ปล่อยปละละเลยการดูแลบุตรของตนเองให้ดีเท่าที่ควร โดยไม่มีการยกเว้น

การอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานที่สำคัญของการผลิตกำลังคนในระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ และระดับชำนาญการเฉพาะทาง ซึ่งปัจจุบันตลาดแรงงานของไทยกำลังประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งแรงงานทั้ง 3 ระดับ ที่กล่าวมาแล้ว ประเทศไทยกำลังอยู่ในสถานการณ์ที่ขาดแคลนแรงงานทั้ง 3 ระดับ ในขณะเดียวกัน เยาวชนและสังคมไทยยังนิยมศึกษาในสายสามัญมากกว่าสายอาชีวศึกษา ได้มีการศึกษาเป็นจำนวนมากเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ รวมทั้งการศึกษาของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แต่ในปัจจุบันยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์และจากสถิติความรุนแรงในช่วงหลายปีที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาเด็กช่างกลติดกันเป็นประเด็นที่ถูกหยิบยกขึ้นมาพูดถึงอย่างต่อเนื่องเป็นกรณีพิเศษ ปีต่อปีที่ความเสียหายทั้งเป็นบาดแผลไว้ให้ผู้โชคร้าย จนไม่รู้จะนับเริ่มต้นที่จุดไหน แคลงย้อนไปดูในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ความรุนแรงหลายครั้งถูกตอกย้ำซ้ำแล้วซ้ำอีกถึงมาตรการแก้ปัญหาที่ไม่เคยได้ผล ตัวอย่าง เช่น ปี 2551 สถิติการแจ้งเหตุนักเรียนทะเลาะวิวาทรวม 639 ครั้ง มีเหยื่อความรุนแรงเป็นเพศหญิง อายุ 31 ปี ผู้จัดการบริษัทสินเชื่อแห่งหนึ่งในจังหวัดสมุทรปราการ ถูกกระสุนปืนลูกหลงที่ยิงขึ้นมาจากบรอดโดยสารสองแถวจนกลายเป็นเจ้าหญิงนิทราและเสียชีวิตลงในเวลาต่อมาปี 2552 สถิติเพิ่มมากขึ้นเป็น 4 เท่า (ประมาณ 2,619 ครั้ง) เป็นเหตุการณ์ที่ต้นตอระหอง และเหยื่อถูกหมายบ้านเมืองมาก คือ การฟันผิดตัวบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นกะโหลกร้าว ซึ่งโครงหักเพราะใส่เสื้อซิปช่างกลในปี 2553 ภายในครึ่งปีมีการแจ้งเหตุวิวาท จำนวน 881 ครั้ง เหตุการณ์สำคัญที่เกิดขึ้น ได้แก่ เหยื่อถูกลูกหลงเป็นเด็กชายวัย 9 ขวบ โดยถูกกระสุนปืนลูกซองเข้าที่ใบหน้า และลำคอเสียชีวิต ปี 2554 มีการทำสถิติตลอดทั้งปีไว้ว่า มีคนตายถึง 26 ศพ จากเหตุการณ์

นักเรียนตีกัน ทั้งผู้บริสุทธิ์ และเหล่านักเรียนอันธพาล เหตุการณ์ที่เป็นประวัติศาสตร์ ได้แก่ ช่างกลถล่มรถเมล์สาย 45 ขณะจอดป้ายฝั่งตรงข้ามอุดมสุข โดยนักเรียนกว่า 100 คน ทุบเข้าปิดถนน และล้อมรถเมล์ก่อนขว้างปาสิ่งของต่าง ๆ และยิงปืนจนสภาพรถเมล์หลังเกิดเหตุแทบจะไม่เหลือ พนักงานขับรถถูกจี้ด้วยปืนพร้อมมีดาบพาดอยู่ที่คอ ก่อนตัวเองจะอาศัยช่วงหลุนเอาชีวิตรอดมาได้ปี 2555 พนักงานขับรถสาย 131 ถูกกระสุนเข้าที่ชายโครงขวาหนึ่งนัด จากนักเรียนที่ขับมอเตอร์ไซค์ประกบ เพื่อยิงคู่อริที่อยู่บนรถเมล์ (ผู้จัดการรายวัน, 2555) จะเห็นได้ว่านักศึกษาอาชีวะเหล่านี้ มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปเป็นจำนวนมากในทิศทางที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสร้างความรุนแรงให้เสื่อมเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินให้กับตัวเองพ่อแม่และผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง จนเป็นปัญหาใหญ่ที่จะนำมาสู่ปัญหาในระดับชาติ ปัญหาความรุนแรงของนักศึกษาที่มีพฤติกรรมทะเลาะวิวาทเป็นข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์ ซึ่งเป็นไปในทางที่ไม่ดี และก่อให้เกิดความเสียหายต่อตัวเอง ต่อสถาบัน และต่อชื่อเสียงประเทศชาติในทางลบ ในมิติคุณภาพด้านการเรียนการสอน สุดท้ายเกิดเป็นปัญหาทางสังคมที่เรื้อรังและแก้ไขยาก ความรุนแรงถือเป็นการกระทำใดๆ ที่เป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคลทั้งกาย วาจา จิตใจ และทางเพศ โดยการบังคับขู่เข็ญ ทำร้ายทุบตี คุกคาม จำกัด กีดกันเสรีภาพทั้งในที่สาธารณะและในการดำเนินชีวิต สาเหตุของความรุนแรงเกิดจากปัจจัยภายในตัวบุคคล เช่น ผู้ชายมีศักดิ์ศรีใครมาหยามก็ต้องต่อสู้กัน ให้แพ้ชนะ การใช้ยาเสพติด และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ทำให้คนขาดสติยับยั้ง ควบคุมตัวเองไม่ได้ เคยเห็นการกระทำรุนแรง หรือ เคยเป็นเหยื่อการกระทำรุนแรง ปัจจัยที่เกิดจากการเลี้ยงดูของครอบครัว เช่น การขาดความรักความเข้าใจและการสนับสนุนจากครอบครัว เช่น เมื่อมีปัญหา ขาดผู้ใหญ่คอยดูแลให้คำแนะนำช่วยเหลือเติบโตในบ้านที่ใช้ความรุนแรง ทำให้เห็นแบบอย่าง และคิดว่าความรุนแรงเป็นเรื่องปกติในสังคม ปัจจัยจากสภาพแวดล้อม เช่น ภาพยนตร์ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ที่แสดงภาพความรุนแรงต่างๆ การที่คนมีพฤติกรรมความรุนแรงไม่ได้รับการลงโทษ ความรุนแรงเป็นเรื่องปกติในสังคมหาอาวุธได้ง่าย ทำให้เกิดผลกระทบจากความรุนแรงในวัยรุ่น ระยะสั้น การเรียนตกต่ำ เรียนไม่ทันเพื่อน หยุดเรียนกลางคัน มีเจตคติต่อต้านสังคม มีความก้าวร้าวและ

วิตกกังวล ได้รับการปฏิเสธจากการเข้ากลุ่มเพื่อน ระยะยาว การทำผิดกฎหมาย มีประวัติที่มัวหมอง มีคดีติดตัว มีปัญหาเรื่องความประพฤติ ถูกพักการเรียน หรือถูกไล่ออก เกิดความซึมเศร้ารุนแรง เสพสารเสพติดและเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ใช้ความรุนแรงต่อผู้อื่น เป็นภาระแก่สังคม จากความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัย พบว่างานวิจัยในอดีตนั้นยังไม่เคยมีการศึกษาใดๆ ที่แสดงให้เห็นถึงสาเหตุที่บ่งบอกถึงพฤติกรรมความรุนแรงของนักศึกษาของอาชีวศึกษาในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตอุเทนถวาย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรมมาก่อน และผู้วิจัยเองซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาของอาชีวศึกษามาเป็นเวลายาวนานกว่า 30 ปี เป็นผู้มีประสบการณ์ในการดูแลนักศึกษาอาชีวศึกษาโดยตรง จึงตระหนักและสนใจศึกษาพฤติกรรมของนักศึกษาศาสนาอาชีวศึกษา เพื่อช่วยในการวางแผนระยะสั้นและระยะยาวให้เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อที่จะนำมาสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาของเยาวชนอาชีวศึกษา การแก้ปัญหาสังคมเพื่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทย และเป็นแนวทางนำไปสู่การวางแผนนโยบายสาธารณะในด้านแรงงานของชาติด้วยความยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนของสมาชิกนักเรียนอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาเขตช่างกลปทุมวันและวิทยาเขตอุเทนถวาย
2. เพื่อให้เห็นความสำคัญที่จำเป็นต้องแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนในวาระแห่งชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว
3. เพื่อเสนอเป็นแนวทางนำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะในการแก้ปัญหานักเรียนอาชีวศึกษาที่กำลังเป็นแรงงานขาดแคลนของชาติ

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

คำว่า วัยรุ่น ในภาษาอังกฤษใช้คำว่า adolescence มาจากภาษาละตินว่า adolescer หมายความว่า “to grow in to maturity” แปลว่า การเจริญเติบโตสู่สภาวะหรือเป็นวัย

ที่พัฒนามาจากสภาวะความเป็นเด็กไปสู่ความเป็นผู้ใหญ่ (Hurlock, 1973) และ Crow (1968) ให้ความหมายของวัยรุ่น หมายถึง การเจริญเติบโตอันเป็นระยะหัวเลี้ยวหัวต่อระหว่างวัยเด็กกับวัยผู้ใหญ่ เด็จะพัฒนามาจากการพึ่งพิงผู้ใหญ่ไปสู่ความเป็นอิสระอย่างเห็นได้ชัดในทุก ๆ ด้าน และการที่เด็กจะบรรลุถึงขั้นวุฒิภาวะนั้นมีใช้เจริญเติบโตแต่เพียงด้านร่างกายอย่างเดียวเท่านั้นทางด้านจิตใจก็เจริญตามไปด้วย นั่นคือต้องมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ไปพร้อม ๆ กัน ได้แก่ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา

ผู้เชี่ยวชาญแบ่งเกณฑ์อายุช่วงเป็นวัยรุ่น ดังนี้

ศรีเรือน แก้วกังวาล (2545) กล่าวว่า ช่วงอายุของวัยรุ่นเริ่มตั้งแต่ 12-25 ปี โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากเด็กทุกวันนี้ต้องอยู่ในสถาบันการศึกษานานขึ้น การเป็นผู้ใหญ่ที่พึ่งพาตนเองได้ทางเศรษฐกิจต้องยืดระยะเวลาออกไปอีกทั้งรูปแบบชีวิตสมัยใหม่ทำให้เด็กมีวุฒิภาวะทางจิตใจช้ากว่ายุคสมัยที่ผ่านมา ในช่วงยาวของความเป็นวัยรุ่นนั้น อาจแบ่งช่วงเวลาเป็น 3 ระยะโดยใช้เกณฑ์ความเป็นเด็กผู้ใหญ่ตัดสิน ช่วงอายุ 12-15 เป็นช่วงวัยแรกเริ่มยังมีพฤติกรรมก่อนไปทางเด็กอยู่มากช่วงอายุ 16-17 ปี เป็นระยะวัยรุ่นตอนกลาง ซึ่งมีพฤติกรรมก้ำกึ่งระหว่างเด็กกับผู้ใหญ่ คือ ช่วงอายุ 18-25 ปี เป็นระยะวัยรุ่นตอนปลาย กระบวนพฤติกรรมก่อนไปทางผู้ใหญ่ ปัญหาพฤติกรรมความรุนแรงทั้งต่อตนเอง และต่อผู้อื่น ไม่เคยหมดไปจากสังคมหรืออาจกล่าวได้ว่ามีเพิ่มมากขึ้นกว่าอดีตที่ผ่านมาก่อผลเสียมากมายต่อชีวิต และเป็นภัยคุกคามต่อความสงบสุขของสมาชิกในสังคมไม่ว่าจะเป็นเชื้อชาติใด วัฒนธรรมใดล้วนมีความกังวลต่อความรุนแรงเกิดขึ้น ดังจะมีผู้ให้ความหมายที่หลากหลายต่อพฤติกรรมความรุนแรง ดังต่อไปนี้

Dolland and Miller (1939) กล่าวว่า พฤติกรรมการใช้ความรุนแรงที่มีความรุนแรงระหว่างบุคคล ได้ถูกให้คำจำกัดความว่า เป็นพฤติกรรมที่บุคคลต่อสู้กับบุคคลอื่น ซึ่งตั้งใจพยายามคุกคาม ทำให้ร่างกายได้รับบาดเจ็บ ทุกข์ ทรมานอย่างแท้จริง พฤติกรรมเหล่านี้ถูกรวมอยู่ในคำจำกัดความที่กว้างกว่าคำจำกัดความของความก้าวร้าว

Barden (1994) ให้ความหมายว่า การใช้กำลังทางร่างกายหรืออำนาจในการคุกคามผู้อื่น ให้บาดเจ็บทางกายหรือทางใจ หรือทำให้รู้สึกขาดความปลอดภัยรวมถึงการ

เมินเฉยและละเลยด้วย

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization, 2002) ให้ความหมายว่า การใช้กำลัง หรืออำนาจทางกาย อย่างจงใจ เพื่อข่มขู่คุกคาม ต่อต้าน ตนเอง หรือผู้อื่น หรือ กลุ่ม หรือชุมชนซึ่งก่อให้เกิดผลที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บ การตาย ทำร้ายจิตใจ การกีดกันขัดขวางการพัฒนาการ

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ (2542) ให้ความหมายว่า การกระทำใด ๆ ที่เป็นการล่วงละเมิดส่วนบุคคล ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ โดยบังคับขู่เข็ญ ทุบตี คุกคาม กีดกันเสรีภาพ ทั้งในที่สาธารณะและในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดความทุกข์ทรมานร่างกายจิตใจแก่ผู้กระทำ

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนของสมาชิกนักเรียนอาชีวศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยช่างกลปทุมวัน และวิทยาลัยเทคนิคอุเทนถวายแตกต่างกัน
2. ความสำคัญที่จำเป็นต้องแก้ไขปัญหายอย่างเร่งด่วนในวาระแห่งชาติทั้งในระยะสั้นและระยะยาวแตกต่างกัน
3. แนวทางนำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะในการแก้ไขปัญหาการเรียนอาชีวศึกษาที่กำลังเป็นแรงงานขาดแคลนของชาติ แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาครั้งนี้ได้แก่ (1) นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. ของสถาบันอุเทนถวาย และ (2) นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. ของสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1

- นักศึกษาชั้นปีที่ 2

- อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนของสถาบันอุเทน

ถวาย

- อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนของสถาบัน

เทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน

- กลุ่มผู้ปกครองของสถาบันอุเทนถวาย

- กลุ่มผู้ปกครองสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็นออกเป็น 4 กลุ่ม

กลุ่ม 1 นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. ของสถาบันอุเทนถวาย จำนวน 15 คน และของสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน 15 คน

กลุ่ม 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ช่างกลปทุมวัน 8 คน และสถาบันเทคโนโลยีอุเทนถวาย 8 คน

กลุ่ม 3 อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ได้แก่ อาจารย์สถาบันอุเทนถวาย 5 คนและสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน 5 คน

กลุ่ม 4 กลุ่มผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองของสถาบันอุเทนถวาย 10 คนและสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน 10 คน รวมทั้งสิ้น 76 คน

เกณฑ์การคัดเลือก ใช้การคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (purposive sampling) ซึ่งกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นศิษย์เก่าที่เคยเรียนที่สถาบันการศึกษาทั้งสองแห่ง คือสถาบันเทคโนโลยีช่างกลอุเทนถวาย และสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน

2. เป็นผู้ที่เรียนจบจนครบหลักสูตร 3 ปี และเป็นผู้ที่เรียนสำเร็จจนได้รับใบประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช.

3. มีความยินดีเข้าร่วมการวิจัย

3.1 กลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษาคุณสมบัติ ดังนี้ (1) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับ ป.ว.ช. ของสถาบันเทคโนโลยีราชมนฑลอุเทนถวาย และสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน (2) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) เป็นผู้ที่มีความยินดีที่จะให้ผู้วิจัยเข้าทำการสังเกตการณ์ และพูดคุยและรวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 32 คน

3.2 กลุ่มอาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนอยู่ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลอุเทนถวายและสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน ในระดับ ปวช. สถาบันละ 5 คน คัดเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ซึ่งกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ (1) เป็นผู้ที่เรียนหนังสืออยู่ในระดับ ปวช. ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลอุเทนถวายและสถาบันเทคโนโลยีช่างกลปทุมวัน (2) เป็นผู้ที่เคยผ่านประสบการณ์หรือรับรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤติกรรมทะเลาะกันของนักศึกษา (3) เป็นผู้ที่มีความยินดีที่จะให้ผู้วิจัยเข้าทำการสัมภาษณ์และรวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 10 คน (4) กลุ่มผู้ปกครองของนักศึกษาที่ส่งลูกหลานเข้าเรียนในสถาบันช่างกลอาชีพศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับ ปวช. หรือเรียนจบในระดับ ปวช. ไปแล้ว 10 คน คัดเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) ซึ่งกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ (1) เป็นผู้ที่มีบุตรหลานที่กำลังเรียนอยู่ในระดับ ปวช. ของสถาบันอาชีวศึกษา (2) เป็นผู้ที่มีบุตรหลานเคยผ่านประสบการณ์หรือรับรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤติกรรมทะเลาะกันของนักศึกษา (3) เป็นผู้ที่มีความยินดีที่จะให้ผู้วิจัยเข้าทำการสัมภาษณ์และรวมจำนวน 20 คน รวมผู้ให้สัมภาษณ์เป็นนักศึกษาทั้งหมด 30 คน ศิษย์เก่าทั้งหมด 16 คน อาจารย์ในสถาบัน 10 คน และผู้ปกครอง 20 คน รวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้น จำนวน 76 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือหลักที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ ตัวผู้วิจัย ซึ่งมีการเตรียมความรู้ในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารและตำราต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจถึงปรัชญาการทำวิจัยเชิงคุณภาพและการใช้เครื่องมืออื่น ๆ ช่วยในการเก็บข้อมูล เช่น แนวคำถามในการสัมภาษณ์เจาะลึกที่สร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยผู้เชี่ยวชาญการวิจัยเชิงคุณภาพ 1 ท่าน ในการพิจารณาความเหมาะสมของแนวคำถามและความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยการตรวจสอบโดยให้ผู้ให้ข้อมูลร่วมตรวจสอบความถูกต้อง (member

checking) ของข้อมูลว่าผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลเข้าใจตรงกันหรือไม่ โดยใช้คำถามย้อนกลับและมีการสรุปสิ่งที่ต้องการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดการสนทนาร่วมกับใช้วิธีเก็บข้อมูลหลายแบบเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล

นอกจากนี้การยืนยันผลการวิจัยสามารถตรวจสอบได้จากการบันทึกอย่างเป็นระบบ ทั้งการบันทึกเทปการถอดเทปแบบคำต่อคำ และมีผู้ร่วมตรวจสอบผลวิจัย คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญการวิจัยเชิงคุณภาพ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interview) ร่วมกับการบันทึกเทปเป็นวิธีหลักในการเก็บข้อมูล ใช้เวลาสัมภาษณ์ครั้งละ 15- 60 นาที สัมภาษณ์รายละเอียดประมาณ 1-2 ครั้ง จนข้อมูลที่ได้มีความอิ่มตัวไม่มีข้อมูลใหม่ ๆ เพิ่มเติม สามารถตอบคำถามวิจัยได้ครอบคลุม

ข้อมูลเชิงคุณภาพ (content analysis) การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเริ่ม ดำเนินการพร้อมกับการสัมภาษณ์ โดยถอดคำสัมภาษณ์แบบคำต่อคำ ภายหลังการสัมภาษณ์แต่ละครั้ง และตรวจทานความถูกต้องของข้อมูลด้วยการฟังเทปบันทึกซ้ำร่วมกับอ่านบทสนทนา ทำเช่นนี้จนกระทั่งเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูลภาคสนาม จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาตามขั้นตอนของแวน มาเนน (Van Manen, 1990) 6 ขั้นตอน คือ

1. ค้นหาประสบการณ์ชีวิต (ปรากฏการณ์) โดยอ่านคำสัมภาษณ์หลาย ๆ รอบ เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาและอ่านแบบคิดพิจารณาพร้อมทั้งตั้งคำถามเกี่ยวกับปรากฏการณ์เพื่อพัฒนาข้อสมมติ

2. สืบค้นข้อเท็จจริงของประสบการณ์เสมือนหนึ่งเป็นคนใน โดยขณะอ่านบทสนทนาจะอ่านแบบบันทึกข้อมูลทั่วไป แฉกที่ความคิดที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมเพื่อใช้หาแก่นสาระของข้อมูล แล้วทำการขีดเส้นได้ข้อความที่สำคัญ พร้อมกับเขียนกำกับด้านขวามือของบทสนทนา

3. สะท้อนปรากฏการณ์โดยนำข้อความที่แยกไว้

มากำหนดหมวดหมู่วิเคราะห์เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ แล้วนำไปแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เชี่ยวชาญจนได้ ประสิทธิภาพที่มาจากมุมมองของคนใน

4. ทำการเขียนข้อสรุปที่ได้จากการศึกษา โดย เรียบเรียงและสังเคราะห์เป็นประโยชน์ที่เป็น โครงสร้าง ประสิทธิภาพพร้อมยกตัวอย่างประกอบ

5. ตรวจสอบความตรงของปรากฏการณ์โดยให้ผู้ ให้ข้อมูลร่วมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

6. นำเสนอประเด็นหลักและประเด็นรองอย่าง สมดุลที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพทั้งหมด

ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยเป็นคำถามแบบ กึ่งโครงสร้าง ประกอบไปด้วย 4 ชุด ด้วยกัน

ชุดที่ 1 สำหรับศิษย์เก่า จำนวน 6 ข้อ

ชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 6 ข้อ

ชุดที่ 3 สำหรับครู อาจารย์ จำนวน 6 ข้อ

ชุดที่ 4 สำหรับผู้ปกครอง จำนวน 6 ข้อ ดังราย ละเอียดต่อไปนี้

ชุดที่ 1 สำหรับศิษย์เก่าบทสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วย ข้อคำถาม 2 ส่วน จำนวน 2 หน้า ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลจำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด

1. ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสอง สถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการ ทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน

2. ท่านคิดว่าพฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อ สังคมอย่างไร และท่านคิดว่าพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจน เป็นปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการ แก้ไขอย่างเร่งด่วนหรือไม่

3. ท่านคิดว่าควรที่จะมีแนวทางในการแก้ไข

ปัญหานี้อย่างไร เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนด ออกมาเป็นนโยบาย?

ชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

1. ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสอง สถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการ ทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน

2. ท่านคิดว่าพฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อ สังคมอย่างไร และท่านคิดว่าพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจน เป็นปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการ แก้ไขอย่างเร่งด่วนหรือไม่

3. ท่านคิดว่าควรที่จะมีแนวทางในการแก้ไข ปัญหานี้อย่างไร เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนด ออกมาเป็นนโยบาย?

ชุดที่ 3 สำหรับครู อาจารย์ จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด

1. ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสอง สถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการ ทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน

2. ท่านคิดว่าพฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อ สังคมอย่างไร และท่านคิดว่าพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจน เป็นปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการ แก้ไขอย่างเร่งด่วนหรือไม่

3. ท่านคิดว่าควรที่จะมีแนวทางในการแก้ไข ปัญหานี้อย่างไร เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนด ออกมาเป็นนโยบาย?

ชุดที่ 4 สำหรับผู้ปกครอง จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ปกครอง จำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด

1. ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสอง สถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการ

ทะเลวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน

2. ท่านคิดว่าพฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร และท่านคิดว่าพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนเป็นปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนหรือไม่

3. ท่านคิดว่าควรที่จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมาเป็นนโยบาย?

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นประเด็นต่าง ๆ ด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนของสมาชิกนักเรียนอาชีวศึกษา ชาย และหญิง ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สองกลุ่มเสี่ยงของรัฐบาล วิทยาเขตช่างกลปทุมวันและวิทยาเขตอุเทนถวายที่เป็นตัวแทนที่ดีของสมาชิกนักเรียนอาชีวศึกษา ด้วยคำถามการวิจัยแบบปลายเปิด ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน ของศิษย์เก่าอุเทนถวาย พบว่า ปัจจัยข้อค้นพบที่ 1 ปัจจัยหรือสาเหตุที่ทำให้นักศึกษาของทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่การทะเลาะที่รุนแรงนั้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าเกิดจากค่านิยมที่ผิด ๆ เกี่ยวกับการรับน้องของรุ่นพี่มากที่สุด (ร้อยละ 60) รองลงมา คือ เกิดจากการรักเพื่อนพ้องและเกิดจากการต้องการโชว์เพศตรงข้ามในเปอร์เซ็นต์ที่เท่ากัน คือ (ร้อยละ 20) อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นศิษย์เก่ากล่าวว่า เกิดจากค่านิยมที่ผิด ๆ เกี่ยวกับประเพณีการรับน้องที่ปล่อยให้รุ่นพี่เพียงไม่กี่คนได้มีการทำกิจกรรมรับรุ่นน้องก่อนที่จะเริ่มเข้าเรียน และรุ่นพี่เหล่านั้นก็ทำการปลุกฝังความเชื่อที่ผิดทัศนคติที่เป็นลบเรื่องการรักสถาบันที่คิดว่าสถาบันตัวเองนั้นมีความสำคัญและมีความยิ่งใหญ่กว่าสถาบันอื่นและการที่รุ่นน้องเหล่านั้นยอมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมรับน้องกับ

รุ่นพี่ที่มีนิสัยไม่ค่อยดีนั้นก็เนื่องมาจากความเชื่อที่ว่า จะได้รับการยอมรับจากคนทั้งมหาลัยและอาจจะได้รับสิทธิพิเศษต่าง ๆ นานา จากรุ่นพี่เช่นการจะได้รับการพิจารณา รับเข้าทำงานด้วยความสนใจเป็นพิเศษ สอดคล้องกับ มิลแกรม (1963) กล่าวว่า มีคนจำนวนมากที่เชื่อฟังคำสั่งสอนของผู้มีอำนาจผู้มีอำนาจนั้นมุ่งให้เราเปลี่ยนพฤติกรรมโดยตรง แต่การชักชวนเป็นการพยายามเปลี่ยนพฤติกรรมของเราโดยทางอ้อม การชักชวนมุ่งที่จะให้เกิดการเปลี่ยนทัศนคติซึ่งหวังว่าจะนำไปสู่การเปลี่ยนพฤติกรรมในภายหลัง และเป็นการเปลี่ยนทัศนคติโดยเปลี่ยนการรับรู้ของเรา การเปลี่ยนทัศนคติ อันเนื่องมาจากการชักชวนต้องอาศัยผู้สื่อสารซึ่งจะต้องน่าเชื่อถือและดึงดูดใจ ผู้สื่อสารที่น่าเชื่อถือสามารถทำให้ผู้รับข่าวสารสามารถคล้อยตามได้ สำหรับกรณีของ ศิษย์เก่าปทุมวัน ข้อค้นพบที่ 2 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าเกิดจากความตึงเครียดตามประสาวัยรุ่นและค่านิยมที่ผิด ๆ ที่ได้รับจากรุ่นพี่ มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 50) เกิดจากปัญหาทางครอบครัวมาเป็นอันดับสอง (ร้อยละ 30) และอันดับสุดท้ายคือเกิดจากการรักพวกพ้องที่ต้องช่วยเหลือกัน (ร้อยละ 20) อภิปรายผล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าเกิดจากความตึงเครียดตามประสาวัยรุ่นที่เป็นไปตามวัยที่กำลังเจริญเติบโตและฮอร์โมนที่ต้องการแสดงความแข็งแรงต้องการโชว์พลัง ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน ของอาจารย์อุเทนถวาย ข้อค้นพบที่ 3 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าเกิดจากสารเสพติดสูงที่สุดมาเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 60) รองลงมา คือ เกิดจากยั่วยุของฝ่ายตรงข้าม (ร้อยละ 40) อภิปรายผล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า เกิดจากการใช้สารเสพติด เช่น พวกแอลกอฮอล์ แล้วทำให้เกิดการมีเมามา เมื่อถูกยั่วยุ และขาดสติยังคิดง่ายที่จะก่อให้เกิดการทะเลาะวิวาทได้โดยง่ายดาย ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน ของผู้ปกครอง ข้อค้นพบที่ 4 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้เหตุผลว่าเพราะคุณภาพการเรียนการสอนของสถาบันไม่มีคุณภาพพอมากที่สุด (ร้อยละ 60) อันดับสองก็เพราะการคบเพื่อนที่ไม่ดีร้อยละ 30 อันดับสุดท้ายเพราะสภาพการเลี้ยงดูของครอบครัว เป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 10) อภิปรายผล ผู้

ให้สัมภาษณ์ให้เหตุผลว่าเพราะคุณภาพการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาไม่มีคุณภาพพอ ขาดการเรียนการสอนที่เข้มข้นที่จะทำให้เด็กกลายเป็นดีได้

ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน ของนักศึกษาช่วงกลปทุมวัน ข้อค้นพบที่ 5 พบว่า เพราะความรักสถาบันของตัวเอง ไม่ยอมให้ใครมาลบหลู่สูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 50) รองลงมาคือ เพราะสี่เสือไม่เหมือนกัน (ร้อยละ 30) และอันดับสุดท้าย คือ การคบเพื่อนไม่ดี (ร้อยละ 20) อภิปรายผล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้เหตุผลว่าเพราะความรักสถาบันของตัวเอง ไม่ยอมให้ใครมาลบหลู่สูงสุดมาเป็นอันดับหนึ่ง และไม่ยอมที่จะเห็นเพื่อนต้องถูกรังแก เราพร้อมที่จะเอาคืนแก่ เอาคืนแทนเพื่อนฝูงรุ่นเดียวกันและสถาบันเดียวกัน เราไม่ชอบให้ น.ศ จากสถาบันอื่นมารังแก หรือมาทำร้ายร่างกาย ชูเงินให้เรากลัว ดังนั้นเราต้องเอาคืน ปัจจัยหรือสาเหตุอะไรบ้างที่ทำให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมีพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน ของนักศึกษายุทธนาถ ข้อค้นพบที่ 6 พบว่า เพราะสี่เสือและเครื่องหมายสถาบันที่ต่างกัน (ร้อยละ 78.26 รองลงมา คือ เพราะสถาบันปลูกฝังค่านิยมผิดจากบรรดารุ่นพี่ (ร้อยละ 13.04) และเพราะวัยวุฒิ ความกึกคะนอง อันดับสุดท้าย (ร้อยละ 8.69)

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อให้เห็นความสำคัญที่จำเป็นต้องแก้ไขปัญหายาเสพติดในวาระแห่งชาติ ที่ต้องแก้ไขให้ถูกทางทั้งในระยะสั้นและระยะยาว คำถามการวิจัยแบบปลายเปิด ท่านคิดว่าพฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร และท่านคิดว่าพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนเป็นปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนหรือไม่ พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมองของศิษย์เก่าอุเทนถวาย ข้อค้นพบที่ 7 ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ความเห็นว่า มีผลกระทบทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่คนรอบข้าง สังคมและก่อให้เกิดความสูญเสียมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ (87.50) รองลงมา คือ มีผลกระทบทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่สังคมและความขัดแย้งของสถาบัน (ร้อยละ 12.50) พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมอง

ของศิษย์เก่าปทุมวัน

ข้อค้นพบที่ 8 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีผลกระทบทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่คนรอบข้าง สังคมและก่อให้เกิดความสูญเสียมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 75) รองลงมา คือ มีผลกระทบต่อสังคมและความขัดแย้งของสถาบัน (ร้อยละ 25) เป็นอันดับสุดท้าย พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมองของอาจารย์ปทุมวัน

ข้อค้นพบที่ 9 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีผลกระทบกับสังคมรอบข้าง กระทั่งกับสถาบันการศึกษา กระทั่งกับตัวเองและทำให้ผลการเรียนตกต่ำมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 80) รองลงมา คือ มีผลกระทบกับการดำเนินชีวิตและผลการเรียนตกต่ำเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 20) พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมองของอาจารย์อุเทนถวาย

ข้อค้นพบที่ 10 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่ามีผลกระทบกับครอบครัวของนักศึกษาเอง มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 80) รองลงมา คือ มีผลการเรียนตกต่ำเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 20) พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมองของผู้ปกครอง

ข้อค้นพบที่ 11 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนโดยไม่คาดคิดมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 80) รองลงมา สังคมเกิดความวุ่นวาย ไม่สงบ (ร้อยละ 20) เป็นอันดับสุดท้าย พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมองของนักศึกษูปทุมวัน

ข้อค้นพบที่ 12 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าทำให้เกิดความวุ่นวายในท้องถิ่นจนเป็นปัญหาจราจรติดขัดมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ร้อยละ 80 รองลงมาคือ ทำให้มองสถาบันการศึกษาในทางลบ (ร้อยละ 20) เป็นอันดับสุดท้าย พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร ในมุมมองของนักศึกษายุทธนาถ

ข้อค้นพบที่ 13 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ ตอบว่าทำให้มุมมองของมองสถาบันในแง่ลบ มากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งร้อยละ (66.67) รองลงมา คือ สังคมอาจจะมองนักศึกษาสายอาชีพในแง่ไม่ดีก้าวร้าว (ร้อยละ 33.34) เป็นอันดับสุดท้าย

พฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนเป็นปัญหานี้เป็นสิ่งสำคัญที่มีความจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนหรือไม่ ในมุมมองของทุกฝ่าย

ข้อค้นพบที่ 14 สรุปข้อค้นพบ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่ามีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 100)

วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อเสนอเป็นแนวทางนำไปสู่การกำหนดนโยบายสาธารณะในการแก้ไขปัญหาการเรียนอาชีวศึกษาที่กำลังเป็นแรงงานขาดแคลนของชาติ

คำถามการวิจัย ท่านคิดว่าควรที่จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของศิษย์เก่าอุเทนถวาย ข้อค้นพบที่ 15 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ให้ยกเลิกประเพณีการรับน้องของทั้งสองสถาบันมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 50) รองลงมา คือ วางมาตรการที่เข้มข้นเกี่ยวกับกฎระเบียบของสถาบันการศึกษา (ร้อยละ 37.50) และสุดท้าย คือ อยากให้รัฐบาลให้ความสำคัญกับสถาบันครอบครัว (ร้อยละ 12.5) เป็นอันดับสุดท้าย

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของศิษย์เก่าปทุมวัน ข้อค้นพบที่ 16 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ให้ยุบสถาบันรวมกันมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 50) รองลงมา คือ ภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับสถาบันครอบครัว (ร้อยละ 25) และให้ชัดเจนกฏระเบียบและความเชื่อที่ผิด ๆ และ ต้องให้หลายฝ่ายร่วมมือกันทั้งสถาบันการศึกษา ครอบครัวและหน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ 12.5) เท่ากัน เป็นอันดับสุดท้าย

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของอาจารย์ช่างกลปทุมวัน ข้อค้นพบที่ 17 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ให้ใช้บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง เพราะถือว่าเป็นผู้ที่มีการศึกษามากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง (ร้อยละ 60) รองลงมา คือ สถานศึกษาควรเน้นความเป็นระเบียบและเข้มงวดมากขึ้น และภาครัฐควรเข้ามาให้ความ

สำคัญดูแลอย่างจริงจัง (ร้อยละ 20) เท่ากัน

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของของอาจารย์ อุเทนถวาย ข้อค้นพบที่ 18 อภิปรายผล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้คะแนนสูงสุดไปที่สถานศึกษาควรมีความเข้มงวดมากขึ้นในเรื่องของการจัดการกับนักเรียนที่เป็นนักเลงสูงสุด (ร้อยละ 80) รองลงมาคือควรมีการบังคับใช้กฎหมายบ้านเมืองอย่างจริงจัง (ร้อยละ 20) แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของของผู้ปกครอง ข้อค้นพบ 19 อภิปราย ข้อค้นพบ ผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ความเห็นสูงสุดไปที่ให้ครูอาจารย์ของแต่ละสถาบันดูแลนักศึกษาที่อยู่ในสังกัดของตัวเองอย่างใกล้ชิดสูงสุด (ร้อยละ 70) และควรมีการบังคับใช้กฎหมายบ้านเมืองอย่างจริงจัง (ร้อยละ 30)

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของของนักศึกษาปทุมวัน ข้อค้นพบที่ 20 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์ให้คะแนนสูงสุดไปที่ให้สถาบันการศึกษาออกกฏระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องการลงโทษของผู้กระทำความผิดระเบียบสูงสุด (ร้อยละ 53.34) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ควรมีการตรวจเข้ม เรื่อง การพกพาอาวุธเข้ามาในสถานศึกษา (ร้อยละ 26.67) สุดท้ายคือ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาคอยประจำการตรวจสอบเป็นประจำเป็นอันดับสุดท้าย (ร้อยละ 20)

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมเป็นนโยบาย ในมุมมองของนักศึกษาอุเทนถวาย ข้อค้นพบที่ 21 อภิปรายผล ผู้ให้สัมภาษณ์อยากให้มีการใช้กฎหมายของบ้านเมืองควบคู่ไปกับกฏระเบียบของทางสถาบันสูงสุด (ร้อยละ 46.67) เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ยกเลิกตราสัญลักษณ์ต่างๆ ออกเพื่อลดความแตกต่าง (ร้อยละ 33.34) และให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมำกักจับดูแลประจำสถาบัน (ร้อยละ 20) เป็นอันดับสุดท้าย

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ จำนวน 21 ประเด็น

สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาทั้งสองสถาบันมี

พฤติกรรมที่เบี่ยงเบนจนนำไปสู่สาเหตุของการทะเลาะวิวาทกันของทั้งสองสถาบัน

ข้อค้นพบที่ 1 ศิษย์เก่าอุเทนถวายให้ความเห็นว่าเกิดจากค่านิยมที่ผิด ๆ เกี่ยวกับการรับน้องของรุ่นพี่

ข้อค้นพบที่ 2 ศิษย์เก่าปทุมวันให้ความเห็นว่าเกิดจากความตึงเครียดตามประสาวัยรุ่นและค่านิยมที่ผิด ๆ ที่ได้รับจากรุ่นพี่

ข้อค้นพบที่ 3 อาจารย์ปทุมวันให้ความเห็นว่าเกิดจากการยั่วยุจากฝ่ายตรงข้าม

ข้อค้นพบที่ 4 อาจารย์อุเทนถวายให้ความเห็นว่าเกิดจากสารเสพติดทำให้ขาดการยั้งคิด

ข้อค้นพบที่ 5 ผู้ปกครองให้ความเห็นว่า เพราะคุณภาพการเรียนการสอนของสถาบันไม่มีคุณภาพพอ

ข้อค้นพบที่ 6 นักศึกษาปัจจุบันของสถาบันช่างกลปทุมวันให้ความเห็นว่าเพราะความรักสถาบันของตัวเองไม่ยอมให้ใครมาลบหลู่

ข้อค้นพบที่ 7 นักศึกษาปัจจุบันของสถาบัน อุเทนถวาย ให้ความเห็นว่า เพราะสี่เสือและเครื่องหมายของสถาบันที่ต่างกัน พฤติกรรมเหล่านี้มีผลกระทบต่อสังคมอย่างไร

ข้อค้นพบที่ 8 ศิษย์เก่าอุเทนถวายให้ความเห็นว่า มีผลกระทบทำให้เกิดความเดือนร้อนแก่คนรอบข้าง สังคมและก่อให้เกิดความสูญเสีย และมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ข้อค้นพบที่ 9 ศิษย์เก่าปทุมวันให้ความเห็นว่า มีผลกระทบทำให้เกิดความเดือนร้อนแก่คนรอบข้าง สังคมและก่อให้เกิดความสูญเสียและมีความจำเป็นต้องการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ข้อค้นพบที่ 10 อาจารย์ช่างกลปทุมวันให้ความเห็นว่า มีผลกระทบกับสังคมรอบข้าง กระทบสถาบันการศึกษา กระทบตัวเองและทำให้ผลการเรียนตกต่ำ มีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ข้อค้นพบที่ 11 อาจารย์อุเทนถวายให้ความเห็นว่า มีผลกระทบกับครอบครัวของนักศึกษาเอง และมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ข้อค้นพบที่ 12 ผู้ปกครองให้ความเห็นว่า ทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนโดยไม่คาดคิด และมีความจำเป็นที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนจากภาครัฐ

ข้อค้นพบที่ 13 นักศึกษาปัจจุบันช่างกลปทุมวันให้ความเห็นว่า ทำให้เกิดความเกิดความวุ่นวายในท้องถนนจนเป็นปัญหาราจรติดขัด และต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ข้อค้นพบที่ 14 นักศึกษาปัจจุบันอุเทนถวาย ให้ความเห็นว่า ทำให้มุมมองของคนภายนอกมองสถาบันในแง่ลบและมีความจำเป็นต้องการได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนแนวทางในการแก้ไขปัญหาเพื่อนำเสนอให้กับรัฐบาลเพื่อกำหนดออกมาเป็นนโยบาย

ข้อค้นพบที่ 15 ศิษย์เก่าอุเทนถวายให้ความเห็นว่า ยกเลิกประเพณีการรับน้องของทั้งสองสถาบัน

ข้อค้นพบที่ 16 ศิษย์เก่าปทุมวันให้ความเห็นว่า ให้ยุบสถาบันรวมกัน

ข้อค้นพบที่ 17 อาจารย์ช่างกลปทุมวันให้ความเห็นว่า ให้บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังเพราะถือว่าเป็นผู้ที่มีการศึกษา

ข้อค้นพบที่ 18 อาจารย์อุเทนถวายให้ความเห็นว่า สถานการศึกษาควรมีความเข้มงวดในการเรื่องของการจัดการกับนักศึกษาที่เป็นนักเลง

ข้อค้นพบที่ 19 ผู้ปกครองให้ความเห็นว่า ครูอาจารย์ควรมีการดูแลนักศึกษาสังกัดของตัวเองอย่างใกล้ชิด

ข้อค้นพบที่ 20 นักศึกษาปัจจุบันช่างกลปทุมวันให้ความเห็นว่า ให้สถาบันทางการศึกษาออกกฎระเบียบที่ชัดเจนเรื่องการลงโทษกับการกระทำผิดระเบียบ

ข้อค้นพบที่ 21 นักศึกษาปัจจุบันช่างกลอุเทนถวายให้ความเห็นว่า อยากให้มีการใช้กฎหมายของบ้านเมืองควบคู่ไปกับกฎระเบียบของทางสถาบัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

1. ให้ยกเลิกประเพณีการรับน้องของทั้งสองสถาบัน

2. ให้ยุบสถาบันรวมกัน
3. ให้บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับนักศึกษาที่ก่อเหตุเพราะถือว่าเป็นผู้ที่มีการศึกษา
4. สถานการศึกษาควรมีความเข้มงวดในการเรื่องของการจัดการกับนักศึกษาที่เป็นนักเลง
5. ครูอาจารย์ควรมีการดูแลนักศึกษาสังกัดของตัวเองอย่างใกล้ชิด
6. ให้สถาบันทางการศึกษาออกกฎระเบียบที่ชัดเจนเรื่องการลงโทษกับการกระทำผิดระเบียบ
7. ให้มีการใช้กฎหมายของบ้านเมืองควบคู่ไปกับกฎระเบียบของทางสถาบัน



References

- Barden, R. (1994). *Juvenile violence*. New York: Marshall Cavendish.
- Crow, L. D., & Croe, A. (1968). *Child development and adjustment*. New York: MacMillan.
- Dollard, J., & Miller, N. E. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CT: Yale University.
- Hurlock, E. B. (1973). *Adolescent development* (4th ed). New York: McGraw-Hill.
- Kaewkangwan, S. (2002). *Adolescent psychology* (8th ed.) Bangkok: Thammasat University. (in Thai)
- Manager. (2012). *The gangster*. Retrieved from <http://www.manager.co.th/Daily/ViewNews.aspx?NewsID=9550000073216> (in Thai)
- National Woman Promotion Office. (1999). *Teenage in 1999*. Retrieved from <http://koha.library.tu.ac.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=353253> (in Thai)
- World Health Organization. (2002). *Self-directed violence*. Retrived from http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/factsheets/en/selfdirectedviolfacts.pdf.

