



## ผลการใช้วิธีผู้สอนชี้นำในศูนย์ศึกษด้วยตนเองต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเอง

The effects of teacher-directed instruction in self-access learning center toward  
English learning achievement and attitudes on autonomous learning

ดร. สรรพร ศิริพันธ์\*

### Abstract

This quasi-experimental research aimed to 1) compare the level of English achievement between students who studied in Self-Access Learning Center (SALC) under teacher-directed instruction and teacher-free mode and 2) compare the students' attitudes toward self-access learning. Students from two sections of Foundation English course were selected. The students of each group were classified by their levels of English proficiency of high, average and low which were based on their achievements in the previous course. The research instrument was the students' language tasks in SALC by using teacher-directed instruction. The instruments used for data collecting were Midterm Examination paper and attitudes questionnaire toward self-access learning. The findings revealed that there was no significant difference on English achievement between students who studied in SALC by using teacher-directed instruction and using teacher-free mode. However, the Scheffe test revealed that students with high proficiency level in the two groups of the experiments had distinctive higher scores in Midterm Examination than those who were at average and low level of proficiency with a statistical significance level 0.01. The attitudes toward SALC of students who studied in SALC by using teacher-directed instruction and using teacher-free mode were not different and they both had attitudes toward self-access learning in a neutral degree.

### บทคัดย่อ

การวิจัยถึงการทดลองนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษด้วยตนเองอย่างอิสระ และ 2) เปรียบเทียบทัศนคติ

\*อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติ สาขาการสอนภาษาอังกฤษแก่ผู้พูดภาษาอื่น มหาวิทยาลัยพายัพ



ต่อการเรียนด้วยตนเอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสองจำนวนสองตอน โดยจัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละกลุ่มเป็นกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ โดยใช้ผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหนึ่งเป็นเกณฑ์ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แผนการมอบหมายภาระงานทางภาษาจำนวน 4 แผนที่ใช้กับวิธีผู้สอนชั้นนำในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ ข้อสอบกลางภาคการศึกษาของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง และแบบวัดทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเอง อย่างอิสระ มีผลการเรียนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการเรียนซึ่งเป็นคะแนนสอบของนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ พบว่ามีคะแนนผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ พบว่านักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน โดยมีทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองในระดับปานกลาง

## คำสำคัญ

ศูนย์การศึกษาด้วยตนเอง การเรียนภาษาอังกฤษ การเรียนด้วยตนเอง ผู้สอนชั้นนำ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง (Self-Access Learning Center - SALC) เป็นแหล่งรวบรวมสื่อการเรียนและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เพิ่มและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเองตามความสนใจและ ความถนัดของนักศึกษารวมทั้งสามารถประเมินผลการเรียนได้ด้วยตนเองได้นอกเหนือไปจากการเรียนในชั้นเรียน รูปแบบการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองเป็นการเรียนที่ผู้เรียนสามารถชี้นำตนเองได้หรือเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Autonomous learning) ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดความตระหนักในการตั้งเป้าหมายในการเรียนภาษาแบบชี้นำตนเองในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง ปัจจุบันดังกล่าวมีผลต่อทัศนคติของผู้เรียนที่ยังขาดความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของตนเองในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง ในเรื่องเดียวกันนี้ Richards (1997) กล่าวว่ากระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองจะเกิดได้เมื่อผ่านกระบวนการควบคุม ซึ่งถือเป็นขั้นตอนแรกของการนำไปสู่การเรียนรู้แบบชี้นำหรือเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างแท้จริงผู้สอนมีส่วนสำคัญยิ่งที่จะต้องกระตุ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนเปลี่ยนบทบาทจากการพึ่งพาผู้สอนหรือมีผู้สอนชี้นำไปเป็นการเรียนด้วยตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Gardner



and Miller (1999) ที่กล่าวว่าระดับความเป็นผู้เรียนที่ชี้นำตนของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน และการเรียนด้วยตนเอง สามารถใช้ร่วมกับวิธีที่ผู้สอนชี้นำจนถึงขั้นที่ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องพึ่งพาผู้สอนอีกทั้ง Thanasoulas (2000) ยังได้กล่าวว่าการเรียนด้วยตนเองมิได้หมายถึงการเรียนแบบไม่มีครูผู้สอน (Teachingless learning) ผู้สอนยังคงมีบทบาทที่สำคัญยิ่งในการชี้นำ โดยเฉพาะการแนะยุทธวิธีทางปัญญา (Strategic knowledge) ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญในการเรียนด้วยตนเองที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้ตระหนักรู้ในการเตรียมและวางแผนการเรียนและประเมินยุทธวิธีการเรียนของตนได้ อย่างไรก็ตาม แม้การเรียนรู้อย่างตนเองจะเป็นการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แต่มิใช่เป็นการเรียนที่ผู้สอนปล่อยให้ผู้เรียนเรียนตามอิสระ โดยไม่มีการแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือ ซึ่งผจก.กาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ (2545) ได้กล่าวว่าการเรียนที่ผู้สอนปล่อยให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองตามลำพัง โดยไม่ได้วางแผนใด ๆ ถือเป็น การเสียเวลา ไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่าง ที่ควรจะเป็น ถือเป็น การปล่อยปละละเลย (Abdicate) ซึ่งทางการศึกษาถือเป็น การเรียนการสอนที่ไม่พึงประสงค์แต่อย่างใด ดังนั้นการวิจัยนี้เป็นการวิจัยที่ใช้วิธีผู้สอนชี้นำในการเรียนด้วยตนเองในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งถือเป็น การแนะวิธีการศึกษาด้วยตนเองโดยผ่านกระบวนการชี้นำโดยผู้สอนก่อน เพื่อที่ผู้เรียนจะได้เข้าใจในกระบวนการเรียนด้วยตนเอง และสร้างทัศนคติที่เชื่อมั่นในบทบาทและความสามารถในการเรียนของตนเองได้ อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อสถาบันการศึกษาที่จำเป็นต้องพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ ที่สำคัญในการเรียนภาษาด้วยตนเอง รวมถึงการบริหารการจัดการที่จะพัฒนาให้ศูนย์การศึกษาด้วยตนเองเป็นแหล่งสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างแท้จริงต่อไป

### สมมุติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำสูงกว่ นักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ
2. ระดับทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำสูงกว่ นักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ
2. เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ



## นิยามศัพท์เฉพาะ

**ศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง** คือ ศูนย์ศึกษาด้วยตนเองมหาวิทยาลัยพายัพ ซึ่งอยู่ในความดูแลของภาควิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ เป็นศูนย์ศึกษาที่เป็นแหล่งรวมบทเรียน สื่อการเรียนภาษาอังกฤษที่นักศึกษาสามารถเพิ่มและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเองตามความสามารถและความสนใจของนักศึกษานอกชั้นเรียน

**วิธีผู้สอนชั้นนำในศูนย์การศึกษาด้วยตนเอง** หมายถึง วิธีเรียนที่ผู้สอนใช้เสริมในการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง ควบคู่กับการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง โดยใช้วิธีผู้สอนชั้นนำโดยการมอบภาระงานทางภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับบทเรียน โดยผู้สอนเป็นผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับภาระงานในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง และประเมินผลโดยผู้สอนเอง

**ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ** หมายถึง การเรียนภาษาอังกฤษในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองตามความสนใจและความต้องการของนักศึกษาเองโดยเป็นอิสระจากผู้สอน และประเมินผลการเรียนด้วยตนเอง โดยมีหลักฐานการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองเพื่อประกอบการประเมิน 5% ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งในเกณฑ์การประเมินผลรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง

**ผลการเรียนภาษาอังกฤษ** คือ คะแนนจากข้อสอบประเมินผลการเรียนกลางภาค ของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง

## การกำหนดรูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental research) มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์การศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ โดยใช้ผลคะแนนจากข้อสอบประเมินผลการเรียน รวมถึงการศึกษาค้นคว้าต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์การศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ

## กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง สองกลุ่มชั้นเรียน (2 ตอน) ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) และใช้วิธีจับฉลากเพื่อกำหนดกลุ่มทดลอง (Experimental group) และกลุ่มควบคุม (Control group) โดยแบ่งระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มออกเป็น กลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ โดยใช้เกณฑ์ผลการเรียน



วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานหนึ่งเป็นเกณฑ์โดยผลการเรียนระดับ A, B+, หรือ B เป็นกลุ่มสูง ผลการเรียนระดับ C หรือ C+ เป็นกลุ่มกลาง และผลการเรียนระดับ D+ หรือ D เป็นกลุ่มต่ำ

### เครื่องมือการวิจัยได้แก่

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการมอบหมายงานภาระงานภาษาอังกฤษจำนวน 4 แผน ที่ระบุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนการเรียนรู้ และวิธีประเมินผล ที่ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองที่ศึกษาในศูนย์การศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำเรียนควบคู่กับการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง โดยได้ศึกษาวัตถุประสงค์รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง รวมถึงบทเรียนและเนื้อหาที่เรียน เพื่อกำหนดภาระงานที่สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียนในชั้นเรียน โดยให้ผู้สอนที่สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐานสอง เป็นผู้พิจารณา ประเมินความเหมาะสมของแผนภาระงาน ก่อนนำไปใช้จริง (ดูตัวอย่างในภาคผนวก 1)

2. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) ข้อสอบกลางภาคการศึกษาของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานสอง ซึ่งเป็นข้อสอบที่ผ่านคณะกรรมการพิจารณาข้อสอบจากภาควิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เกณฑ์ประเมินที่กำหนดจากภาควิชาภาษาอังกฤษ 2) แบบวัดทัศนคติต่อการเรียนภาษาด้วยตัวเองที่ปรับมาจากแบบวัดทัศนคติการเรียนภาษาด้วยตนเองของ Wenden (1991) และ Sheerin (1997) โดยเป็นแบบสอบถามปลายปิด ที่สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนด้วยตนเอง จำนวน 25 ข้อ โดยใช้เกณฑ์กำหนดมาตรวัดแบบ Likert Scale (ดูตัวอย่างในภาคผนวก 2) 3) แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended questionnaire) ถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำ จำนวน 3 ข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ สถิติทดสอบ t-test วิเคราะห์การแปรปรวนสองทาง (Two-way of variance-ANOVA) และทดสอบค่าความต่างคู่โดยวิธีการของ Scheffe

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระของนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มสูง กลุ่มกลาง และกลุ่มต่ำ มีผลการเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน โดยผลสรุปแสดงได้ในตารางที่ 1



ตารางที่ 1: แสดงผลการเปรียบเทียบผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอน ชี้นำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระของนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ

| วิธีเรียนในศูนย์ศึกษาดด้วยตนเองในกลุ่มสูง     | n | $\bar{x}$ | Sd.  | t     | Sig  |
|-----------------------------------------------|---|-----------|------|-------|------|
| วิธีผู้สอนชี้นำ                               | 8 | 20.74     | 2.84 | -0.82 | 0.43 |
| ศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระ                     | 7 | 19.78     | 1.70 |       |      |
| วิธีเรียนในศูนย์ศึกษาดด้วยตนเองในกลุ่มปานกลาง | n | $\bar{x}$ | Sd.  | t     | Sig  |
| วิธีผู้สอนชี้นำ                               | 8 | 16.73     | 2.62 | 0.10  | 0.92 |
| ศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระ                     | 8 | 16.88     | 3.24 |       |      |
| วิธีเรียนในศูนย์ศึกษาดด้วยตนเองในกลุ่มต่ำ     | n | $\bar{x}$ | Sd.  | t     | Sig  |
| วิธีผู้สอนชี้นำ                               | 4 | 10.50     | 3.06 | 0.93  | 0.35 |
| ศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระ                     | 7 | 12.00     | 3.17 |       |      |

อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มสูง กลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำมีคะแนนผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาดด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระมีผลการเรียนไม่แตกต่างกัน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียนในศูนย์ศึกษาดด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษไม่ส่งผลต่อผลคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษโดยผลสรุปแสดงได้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาดด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระ

| แหล่งความแปรปรวน                                                        | SS     | df | MS     | F       |
|-------------------------------------------------------------------------|--------|----|--------|---------|
| ระหว่างวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาดด้วยตนเองอย่างอิสระในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง | 0.63   | 1  | 0.63   | 0.08    |
| ระหว่างระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ                                     | 660.59 | 2  | 330.30 | 41.56** |



ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่  
เรียนในศูนย์ศึกษด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษด้วยตนเองอย่างอิสระ (ต่อ)

| แหล่งความแปรปรวน                                                                                                    | SS        | df | MS   | F    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----|------|------|
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษด้วยตนเองอย่างอิสระในศูนย์<br>ศึกษด้วยตนเองกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ | 12.165    | 2  | 6.08 | 0.77 |
| ความคาดเคลื่อน                                                                                                      | 330.82    | 42 | 7.95 |      |
| รวม                                                                                                                 | 13,452.51 | 48 |      |      |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน เห็นได้ว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษต่างกัน มีค่าเฉลี่ยคะแนนผลการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe) เพื่อศึกษาระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษระดับใดที่แตกต่างกัน พบว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มต่ำและกลุ่มปานกลาง และนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มต่ำและกลุ่มสูงมีคะแนนผลการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มปานกลางและกลุ่มสูง มีคะแนนผลการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน โดยผลสรุปแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา  
ที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน

| ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ       | กลุ่มต่ำ | กลุ่มปานกลาง | กลุ่มสูง |
|------------------------------------|----------|--------------|----------|
| กลุ่มต่ำ ( $\bar{x} = 11.25$ )     | -        | 5.55**       | 9.01**   |
| กลุ่มปานกลาง ( $\bar{x} = 16.80$ ) |          | -            | 3.46**   |
| กลุ่มสูง ( $\bar{x} = 20.26$ )     |          |              | -        |

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



2. นักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำมีทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ยรวมของความรู้สึกต่อบทบาทและความสามารถในการเรียนด้วยตนเองเท่ากับ 3.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 ส่วนนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระมีทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองมีค่ารวม 3.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.94 ซึ่งการเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระไม่แตกต่างกัน และผลค่าเฉลี่ยรวมที่แปลคำตอบตามเกณฑ์กำหนดคือ นักศึกษามีทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองในระดับปานกลาง โดยผลสรุปแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธี ผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ

| วิธีเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง | n  | $\bar{x}$ | Sd.  | t    | Sig  |
|--------------------------------|----|-----------|------|------|------|
| วิธีผู้สอนชั้นนำ               | 19 | 3.04      | 0.17 | 0.32 | 0.75 |
| ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ       | 23 | 3.06      | 0.21 |      |      |

3. แบบสอบถามปลายเปิดสามข้อคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำ ที่ให้นักศึกษาเขียนสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำ (ดูตัวอย่างในภาคผนวก 3) สรุปได้ดังนี้

คำถามข้อแรกคือ นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำ ซึ่งผลคำตอบสรุปได้ดังนี้ คือ การกำหนดแผนภาระงาน มีการชี้แจงขั้นตอนการทำงานทำให้นักศึกษามีแนวทาง รับผิดชอบในภาระงาน และสามารถศึกษาล่วงหน้าได้ด้วยตนเองเป็นการช่วยให้นักศึกษาได้เรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนมากขึ้นและช่วยให้นักศึกษาทำความเข้าใจในบทเรียนที่เรียนในชั้นเรียนมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลทางภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน นักศึกษายังเห็นว่าการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำ เป็นการแนะแนวทางของกระบวนการคิดในการเรียนรู้มากขึ้น และยังได้ฝึกคิดและตัดสินใจด้วยตนเอง เป็นการฝึกการแก้ไขปัญหาต่างๆ นักศึกษากล้าคิด กล้าแสดงออกได้อย่างเต็มที่และอย่างถูกต้อง อีกทั้งยังได้ประสบการณ์เรียนที่ดี นอกจากนี้ นักศึกษายังแสดงความคิดเห็นต่อผู้สอนที่ใช้วิธีการชั้นนำในการเรียนศูนย์ศึกษาด้วยตนเองว่า ผู้สอนมีการวางแผนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักศึกษาให้ความไว้วางใจแก่ผู้สอนต่อการประเมินผลมากกว่าการประเมินผลด้วยตนเอง



คำถามข้อที่สอง คือ นักศึกษาคิดว่าการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองควรเรียนโดยมีผู้สอนชี้นำหรือให้นักศึกษาเรียนเองอย่างอิสระ ซึ่งคำตอบทั้งหมดมีทั้งต้องการให้มีผู้สอนคอยชี้นำอย่างเดียว และต้องการให้มีผู้สอนชี้นำและให้เรียนด้วยตนเองโดยอิสระควบคู่กันไป แต่ไม่พบคำตอบที่ต้องการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยอิสระแต่เพียงอย่างเดียว ซึ่งความเห็นที่เห็นด้วยต่อการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยมีผู้สอนชี้นำ คือ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ถูกต้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ศึกษาได้ด้วยตนเองอย่างมีระบบ มีขั้นตอน เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดี มีความต่อเนื่อง นักศึกษารู้ว่าต้องค้นคว้าในแหล่งข้อมูลโดยไม่มีทิศทาง ซึ่งหากให้ตนศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระไม่มีผู้สอนคอยชี้นำหรือควบคุม นักศึกษาไม่ทราบขั้นตอนการเรียนว่าจะจัดการหาข้อมูลจากแหล่งใดและเรื่องที่ตนศึกษาอยู่นั้นถูกต้องหรือไม่ นอกจากนี้การมีผู้สอนคอยชี้นำทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ซักถามหากมีปัญหาหรือข้อสงสัย มีความมั่นใจในการเรียนของตนมากขึ้น ส่วนความคิดเห็นที่ต้องการให้การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยมีผู้สอนชี้นำและเรียนด้วยตนเองอย่างอิสระควบคู่กันไป คือ การศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระทำให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้โดยไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่น ไม่ต้องการให้ผู้สอนเป็นผู้บอกความรู้อยู่ตลอดเวลา แต่นักศึกษายังต้องการพึ่งพาผู้สอนในภาระงานหรือเนื้อหาการเรียนที่ตนไม่เข้าใจ ซึ่งนักศึกษายังคงต้องการให้ผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ ช่วยเหลือในการเรียนของตน

คำถามข้อที่สาม คือ นักศึกษาต้องการให้การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองสัมพันธ์กับการเรียนในห้องเรียนหรือไม่ ซึ่งคำตอบทั้งหมดให้ความเห็นว่า การเรียนในห้องเรียนและการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองควรมีความสัมพันธ์กัน ด้วยเหตุผลคือ การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองและการเรียนในห้องเรียนที่สัมพันธ์กัน เป็นการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจจากการเรียนในห้องเรียนมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวทางให้นักศึกษาได้ตระหนักว่าตนต้องการศึกษาอะไรเพิ่มเติมในศูนย์การศึกษาด้วยตนเองหากตนยังไม่เข้าใจในบทเรียนที่เรียนในชั้นเรียน และการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองที่สัมพันธ์กับการเรียนในห้องเรียน เป็นการนำความรู้ที่ได้จากห้องเรียนมาเรียนเสริม ทำให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น และสามารถกำหนดแผนการเรียนของตนเองในการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองได้อย่างเหมาะสม

## อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยผู้สอนชี้นำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระของนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษทั้งกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ มีผลการเรียนที่ได้จากแบบทดสอบไม่แตกต่างกัน สามารถสรุปได้สองประการคือ ประการที่หนึ่ง ผลการเรียนขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันโดย



ไม่ขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองไม่ว่าจะเรียนรู้โดยใช้วิธีผู้สอนชี้นำหรือศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ ซึ่งผลสรุปนี้อาจมาจากผลการเปรียบเทียบผลการเรียนที่เป็นคะแนนสอบของนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกันในกลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ มีคะแนนผลการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือนักศึกษาที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับสูง สามารถทำผลการเรียนซึ่งเป็นคะแนนสอบได้ในระดับสูง ส่วนนักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในกลุ่มปานกลาง และกลุ่มต่ำ ทำคะแนนสอบในระดับปานกลางและต่ำด้วยเช่นกัน ผลดังกล่าวสอดคล้องกับ Wenden (1991) ที่กล่าวถึงลักษณะของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะมีคุณลักษณะของผู้เรียนภาษาที่ดี มีความใฝ่รู้ให้ความสนใจต่อเนื้อหาที่เรียน และมีความพยายามที่จะพัฒนาการเรียนภาษาของตนเองอยู่ตลอดเวลา นอกจากนี้ ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะใช้ความรู้ทางอภิปัญญาในการตระหนักและควบคุมความพยายามของตนในการเรียนแต่ละทักษะ และใช้ยุทธวิธีการเรียนที่หลากหลายที่สามารถทำให้ตนเข้าใจตัวป้อนทางภาษาได้เป็นอย่างดี โดยผู้เรียนสามารถควบคุม ชี้นำการเรียนของตนเพื่อให้ภาระงานที่ทำอยู่ในขณะนั้นๆ ประสบความสำเร็จส่วนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (Ineffective learners or low achievers) จะเป็นผู้เรียนที่ไม่กระตือรือร้น หรือไม่ใช้ความพยายามในการช่วยให้ตนเข้าใจภาษาให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1994) ที่กล่าวถึงลักษณะของผู้เรียนภาษาที่ไม่ประสบผลสำเร็จ คือผู้เรียนใช้ยุทธวิธีการเรียนเพื่อช่วยในการเรียนภาษาของตนน้อยมาก เข้าชั้นเรียนไม่สม่ำเสมอ มีปัญหากับการทำความเข้าใจในตัวภาษา จัดการกับการเรียนของตนไม่เหมาะสม และไม่สามารถใช้ภาษาเมื่ออยู่นอกห้องเรียนได้ นอกจากนี้ ผลการวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง ทั้งสองกลุ่มกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษไม่ส่งผลต่อคะแนนการเรียนจากแบบทดสอบอาจกล่าวได้ว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มสูงทั้งที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ อาจใช้แหล่งความรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษจากแหล่งอื่น เช่น ศึกษาทางอินเทอร์เน็ต ศึกษาในกลุ่มเพื่อน ศึกษาในห้องสมุด หรือศึกษาจากแหล่งความรู้อื่นๆ อีกหลากหลาย ที่ช่วยในการเรียนภาษาอังกฤษของตนได้และสนองความต้องการในการเรียนรู้ของตนเองได้ ดังนั้นผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับสูงอาจไม่ถือว่าการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองสามารถช่วยตนเองในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตน ในขณะเดียวกัน นักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มต่ำ ได้ผลคะแนนจากการทดสอบต่ำด้วยเช่นเดียวกันจากการสังเกตและบันทึกเห็นได้ว่านักศึกษาที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษในกลุ่มต่ำยังขาดความกระตือรือร้น ขาดความรับผิดชอบในการเรียนของตน ทั้งนี้ไม่ว่าจะกำหนดชิ้นงานให้สอดคล้องกับเนื้อหาในบทเรียนที่เรียนไปแล้ว หรือให้ศึกษาอย่างอิสระในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองก็ตาม ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้นำ



หรือศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ เป็นเพียงกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้เสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และไม่ถือว่าส่งผลต่อการเรียนโดยการวัดจากคะแนนทดสอบจากข้อสอบแต่ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนขึ้นอยู่กับเอกตรรกบุคคล (Individualization) ที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน

ประการที่สองคือ แบบทดสอบเป็นการประเมินแบบสรุปการเรียนรู้ (Summative evaluation) ซึ่งเป็นข้อสอบกลางภาคการศึกษาที่เน้นวัดความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์และทักษะการอ่านเป็นสำคัญ ซึ่งไม่ได้วัดที่กระบวนการ (Process) ของการเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้ความพยายามในการเรียนนั้นๆ จากการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง อีกทั้งข้อสอบไม่สามารถวัดสิ่งที่นักศึกษาในกลุ่มที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระได้ เพราะนักศึกษาเลือกเรียนหรือฝึกในทักษะที่ตนสนใจและประเมินผลการเรียนของตนได้ จากการตรวจให้คะแนนตนเองจากแบบเฉลย ซึ่ง Gardner และ Miller (1999) กล่าวว่า ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างอิสระจะมีการยืดหยุ่นในการเรียนของตนและระดับความเข้มข้นของการเรียนจะไม่เท่ากัน ดังนั้นการวัดผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำจึงไม่สามารถชี้วัดความแตกต่างกับผลการเรียนของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระได้จากแบบทดสอบ นอกจากนี้ทั้งนักศึกษาทั้งสองกลุ่มที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองด้วยวิธีที่แตกต่างกัน อาจมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาด้วยกันเอง ซึ่งอาจเป็นปัจจัยแทรกที่ไม่สามารถควบคุมได้และอาจทำให้ผลการเรียนของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันด้วยเช่นกัน

2. เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระพบว่าความคิดเห็นของการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันและมีทัศนคติเป็นกลาง และเมื่อเปรียบเทียบผลของแต่ละข้อความพบว่ามีคำตอบเหมือนกันหลายข้อความ ซึ่งสามารถนำมาเป็นข้ออภิปรายได้ คือ ประการที่หนึ่ง นักศึกษาพิจารณาความต้องการในการเรียนภาษาอังกฤษของตนเองและต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเพิ่มขึ้น อีกทั้งมีความเข้าใจและสามารถที่จะจัดการกับการเรียนของตนโดยใช้อุปกรณ์หรือเลือกสื่อการเรียน เพื่อช่วยในการเรียนภาษาอังกฤษของตนได้ซึ่งผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษาสามารถมีปฏิสัมพันธ์กับกระบวนการเรียนด้วยตนเองกับแหล่งข้อมูลและสภาพแวดล้อมการเรียนได้ด้วยตนเอง ซึ่งถือเป็นลักษณะหนึ่งของการเรียนด้วยตนเอง (Benson, 2003) ทั้งนี้ศูนย์ศึกษาด้วยตนเองที่จะสามารถสนองความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษได้นั้น จำเป็นต้องจัดสรรสื่อการเรียนซึ่งถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ ของศูนย์ศึกษาด้วยตนเองที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้และสื่อควรมีความหลากหลายในการฝึกในแต่ละทักษะ ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้เรียนและเข้าใจได้ด้วยตนเอง (Cotteral, 2002) ประการที่สอง นักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระไม่เห็นด้วยต่อการเรียนภาษาอังกฤษ



ให้ได้ดีและเข้าใจที่สุดถ้าผู้สอนอธิบายทุกอย่าง และไม่เห็นด้วยต่อการที่นักศึกษาไม่สามารถเรียนภาษาอังกฤษได้ถ้าไม่มีผู้สอนคอยควบคุม ซึ่งผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพร้อมด้านจิตใจในการเรียนด้วยตนเองว่าตนมีความเชื่อมั่นในบทบาทและความสามารถในการเรียนด้วยตนเองได้และมีความมั่นใจที่จะเรียนหรือทำงานได้โดยไม่พึ่งผู้สอน ซึ่งการพร้อมทางด้านจิตใจถือเป็นการเตรียมที่สำคัญที่จะให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าและความสัมพันธ์ของการเรียนในห้องเรียนกับการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองได้ (Cotteral, 2002) ประการที่สาม แม้นักศึกษาจะมีความพร้อมในการเรียนด้วยตนเอง แต่นักศึกษายังมีระดับการพึ่งพาผู้สอนหรือการให้ผู้สอนควบคุมดูแลในการเรียนภาษาอังกฤษในแต่ละทักษะทางภาษาที่ต่างกัน เห็นได้ว่านักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระต้องการพึ่งพาผู้สอนในการเรียนไวยากรณ์ซึ่งอาจเป็นเพราะการเรียนไวยากรณ์เป็นการเรียนที่ต้องทำความเข้าใจกับกฎไวยากรณ์ เน้นความถูกต้อง ซึ่งถือเป็นภาระงานที่ค่อนข้างยากเพราะนักศึกษาต้องการคำชี้แจง การอธิบาย การฝึกฝนเพื่อให้เข้าใจรูปแบบและการใช้ไวยากรณ์นั้นๆ ในขณะที่นักศึกษาทั้งสองกลุ่มไม่เห็นด้วยต่อการโต้ตอบหรือสนทนากับผู้สอนเป็นการฝึกทักษะการพูดที่ดีที่สุด ซึ่งเห็นได้ว่านักศึกษาพึ่งพาผู้สอนในทักษะการพูดน้อยมาก ทั้งนี้เพราะทักษะการพูดเป็นทักษะการสื่อสารที่เน้นความเข้าใจระหว่างผู้พูดกับผู้ฟังมากกว่าการเน้นที่ไวยากรณ์ซึ่งนักศึกษาอาจฝึกกับกลุ่มเพื่อนด้วยกันหรือฝึกสนทนากับเจ้าของภาษาได้ โดยไม่จำเป็นต้องฝึกกับผู้สอนเพียงผู้เดียว เห็นได้ว่านักศึกษามีความสามารถสำรวจระดับการพึ่งพาผู้สอนตามแต่ละทักษะทางภาษาที่แตกต่างกัน

แม้ผลทัศนคติต่อการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระจะไม่แตกต่างกันและมีทัศนคติเป็นกลาง แต่ยังมีบางข้อความที่นักศึกษาทั้งสองกลุ่มให้ความคิดเห็นต่างกันเล็กน้อยและเมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นที่แตกต่างกันในบางข้อความ อาจอธิบายได้ดังนี้ คือ นักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำเห็นด้วยว่าผู้สอนสอนในสิ่งที่ตนต้องการเรียน และนักศึกษาต้องมีส่วนรับผิดชอบในการตัดสินใจในเนื้อหาของรายวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนมากกว่านักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่นักศึกษาเห็นเป้าหมายในการเรียน เห็นความเชื่อมโยงของบทเรียนกับภาระงานที่ทำอยู่ และจากการสรุปจากแบบสอบถามของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำได้เขียนสะท้อนเกี่ยวกับความต้องการให้การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองสัมพันธ์กับการเรียนในห้องเรียน พบว่านักศึกษาต้องการให้การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองกับการเรียนในห้องเรียนสัมพันธ์กัน เพราะนักศึกษาได้ความรู้เพิ่มเติม เป็นการเสริมความรู้จากการเรียนในเรื่องเดียวกันในห้องเรียนและเป็นการเพิ่มความเข้าใจในสิ่งที่ตนเรียนอยู่ให้มากขึ้น นอกจากนี้ ผลจากการเขียนสะท้อนความคิดเห็นต่อการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำ นักศึกษามี



ทัศนคติที่ดีต่อวิธีผู้สอนชั้นนำซึ่งสามารถสรุปได้ว่า การเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำช่วยให้นักศึกษาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้ขอบเขต เข้าใจภาระงานการทำงานของตน สามารถหาข้อมูลหรือศึกษาจากแหล่งเรียนรู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีผู้สอนคอยให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษา หากการเรียนของตนมีปัญหาหรือมีข้อสงสัยและเรียนได้อย่างตรงจุดประสงค์การเรียนรู้ในบทเรียนนั้นๆ ซึ่งช่วยให้นักศึกษาเข้าใจบทเรียนได้มากขึ้นและมั่นใจในการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองอีกทั้งยังสามารถทดสอบความรู้ที่ได้จากการเรียนในห้องเรียนไปทดสอบในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองว่าตนมีความเข้าใจหรือมีความรู้มากหรือน้อยเพียงใด เพื่อนำไปปรับปรุงหรือศึกษาเพิ่มเติม เพื่อช่วยในการเรียนรู้ของตนดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นในบทบาทและความสามารถในการเรียนด้วยตนเองของนักศึกษาที่เรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชั้นนำและศึกษาด้วยตนเองอย่างอิสระจะไม่แตกต่างกันและมีทัศนคติในระดับปานกลาง อาจกล่าวได้โดยสรุปว่า นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ภายใต้การกำกับของตนได้ และมีแนวโน้มของการมีแบบเรียนแบบผู้ใหญ่ที่พร้อมจะกำหนดเป้าหมายในการเรียนของตน โดยหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองมากกว่าการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว

### ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน

1. ผู้เรียนควรยอมรับว่าวิธีการศึกษาด้วยตนเองเป็นส่วนหนึ่งในความรับผิดชอบการเรียนของผู้เรียนเอง โดยต้องไม่ถือว่าเป็นภาระงานที่เกินกำลังความสามารถของตน เพื่อตนจะได้ทราบว่าการเรียนภาษาอังกฤษในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองนั้นแตกต่างจากการเรียนในชั้นเรียนอย่างไร และควรมีความเชื่อว่าตนเรียนได้ด้วยตนเองหรือเต็มใจที่จะปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนของตนโดยพึ่งพาตนเองให้มากที่สุด
2. ผู้สอนควรเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียนในการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง โดยการอธิบายและแนะทักษะที่ผู้เรียนจำเป็นต้องฝึกหรือศึกษาเพิ่ม พร้อมทั้งแนะวิธีการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองจนผู้เรียนเข้าใจได้เป็นอย่างดี เพื่อให้ผู้เรียนมั่นใจว่าตนกำลังศึกษาอย่างถูกต้องและมีทิศทาง
3. ผู้สอนควรเปลี่ยนบทบาทจากการสอนแบบป้อนข้อมูลให้แก่ผู้เรียนมาเป็นการไว้วางใจและแนะฝึกยุทธวิธีทางอภิปัญญาให้แก่ผู้เรียน ซึ่ง Sheerin (1997) ได้กล่าวว่าการพัฒนาศูนย์ศึกษาด้วยตนเองขึ้นอยู่กับวิธีการสอนของผู้สอน ซึ่งผู้สอนควรเข้าใจระดับการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งระดับการเรียนด้วยตนเองนั้นแตกต่างกันไป อาจใช้ขั้นชี้นำ (Directed) ขั้นกึ่งชี้นำ (Semi-directed) หรือขั้นชี้นำตนเอง (Self-directed) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้สอนว่าศักยภาพของผู้เรียนนั้นมีระดับการเรียนด้วยตนเองมากน้อยเพียงใด
4. ผู้สอนควรมีทัศนคติต่อการให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองในเชิงบวกด้วยเช่นกัน เพราะทัศนคติของบุคคลหนึ่งๆ สามารถนำมาสู่พฤติกรรมที่สังเกตเห็นได้ ดังนั้นผู้เรียนสามารถรับรู้ได้ว่าผู้สอนเองมีทัศนคติที่



ดีต่อการให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมหรือรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือไม่ โดยผู้เรียนสามารถสังเกตจากการสนับสนุน การแนะนำและรูปแบบการช่วยเหลือต่าง ๆ ที่ผู้สอนตั้งใจที่ให้แก่วิธีเรียนโดยไม่ถือเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้นจากการสอนโดยปกติ ดังนั้นผู้สอนควรปรับทัศนคติและเชื่อมั่นในวิธีที่จะให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองและต้องเชื่อมั่นว่าผู้เรียนที่มีความสามารถทางการเรียนภาษาอังกฤษในระดับอ่อนหรือปานกลางย่อมมีความสามารถที่จะเรียนภาษาให้ดีขึ้นได้ด้วยเช่นกัน หากผู้สอนฝึกฝนผู้เรียนให้สามารถวางแผนการเรียน และเลือกยุทธวิธีวิธีการเรียนที่เหมาะสม

5. ควรมีการบูรณาการการเรียนรู้ในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองในรายวิชาภาษาอังกฤษ การเรียนในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองไม่ควรเป็นเพียงการเสริมหรือเพิ่มไปในการเรียนการสอนเท่านั้น ควรมีการระบุให้การเรียนในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งการบูรณาการการเรียนรู้ในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองในรายวิชาภาษาอังกฤษย่อมทำให้ผู้เรียนได้เห็นความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ของการเรียนในห้องเรียนและนอกห้องเรียนที่สามารถสอดคล้องกัน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมหรือสกัดกั้นการเรียนรู้ด้วยตนเองในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ
2. ควรมีการศึกษาหรือสำรวจ สอบถามว่านักศึกษาต้องการให้ผู้สอนชี้แนะหรือแนะนำการเรียนควบคู่ไปกับการเรียนในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองหรือไม่ อย่างไร
3. ควรมีการศึกษากำหนดพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษจากการเรียนในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองจากแบบประเมินอื่นๆ และสำรวจว่าการเรียนในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองสัมพันธ์กับความต้องการและความสนใจของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร
4. ควรมีการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของนักศึกษาต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองและทัศนคติของผู้สอนต่อการให้นักศึกษาเรียนได้ด้วยตนเองในศูนย์ศึกษาดูด้วยตนเองสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

### บรรณานุกรม

ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ.(2545). การเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง: เอกสารการประชุมการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยพายัพ.





- Benson, P. (2003). **Self-access, and collaborative learning.** (Online). Available:  
<http://www.eng/polyu.edu.hk>
- Cotteral, S. M. (2002). **Towardsan effective self access center: a report for the English language institute.** n.d.: Victoria University of Wellington.
- Gardner, D. and Miller, L. (1999). **Establishing self-access from theory to practice.** Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1994). **The learner-centred curriculum: a study in second language teaching.** Cambridge: Cambridge University Press.
- Richards, J. C. (1997). **From reader to reading teacher: issues and strategies for second language classrooms.** Cambridge: Cambridge University Press.
- Sheerin, S.(1997). **Attitudinal statements on independent learning.** (Online).  
Availablefrom: <http://elc.poly.edu.hk/CILL>
- Thanasoulas, D. (2000). **Learner autonomy.** (Online). Available:  
<http://www.etnewsleter.com/back/september2000/art322000.htm>.
- Wenden, A. (1991). **Learner strategies for learner autonomy: planning and implementing learner training for language learners.** Cambridge: Cambridge University Press.



## ภาคผนวก 1

### ตัวอย่างภาระงานภาษาอังกฤษ

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Activity 1                      | Survey Payap's Rules                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Lesson                          | Unit 8 (Dos and Don'ts)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Language focus                  | Levels of obligation                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Course objective                | Students should be able to demonstrate knowledge through an application.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Lesson objective                | Students should be able to express the idea of obligation by using "must" and "should" correctly.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Task designed                   | Survey Payap's rules in different areas of the instruction such as SALC, library, classroom, listening lab, computer room and etc.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Type of work                    | Pair work                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Self-access learning objectives | To complete the teacher controlled self-access work, students should be able to: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. understand the level used in obligation;</li> <li>2. make a list of institutional obligations in the target language.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Learning objectives             | To complete the teacher controlled self-access work, students should be able to; <ol style="list-style-type: none"> <li>1. work cooperatively with the partner;</li> <li>2. work outside the classroom to collect information and transfer into target language;</li> <li>3. respond to the institutional regulation;</li> <li>4. use the teacher or SALC counselor as a commentator or facilitator.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Stages of learning              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Find your partner;</li> <li>2. Go to an area assigned and observe rules which Payap students are acquired to follow. You may need to ask the staff, or teachers who are in charge in assigned area.;</li> <li>3. Discuss with your partner and list ten rules of areas assigned;</li> <li>4. Write the rules of things to do and/or not do using ten sentences;</li> <li>5. Consult with your teacher or SALC counselor to check the correct language used and meaning;</li> <li>6. Make sure that ten sentences are correctly checked and , then creatively write them on poster paper;</li> <li>7. The poster will be displayed on available boards of each area where the rules are implied.</li> </ol> |
| Evaluation                      | Use teacher's criteria of: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meaningful sentences</li> <li>2. Grammar correction</li> <li>3. Creativity of poster designed</li> <li>4. Punctuation and effort of doing work</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |





## ภาคผนวก 2

### ตัวอย่าง แบบวัดทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง

| ข้อความประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | เห็นด้วยมากที่สุด (5) | เห็นด้วย (4) | เฉย ๆ (3) | ไม่เห็นด้วย (2) | ไม่เห็นด้วยมากที่สุด (1) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-----------|-----------------|--------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฉันต้องการเรียนภาษาอังกฤษอย่างเต็มที่ที่ทันใดโดยไม่ลังเลใจ</li> <li>2. ฉันคิดว่าปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษของฉันคือจำนวนชั่วโมงในชั้นเรียนที่มีอย่างจำกัด</li> <li>3. ฉันรู้วิธีการใช้อุปกรณ์สื่อ เช่น CDs, Video และ Computer เพื่อเรียนภาษาอังกฤษได้ด้วยตัวเองได้เป็นอย่างดี</li> <li>4. ฉันคิดว่าปัญหาใหญ่ที่สุดในการเรียนภาษาอังกฤษ คือการมีเพื่อนผู้เรียนที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกันในชั้นเรียน</li> <li>5. ฉันคิดว่าการฝึกพูดภาษาอังกฤษกับเพื่อนเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มโดยไม่ผู้สอนคอยฟังตลอดเวลาไม่ได้ผล</li> <li>6. ฉันชอบที่จะเรียนภาษาอังกฤษด้วยตนเอง หากฉันมีสื่อการเรียนที่เหมาะสมในแต่ละทักษะที่ฉันต้องการเรียน เช่น การฟัง การเขียน หรือการอ่าน</li> <li>7. ฉันคิดว่าการโต้ตอบหรือการสนทนากับผู้สอนเป็นทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดีที่สุด</li> <li>8. ฉันเรียนภาษาอังกฤษได้ดีและเข้าใจที่สุดถ้าผู้สอนอธิบายทุกอย่าง</li> <li>9. ฉันคิดว่าบางที่ผู้สอนไม่ได้สอนในสิ่งที่ฉันต้องการเรียน</li> <li>10. ฉันคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษในหัวข้อหรือประเด็นที่ฉันสนใจเป็นวิธีหนึ่งที่สำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ</li> <li>11. ฉันคิดว่าการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนไม่เพียงพอที่จะให้ฉันทำความเข้าใจความรู้ใหม่ที่ได้</li> <li>12. ฉันคิดว่าการทดสอบหรือข้อสอบไม่สามารถบอกความสามารถทางภาษาอังกฤษของฉันได้อย่างแท้จริง ฉันรู้ว่าตัวฉันเองเรียนได้ดีมากน้อยเพียงใด</li> <li>13. ฉันคิดว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีทางเลือกมากกว่าจะเรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีไหนและเรียนอะไร</li> <li>14. ฉันเรียนภาษาอังกฤษเพราะถูกบังคับ</li> <li>15. ฉันคิดว่าผู้เรียนไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการตัดสินใจในเนื้อหาของรายวิชาภาษาอังกฤษที่เรียน</li> <li>16. ฉันต้องการพัฒนาทักษะทางการฟังภาษาอังกฤษมากขึ้น</li> <li>17. ฉันคิดว่าการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสามารถเรียนได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องให้ผู้สอนแนะนำ</li> <li>18. ฉันไม่มีเวลาเพียงพอในการเรียนภาษาอังกฤษนอกชั้นเรียน</li> <li>19. ฉันต้องการฝึกทักษะการฟังเพียงทักษะเดียว</li> <li>20. ฉันไม่สามารถเรียนภาษาอังกฤษได้ถ้าไม่มีผู้สอนคอยควบคุมแนะนำ</li> <li>21. ฉันชอบเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียนมากกว่าเรียนที่ศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง</li> <li>22. ฉันคิดว่าฉันมีนิสัยในการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีและเป็นผู้เรียนที่มีความสามารถ</li> <li>23. ฉันคิดว่าฉันยังฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษน้อยไป</li> <li>24. ฉันรู้สึกมั่นใจหากผู้สอนตรวจงานและให้คะแนนฉันมากกว่าที่จะให้ฉันประเมินหรือให้คะแนนด้วยตัวฉันเอง</li> <li>25. ฉันชอบเลือกทำแบบฝึกหัดภาษาอังกฤษที่ฉันสนใจ</li> </ol> |                       |              |           |                 |                          |



## ภาคผนวก 3

## ตัวอย่างการเขียนสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนในศูนย์ศึกษาด้วยตนเอง

ขอความร่วมมือนักศึกษาตอบคำถามเกี่ยวกับการเรียนศูนย์ศึกษาด้วยตนเองจากคำถามต่อไปนี้

1. นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการเรียนในศูนย์การศึกษาด้วยตนเองโดยวิธีผู้สอนชี้แนะ (ผู้สอนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ ชี้แจงขั้นตอนการเรียนรู้ และประเมินผลโดยผู้สอนเอง)

เป็นการช่วยให้นักศึกษาได้ศึกษา, เรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษาได้ทดสอบความรู้ของตนเอง เพื่อเป็นการช่วยให้ตัวเองรู้ว่าเรามีความรู้ขนาดไหน มากน้อยหรือยัง เพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไข และหาความรู้ใหม่ๆ มาเพิ่มให้มากขึ้น

2. นักเรียนคิดว่าการเรียนในศูนย์การศึกษาด้วยตนเอง ควรเรียนโดยยังมีผู้สอนคอยชี้แนะ หรือ นักศึกษาเรียนเองโดยอิสระ ไม่ต้องมีผู้สอนคอยชี้แนะ ควบคุม (ให้เหตุผล)

ควรมีทั้ง 2 อย่าง เนื่องจากคำถามหรือข้อสงสัยบางอย่างถ้าเราไม่เข้าใจจริงๆ การลุกขึ้นมาถามเองอาจจะได้คำตอบที่ผิดๆ และอาจทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจที่ผิดก็ได้ ดังนั้นจึงควรมีผู้สอนคอยชี้แนะ แต่ในอีกด้านหนึ่ง ถ้ามีผู้สอนคอยชี้แนะตลอด ก็จะเหมือนกับเป็นการเบี่ยงเบนความสนใจของเรามากเกินไป เพราะฉะนั้นจึงควรมีทั้ง 2 อย่าง เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้และถ้าไม่เข้าใจก็ถามผู้สอนได้

3. นักศึกษาต้องการให้การเรียนรู้ในศูนย์ศึกษาด้วยตนเองสัมพันธ์กับการเรียนในห้องเรียนหรือไม่ อย่างไร (อธิบาย)

ต้องการ เพื่อเป็นการช่วยเสริมความรู้ที่นักศึกษาได้รับมาจากการเรียนในห้องเรียน และหลังจากที่ได้เรียน, ได้รับความรู้ต่างๆ มาจากในห้องแล้ว นักศึกษาก็สามารถวัดความรู้ของตนเองได้ที่ศูนย์ศึกษาด้วยตนเองจะได้ทราบว่าตนเองมีความรู้ระดับไหน

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ