

## "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ในมุมมองของนโยบายสาธารณะ: (Public Policy)

อ. กศนา พงศ์การกิจ\*

### บทคัดย่อ

ในปัจจุบันนี้สิ่งที่ประชาชนชาวไทยประสบอยู่ก็คือความเดือดร้อนอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากภาวะทางเศรษฐกิจที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่ที่ทุกฝ่ายต้องรีบช่วยกันแก้ไข รัฐบาลจึงมีความจำเป็นจะต้องกำหนดมาตรการใดๆ ออกมาเพื่อใช้ในการดำเนินการเพื่อการบรรเทาความเดือดร้อนโดยมุ่งเป้าไปที่ประชาชนผู้มีรายได้น้อย ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด รัฐบาลจึงได้มีการประกาศใช้นโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ออกมาดำเนินการ ซึ่งก็ได้ผลในระดับหนึ่ง

แต่ในแง่ของความเป็นนโยบายสาธารณะของนโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" นโยบายนี้ยังมีความบกพร่องอยู่หลายประการ เช่น ในแง่ของวัตถุประสงค์ในการกำหนดนโยบายหรือ ในแง่ของกระบวนการในการกำหนดนโยบาย เป็นต้น

### คำสำคัญ

6 มาตรการ 6 เดือน นโยบายสาธารณะ เศรษฐกิจตกต่ำ

### บทนำ

บทความนี้เป็นบทความในการวิเคราะห์นโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ของรัฐบาล โดยไม่ได้มีจุดประสงค์เพื่อโจมตีรัฐบาลใดๆ ทั้งสิ้น แม้ว่านโยบายนี้จะถูกมองว่าเป็น "นโยบายประชานิยม" ซึ่งก็คือการที่รัฐบาลกำลังอยู่ในภาวะวิกฤตศรัทธา ต้องการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน เพื่อเป็นการเพิ่มคะแนนนิยมให้กับรัฐบาล แต่เป็นการนำเอาหลักของนโยบายสาธารณะมาวิเคราะห์ นโยบาย 6 มาตรการ 6 เดือนฯ ในแง่ของการตีความว่านโยบาย 6 มาตรการ 6 เดือนฯ นี้มีความเป็นนโยบายสาธารณะมากน้อยแค่ไหน

ตั้งแต่วันที่ 15 ก.ค. ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" และให้มีผลตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2551 เป็นต้นไป รวมระยะเวลาใช้มาตรการทั้งสิ้น 6 เดือน อันประกอบด้วย

1. มาตรการลดภาษีสรรพสามิตน้ำมัน
2. การชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้มสำหรับภาคครัวเรือน
3. การยกเว้นเก็บค่าไฟฟ้าสำหรับครัวเรือนที่ใช้ไม่เกินเดือนละ 80 หน่วย และหากใช้เกิน 80 หน่วยแต่ไม่เกิน 150 หน่วย จะคิดค่าบริการร้อยละ 50
4. การยกเว้นเก็บค่าน้ำประปาสำหรับครัวเรือนที่ใช้ไม่เกินเดือนละ 50 ลูกบาศก์เมตร
5. การจัดรถโดยสารประจำทางขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) จำนวน 800 คัน เพื่อให้บริการแก่ประชาชนฟรีใน 73 เส้นทาง
6. การจัดขบวนรถไฟชั้น 3 และรถไฟชานเมืองของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เพื่อให้บริการฟรีแก่ประชาชน

\* อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น

ทั้งนี้ประมาณการงบประมาณที่จะใช้ 49,404 ล้านบาท และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ดังนี้ คือ

1. มาตรการลดภาษีสรรพสามิตน้ำมัน- กระทรวงการคลัง/กระทรวงพลังงาน
2. มาตรการชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้ม (LPG) ในภาคครัวเรือน- กระทรวงพลังงาน
3. มาตรการลดค่าใช้จ่ายด้านน้ำประปา- กระทรวงมหาดไทย (กปน. กปภ.)
4. มาตรการลดค่าใช้จ่ายด้านไฟฟ้า- กระทรวงพลังงาน/กระทรวงมหาดไทย (กฟผ. กฟน. กฟภ.)
5. มาตรการลดค่าใช้จ่ายเดินทางรถโดยสาร- กระทรวงคมนาคม (รฟท.)

สรุปประมาณการวงเงินและการสนับสนุนงบประมาณ		
	ประมาณการวงเงินเบื้องต้น	วิธีการสนับสนุน
1. รายได้ภาษีสรรพสามิตจากน้ำมันแก๊สโซฮอล์ และน้ำมันดีเซล	32,000 ล้านบาท	- รายได้จากภาษีมูลค่าเพิ่มที่จะเพิ่มขึ้นตามราคาน้ำมันที่สูงกว่า สมมติฐานเดิม และตามการเพิ่มขึ้นของการบริโภคจากผลของมาตรการ
2. ผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจด้านไฟฟ้า - กฟผ. - กฟน. - กฟภ.	12,000 ล้านบาท (12,000 ล้านบาท)	- ให้ กฟผ. พิจารณาลดราคาค่าไฟฟ้าส่วนที่จำหน่ายให้แก่ กฟน. และ กฟภ. และให้ กฟผ. หักจากรายได้นำส่งรัฐของปี 2551/52
3. ผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจด้านประปา - กปน. - กปภ.	3,930 ล้านบาท (1,530 ล้านบาท) (2,400 ล้านบาท)	- หักจากรายได้นำส่งรัฐของปี 2551 - จัดสรรงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นให้เป็นกรอบค่าใช้จ่ายไว้ ในกรณีที่รายได้นำส่งรัฐตามผลการดำเนินงานในปี 2551 ไม่เพียงพอ
4. ผลประกอบการของรัฐวิสาหกิจด้านขนส่ง - ขสมก.  - รฟท.	1,474 ล้านบาท (1,224 ล้านบาท)  (250 ล้านบาท)	- งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น - งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น
<b>รวม</b>		<b>49,404 ล้านบาท</b>

ตาราง 1 : แสดงสรุปประมาณการวงเงินและการสนับสนุนงบประมาณ (ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

ตามความหมายของนโยบายสาธารณะที่ David Easton ได้ให้ความหมายไว้ว่า นโยบายสาธารณะ หมายถึง "การจัดสรรหรือแบ่งปันสิ่งที่มีคุณค่าเพื่อสังคมโดยผู้มีอำนาจอันชอบธรรม" หรือนโยบายสาธารณะหมายถึง "นโยบายที่เกี่ยวกับการกระจายทรัพยากร มีหน้าที่ในการนำเอาทรัพยากรในสังคมมาใช้เพื่อตอบสนองความต้องการของคนในสังคม ซึ่งการตอบสนองความต้องการของคนในสังคมเป็นนโยบายที่มีต่อความเคลื่อนไหวของกลุ่มชน ถ้าระบบการเมืองละเลยหรือปล่อยให้กลุ่มชนเกิดความหวัง และความต้องการโดยไม่ได้มีการตอบสนอง ในระยะยาวอาจจะเกิดความตึงเครียดที่นำไปสู่การใช้ความรุนแรงได้"

นโยบาย 6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย นี้หากมองตามความหมายข้างต้นแล้วจะเห็นได้ว่า มีลักษณะของความเป็นนโยบายที่ต้องการบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนผู้มีรายได้น้อยที่ได้รับความสะดวกจากปัญหาทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้จากการคาดการณ์ของ สถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.) ได้ประเมินมาตรการ "6 มาตรการ 6 เดือนฝ่าวิกฤติเพื่อไทย" จะทำให้ภาคครัวเรือนที่มีจำนวนสมาชิกประมาณ 4 คนต่อครัวเรือน จะมียอดค่าใช้จ่ายลดลงครอบครัวละประมาณ 2 พันบาทต่อเดือน

นโยบายใดๆ ก็ตามก่อนที่จะนำไปปฏิบัติจะต้องผ่านกระบวนการกำหนดเป้าหมาย มีวัตถุประสงค์ มีทิศทาง วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ (2541, น. 8) ได้แบ่งวัตถุประสงค์ของนโยบายออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. เพื่อแก้ปัญหาซึ่งเกิดขึ้นในปัจจุบัน
2. เพื่อป้องกันหรือหลีกเลี่ยงปัญหาซึ่งคาดว่าจะเกิดในอนาคต
3. เพื่อก่อให้เกิดผลที่พึงปรารถนา ซึ่งจะเป็นอะไรก็ได้ที่เห็นว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

ปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันถือได้ว่าเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทย ภาวะเศรษฐกิจที่กำลังอยู่ในช่วงตกต่ำ เป็นผลมาจากสาเหตุต่างๆ หลายประการ เช่น ปัญหาราคาน้ำมันพุ่งขึ้นสูงเป็นหลายเท่าจากเดิม เป็นต้น ผลการประกอบการของธุรกิจในด้านต่างๆ อยู่ในเกณฑ์ต่ำ จนถึงกระทั่งมีการปิดกิจการต่างๆ มากมาย มีการลดค่าใช้จ่ายของกิจการไม่ว่าจะเป็นการลดเงินเดือน หรือแม้กระทั่งถึงขั้นเลิกจ้าง บรรดาร้านค้าต่างๆ ขายสินค้าไม่ได้และปิดตัวลงไปอย่างมากมาย ปัญหานี้ก็ไม่ได้เกิดเพียงแคในภูมิภาคใดภูมิภาคหนึ่งเท่านั้น แต่เกิดขึ้นทั่วประเทศ ปัญหานี้ส่งผลกระทบต่อทำให้ประชาชนที่มีรายได้น้อย ซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ได้รับความเดือดร้อนจากรายได้ที่ได้รับไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายประจำวันที่จะต้องจ่าย เกิดภาระหนี้สินขึ้นอย่างมากมาย ซึ่งปัญหานี้ก็จัดเป็นปัญหาที่รัฐบาลจะต้องช่วยบรรเทาความเดือดร้อนอย่างเร่งด่วน และรัฐบาลก็ได้มีการพยายามหาวิถีทางเพื่อที่จะดำเนินการหลายประการด้วยกัน เช่น จัดหาสินค้าที่จำเป็นมาขายให้กับประชาชนในราคาถูกลง เช่น โครงการข้าวธงฟ้า มหกรรมสินค้าราคาถูกลง เป็นต้น จนกระทั่งได้มีการประกาศใช้นโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฯ" นี้ขึ้น ซึ่งก็สามารถบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ในระดับหนึ่ง แต่ก็ยังเป็นเพียงนโยบายที่สามารถดำเนินการได้เพียงระยะสั้นๆ ไม่ได้เป็นมาตรการเพื่อป้องกันและหลีกเลี่ยงปัญหาซึ่งอาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ และอาจก่อให้เกิดปัญหาเรื้อรังให้กับระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไปอีกได้ กล่าวคือ การที่รัฐบาลเข้ามาช่วยเหลือความเดือดร้อนของประชาชนในครั้งนี้ อีกด้านหนึ่งย่อมหมายถึงภาระที่รัฐบาลจะต้องรับการขาดดุลงบประมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้การขาดดุลงบประมาณในปี 2551 สูงขึ้นมาเป็นประมาณ 220,000 ล้านบาท จากเดิมที่เคยขาดดุลประมาณ 172,000 ล้านบาท ซึ่งจะมีผลต่อสถานะทางการคลังที่จะต้องจัดหางบประมาณเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณเพิ่มขึ้น และอาจมีผลถึงสภาพคล่องจากระบบการเงินไปบางส่วน

อีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญของนโยบายสาธารณะ คือ เรื่องกระบวนการในการกำหนดนโยบาย สิ่งที่มีอำนาจในการตัดสินใจกำหนดนโยบายสาธารณะจะต้องดำเนินการ ก็คือ การหาข้อเสนอแนะหรือข้อสนับสนุนในการเสนอนโยบาย โดยจะต้องมีการเปิดรับข้อเสนอแนะจากส่วนต่างๆ ที่จะสามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการแสวงหาทางเลือกในการกำหนดนโยบาย หรือสามารถวิเคราะห์ถึงปัญหาต่างๆ ที่น่าจะเกิดขึ้นจากการใช้นโยบาย ตลอดจนถึงผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคต แต่ในกระบวนการกำหนดนโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือนฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" นี้ ผู้ที่มีบทบาทในการกำหนดนโยบาย ก็คือ รัฐบาลซึ่งไม่ได้มีการเปิดรับข้อเสนอแนะหรือเปิดโอกาสให้มีการปรึกษาหารือกับหน่วยงานต่างๆ ที่น่าจะเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี ทำให้นโยบายนี้ขาดการวางแผนและประสานงานที่ดี ซึ่งจะ

ทำให้ขาดผลในทางปฏิบัติ ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดจนกระทั่งถูกฝ่ายต่างๆ วิจารณ์เป็นอย่างมาก ได้แก่ การไม่มีการปรึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแม้แต่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) หรือที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจของรัฐบาล แม้ว่ารัฐบาลจะมีภารกิจที่จะต้องรับมือกับปัญหาบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนก็ตาม แต่ก็ไม่ใช่ความจำเป็นเร่งด่วนฉุกเฉินถึงขนาดที่จะต้องรีบกำหนดนโยบายและประกาศนโยบายออกมาใช้โดยที่ไม่ได้มีการคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ทำให้สามารถประเมินได้ว่า นโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ยังมีข้อบกพร่องจากมุมมองในแง่ของกระบวนการกำหนดนโยบายอยู่มาก

ส่วนในเรื่องที่นโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ถูกวิจารณ์ว่าเป็นนโยบายที่อยู่ในลักษณะที่เรียกว่า "นโยบายประชานิยม" ที่ใช้เพื่อสร้างกระแสความนิยมในหมู่ประชาชน หรือนโยบายที่เน้นการเพิ่มคะแนนเสียงให้กับรัฐบาลเพื่อเตรียมสำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไปนั้น สวนดุสิตโพลล์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" พบว่าความนิยมของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.36

ทั้งนี้สวนดุสิตโพลล์ได้มีการจัดทำการศึกษาแยกออกเป็นหัวข้อต่างๆ โดยได้สำรวจในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด จำนวน 2,801 คน (กรุงเทพฯ 1,280 คน (ร้อยละ 45.70) และต่างจังหวัด 1,521 คน (ร้อยละ 54.30) สำรวจระหว่างวันที่ 16-18 ก.ค. 2551 สรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อไทย" ของรัฐบาล
  - แยกตามพื้นที่ในเขตกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด
  - แยกตามคนที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป

มาตรการ	พื้นที่		รายได้	
	กทม.	ต่างจังหวัด	น้อยกว่า 10,000	มากกว่า 10,000
	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)
1.การลดอัตราภาษีสรรพสามิตน้ำมัน	74.19	77.92	63.15	64.55
2.ชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้ม LPG ในภาคครัวเรือน	84.42	81.25	69.67	70.51
3.ลดค่าใช้จ่ายน้ำประปา	61.29	71.08	57.72	55.12
4.ลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าครัวเรือน	67.48	63.89	58.06	59.24
5.ลดค่าใช้จ่ายเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทาง (ขสมก.)	54.92	54.43	52.46	44.87
6.ลดค่าใช้จ่ายเดินทางด้วยรถไฟ ชั้น 3	58.20	50.00	53.39	43.71
<b>ภาพรวม</b>	<b>66.75</b>	<b>66.42</b>	<b>59.08</b>	<b>56.34</b>

ตาราง 2 : แสดงความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ของรัฐบาล (ที่มา: สวนดุสิตโพลล์)

คนกรุงเทพฯ และคนต่างจังหวัด เห็นด้วยกับมาตรการชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้ม LPG ในภาคครัวเรือนมากที่สุด ในขณะที่คนที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท และคนที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท ก็มีความเห็นด้วยกับมาตรการดังกล่าวเช่นกัน

2. ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อไทย" ของรัฐบาล (เป็นการเรียงลำดับ โดย 1 = มาตรการที่พอใจมากที่สุด 2 3 4 5 6)

- แยกตามพื้นที่ในเขตกรุงเทพฯและต่างจังหวัด
- แยกตามคนที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป

มาตรการ	พื้นที่		รายได้	
	กทม. (ร้อยละ)	ต่างจังหวัด (ร้อยละ)	น้อยกว่า 10,000 (ร้อยละ)	มากกว่า 10,000 (ร้อยละ)
1.การลดอัตราภาษีสรรพสามิตน้ำมัน	17.78	18.80	16.99	17.01
2.ชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้ม LPG ในภาคครัวเรือน	17.19	19.44	17.21	17.35
3.ลดค่าใช้จ่ายน้ำประปา	16.40	16.45	16.76	16.49
4.ลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้าครัวเรือน	16.80	15.60	16.57	16.84
5.ลดค่าใช้จ่ายเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทาง (ขสมก.)	15.81	14.74	17.43	16.67
6.ลดค่าใช้จ่ายเดินทางด้วยรถไฟ ชั้น 3	16.02	14.97	15.04	15.64

**ตาราง 3 :** แสดงความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ของรัฐบาล (ที่มา: สวนดุสิตโพลล์)

คนกรุงเทพฯ มีความพึงพอใจต่อมาตรการลดอัตราภาษีสรรพสามิตน้ำมันมากที่สุด ในขณะที่คนต่างจังหวัด มีความพึงพอใจต่อมาตรการ ชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้ม LPG ในภาคครัวเรือนมากที่สุด โดยคนที่มีเงินเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจต่อมาตรการลดค่าใช้จ่ายเดินทางด้วยรถโดยสารประจำทาง (ขสมก.) มากที่สุด ในขณะที่คนที่มีเงินเดือนมากกว่า 10,000 บาท มีความพึงพอใจต่อมาตรการชะลอการปรับราคาก๊าซหุงต้ม LPG ในภาคครัวเรือนมากที่สุด

3. ประชาชนคิดว่า "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ของรัฐบาลจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่เป็นอย่างไร

อันดับ	ภาพรวม (ร้อยละ)	พื้นที่		รายได้	
		กทม. (ร้อยละ)	ต่างจังหวัด (ร้อยละ)	น้อยกว่า 10,000 (ร้อยละ)	มากกว่า 10,000 (ร้อยละ)
1. ดีขึ้น เพราะเป็นการช่วยลดภาระบางส่วนให้ประหยัดลงได้ เป็นการช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ฯลฯ	51.43	50.73	51.35	51.49	52.14
2. เหมือนเดิม เป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ได้รับประโยชน์เฉพาะกลุ่ม ควรพิจารณาเรื่องเพิ่มค่าแรง เพิ่มเงินเดือนจะดีกว่า ฯลฯ	44.01	44.85	45.04	42.57	43.59
3. แย่ลง เพราะ ของกินของใช้ยังคงมีราคาสูง รายได้ไม่พอกับรายจ่าย ดูเหมือนประชาชนได้รับ ประโยชน์แต่รัฐบาลอาจมีการเก็บภาษีจากทาง อื่นมากขึ้น ฯลฯ	4.56	4.42	3.61	5.94	4.27

ตาราง 4 : แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ว่าจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่เป็นอย่างไร (ที่มา: สวนดุสิตโพลล์)

4. จาก "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" จะทำให้ความนิยมของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลเป็นอย่างไร

อันดับ	ภาพรวม (ร้อยละ)	พื้นที่		รายได้	
		กทม. (ร้อยละ)	ต่างจังหวัด (ร้อยละ)	น้อยกว่า 10,000 (ร้อยละ)	มากกว่า 10,000 (ร้อยละ)
1. เหมือนเดิม เพราะเป็นเพียงมาตรการระยะสั้น ช่วยบรรเทาความเดือดร้อนเพียงเล็กน้อยไม่ได้มีความ จริงจังในการแก้ปัญหา เป็นการหวังผลในการเพิ่มคะแนน ความนิยมของรัฐบาลเท่านั้น ฯลฯ	45.38	37.84	47.06	48.51	48.11
2. มากขึ้น เพราะ เป็นมาตรการที่สามารถช่วยเหลือประชาชน ได้จริงและเป็นรูปธรรม คนส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์ ฯลฯ	40.99	47.75	39.21	38.61	38.37
3. น้อยลง เพราะ เป็นการสร้างภาพ สร้างกระแสเพื่อ กลบข่าวอื่นๆของรัฐบาลควรจะมีมาตรการในการช่วยเหลือ ประชาชนมานานแล้ว ยังไม่เชื่อมั่นในการทำงานของ คณะรัฐบาลชุดนี้ ฯลฯ	13.63	14.41	13.73	12.88	13.52

ตาราง 5 : แสดงความคิดเห็นของประชาชนต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ว่าจะทำให้ความนิยมของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลเป็นอย่างไร (ที่มา: สวนดุสิตโพลล์)

จากตัวเลขที่สวนดุสิตโพลล์แสดงออกมานั้น แม้จะแสดงว่ารัฐบาลได้รับคะแนนนิยมจากประชาชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.36 ก็ตาม แต่เมื่อมาพิจารณาในภาพรวมแล้วประชาชนโดยส่วนใหญ่ยังเห็นว่าความนิยมของประชาชนที่มีต่อรัฐบาลยังคงมีเหมือนเดิม นโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" ไม่ได้เพิ่มความนิยมหรืออภัยหนึ่งก็คือคะแนนเสียงของรัฐบาล ให้มากขึ้นกว่าเดิมจนสามารถที่จะได้เปรียบคู่แข่งอย่างขาดลอยได้

แต่สิ่งที่จะต้องพิจารณาคำนี้ถึงในเรื่องของนโยบายสาธารณะเรื่องหนึ่งก็คือ ความสามารถในการดำเนินการตามนโยบายสาธารณะให้สัมฤทธิ์ผลนั้น ก็คือ ความเป็นไปได้ในการที่รัฐบาลจะสามารถดำเนินการตามนโยบาย "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทย" นี้ไปได้ตลอดรอดฝั่ง เนื่องจากปัญหาเรื่องงบประมาณ ซึ่งปัจจุบันนี้ก็เป็นที่ทราบกันดีว่าฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยก็ยังคงอยู่ในฐานะที่ไม่ค่อยดีนัก และนโยบายแต่ละเรื่องหากจะต้องดำเนินการจนครบตามเวลาที่กำหนดไว้ก็จะต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก และประโยชน์ที่ได้รับนั้นคุ้มค่ากับที่ได้เสียไปหรือไม่

### สรุป

หากพิจารณาถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามนโยบายต้องถือว่า มาตรการดังกล่าวเกิดขึ้นจากความคิดที่มีพื้นฐานมาจากความตั้งใจที่ดี สิ่งที่ยังมองเห็นได้อย่างหนึ่ง ก็คือ การดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะจัดเพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่คนที่เดือดร้อนยากจน จากการพิจารณาให้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับเงื่อนไขการดำเนินชีวิตของคนกลุ่มนี้ ไม่ว่าจะเป็นการจัดบริการที่ไม่คิดค่าใช้จ่ายสำหรับการโดยสารระดับพื้นฐานที่บุคคลผู้มีฐานะไม่นิยมใช้ หรือการให้ใช้น้ำไฟโดยไม่คิดมูลค่าที่คนยากจนมีแนวโน้มที่จะใช้น้อยกว่ากลุ่มบุคคลที่มีฐานะดี เป็นการช่วยขจัดความได้เปรียบของบุคคลให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ แม้ว่าจะยังถูกวิจารณ์ถึงความได้เปรียบและเสียเปรียบของคนบางกลุ่มก็ตาม

### เอกสารอ้างอิง

จุมพล หนิมพานิช. (2549). การวิเคราะห์นโยบาย: ขอบข่าย แนวคิด ทฤษฎี และกรณีตัวอย่าง.

นนทบุรี : สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ถวัลย์รัฐ วรเทพพุดพิพงษ์. (2541). การกำหนดและวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ: ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้.

กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.

สวนดุสิตโพลล์. (2551). ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อ "6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อไทยทุกคน" ของรัฐบาล. สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2551, จาก [http://dusitpoll.dusit.ac.th/2551/2551\\_\\_040.html](http://dusitpoll.dusit.ac.th/2551/2551__040.html)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม. (2551). 6 มาตรการ 6 เดือน ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทยทุกคน.

สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2551, จาก <http://www.nesdb.go.th/Portals/0/home/interest/6%20มาตรการ%206%20เดือน%20ฝ่าวิกฤติเพื่อคนไทยทุกคน.pdf>

Easton, David. (1953). *The Political System*. New York : Alfred A. Knort.