

การพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียน
ในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

The Development of the Curriculum Supervision Process Focusing on
Lifelong Learning Skills under the Secondary Educational Service Area
Office Bangkok 2 for Transferring Learning Outcomes in the University
Credit Banking System

พลพิพัฒน์ วัฒนเศรษฐานุกูล^{1*}, จิรนนท์ ธำรงวิศวะ², อนันต์ศักดิ์ ภูพลผัน³
สิรินธร สินจินดาวงศ์⁴

Polpipat Wattanasettanukul^{1*}, Jeranun Tumrongwisawa², Anansak Pupolpan³
Sirinthorn Sinjindawong⁴

^{1,2,3}สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

เลขที่ 1126 ถนนลาดพร้าว แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 ประเทศไทย

^{1,2,3} The secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

1126 Ladphrao Rd., Samsen Nok Sub-district, Huai Khwang District, Bangkok, 10310, Thailand

⁴วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เลขที่ 2410/2 ถนนพหลโยธิน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 ประเทศไทย

⁴ Graduate Collage of Manager Sripatum University

2410/2 Phaholyothin Rd., Chatuchak, Bangkok, 10900, Thailand

รับบทความ: 5 กุมภาพันธ์ 2567

ปรับปรุงบทความ: 12 เมษายน 2567

ตอบรับตีพิมพ์บทความ: 26 เมษายน 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะ
การเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบ

* ผู้เขียนหลัก (ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2)

อีเมล: polpipat97@gmail.com

โอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย 2) เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตร และ 3) เพื่อประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 226 คน ถูกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน 2) ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 9 คน และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ถูกเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNImodified) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) ความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรสูงสุด คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสามารถนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ 2) ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตร มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การวางแผนนิเทศ เช่น กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มหาวิทยาลัยตั้งเป็นมาตรฐานไว้ เพื่อวางโครงร่างหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน (2) การดำเนินการนิเทศ เช่น อบรมครูด้วยหลักสูตรที่ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อสร้างครูแกนนำ (3) การติดตามและประเมินผลการนิเทศ เช่น ใช้แบบติดตามผลการนิเทศและสำรวจระดับความพึงพอใจมีต่อการนิเทศ (4) การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ เพื่อนำไปใช้ในวงรอบถัดไป และ (5) การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม และ 3) ผลการประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรสูงสุด คือ ด้านการใช้ประโยชน์

คำสำคัญ

การนิเทศ หลักสูตร ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเทียบโอนผลการเรียน ระบบธนาคารหน่วยกิต

Abstract

This study aimed to 1) identify the needs for supervising a curriculum focusing on lifelong learning skills under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 for transferring learning outcomes in the university credit banking system, 2) develop the curriculum supervision process, and 3) evaluate the curriculum supervision process. The three sample groups consisted of 226 members of the curriculum and academic administration committee under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, selected using a multi-stage sampling method. Nine informants and seven experts were also purposively selected for in-depth interviews. Questionnaires, interviews, and assessments were used as the research tools. Data were analyzed using average values, standard deviation, priority needs index (PNImodified) and content analysis. The study found that 1) The greatest need for curriculum supervision was the measurement and evaluation of school learning outcomes transferable to the university credit banking system, 2) The developed curriculum supervision process consists of five steps: (1) Supervision planning such as designing a curriculum that

aligns with the university's learning outcomes for students (2) Supervising operations such as training teachers through a curriculum specifically designed to create leading teachers (3) Monitoring and evaluating supervision such as using a supervision monitoring form and surveying satisfaction levels with supervision (4) Reflecting and improving supervision for the next cycle and (5) Replicating and disseminating innovations, and 3) The highest evaluation results of the curriculum supervision process were in the area of utilization.

Keywords

Supervision, Curriculum, Lifelong Learning Skills, Credit Transfer, Credit Banking System

บทนำ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ได้กล่าวถึง การส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สร้างเสริมทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ตามความต้องการของตลาดงาน อีกทั้งปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ ให้มุ่งเน้นการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะที่สำคัญจำเป็นในการขับเคลื่อนประเทศด้วยนวัตกรรมที่สามารถสร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจในอนาคตได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) สอดคล้องกับองค์การเพื่อการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Education, Scientific and Cultural Organization: UNESCO) ที่ให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมคนเพื่อเข้าสู่สังคมฐานความรู้ (Knowledge – Based Society) (Akther, 2020) โดยการส่งเสริมระบบธนาคารหน่วยกิตและการเทียบโอนความรู้ความสามารถ และ/หรือสมรรถนะที่ได้จากการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัย และจากประสบการณ์บุคคล มาเก็บสะสมไว้ในคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ และประกาศให้ “การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อปวงชน” เป็นหลักการในการจัดการศึกษาที่สำคัญในระดับนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563)

ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความสำคัญต่อตลาดงานในปัจจุบันและอนาคตเป็นอย่างมาก เพราะเทคโนโลยีมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ความต้องการคนที่เข้าไปทำงานเปลี่ยนไป ผู้เรียนจึงต้องสามารถปรับตัวเข้ากับเครื่องมือ ซอฟต์แวร์ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้เร็วที่สุด อีกทั้งตลาดงานมีการแข่งขันสูงขึ้น ดังนั้นบุคคลที่ลงทุนในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพและติดตามแนวโน้มของอุตสาหกรรม ก็จะมีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพการงาน ได้รับโอกาสในการเลื่อนตำแหน่ง เปิดเส้นทางอาชีพใหม่ๆ และถูกเลือกให้ทำงานก่อน (Kim & Park, 2020) ซึ่งผู้เรียนที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตจะต้องมีองค์ประกอบของทักษะหลาย ๆ ด้าน ผสมผสานกันอย่างลงตัวทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ 1)

ทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ 2) ทักษะการคิดขั้นสูงและการพัฒนานวัตกรรม 3) ทักษะการรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศ และดิจิทัล และ 4) ทักษะการทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมและมีภาวะผู้นำ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564 และ Purwanto et al., 2023)

สิ่งที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สวนทางกับความเป็นจริง เนื่องจากคุณภาพของผู้เรียนในปัจจุบันมีปัญหาทั้งด้านความสามารถทางเชาวปัญญา (IQ) และความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ที่ต่ำกว่าค่ากลางมาตรฐานสากล อีกทั้งกลุ่มวัยแรงงานก็มีทักษะต่ำกว่าความคาดหวังของผู้ประกอบการ จึงทำให้แรงงานระดับมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนในการว่างงานสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำในทุกกลุ่มสาระ และผลการทดสอบโครงการประเมินผลผู้เรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) ก็อยู่ในระดับต่ำกว่าอีกหลายประเทศที่มีระดับการพัฒนาประเทศที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งปัญหาเหล่านี้เกิดจากข้อจำกัดเรื่องหลักสูตรที่เน้นเนื้อหาสาระและความจำมากกว่าการพัฒนาทักษะและสมรรถนะ ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไม่มากพอที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและตลาดงานในอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 (2561) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ จึงพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านระบบธนาคารหน่วยกิตและการเทียบโอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทั้งจากประสบการณ์การทำงาน การฝึกอบรม การฝึกอาชีพ ที่เน้นการปฏิบัติจริง นำมาเทียบโอนเป็นหน่วยกิตตามหลักเกณฑ์ เพื่อเก็บสะสมไว้ใช้สำหรับเทียบคุณวุฒิ หรือสะสมไว้เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน โดยไม่มีการจำกัดอายุ ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองและสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อแก้ปัญหาคาราคาเขินแรงงานและคุณภาพแรงงานต่ำ ที่ส่งผลทำให้เกิดข้อจำกัดในการสร้างรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิตของตนเอง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2565)

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะศึกษานิเทศก์ มีหน้าที่ออกแบบและจัดทำแผนการนิเทศการศึกษา นิเทศให้คำปรึกษาและเป็นพี่เลี้ยงครู เพื่อพัฒนาคุณภาพครูและผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจในการพัฒนาระบบการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เพราะนอกจากจะทำให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว กระบวนการนิเทศที่ถูกพัฒนาขึ้นในครั้งนี้จะเป็นแบบแผนในการนิเทศสำหรับหน่วยงานอื่นที่สนใจ ได้นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาครูเพื่อเชื่อมโยงวิทยาการสมัยใหม่เข้ากับหลักสูตรที่จัดทำร่วมกันระหว่างโรงเรียนระดับมัธยมศึกษากับมหาวิทยาลัย อันส่งผลดีแก่ผู้เรียน คือ สามารถลดระยะเวลาการศึกษาในระบบปริญญาได้ เพราะผู้เรียนสามารถนำหน่วยกิตที่เคยเรียนมาแล้ว นำไปเทียบโอนในหลักสูตรที่กำลังเข้าเรียนใหม่ได้ อีกทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนประหยัดค่าใช้จ่าย เนื่องจากการทำบันทึกข้อตกลงทางการศึกษา (MOU) สามารถยกเว้นหรือลดค่าเล่าเรียนและอุปกรณ์ต่าง ๆ

ได้ รวมถึงกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ดีขึ้น พร้อมทั้งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติในการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์

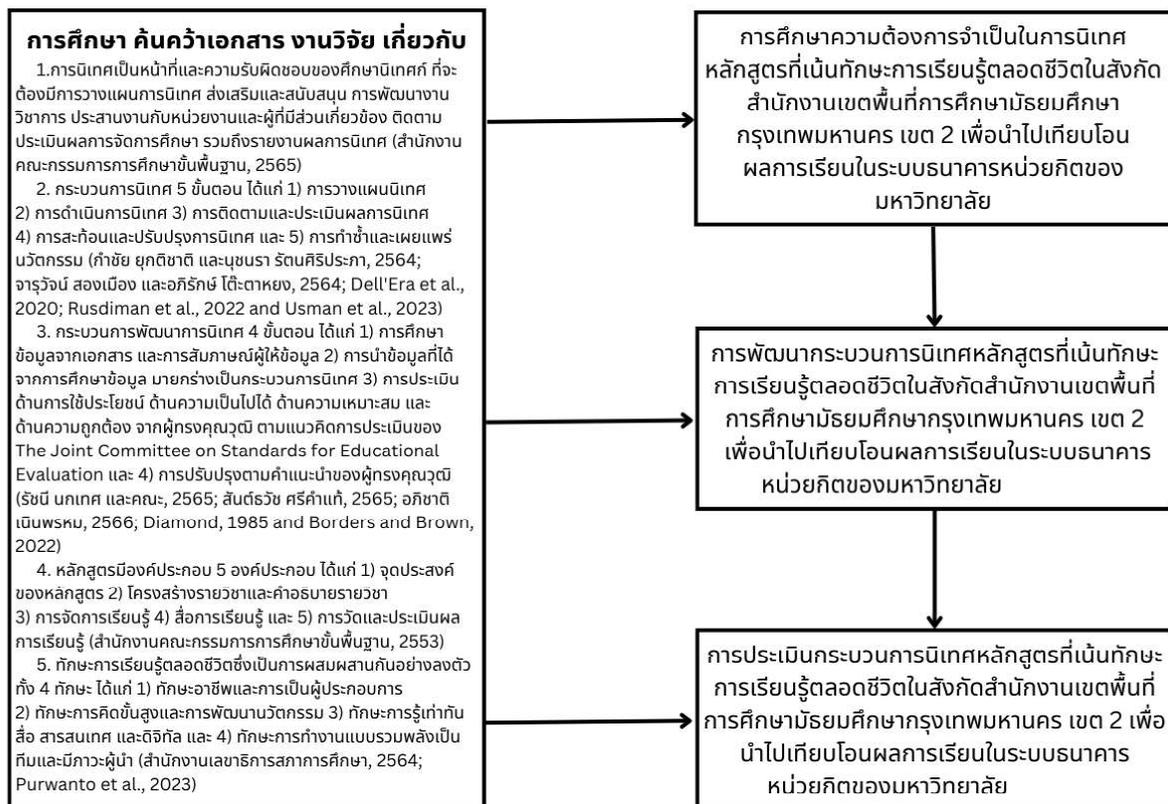
1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

บททวนวรรณกรรม

การนิเทศเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ ที่จะต้องมีการวางแผนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มาตรฐานการศึกษาชาติและหลักสูตร โดยคัดสรร สร้าง พัฒนา กระบวนการนิเทศให้สอดคล้องกับการวางแผน ให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แนะ เป็นพี่เลี้ยง ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิชาการ ประสานงานกับหน่วยงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา รวมถึงรายงานผลการนิเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนางานวิชาการ และการจัดการศึกษาที่เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่สูงขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) โดยกระบวนการนิเทศมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การติดตามและประเมินผลการนิเทศ 4) การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ และ 5) การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม (กำชัย ยุคติชาติ และ นุชนรา รัตนศิริประภา, 2564; จารุวัจน์ สองเมือง และ อภิรักษ์ ไต้ะตาหยง, 2564; Dell'Era et al., 2020; Rusdiman et al., 2022 and Usman et al., 2023) ซึ่งถูกพัฒนาขึ้นจากกระบวนการพัฒนาการนิเทศ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กระบวนการนิเทศ หลักสูตร และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล 2) การนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาข้อมูล มาয়กร่างเป็นกระบวนการนิเทศ 3) การนำร่างกระบวนการนิเทศให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินด้านการใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ตามแนวคิดการประเมินของ The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation

และ 4) การปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ (รัชณี นกเทศ และคณะ, 2565; สันต์ธวัช ศรีคำแท้, 2565; อภิชาติ เนินพรหม, 2566; Diamond, 1985 and Borders and Brown, 2022)

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งเป้าไปที่การพัฒนาหลักสูตรซึ่งมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จุดประสงค์ของหลักสูตร 2) โครงสร้างรายวิชาคำอธิบายรายวิชา 3) การจัดการเรียนรู้ 4) สื่อการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งเป็นการผสมผสานกันอย่างลงตัวทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ 2) ทักษะการคิดขั้นสูงและการพัฒนานวัตกรรม 3) ทักษะการรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศ และดิจิทัล และ 4) ทักษะการทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมและมีภาวะผู้นำ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564; Purwanto et al., 2023) และนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ได้ โดยผู้วิจัยศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ รวมถึงความต้องการจำเป็นในการนิเทศ เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย แสดงเป็กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1: กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตอบแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 226 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (Krejcie and Morgan, 1970) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Sampling)

1.2 ผู้ให้ข้อมูลที่ถูกสัมภาษณ์ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง กำหนดคุณสมบัติไว้ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือ 2) มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือ 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเรื่องระบบธนาคารหน่วยกิต ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้รับการยอมรับจากแวดวงการศึกษาในวงกว้าง

1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ใช้ประเมินตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง กำหนดคุณสมบัติไว้ ดังนี้ 1) เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือ 2) มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา หรือ 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเรื่องระบบธนาคารหน่วยกิต ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้รับการยอมรับจากแวดวงการศึกษาในวงกว้าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ฉบับ ดังนี้

2.1 แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาจากสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนค่า 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.932

2.2 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ให้ข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน 4 ข้อ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00

2.3 แบบประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินระบบการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอน

ผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ในด้านการใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ตามแนวคิดการประเมินของ The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (Diamond, 1985)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

3.1 แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ทำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม โดยใช้ Google form ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับการตอบกลับมาเต็มจำนวนที่กำหนดไว้ที่ 226 คน จำแนกตามสหวิทยาเขตเป็นสหวิทยาเขตวชิรบุรพา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.26 สหวิทยาเขตนวมินทร์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37 สหวิทยาเขตภาคิณวัฒน์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 สหวิทยาเขตนวสิรินครินทร์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.81 สหวิทยาเขตเบญจวิโรฒ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 15.49 และสหวิทยาเขตรัชวิภา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.14

3.2 แบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ทำหนังสือถึงผู้ให้ข้อมูล และเก็บข้อมูลด้วยตนเองทุกคน โดยนัดหมาย วัน เวลา ณ สถานที่ตั้งของผู้ให้ข้อมูล และ ขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลในการบันทึกภาพและเสียง

3.3 แบบประเมิน ซึ่งผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อส่งแบบประเมินกระบวนการนิเทศพร้อมร่างกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ 1 เดือน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิอาจเลือกใช้วิธีการส่งกลับแบบประเมินผ่าน LINE หรือ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

4.1 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และแปลผลความหมายตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50 – 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 – 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 – 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด

และวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยวิธี Modified Priority Need Index (PNI_{modified})

4.2 วิเคราะห์การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.3 วิเคราะห์การประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) และแปลผลความหมายตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

ประเด็น	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับ
	\bar{x}	$S.D.$	แปลผล	\bar{x}	$S.D.$	แปลผล		
1. คำอธิบายรายวิชาสามารถสื่อสารกับผู้เรียนและบุคคลภายนอกได้ว่ากระบวนการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่ผู้เรียนจะได้รับเป็นการบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.01	0.71	ปานกลาง	4.54	0.50	มากที่สุด	0.51	6
2. คำอธิบายรายวิชาแสดงให้เห็นถึงการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน	3.87	0.81	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	0.17	9
3. คำอธิบายรายวิชาปรากฏรายละเอียดที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย	1.81	0.83	น้อย	4.52	0.50	มากที่สุด	1.50	4
4. โครงสร้างรายวิชาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เป็นหน่วยที่บูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.86	0.71	มาก	4.52	0.50	มากที่สุด	0.17	9

ตารางที่ 1

แสดงผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็น	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI _{modified}	ลำดับ
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล		
5. โครงสร้างรายวิชามีสัดส่วนการเก็บคะแนนส่วนใหญ่เป็นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน	4.12	0.71	มาก	4.51	0.50	มากที่สุด	0.09	13
6. โครงสร้างรายวิชาถูกจัดทำขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิต ของมหาวิทยาลัย	1.57	0.63	น้อย	4.53	0.50	มากที่สุด	1.89	2
7. การจัดการเรียนรู้คำนึงถึงการเรียนรู้แบบบูรณาการข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.39	0.49	ปานกลาง	4.53	0.50	มากที่สุด	0.34	7
8. การจัดการเรียนรู้เป็นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.99	0.57	มาก	4.54	0.50	มากที่สุด	0.14	11
9. การจัดการเรียนรู้ถูกออกแบบขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิต ของมหาวิทยาลัย	1.63	0.62	น้อย	4.55	0.50	มากที่สุด	1.79	3
10. สื่อการเรียนรู้ถูกพัฒนาขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.53	1.20	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	0.29	8
11. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อประเมินการลงมือปฏิบัติจริงที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน	4.12	0.66	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	0.11	12
12. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สามารถแสดงระดับความสามารถในแต่ละด้านของทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนได้	2.23	0.64	น้อย	4.58	0.49	มากที่สุด	1.06	5
13. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสามารถนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้	1.53	0.76	น้อย	4.64	0.48	มากที่สุด	2.03	1
ค่าเฉลี่ยรวม	2.97	1.26	ปานกลาง	4.55	0.50	มากที่สุด	0.53	

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสามารถนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของ

มหาวิทยาลัยได้ (PNI_{modified}=2.03) อันดับที่ 2 คือ โครงสร้างรายวิชาถูกจัดทำขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย (PNI_{modified}=1.89) และ อันดับที่ 3 คือ การจัดการเรียนรู้ถูกออกแบบขึ้นร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย (PNI_{modified}=1.79)

2. ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผนนิเทศ ประกอบด้วย

2.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

2.1.2 สสำรวจมหาวิทยาลัยที่สามารถร่วมเป็นเครือข่ายทางการศึกษาที่โรงเรียนในสังกัดต้องการ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เพื่อทำบันทึกข้อตกลงทางการศึกษา (MOU) ร่วมกันในการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

2.1.3 ศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มหาวิทยาลัยตั้งเป็นมาตรฐานไว้ เพื่อวางโครงร่างของหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยที่เหมาะสมกับผู้เรียนใน 5 รูปแบบ ได้แก่ 1) ใบรับรองที่ได้จากการฝึกอบรม หรือการเรียนที่ได้มาตรฐานรับรอง 2) การฝึกอบรม หรือการเรียนที่ไม่มีการให้ปริญญาแต่อาจมีใบรับรองความสามารถ 3) การฝึกอบรม หรือการเรียนที่อาจเทียบโอนได้บางส่วน 4) ประสบการณ์ และ 5) การสอบวัดความรู้ เพื่อนำผลการเทียบโอนที่ได้ไปใช้ลดระยะเวลาเรียนในระบบปริญญาผ่านระบบธนาคารหน่วยกิต

2.1.4 จัดตั้งคณะกรรมการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารการศึกษา ศักยภาพพิเศษ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.5 ประชุมคณะกรรมการนิเทศฯ เพื่อชี้แจงความเป็นมา สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

2.1.6 ประกาศนโยบายการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เป็นจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

2.1.7 พัฒนาหลักสูตรการอบรมครุร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยมีเนื้อหาในการพัฒนาครู 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จุดประสงค์ของหลักสูตร 2) โครงสร้างรายวิชาคำอธิบายรายวิชา 3) การจัดการเรียนรู้ 4) สื่อการเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ 2) ทักษะการคิดขั้นสูงและการพัฒนานวัตกรรม 3) ทักษะการรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศ และดิจิทัล และ 4) ทักษะการทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมและมีภาวะผู้นำ

2.1.8 สร้างแบบติดตามผลการนิเทศ 3 ส่วน ได้แก่ 1) ผลที่เกิดขึ้นกับครู 2) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และ 3) ผลที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.9 กำหนดปฏิทินการนิเทศ

2.1.10 สร้างแบบสอบถามเพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีต่อการนิเทศ

2.2 การดำเนินการนิเทศ ประกอบด้วย

2.2.1 อบรมครูด้วยหลักสูตรที่ถูกพัฒนาขึ้นในข้อ 2.1.7

2.2.2 ครูแกนนำที่อบรมพัฒนาแล้ว กลับไปพัฒนาหลักสูตรของตนเองร่วมกับคณะกรรมการนิเทศฯ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มหาวิทยาลัยตั้งเป็นมาตรฐานไว้ในข้อ 2.1.3

2.2.3 คณะกรรมการนิเทศฯ เยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 1 และสะท้อนผลให้แก่ครู โดยชี้ให้ครูเห็นถึงจุดเด่นของตนเอง จุดที่ควรพัฒนาของตนเอง และ ให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ดีขึ้น เพื่อให้กำลังใจครู

2.2.4 คณะกรรมการนิเทศฯ เยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 2 และสะท้อนผลให้แก่ครู โดยชี้ให้ครูเห็นถึงจุดเด่นของตนเอง จุดที่ควรพัฒนาของตนเอง และ ให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ดีขึ้น เพื่อให้กำลังใจครู

2.3 การติดตามและประเมินผลการนิเทศ ประกอบด้วย

2.3.1 ใช้แบบติดตามผลการนิเทศในข้อ 2.1.8 และวิเคราะห์ผล

2.3.2 ใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีต่อการนิเทศในข้อ 2.1.10 และวิเคราะห์ผล

2.4 การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ ประกอบด้วย

2.4.1 ประชุมคณะกรรมการนิเทศฯเพื่อนำเสนอผลการนิเทศและผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีต่อการนิเทศ

2.4.2 คณะกรรมการนิเทศฯร่วมกันอภิปรายผลการนิเทศ โดยร่วมกันสะท้อนความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงวิธีการนิเทศ ปรับหลักสูตรในการอบรมครู และปรับหลักสูตรรายวิชาสำหรับผู้เรียน ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น แต่ยังคงมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้

2.4.3 นำผลการสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศของคณะกรรมการนิเทศฯไปใช้ในวงรอบถัดไป

2.5 การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม ประกอบด้วย

2.5.1 ทำซ้ำกับโรงเรียนที่มีความต้องการให้นิเทศเพิ่มเติมอีกครั้ง

2.5.2 คณะกรรมการนิเทศฯร่วมกันพัฒนาวิธีการนิเทศ หลักสูตรในการอบรมครู และหลักสูตรรายวิชาสำหรับผู้เรียน ก่อนจัดทำเป็นคู่มือการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

2.5.3 เผยแพร่ผลงานนวัตกรรมคู่มือเพื่อเป็นประโยชน์ในการขยายผลในวงกว้าง

3. ผลการประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

แสดงผลการประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

ขั้นตอน	ด้านการใช้ประโยชน์			ด้านความเป็นไปได้			ด้านความเหมาะสม			ด้านความถูกต้อง		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1) การวางแผนนิเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด
2) การดำเนินการนิเทศ	4.86	0.38	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด
3) การติดตามและประเมินผลการนิเทศ	4.86	0.38	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด
4) การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ	4.86	0.38	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด
5) การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.91	0.28	มากที่สุด	4.71	0.46	มากที่สุด	4.89	0.32	มากที่สุด	4.86	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม อันดับที่ 1 คือ ด้านการใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.91$ และ $S.D.=0.28$) อันดับที่ 2 คือ ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.89$ และ $S.D.=0.32$) อันดับที่ 3 คือ ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.86$ และ $S.D.=0.36$) และ อันดับที่ 4 คือ ด้านความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.71$ และ $S.D.=0.46$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สูงที่สุดอันดับที่ 1 คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสามารถนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ เป็นเพราะสามารถแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนต่อสาธารณชนว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีมาตรฐานทางวิชาการมากพอที่มหาวิทยาลัยยอมรับที่จะนำผลการเรียนจากโรงเรียนเทียบโอนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ ทำให้ผู้ปกครองมั่นใจได้ว่า เมื่อจบการศึกษาจากโรงเรียนนั้นแล้ว ผู้เรียนจะมีองค์ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับในการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Abuhassna et al. (2020) ซึ่งพบว่า ผู้เรียนที่ผ่านระบบดังกล่าวจะมีแฟ้มสะสมผลงานในรูปแบบโครงการงานเป็นของตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการประหยัดเวลาและลดต้นทุนโดยรวมของการศึกษาในมหาวิทยาลัย ผู้เรียนสามารถมุ่งเน้นไปที่การเรียนรู้ในหลักสูตรชั้นสูงหรือรายวิชาในสาขาอื่น ๆ ที่น่าสนใจ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ทางการศึกษาของพวกเขา ทำให้รู้จักตนเองมากขึ้น และสามารถเลือกเส้นทางอาชีพในอนาคตที่ตรงตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

2. ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนนิเทศ 2) การดำเนินการนิเทศ 3) การติดตามและประเมินผลการนิเทศ 4) การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ และ 5) การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sarakhat et al. (2021) พบว่า แนวทางการบริหารการนิเทศงานวิชาการควรมีการวางแผนนิเทศ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมกำหนดนโยบายและเป้าหมายของการบริหารการนิเทศงานวิชาการ วางกรอบการทำงานและกำหนดหน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบให้กับคณะกรรมการดำเนินงาน และควรกำหนดปฏิทินสำหรับการดำเนินการนิเทศงานวิชาการให้ชัดเจน มีการดำเนินการนิเทศ โดยพัฒนาการนิเทศตามขั้นตอนและกระบวนการที่กำหนด ตามกรอบที่ได้วางไว้ทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนรู้ และการพัฒนาครูด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีการติดตามและประเมินผลการนิเทศ โดยเก็บข้อมูล บันทึกข้อมูล ทั้งก่อนการใช้แผนการนิเทศ ระหว่างการดำเนินการนิเทศ

และหลังจากการใช้แผนการนิเทศ ทั้งในรูปแบบไม่เป็นทางการและเป็นทางการ อีกทั้งควรมีการสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานต้องร่วมกันวิเคราะห์ผลการนิเทศ ทั้งในด้านปัญหา อุปสรรค สิ่งที่ต้องพัฒนา วางแผนปรับปรุงแก้ไข จัดทำเป็นคู่มือสำหรับการนิเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิชาการต่อไป โดยงานวิจัยของ Worasetsuksiri et al. (2020) ยังกล่าวต่อว่า กระบวนการนิเทศต้องอาศัยการรับฟังปัญหาด้วยความเข้าใจ ระบุนโยบายให้ชัดเจน ส่งเสริมให้กำลังใจครู สะท้อนปัญหาอย่างตรงไปตรงมา เสนอและกำหนดทางแก้ปัญหาไปสู่การปฏิบัติ อธิบายอย่างลึกซึ้งเพื่อให้เกิดการพัฒนางานสอน กำหนดมาตรฐานและระยะเวลาในการดำเนินงาน มีการเสริมแรงทางบวกด้วยการใช้รางวัล รวมถึงการนำสู่ชุมชนครูมืออาชีพ

กระบวนการนิเทศที่ถูกพัฒนาขึ้นในครั้ง นี้ จะสร้างการเปลี่ยนแปลงที่จะทำให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำมากยิ่งขึ้น โดยจะทำให้โรงเรียนปรับรายวิชาเพิ่มเติมในหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแนวโน้มความต้องการของตลาดงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พลพิพัฒน์ วัฒนเศรษฐานุกูล และสิรินธร สิ้นจินดาวงศ์ (2566) ที่กล่าวไว้ว่า โรงเรียนควรมีการจัดหลักสูตรในหลากหลายรูปแบบ เช่น หลักสูตรหน่วยฐานอาชีพระยะสั้น หลักสูตรทวิศึกษา หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตรเตรียมความถนัดเฉพาะทางกลุ่มสาขาวิชาชีพในมหาวิทยาลัย เป็นต้น โรงเรียนอาจให้ศึกษานิเทศก์และมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงในการออกแบบหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Zhu et al. (2020) ที่กล่าวไว้ว่า มหาวิทยาลัยมีระบบการศึกษาที่ส่งเสริมและขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนทุกที่ทุกเวลาอยู่แล้ว อีกทั้งผู้เรียนยังได้ประโยชน์ในเรื่องของการได้รับใบประกาศนียบัตรรองรับความรู้ทักษะ หรือประสบการณ์จากหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาแล้วจากแพลตฟอร์มดังกล่าว โดยนำสิ่งที่ได้ไปเทียบโอนเป็นผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย เพื่อลดระยะเวลาการศึกษาในระบบปริญญาในอนาคตได้

3. ผลการประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม อันดับที่ 1 คือ ด้านการใช้ประโยชน์ เนื่องจาก หลักสูตรรายวิชาในปัจจุบันยังคงยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมีเนื้อหาสาระส่วนใหญ่เน้นความจำมากกว่าการลงมือปฏิบัติ อีกทั้งหลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้นั้น ต้องเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามวิชา ซึ่งครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ได้นำไปใช้จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนเท่าที่ควร รวมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับประสบการณ์การทำงาน การฝึกอบรม หรือการทำโครงการ ไม่ตรงกับกรวัดและประเมินผลในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่ครูมักใช้แบบทดสอบประเภทปรนัย จึงทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sarumaha et al. (2023) ซึ่งกล่าวถึง หลักสูตรรายวิชาที่สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้อัน

ระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ ต้องมุ่งเน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผสมผสานกันอย่างลงตัว ทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะอาชีพและการเป็นผู้ประกอบการ 2) ทักษะการคิดขั้นสูงและการพัฒนานวัตกรรม 3) ทักษะการรู้เท่าทันสื่อ สารสนเทศ และดิจิทัล และ 4) ทักษะการทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมและมีภาวะผู้นำ และจะต้องเป็นหลักสูตรแบบบูรณาการข้ามวิชา รวมถึงมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงผ่าน ประสบการณ์การทำงาน การฝึกอบรม หรือการทำโครงการ

การนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสม ความถูกต้อง และ ความเป็นไปได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Alkaabi (2023) ซึ่งกล่าวว่า การนิเทศจะต้องมีกระบวนการที่ชัดเจน เช่น การวางแผนนิเทศ การดำเนินการนิเทศ การติดตามและประเมินผลการนิเทศ การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ และ การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม โดยผ่านกระบวนการพัฒนาการนิเทศอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะต้องศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับการนิเทศ นำข้อมูลที่ได้มากร่างเป็นกระบวนการนิเทศ ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งโดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินและให้คำแนะนำ ก่อนปรับปรุงตามคำแนะนำแล้วจึงนำไปใช้จริง

สรุป

จากการศึกษา พบว่า 1) ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย สูงที่สุดอันดับที่ 1 คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของโรงเรียนสามารถนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ 2) ผลการพัฒนากระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย มี 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การวางแผนนิเทศ (2) การดำเนินการนิเทศ (3) การติดตามและประเมินผลการนิเทศ (4) การสะท้อนและปรับปรุงการนิเทศ และ (5) การทำซ้ำและเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งจะสร้างการเปลี่ยนแปลงที่จะทำให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำมากยิ่งขึ้น โดยจะทำให้โรงเรียนปรับรายวิชาเพิ่มเติมในหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแนวโน้มความต้องการของตลาดงาน และ 3) ผลการประเมินกระบวนการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม อันดับที่ 1 คือ ด้านการใช้ประโยชน์ เพราะจะทำให้หลักสูตรของโรงเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาถูกพัฒนาขึ้นไปให้สอดคล้องกับหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตมากกว่าความรู้ความจำ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จะต้องลงมือปฏิบัติจริง ทำให้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนได้ เช่น ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะการวิจัย ทักษะทำงานร่วมกันเป็นทีม รวมไปถึงการแสดงออกถึงคุณลักษณะที่พึง

ประสงค์ในการทำงานจริง เช่น การปรับตัว ความยืดหยุ่น ความมีภาวะผู้นำ การบริหารเวลา การสร้างเครือข่ายและการเป็นมืออาชีพ โดยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ควรออกแบบหลักสูตรในการพัฒนาครูร่วมกับมหาวิทยาลัยที่โรงเรียนในสังกัดต้องการ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ และทำบันทึกข้อตกลงทางการศึกษา (MOU) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน และสามารถนำผลการเรียนและ/หรือผลการเรียนรู้ที่ได้ไปเทียบโอนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้

1.2 คณะกรรมการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ควรมีสื่อการนิเทศหรือการนิเทศที่ใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ให้ครูได้ทบทวนบทเรียน เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ออนไลน์ระหว่างโรงเรียนในสังกัด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยผลการนิเทศหลักสูตรที่เน้นทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

2.2 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน เพื่อนำไปเทียบโอนผลการเรียนในระบบธนาคารหน่วยกิตของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

กำชัย ยุคดิชาติ และ นุชนรา รัตนศิริประภา. (2564). การดำเนินการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานของโรงเรียนอนุบาลวัดลูกแกประชาชนูปถัมภ์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต

2. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 12(2), 17-34. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/252049>

จารุวัจน์ สองเมือง และอภิรักษ์ โต๊ะตาหยง. (2564). แนวทางประยุกต์การคิดเชิงออกแบบเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา. *Journal of Information and Learning*, 32(1), 52-57.

<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jil/article/view/246942>

บุญชม ศรีสะอาด และ บุญส่ง นิลแก้ว. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 6). มหาสารคาม.

พลพิพัฒน์ วัฒนเศรษฐานุกูล และ สิรินธร ลินจินดาวงศ์. (2566). แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำในระดับมัธยมศึกษาเพื่อรองรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13. ใน สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (บ.ก.), *อนาคตภาพวิชาชีพครู/ผู้บริหาร: ต่อความหวัง ความท้าทาย และการคงอยู่*. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมสัมมนา วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 1 (น. 1637-1646).

มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น ร่วมกับ สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทยและมหาวิทยาลัยในเครือฯ.

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580. (13 ตุลาคม 2561). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. หน้า 1. รัชนี้ นกเทศ, ชาริณี ตริวัณณู และ ยศวีร์ สายฟ้า. (2565). การพัฒนากระบวนการนิเทศการสอนตามแนวคิดการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อเสริมสร้างชุดความคิดเติบโตด้านการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาครู. *Journal of Information and Learning*, 33(3), 60–72. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jil/article/view/257385>

สันต์ธวัช ศรีคำแท้. (2565). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการรัชดา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 7(2), 1969-1982. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/258450>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด. _____ . (2565). *แนวทางการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตำแหน่งศึกษานิเทศก์*. กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙*. บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2563). *ระบบธนาคารหน่วยกิตและกลไกขับเคลื่อน : ความเชื่อมโยงระหว่างภาคอุดมศึกษากับภาคแรงงาน/ภาคประกอบการ*. บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____. (2564). *กรอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด

_____. (2565). *ธนาคารหน่วยกิต เปิดโอกาสการเรียนรู้สู่การยกระดับการศึกษาทุกช่วงวัย*. บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

อภิชาติ เนินพรหม. (2566). การพัฒนากระบวนการนิเทศผสมผสานแบบร่วมพัฒนาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนอาชีวศึกษา สถานศึกษาประเภทวิทยาลัยการอาชีพ ในพื้นที่ภาคใต้. *วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้* 1, 8(1), 13-22. https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/csnp_veis1/article/view/252485

Abuhassna, H., Al-Rahmi, W. M., Yahya, N., Zakaria, M. A. Z. M., Kosnin, A. B. M., & Darwish, M. (2020). Development of a new model on utilizing online learning platforms to improve students' academic achievements and satisfaction. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17, 1-23. <https://educationaltechnology>

journal.springeropen.com/articles/10.1186/s41239-020-00216-z

- Akther, J. (2020). Influence of UNESCO in the Development of Lifelong Learning. *Open Journal of Social Sciences*, 8(3), 103-112. https://www.scirp.org/pdf/jss_2020030911335598.pdf
- Alkaabi, A. M. (2023). Revitalizing supervisory models in education: Integrating adult learning theories and stage theories for enhanced teaching and learning outcomes. In *Restructuring leadership for school improvement and reform* (pp. 253-277). IGI Global.
- Borders, L. D., & Brown, L. L. (2022). *The new handbook of counseling supervision*. Routledge.
- Dell'Era, C., Magistretti, S., Cautela, C., Verganti, R., & Zurlo, F. (2020). Four kinds of design thinking: From ideating to making, engaging, and criticizing. *Creativity and innovation management*, 29(2), 324-344. <https://doi.org/10.1111/caim.12353>
- Diamond, E. E. (1985). Development of the joint committee standards for evaluations of educational programs, projects, and materials. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 18(2), 51-57. <https://doi.org/10.1080/07481756.1985.12022790>
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001316447003000308>
- Kim, J. & Park, C. Y. (2020). Education, skill training, and lifelong learning in the era of technological revolution. *Asian Development Bank Economics Working Paper Series*, 606. <http://dx.doi.org/10.22617/WPS200008-2>
- Purwanto, M. B., Hartono, R. & Wahyuni, S. (2023). Essential skills challenges for the 21st century graduates: Creating a generation of high-level competence in the industrial revolution 4.0 era. *Asian Journal of Applied Education (AJAE)*, 2(3), 279-292. <https://doi.org/10.55927/ajae.v2i3.3972>
- Rusdiman, A. B., Siburian, P., Purba, S., & Sinaga, O. (2022). Academic Supervision Model In Improving Teacher Performance. *International Journal of Humanities Education and Social Sciences*, 1(6), 863-871. <https://ijhess.com/index.php/ijhess/article/download/171/146>
- Sarakhat, N., Ouppinjai, S., & Rattanachuwong, P. (2021). The Guidelines for Academic Affairs Supervision Administration of Mae Chan Wittayakhom School under Chiang Rai

- Secondary Educational Service Area Office. *Journal of Education Academic Chiang Rai Rajabhat University*, 6(1), 68-88. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/jeducru/article/view/253403>
- Sarumaha, Y. A., Jaya, M. P. S., Nofirman, N., Padilah, P., & Khobir, K. (2023). Revolutionary of Curriculum and Its Challenges in the 21st Century. *JlIP-Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan*, 6(8), 5881-5887. <https://doi.org/10.54371/jiip.v6i8.2258>
- Usman, H. M., Mudhofir, M., & Gusmian, I. (2023). The Important Role of Academic Supervision in Improving the Quality of Education. *Kontigensi: Jurnal Ilmiah Manajemen*, 11(2), 704-716.
- Worasetuksiri, B., Pruettkul, S., & Niyomsrisomsak, S. (2020). Development of the Internal Supervision Process in Secondary Schools under the Secondary Educational Service Area Office 7 in the 21st Century. *Journal of Educational Measurement Mahasarakham University*, 26(1), 125-140. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemmsu/article/view/198784>
- Zhu, Y., Zhang, J. H., Au, W., & Yates, G. (2020). University students' online learning attitudes and continuous intention to undertake online courses: A self-regulated learning perspective. *Educational technology research and development*, 68, 1485-1519. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11423-020-09753-w>