

ระบบของหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมี:
การวิเคราะห์องค์ประกอบทางวรรณกรรมและวรรณศิลป์
Rabam-sor after Princess Dara Rasmi:
Analysis of literature characteristic and literary arts

คณปกรณ์ จันทร์สมบูรณ์^{1*}
Kanaporn Chansomboon^{1*}

นักวิชาการอิสระ
Independent Scholar

รับทบทวน: 17 มีนาคม 2567 ปรับปรุงบทความ: 20 เมษายน 2567 ตอบรับตีพิมพ์บทความ: 29 เมษายน 2567

บทคัดย่อ

ระบบของสมโภชช้างเผือก ประดิษฐ์ขึ้นโดยพระราชชายาเจ้าดารารัศมีเพื่อใช้เป็นมหรสพสมโภชพระเศวตคชเดชนิติกา เมื่อครั้งที่พระบาทสมเด็จพระปกาเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จฯ ประพาสมณฑลพายัพในปี พ.ศ. 2469 หลังจากนั้นได้มีผู้ประดิษฐ์การแสดงในลักษณะเดียวกับระบบของสมโภชช้างเผือกขึ้นอีกหลายชุด บทความนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตัวบทนาฏกรรมระบบของหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมีในแง่ขององค์ประกอบทางวรรณกรรมและลักษณะวรรณศิลป์ โดยวิเคราะห์จากระบบทามจำนวน 8 ชุด ร่วมกับระบบของสมโภชช้างเผือก สรุปผลการศึกษาดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง ปราภูโครงสร้าง 4 ลักษณะ ได้แก่ แบบระบบของสมโภชช้างเผือก แบบระบบของสมบูรณ์เจ้าบัวทิพย์ แบบใช้ทำนองโยนกและซออยืน และแบบใช้ซออยืนอย่างเดียว 2) ด้านเนื้อหา พบเนื้อความใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การเทิดทูนเกียรติบุคคล การเทิดทูนเกียรติประวัติองค์กร และการเฉลิมฉลองเนื่องในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา 3) ด้านจังหวะลักษณ์ พบว่าจังหวะลักษณ์ทั้ง 3 แบบมีลักษณะโดยภาพรวมสอดคล้องกับระบบของสมโภชช้างเผือกแต่ก็มีรายละเอียดที่แตกต่าง ได้แก่ จำนวนคำ จำนวนวรรค การส่งสัมผัส และเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรค 4) การสืบทอดจำนวน พบการสืบทอดจำนวนภาษา โดยการใช้คำขึ้นต้นบท และการคงจำนวนและปรับใช้จำนวนเดิม 5) ด้านวรรณศิลป์ พบวรรณศิลป์ทั้ง 3 ด้าน คือ การสรรเลียง การสรรค์ และการใช้ภาพพจน์ จากผลการศึกษาทำให้เห็นถึงการสืบทอด คลี่คลาย ลักษณะของวรรณกรรมระบบของช้างเผือกทบทอยู่ในวงการวรรณกรรมและนาฏกรรมล้านนา อันเป็นการต่อยอด

* ผู้เขียนหลัก (นักวิชาการอิสระ)

อีเมล: kanaporn5187@gmail.com

ภูมิปัญญาของพระราชนายาเจ้าดารารัศมีที่ตอบสนองต่อจุดประสงค์ในบริบทแวดล้อมของปัจจุบันสมัยโดยยังคงลักษณะเด่นของวรรณกรรมล้านนาที่แสดงออกถึงการเคารพภูมิปัญญาของบุรพชน การต่อยอดด้วยความประณีต งดงามด้วยภูมิภาษาอันเป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น สอดคล้องกับพระประสงค์ของผู้ทรงนิพนธ์ระบ่าชอตันฉบับที่จะดำรงรักษา ต่อยอด และเผยแพร่เอกลักษณ์ของท้องถิ่nl้านนาให้เป็นที่แพร่หลายอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ

ระบ่าชอ พระราชนายาเจ้าดารารัศมี องค์ประกอบทางวรรณกรรม วรรณศิลป์

Abstract

“Rabam-sor Somphot Chang-phueak” is a performance that created by Princess Dara Rasmi for celebrate Phra Sawet Kachadej Dilok - The white elephant, when His Majesty King Prajadhipok visited Monthon Phayap in 1926. After that, there were many people who created performance that resemble the Rabam-sor Somphot Chang-phueak and call them “Rabam-sor”. This article will present the results of the analysis of Rabam-sor after Princess Dara Rasmi in terms of literature characteristic and literary arts. This study collected data from 8 performances “Rabam-sor” that created after Princess Dara Rasmi and Rabam-sor Somphot Chang-phueak. The study is shown that 1) structure form: There are 4 types of structures; The Somphot Chang-phueak style, The Chao Buathip’s style, The style that using the Yonok and Sor Yin, and the style that using Sor Yin only. 2) content: There are 3 topics; honoring individuals, honoring organizational, and celebrating Buddhist activities. 3) prosody: There are uses 3 types of prosody that appears in the Rabam-sor Somphot Chang-phueak but some characteristics were found to be different; terms of the syllables in lines, number of lines, rhyme, and tone marking at the end of lines. 4) Inheriting expressions: There are 2 ways; words at the beginning of the lines and maintaining-and-adapting the original expressions. And last, 5) literary arts: There are uses 3 literary arts; Selecting sounds, selecting words and Using figurative Language. The study reveals the inheritance and resolution of the characteristics of Rabam-sor, which has a part in the field of Lanna literary and performance. It is an extension of the wisdom of Princess Dara Rasmi that responds to the purpose which based on the present context. It still maintains the outstanding characteristics of Lanna literature that expresses respect intellect of the ancestor. Continuing with sophistication beautiful with a unique local language. That is in line with the Princess Dara Rasmi - who created “Rabam-sor”

for intention to preserve, expand and spread the uniqueness of the Lanna in a sustainable manner.

Keywords

Rabam-sor, Princess Dara Rasmi, literature characteristic, literary arts

ບໍ່ທຳກຳ

พระราชฯเจ้าฯารักษ์มีทรงมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษาและนวัตกรรมล้านนาเป็นที่ยิ่ง โดยเฉพาะในด้านนวัตกรรมที่ทรงสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อการพัฒนาประเทศ

“ราชบ่าซօสมໂກຈ້າງເຟຝກ” ປະດີໜູ້ຂຶ້ນໂດຍພຣະຈ່າຍເຈົດາຮ້າສົມເພື່ອໃໝ່ເປັນທຣສົມໂກຈ້າງເຟຝກ ເມື່ອຄົງທີ່ພຣະທສມເດືຈພຣະປກເກົ້າເຈົ້າຍຸ່້ຫັວເສົດໆຈພຣະຈ່າຍເນີນເລີຍມັນຫລພາຍັພໃນ ພ.ສ.2469 ບທ້ວອງຂອງການແສດງຊຸດນີ້ປຣາກງູນໃນ “ຈດໝາຍເຫດຖາເສົດໆຈພຣະຈ່າຍເນີນເລີຍມັນຫລີ່າຍໜີ້ອ ພຣະພຸທຮສ້າກຣາະ 2469” ໂດຍມີການໃໝ່ເຊີງອຣຄສຳທັບໄວ່ວ່າ “ພຣະຈ່າຍເຈົດາຮ້າສົມ ທຽງແຕ່ງ” (ກມລ ມໂນຫຍຸາກຣ, 2474) ແສດງຄົງບທບາທສຳຄັນຂອງພຣະວົງຄົນໃນການສ້າງສຣຄນາຖົກຮຽມຊູດດັ່ງກ່າວ

ระบบของสมโภชข้างเพื่อกันไม่เมื่อประวัติว่าได้ใช้แสดงในโอกาสใดอีก แต่ต่อมาพลตรีเจ้าแก้วนวรัฐและเจ้าบัวทิพย์ ณ เชียงใหม่ ได้นำระบบของชุดนั้นมาปรับปรุงใช้แสดงในงานสมโภชกิจกรรมทางพุทธศาสนา ระบบชุดนี้ไม่ทราบผู้แต่งแต่น่าจะเกิดขึ้นในยุคเจ้าบัวทิพย์ (ซึ่งผู้ศึกษาจะขอเรียกว่า “ระบบของสำนวนเจ้าบัวทิพย์” ต่อไป) และได้สืบทอดต่อมาผ่านทางวิทยาลัยนาฏศิลป เชียงใหม่ (สายสوارรค์ ขยันยิ่ง, 2543)

ในปัจจุบันผู้ศึกษาพบว่ามีการสร้างสรรค์งานนาฏกรรมที่ใช้ระบบชักชวนเป็นต้นแบบหลายชุด ทำให้เห็นว่าระบบชักชวนเป็นนาฏกรรมที่ได้รับความสนใจจากชนรุ่นหลัง ถึงกระนั้นระบบชักชวนเหล่านี้ก็มีทั้งความคล้ายคลึงและแตกต่างจากระบบชักชวนเดิม ไม่ว่าจะใช้ระบบในอดีตเป็นแบบเดิมๆ หรือปรับปรุงระบบต่างๆ ที่แตกต่างกัน ทั้งด้านโครงสร้าง ฉันทลักษณ์ และกลวิธีการประพันธ์

ผู้ศึกษาเห็นว่าการศึกษาลักษณะทางวารณกรรมของระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ จะทำให้เห็นถึงลักษณะเด่นของวารณกรรมระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ และปรากฏการณ์ทางภาษาและวารณกรรมในวารณกรรมระบบหลังสมัยได้ จึงได้วิเคราะห์ระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ ในด้านองค์ประกอบทางวารณกรรมและวารณศิลป์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะทางวารณกรรมของระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ ทั้งนี้ คำว่า “หลังสมัยพระราชชayaฯ” ในที่นี้มีความหมายในการแบ่งยุคสมัยทางวารณกรรมในภาพกว้าง แต่มีเจตนาเฉพาะต่อการศึกษาวารณกรรมระบบหลังสมัยมีความสัมพันธ์โดยตรงกับระบบสมโภชช้างเผือกในพระดำริของพระราชชayaฯ เจ้าดารารัตน์เท่านั้น อนึ่ง จากการที่หัมวารณ ไชยฤกุล (2556) ได้ศึกษาและแบ่งยุคสมัยของวารณกรรมล้านนาโดยกำหนดด้วยคุณของวารณกรรมล้านนาร่วมสมัยไว้ใน พ.ศ.2413-2550 ดังนั้นหากยึดตามเกณฑ์ระยะเวลาที่แต่งก็อาจจัดให้ระบบหลังสมัยเป็นวารณกรรมล้านนาร่วมสมัยได้ ในขณะที่บางชุดแต่งขึ้นหลังจากนั้น ถึงจะนับตามระบบหลังสมัยเป็นวารณกรรมกลุ่มนี้ที่มีลักษณะเฉพาะต่างหากด้วยว่าเป็นวารณกรรมร้อยกรองที่ใช้ประกอบการแสดงและมีฉันทลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งต่างไปจากการณกรรมร้อยกรองประเภทค่าวโคลง และวารณกรรมที่ใช้ฉันทลักษณ์ของภาคกลาง ตามที่พบในขอบเขตงานศึกษาของหัมวารณ ไชยฤกุล (2556)

ในการนี้ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ระบบหลังสมัยที่สร้างสรรค์คروبองค์ประกอบแล้วทั้งสองด้าน คือมีทั้ง “ตัวบท” และ “นาฏกรรม” จำนวน 9 ชุด คือ ระบบสมโภชช้างเผือกอันเป็นต้นฉบับ และระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ เจ้าดารารัตน์ รวม 8 ชุด ได้แก่

- ระบบอสานวนเจ้าบัวทิพย์ (ไม่ทราบผู้ประพันธ์และปีที่แต่งที่ชัดเจน)
- ระบบอวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง (โดย รีวัฒน์ หมื่นทา, พ.ศ.2562)
- ระบบอิหวานบุชาพระราศกุกิตติ (โดย กุลนาวี ณัรินทร์, พ.ศ.2564)
- ระบบสมโภชพระสิหิงคปภิมายาน (โดย ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี, พ.ศ. 2564)
- ระบบออาศิริวัท (โดย สำราญ บุญราษ, พ.ศ.2565)
- ระบบ 150 ปีพระราชชayaฯ เจ้าดารารัตน์ (โดย ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี, พ.ศ. 2566)
- ระบบเฉลิมฉลอง 60 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (โดย ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี, พ.ศ.2566)
- ระบบเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา สยามบรมราชกุมารี (โดย ไกรสร ศรีดวงแก้ว, พ.ศ.2566)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางวารณกรรมและวารณศิลป์ของระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ เจ้าดารารัตน์ สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังจะน้ำเสนอต่อไป

ระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ เจ้าดารารัตน์ : องค์ประกอบทางวารณกรรมและสุนทรียวารณศิลป์

จากการวิเคราะห์ ผู้เขียนพบว่าระบบหลังสมัยพระราชชayaฯ มีลักษณะโดยภาพรวมที่สืบทอดมาจากระบบสมโภชช้างเผือกแต่ก็มีความแตกต่างหลายประการจากการสร้างสรรค์ของผู้แต่ง ดังนี้

1. ด้านโครงสร้าง

จากการศึกษาพบว่าระบบทดลองสมัยพระราชชาญาณ ปราภูโกรสร้างตัวบทใน 4 ลักษณะ ดังนี้

1.2 แบบรบสัมภาษณ์เจ้าบัวทิพย์ รบสัมภาษณ์นี้ประกอบด้วยท่อนเพลงชอยินและทำนอง เชียงแสณช้อจ้อยโดยไม่ปรากฏทำนองโดยนกในตอนต้น รบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง เช่นนี้พ 2 ชุด ได้แก่ รบสัมภาษณ์เจ้าบัวทิพย์ (ซึ่งแต่ขึ้นเป็นชุดแรกหลังรบสัมภาษณ์ซ้ำๆแล้ว) และรบสัมภาษณ์ให้ว้าบชาพระราศกิตติ

1.3 แบบใช้ทำงานของโยนกและซออยืน ระบบช่องในลักษณะนี้ไม่ปราภูมิทำทำงานเชิงแสงซึ่งอยู่ในตอนท้าย พบเพียง 1 ชุด คือ ระบบช่องเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

1.4 แบบใช้ช้อยื่นอย่างเดียว กล่าวคือ ตัวบทที่ใช้ขับร้องใช้ท่อนเพลงช้อยื่นแต่เพลงเดียวก็ได้ไม่ยาก

ทั้งนี้ การตัดบางท่อนเพลิงออกไปนั้นคงเป็นไปเพื่อความกระชับของการแสดง ในอีกแห่งหนึ่ง การพูดกระบำช้อที่คงโครงสร้างทั้งสามส่วนอย่างครบถ้วนจำนวนมากที่สุดถึง 4 ชุดนั้นเชื่อว่าเพื่อเป็นการแสดงความสามารถของผู้แต่งและเคราพต่อภูมิปัญญาในพระราชชายาฯ ประการหนึ่งการประพันธ์รับบำช้อด้วยโครงสร้างแบบใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการแสดงด้วย เช่น รับบำช้อให้วสาบุชาพระราศกิตติมีเนื้อหาบุชาพุทธศาสนา ผู้แต่งจึงนำรับบำช้อจำนวนเจ้าบัวทิพย์ซึ่งมีจุดประสงค์คล้ายกันมาเป็นแบบอย่างในด้านโครงสร้าง อนึ่ง องค์ประกอบที่ปรากฏในรับบำช้อทุกแบบโดยไม่ถูกตัดตอนหายไปเลยคือทำองซอี้น แสดงให้เห็นว่าซอี้นเป็นองค์ประกอบที่เป็น “หัวใจ” ของวรรณกรรมรับบำช้อตามทัศนะของผู้แต่งทั้งหลายร่วมกัน

2. ด้านเนื้อหา

ระบบของสมโภชซึ่งເພື່ອນັ້ນມີເນື້ອຫາສຸດຸ ພະເກີຍຕີພະບາຫສົມເດືອນພະປົກເກີຍເຈົ້າຍູ້ທີ່ເປັນຫຼັກ
ອາຈັກລ່າວໄດ້ວ່າຮັບອາໄດ້ສ້າງຂຶ້ນເພື່ອເປັນ “ວຽກຮັບຮົມເທິດພະເກີຍຕີ” ອີ່ງໄວກີ້ຕາມຈາກກາຮັກສິກຳຮະບຳຮອ
ຫຼັກສົມຢູ່ພະຈາກພະຍາາ ພບວ່າມີກາຮັບຮົມສ້າງສຽງຮະບຳຮອທີ່ມີເນື້ອຫາກລ່າວສົງປະເດີນຕ່າງ ຈຸດັກຕ່ອໄປນີ້

2.1 การเก็บข้อมูลเชิงลึกเป็นบุคคลสำคัญระดับพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ โดยพบในระดับจำนวน 4 ชุด ได้แก่ ระดับความรู้พระสมเด็จพระพันปีหลวง มีเนื้อหาเกี่ยวกับ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา, ระดับความรู้ว่า มีเนื้อหาเกี่ยวกับสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าสุทิพย์

ด้า บรมราชินี, พระบรมราชโขน 150 ปีพระราชชยายาเจ้าด้วยราชสมบัติ กล่าวสุดท้ายเกียรติคุณของพระราชนายาเจ้า ด้วยราชสมบัติ น่องในโอกาส 150 ปีพระบรมราชโขน พ.ศ.2566 และ พระบรมราชโขน เทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาราช ราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มเนื้อหาเทิดทูนต่อสมเด็จพระกนิษฐาราช ราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการเด็จพระราชดำเนินยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2.2 การเทิดทูนเกียรติประวัติองค์กร พบ พระบรมราชโขนเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่ง กล่าวถึงเกียรติประวัติในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อันมีอายุครบ 60 ปี ใน พ.ศ.2567

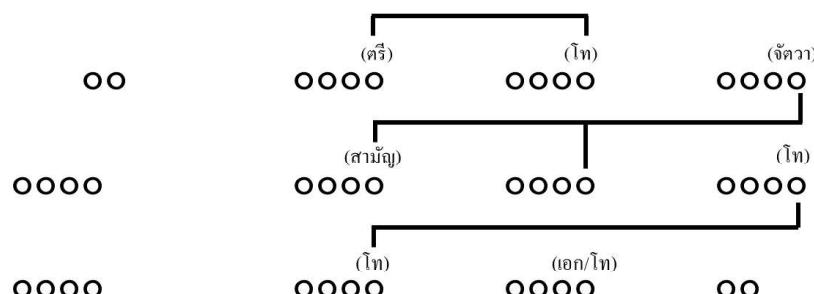
2.3 การเฉลิมฉลองเนื่องในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา พบ พระบรมราชโขนที่กล่าวถึงการเฉลิมฉลองใน การพุทธศาสนา รวม 3 ชุด ได้แก่ พระบรมล้านนาเจ้าบัวทิพย์ ซึ่งใช้เป็นมหรสพในการเฉลิมฉลองเกี่ยวกับพุทธศาสนา โดยอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์มามาเป็นพยานในการกุศลซึ่งประชาชนได้ร่วมกันประกอบ, พระบรมราชโขนให้สบุชา พระราศุกิตติ กล่าวถึงประวัติ ความสำคัญของพระราศุกิตติ และเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์มามาเป็นพยานในการกุศลที่ ประชาชนได้ร่วมประกอบในอารามแห่งนี้ และ พระบรมราชโขนไว้พระลิหงค์บูรณะ กล่าวถึงการสร้างราชรถ สำหรับอัญเชิญพระพุทธสิหิงค์อันเป็นพระพุทธรูปสำคัญ และขอให้บุญกุศลตั้งกล่าวประสิทธิ์แก่มนุษย์ทั้งหลาย

จะเห็นได้ว่าพระบรมราชโขนสัมภพราชชยายาฯ ยังคงมีลักษณะเนื้อหาและจุดประสงค์หลักในการ เทิดทูนเกียรติบุคคลมากที่สุดถึง 4 ชุด ซึ่งเข้าในลักษณะ “วรรณกรรมเทิดพระเกียรติ” อยู่ด้วยอย่างเข้มแข็ง และยังปรากฏพระบรมราชโขนที่ใช้เฉลิมฉลองกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาอันแสดงถึงความศรัทธาต่อสถาบันอันเป็น ที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของผู้คนคือสถาบันศาสนา นอกจากนี้ยังปรากฏพระบรมราชโขนที่มีเนื้อหาเทิดทูนเกียรติประวัติ องค์กรซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทำให้เห็นถึงการคลื่นลายจากสถาบันสังคมอันเป็นที่ยึดเหนี่ยว จิตใจของมวลชนโดยมากมาสู่องค์กรที่มีความสำคัญในระดับย่อมลงมา

3. ด้านฉันทลักษณ์

ในที่นี้จะนำเสนอฉันทลักษณ์ที่ปรากฏในพระบรมราชโขนสัมภพราชชยายาฯ โดยฉันทลักษณ์ที่นำเสนอ ในบทความนี้เกิดจากการวิเคราะห์ลักษณะภาพรวมของพระบรมราชโขน โดยใช้พระบรมราชโขนเป็นหลัก ร่วมกับพระบรมราชโขนสัมภพราชชยายาฯ

3.1 ทำนองโยนก หรือจ้อยเชียงแสน ปัจจุบันยังคงได้ยินทำนองนี้ได้จากการขับจ้อยเชียงแสน จาก การศึกษาวิเคราะห์ฉันทลักษณ์ที่ปรากฏของทำนองโยนกจากพระบรมราชโขนสูงชั้นเพื่อพบว่ามีลักษณะดังนี้



ทำงานอยู่ในระบบสมโภชซึ่งเมื่อหนึ่งบทประกอบด้วยคำประพันธ์ 12 วรรค กำหนดจำนวนคำโดยเฉลี่ยวรรคละ 4 คำ (อาจมากหรือน้อยกว่าก็ได้) เว้นแต่วรรคแรกและวรรคสุดท้ายใช้ 2 คำ มีสัมผัสบังคับในท้ายวรรคที่ 2-3, ท้ายวรรคที่ 4-6-7 และท้ายวรรคที่ 8-11 นอกจากนั้นถือว่าไม่บังคับ, มีการกำกับเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในบางวรรค ดังที่เสนอไว้ในผังข้างต้น

ระบบของหลังสมัยพระราชชาญฯ ที่ปรากฏทำนองโยนกเมียนทักษณ์โดยภาพรวมสอดคล้องกับระบบของสมโภชช้างเผือก แต่ก็มีรายละเอียดปลีกย่อยบางประการที่แตกต่าง ได้แก่ จำนวนคำในวรรค ดังนี้

พระเดชพระคุณ ได้ปักห่มเกล้า เซียงใหม่ล้านนาข้าเจ้า ยกยื่นยอคุณ
(ระปำซອ 150 ปีพระราชนายาเจ้าดารารัศมี, พ.ศ. 2566)

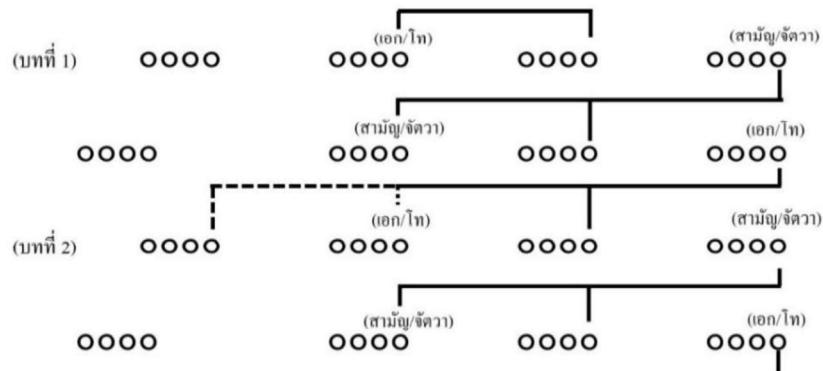
หากสิบปีมาแล้ว นาทีงวบเข้า มองเชียงใหม่นี้เล้า ได้ก้านกุ่งเรื่องรอง
(ระบบอุดมสมบูรณ์ 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2566)

จะเห็นว่าระบบทั้งสองชุดได้เพิ่มจำนวนคำในวรรคสุดท้ายจาก 2 คำเป็น 4 คำ นอกจากนี้ยังพบรกรณีที่มีการใช้คำในวรรคเกินจำนวนคำตามจันทลักษณ์เดิมไปมาก ดังความว่า

๑ สา สา สารานุบัติ ตามมาตราดอกส้อม เที่ยนธูปบุปผา
สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
ชัมรมพื้นบ้านล้านนา ทูลสาเหตุนือเกล้า
พระเดชพระคุณ ร ป กages เกล้า เท่านี้ขอกราบ ทูลองค์
(ระบบขอเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ, พ.ศ.2566)

จะเห็นได้ว่าผู้แต่งใช้คำในวรคที่ 5-6 เกินจำนวนคำที่กำหนดไปมาก เพราะผู้แต่งต้องการบรรจุคำอันเป็นพจนานุกรมเฉพาะลงในตำแหน่งดังกล่าว ทำให้จำนวนคำในวรคนี้จำเป็นจะต้องเกินจากที่กำหนดไปอย่างไรก็ตามเนื่องจากการขับขานทำนองนี้มีลักษณะเป็นจังหวะอันเป็นการ “ขับ” ที่ยืดท่วงทำนองเป็นหลักแต่มีแบบแผนของจังหวะที่ยืดหยุ่นไม่ตายตัว แตกต่างจากการ “ร้อง” ซึ่งให้ความสำคัญต่อทั้งจังหวะและทำนอง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2540) ทำให้จำนวนคำในวรคไม่เป็นผลกระทบต่อลักษณะการขับขานแต่อย่างใด

3.2 ทำนองซอยี้น เป็นคำประพันธ์ที่เกิดขึ้นใหม่โดยพระราชาชายาเจ้าดารารัศมี โดยดัดแปลงมาจากวิธีการร้องเพลงล่าวจ้อย จากการวิเคราะห์นั้นที่ลักษณ์ซอยี้นในระบบสมโภชช่างผ่อง พบร่วมลักษณะดังนี้



ภาพที่ 2: แผนผังฉันทลักษณ์ทำงานของชอยินที่ปรากฏในวรรณกรรมระบำซอ

ทำงานของชอยินหนึ่งบทประกอบด้วย 8 วรรค กำหนดจำนวนคำโดยเฉลี่ยวรรคละ 4 คำ (อาจมาก หรือน้อยกว่าก็ได้) มีสัมผัสบังคับจากคำสุดท้ายวรรคที่ 2 ไปยังคำสุดท้ายของวรรคที่ 3 และในท้ายวรรคที่ 4-6-7, มีสัมผัสระหว่างบทจากคำสุดท้ายของบทไปยังท้ายวรรคที่ 1 หรือ 2 ที่ได้ในบทต่อไป นอกจากนั้นถือว่าไม่บังคับ และมีการกำหนดเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในบางวรรค ดังที่เสนอไว้ในผังข้างต้น

จากการศึกษาพบว่าฉันทลักษณ์ของชอยินที่ปรากฏในระบำซอหลังสมัยพระราชชาญฯ มีทั้งความเหมือนและแตกต่างจากชอยินในระบำซอสมโภชช้างເຟຝຶກ ดังจะกล่าวต่อไปนี้

3.2.1 การส่งสัมผัส เป็นข้อกำหนดหนึ่งทางฉันทลักษณ์ที่กำหนดให้คำในตำแหน่งที่กำหนดมีความคล้องจองกัน พบทั้งในແນ່ງของการส่งสัมผัสระหว่างวรรคและสัมผัสระหว่างบท

1) **สัมผัสระหว่างวรรค** พบร่วมกันที่ชัดสัมผัสระหว่างวรรคในระบำซอเป็นสัมผัสที่ค่อนข้างจะยืดหยุ่น ดังพระบำซอที่ขาดสัมผัสระหว่างวรรคจากการที่ 6 - 7 ดังนี้

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|------------------|
| ท่านทั้งหลาย | หญิงชายเจ้าช้าง | ซึ่งมาพร้อม | ปราโมทย์โมทาน |
| ช่วยเอาบุญ | ເອົາຄຸນຈົ່ມກັນ | ทุกหญิงชาย | ໃຫຍ່ນ້ອຍແກ່ເຄົ້າ |
| (ระบำซอสำนวนเจ้าบัวพิพิธ, ม.ป.ป.) | | | |

| | | | |
|---|----------------|-------------|-----------------|
| เชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์ | สถิตรักษา | พระแม่มารดา | พระพันปีหลวง |
| อยู่เป็นมิ่งขวัญ | ชาวด้วยทั้งปวง | ขอจงทรง | พระเจริญเทอะຈົມ |
| (ระบำซอถวายพระสมเด็จพระพันปีหลวง, พ.ศ.2562) | | | |

การณ์ดังกล่าวทำให้เห็นว่าผู้แต่งระบำซอบางชุดอาจเห็นว่าสัมผัสในตำแหน่งข้างต้นอาจเป็นสัมผัสที่อนุโลมได้ แต่ส่วนใหญ่ก็ยังถือเป็นสัมผัสบังคับตามฉันทลักษณ์ภาพรวมของระบำซอสมโภชช้างເຟຝຶກ

2) สัมผัสระหว่างบท พบความแตกต่างกันที่สามารถแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะ คือ

2.1) ซอยน์ที่ปรากรู้สัมผัสระหว่างบทสมໍ่าเสมอ พบในระบบชาอเฉลิมฉลอง 60 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงเรื่องเดียว ซึ่งมีการส่งสัมผัสรจากคำสุดท้ายของบทแรกไปยังคำสุดท้ายในวรรคที่ 2 ของบทต่อไปอย่างสมໍ่าเสมอ สอดคล้องกับระบบสมโภชซึ่งເដືອກນັບແຕ່ບທທີ (3 - 4) เป็นต้นไป

2.2) ซอยน์ที่ไม่ปรากรู้สัมผัสระหว่างบท กລ່າວคือในคำประพันธ์ແຕ່ລະບທນັ້ນໄມ້ ปรากรู้สัมผัสระหว่างกันเลย ซอยน์ลักษณะนີ້ปรากรู้สິໃນระบบชาอຄວາຍພະພຣສມເຕົ້ງພະພັນປີລວງ ระบบชาอສມໂລກພະສິທິທິປະປົມາຍານ ແລະຮະບໍາຊອ 150 ປີພະພາຊາເຈົດາຮັສມີ

2.3) ซอยน์ที่ปรากรู้สัมผัสระหว่างบทไม่สมໍ่าเสมอหรือຄຸມເຄື່ອ ກລ່າວคือ ບາງ ບທກີປະກູກາຮົມຮ້ອຍສັມພັສ ແຕ່ບາງບທກີໄມ້ປະກູກາຮົມຮ້ອຍສັມພັສ ອີ່ປະກູກອຍ່າງຄຸມເຄື່ອ ເຊັ່ນ ໃນຮະບໍາຊອ ອາສີຣາຫພບຄວາມໄມ້ສົມໍາເສັມວິທີໃນກາຮົມຮ້ອຍສັມພັສຮະຫວັງບທ ຕັ້ງຕັ້ງວ່າ

| | | | | |
|-----|--------------------------------|--------------------------------|----------------|----------------|
| (1) | ① ສາ ເຢີນແດຈະ | ນ້ອມເກົ້າ | ຂ້າພະພູທອເຈົ້າ | ກຣາບກົມເກົ້າ |
| (2) | ① ທສມຣາຊ ທຽງບຸນູທີ່ | ພຣະຝ່ານແໜ້າ | ໃຕ້ຝ່າລະອອງ | ຈຸລື້ພຣະບາທ |
| (3) | ① ພຣະກຣນີຍົກົຈ ຮ ທຽງດັບຮ້ອນ | ວິຈິຕຣລໍາເລີສ ດຸຈເທັພບັນດາລ | ກັບພຣະແມ່ເຈົ້າ | ບຣມຣາຈິນີ |
| | | | ຮາຍໝວົງສຸດຸດີ | ທ່ວແຄວັນແດນໄທຍ |
| | | | ແສນສຸດປະເສົງ | ສີຣີເພົາລ |
| | | | ຫຼ້ອໄທຍສຸຂະນາດ | ອູ້ດີກິນິດີ |

(ຮະບໍາຊອອາສີຣາຫ, พ.ສ.2565)

จะเห็นว่าในบทที่ (1 - 2) มีการส่งสัมผัสระหว่างบทจากคำว่า “(ພຣະ) ບາທ”
ມາຍັງคำว่า “(ທສມ) ຮາຊ” ແຕ່ในบทที่ (2) ນັ້ນ คำว่า “ໄທຍ” ມີໄສມັພັກບັນດາດີໃນบทที่ (3) ແລະເປັນເຊັ່ນນີ້ຕ່ອໄປ
ຈົນຈົບ

การส่งສັມພັສທີ່ໄມ້ສົມໍາເສັມວິທີປະກູກາຮົມຮ້ອຍສັມພັສຮະຫວັງບທທີ (4-5-6)
ດ້ວຍເຊັ່ນກັນ

2.4) ซอยน์ທີ່ປະກູກາຮົມຮ້ອຍສັມພັສຮະຫວັງບທໃນຕາແໜ່ງທີ່ຕ່າງໄປຈາກເດີມ ປະກູກາໃນ
ຮະບໍາຊອໄໝວ້າສູ່ພຣະຮາຕຸກິຕິ ຈຶ່ງສັມພັສຮະຫວັງບທຖຸກສັງຈາກคำສຸດທ້າຍຂອງບທທີ (3) ໄປຍັງคำສຸດທ້າຍຂອງ
ວຽກທີ່ 4 ໃນບທຕ່ອໄປ ຈຶ່ງຕ່າງຈາກຮະບໍາຊອໜີ້ອື່ນ ຈ ແລະປະກູກາເພີ່ມຄຳກລອນເດືອວາ ຕັ້ງຄວາມວ່າ

| | | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| (3) | ① ເວລາຝ່ານໄປ ເປັນທີ່ໜ້າແປດ | ຈັກເປັນວັດຮ້າງ ຂອງໜ້າລ້ານນາ | ກຣມຕີລົບປັບອ້າງ ຫຼ້ອໝູ່ປະຊາ | ເຂົ້າມາຮັກຫາ ນ້ອມສາກຣາບໄທ້ |
| (4) | ① ຖຸກວັນທີເຈັດ | ກຣກູກາ | ວັນສາກພານາ | ອນຸບາລເຈີ່ຍງໃໝ່... |

(ຮະບໍາຊອໄໝວ້າສູ່ພຣະຮາຕຸກິຕິ, พ.ສ.2564)

3.2.2 เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรค์ พบว่าผู้แต่งขออิ่นในระบบชื่อulatoryเรื่องไม่ได้ใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรค์ตรงกับระบบชื่อภาษาชั้งเดือก เช่น

ຂອວ້າງໃຈ

พระมาขูโณศ เพื่ออภิวัնท

ເສດື່ຈົມາໂພດ ໂພດສັຕ່ວນັ້ນ

มาสماทาน พื้นจากสังสาร

(ระบบขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.บ.บ.)

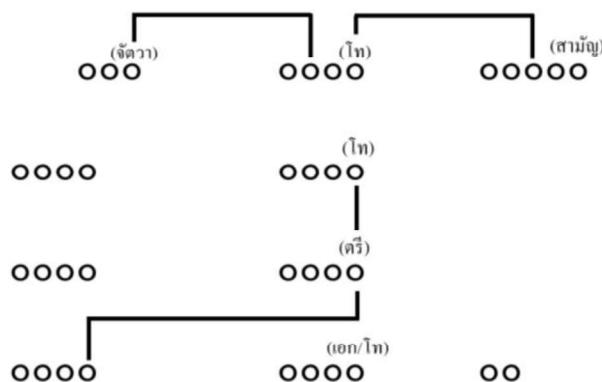
จะเห็นว่าคำสุดท้ายของบทซึ่งระบุชื่อสมโภชช้างเผือกนิยมใช้เสียงวรรณยุกต์เอกหรือโททว่าผู้แต่งระบุชื่อดน้ำใช้คำเสียงจัตวาด้วยคำว่า “สงสาร”

(4) ๑ ทุกวันที่เจ็ด กรกฎา วันสถาปนา อนุบาลเชียงใหม่
 หมู่เราแต่งดعا เข้าตอกดอกໄนี้ มากรามมาไห้ว สรงน้ำพระราช
 (ระบำช้อไห้วสาบูชาพระราชกิตติ, พ.ศ.2564)

ในบทนี้จะเห็นว่าในวรรคที่ 4 และ 6 ซึ่งในรรบชื่อสมโภชช้างເដືອກນິຍມໃຫ້ເສີຍ
วรรณยุกต์ສາມັນຫຼວງຈົດຕາ ຜູ້ແຕ່ງເຮືອນີ້ໃຫ້ເສີຍເກົດດ້ວຍຄຳວ່າ “ໃໝ່” ແລະໃຫ້ເສີຍຕົວໃນຄຳວ່າ “ໄມ້”

อย่างไรก็ได้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรคันนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่อาจจะสัมอล่วยได้ ด้วยการกำหนดเสียงดังกล่าวเป็นไปเพื่อความสะดวกในการขับขานเพื่อให้เข้ากับลักษณะของดนตรีให้มากที่สุด แต่หากมิได้เป็นไปตามนั้น ก็เพียงแต่อาศัยความสามารถในการ “ประคบเสียง” ของผู้ร้องไม่ให้ออกเสียงคำนั้นแปรรุงจนเกินไป

3.3 ทำนองเชียงแสณช้อจ้อย จากการศึกษาวิเคราะห์แบบผังหลักษณ์ที่ปรากฏในทำนองเชียงแสณช้อจ้อยจากระบบที่สมโภชช่างเผือก พบร่วมมูลักษณ์ดังนี้



ภาพที่ 3: แผนผังนันทลักษณ์ทำงานของเขียงแสตนด์จี้อยที่ประจุในวรรณกรรมระบаждอ

จากการศึกษาระบบทองหลังสมัยพระราชอยุคติ ที่ปรากฏทำนองเชียงแสนซึ่งจ้อยพบร่วมมีลักษณะที่ทั้งสอดคล้องและแตกต่างจากลักษณะในระบบสมโภชช้างเผือก ดังนี้

3.3.1 จำนวนวรรค พบว่าระบaczอหลังสมัยพระราชาญาญา ส่วนใหญ่มีจำนวนวรรคสองคู่ลังกับระบaczอสมโภชชั้งเดียวกัน แต่ระบaczอสำนวนเจ้าบัวทิพย์และระบaczอให้สาบูชาพระราชาตุกิจติมีความต่างจากการบaczอสมโภชชั้งเดียวกัน โดยการขาดวรรคที่ 8 ไป เช่น

| | | |
|----------------|-----------------|------------------|
| ๑ ยอดน้ำ | บังคับก่ายเกล้า | เท่านี้กราบวันทา |
| ขอสุขสามประการ | ต่อไปเบื้องหน้า | |
| สรรค์นิพพาน | เมืองฟากฟ้า | |

(ระบบซอฟต์แวร์เจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

3.3.2 การส่งสัมผัส พบว่าระบماชอสำนวนเจ้าบัวทิพย์และระบماชอให้สาบุชาพระราตุกิตติ มีการส่งสัมผัสจากท้ายวรรคที่ 3 ไปยังวรรคที่ 5 เพิ่มเข้ามา ส่วนระบماชอที่แต่งโดยณัฐพงษ์ ปัณจบุรี พบว่าในตำแหน่งเดียวกันมีการส่งสัมผัสจากท้ายวรรคที่ 3 ไปยังวรรคที่ 4 ดังตัวอย่าง

๑ ยอดน้ำ บังคับกราบไว้ ข้าบาทที่ไถ่ยินดี
ร้อยห้าสิบปี องค์พระแม่เจ้า

(ระบบชื่อ 150 ปีพระราชชยายาเจ้าดราารัศมี, พ.ศ.2566)

3.3.3 เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรค พบในระบaczอใหวสานบุชาพระราชทานกิตติ ซึ่งใชเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรคในวรคที่ 7 เป็นเสียงจัตวา ในความที่ว่า “ขอคุณพระราชทาน รักษา” ในขณะที่ระบaczเรื่องอื่น ๆ ในตำแหน่งนี้จะใชเป็นเสียงตรี

เนื่องจากจะเป็นคำประพันธ์ที่มีต้นฉบับเป็นแม่แบบเพียงฉบับเดียวคือจะนำร่องในสังคมไทย ทั้งนี้ทรงคิดค้นก็มีได้กำหนดหลักเกณฑ์อย่างเป็นกิจจะลักษณ์ ดังนั้นการผลิตซ้ำฉบับหลักก็จะต่าง ๆ จึงเกิดจากการสังเกตของผู้แต่งในสมัยหลังอันอาจทำให้มีความแตกต่างไปจากราชบัณฑิตต้นฉบับ ทว่า

ลักษณะที่ต่างจากไปไม่พึงถือว่าเป็นความ “ผิด” เพียงแต่เป็นความ “แฝก” จากการเลือกรับปรับใช้และสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล

4. การสืบทอดสำนวน

วรรณกรรมในวัฒนธรรมล้านนาพบปรากฏการณ์อย่างหนึ่งคือการสืบทอดสำนวนจากการรับประทาน เป็นโภราน เช่น โคลงนิราศดอยเกียงที่มี “ขนบนิยม” ในการ “เลียนแบบครู” โดยพบว่ามีสำนวนภาษาและแนวคิดหลายอย่างที่สืบทอดจากโคลงนิราศหริภุญชัยอย่างเห็นได้ชัด (อัตรยพา สวัสดิพงษ์, 2559) ลักษณะดังกล่าวได้ปรากฏกับวรรณกรรมระบำขอหลังสมัยพระราชชาญาญา เช่นกัน โดยพบว่าระบำขอหลังสมัยพระราชชาญาญา มีการสืบทอดสำนวนภาษาและแนวคิดจากการระบำขอที่ประพันธ์ขึ้นในสมัยก่อนหน้า ดังต่อไปนี้

4.1 การใช้คำขึ้นต้นบท ระบำขอส่วนใหญ่มีเนื้อหาเป็นงานเติดทุนเกียรติและกิจกรรมเนื่องในพระพุทธศาสนา จึงพบว่ามีการขึ้นต้นบทแรกตัวย้ำแสดงความเคารพต่อสิ่งที่เป็นที่เติดทุนหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งลักษณะคำขึ้นต้นบทที่นิยมใช้นั้นก็สืบทอดมาตั้งแต่ระบำขอสมโภชซึ่งເដືອກ ดังนี้

ทำนองขออี้น ผู้แต่งนิยมใช้คำขึ้นต้นด้วยคำว่า “สา น้อม...” เช่น

ระบำขอสมโภชซึ่งເដືອກ

- ① สา น้อมเกล้า ข้าพระพุทธเจ้า กราบทูลขอองบพธรช พระยุคลหอง ໃຕ້ຝາລະອອງ ຜຸລືປະບາທ

ระบำขอสำนวนอื่น ๆ

- ① สา น้อมให้ไว ข้าบทให้ กราบทูลสานสา (ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)
- ② สา น้อมเกล้า ข้าพระพุทธเจ้า ขอกราบทูลศรี (ระบำขอถวายพระพรา, พ.ศ.2565)
- ③ สา น้อมให้ไว ນบແທປให้ องค์พระสิหิงค์ (ระบำขอสมโภชพระสิหิงค์ปฏิมาayan, พ.ศ.2564)

ทำนองเชียงแส่นซອจីอย ผู้แต่งนิยมขึ้นต้นวรรคแรกด้วยคำว่า “ยอดนม” เช่น

ระบำขอสมโภชซึ่งເដືອກ

- ① ยอดนม บังคมก່າຍເກລ້າ ເທົ່ານີ້กราบทูลองค

ระบำขอสำนวนอื่น ๆ

- ② ยอดนม บังคมก່າຍເກລ້າ ເທົ່ານີ້กราบวันທາ (ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)
- ③ ยอดนม บังคมกราบให้ไว ข้าบทให้ยินดี (ระบำขอ 150 ປີພຣະຮາຊາຍເຈົ້າດາຮັສມື, พ.ศ.2566)
- ④ ยอดนม บังคมกราบให้ไว ເທົ່ານີ້กราบวันທາ (ระบำขอให้ສາບູ້ພຣະຮາຕຸກິຕິ, พ.ศ.2564)

4.2 การคงและปรับใช้สำนวนเดิม ระบำชօหลังสัยพระราชาฯ หลายชุดมีการใช้สำนวนของระบำชօหลังเดิมเป็นเด็กๆ หรือแม่แบบ แล้วจึงปรับข้อความให้สอดคล้องกับบริบทที่ผู้แต่งต้องการ เช่น

4.2.1 ระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ พบร่วมกับนักเรียนในห้องเรียน นักเรียนสามารถนำสำนวนในระบำชօหลังโภชชางเพื่อกำหนดหัวข้อเรียน เช่น

| | |
|--|--|
| ระบำชօหลังโภชชางเพื่อกำหนดหัวข้อเรียน | ระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ |
| ๑ ยอดนนມ บังคมก່າຍເກລ້າ ເທົ່ານີ້ກ່າຽບຖຸລອງຄໍ | ๑ ยอดนนມ บังคมກ່າຍເກລ້າ ເທົ່ານີ້ກ່າຽບວັນທາ |

จะเห็นว่ามีการปรับ “กรາບຖຸລອງຄໍ” ซึ่งใช้กับบุคคล เป็น “กรາບວັນທາ” เพื่อใช้กับสิ่ง

ศักดิ์สิทธิ์

4.2.2 ระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ ผู้แต่งมีการนำสำนวนเดิมของระบำชօหลังโภชชางเพื่อกำหนดหัวข้อเรียน แม่แบบและปรับสำนวนในบางท่อนเพื่อให้ได้เนื้อความหมายสมตามบริบทที่ต้องการ เช่น

| | |
|---|--|
| ระบำชօหลังโภชชางเพื่อกำหนดหัวข้อเรียน | ระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ |
| ๑ ສາ ນ້ຳມເກລ້າ ຂ້າພະພູທຣເຈົ້າ ກຣາບຖຸລອງ ບທວັນ ພຣະຍຸຄລທອງ ໃຕັ້ງຝ່າລະອອງ ອຸລື່ພຣະບາທ | ๑ ສາ ນ້ຳມເກລ້າ ຂ້າພະພູທຣເຈົ້າ ກຣາບກົມເກສີ ເຢີນເດະພຣະບາຣມີ ໃຕັ້ງຝ່າລະອອງອຸລື່ພຣະບາທ |
| ๑ ບຣມນາດ ພຣະປກເກສເກລ້າ ທັ້ງພຣະແມ່ເຈົ້າ ບຣມ ຮາຊີນີ ທຮງບຸງຄຸທອີ ພຣະບາຣມີ ເປັນທີ່ຍືນດີ ຖຸກຄົນ ນ້ອຍໃຫຍ່ | ๑ ທົມຣາຊ ພຣະຝ່ານຝ່າ ກັບພຣະແມ່ເຈົ້າບຣມຮາຊີນີ ທຮງບຸງຄຸທອີ ພຣະບາຣມີ ຮາຍງວົງສຸດຸດີ ທົ່ວແຄວັນແດນ ໄທ |

จะเห็นว่าผู้แต่งได้ปรับบางถ้อยคำ ได้แก่ เปลี่ยน “บຣມນາດ ພຣະປກເກສເກລ້າ” ซึ่งสื่อถึงพระบาทสมเด็จพระปกาເກສເກລ້າເຈົ້າອຸ່້ຫຸ້ເປັນ “ທົມຣາຊ” ซึ่งหมายถึงพระมหากษัตริย์ลำดับที่ 10 เพื่อแสดงความหมายถึงพระบาทสมเด็จพระวชิรເກສເກລ້າເຈົ້າອຸ່້ຫຸ້ຢ່າງชัดเจน และปรับ “ເປັນທີ່ຍືນດີ ຖຸກຄົນນ້ອຍໃຫຍ່” เป็น “ຮາຍງວົງສຸດຸດີ ທົ່ວແຄວັນແດນໄທ” ตามบริบทใหม่ที่ต้องการให้พระเกียรติสุดຸດີโดยประชาชนชาวไทยทุกคน

4.2.3 ระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ พบร่วมกับนักเรียน นักเรียนสามารถนำสำนวนจากระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ โดยในห้องเรียน นักเรียน ได้กล่าวถึงการร้องรำเป็นมหรสพบูชาในพระพุทธศาสนา ความรู้

| | |
|---|---|
| ระบำชօหลังเจ้าบัวทิพย์ | ระบำชօหลังเจ้าบัวທຸກຕິ |
| ๑ ຜໍ້ໜ້ານ້ອຍ ຮ້ອງຮໍາບໍ່ບານ ບໍາເຮອບາທ ພຣະ ຄາສනາ ຂ່າຍບໍາຮຸງ ອາວາສວັດວາ ທີ່ຄວາຮາ ຕ່ອໄປ ເປື້ອງໜ້າ | ๑ ຜໍ້ໜ້ານ້ອຍ ຮ້ອງຮໍາບໍ່ບານ ບໍາເຮອບາທ ພຣະ ຄາສනາ ວັດຮາກິຕິ ຂອງໝາວລ້ານນາ ທີ່ຄວາຮາ ຕ່ອໄປເປື້ອງໜ້າ |

จะเห็นได้ว่าผู้แต่งได้ใช้รูปแบบสำนวนเจ้าบัวทิพย์เป็นแบบ โดยปรับถ้อยคำ “ช่วยบำรุง อาวาสวัดวา” เป็น “วัดราชกิจติ ของชาวล้านนา” เพื่อแสดงความเจ้าของของบริบทที่ต้องการกล่าวถึงพระราชวัดกิจติ

ปรากฏการณ์ดังกล่าวทำให้เห็นว่าระบบต้องการสืบทอด “ขนบเลียนครุ” เช่นเดียวกับวรรณกรรมล้านนาโบราณ โดยมีการสืบทอดทั้งสำนวนภาษาและแนวคิด ถึงแม้ว่าจะผลิตงานใหม่ด้วยบริบทเฉพาะและเป็นการแสดงถึงมือของตนเอง แต่ก็แสดงออกถึงการเคารพภูมิปัญญาของบุรพชนไม่เสื่อมคลาย

5. ด้านวรรณศิลป์

วรรณศิลป์ในที่นี้หมายถึงกลิ่นทางภาษาที่ใช้ในบทประพันธ์ จากการศึกษาพบว่าระบบหลังสมัยพระราชชาญาด มีการใช้วรรณศิลป์ที่เกิดจากการสรรเสียง การสรรคำ และการใช้ภาพจนให้เกิดสุนทรียภาพในตัวนักภาษา ดังนี้

5.1 การสรรเสียง ผู้แต่งได้เลือกคำที่นำมาใช้ในบทประพันธ์ให้เกิดความงามของเสียงด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

5.1.1 สัมผัสพยัญชนะ คือการซ้ำเสียงพยัญชนะในตำแหน่งใกล้เคียงกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวรคเดียวกัน ทางทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤตเรียกว่า อนุปราส จากการศึกษาของศิวารพ วัฒนรัตน์ (2554) พบว่ามีการใช้วิธีนี้ในวรรณกรรมนิทานคำโคลงของล้านนา ส่วนในระบบหลายชุดพบการใช้คำที่มีเสียงสัมผัสพยัญชนะเดียวกันทั้งในวรคเดียวกันหรือข้ามวรค เพื่อให้เกิดความงามทางภาษา ตัวอย่างเช่น

| | | | |
|----------------|---------------|--------------|-----------------|
| หากสิบยกยิ่ง | ยกย้อมส้อมเสก | เฉลิมดิเรก | พรั่งพร้อมยินยล |
| เป็นศรีสวัสดิ์ | พิพัฒ์มงคล | สมเจตนาชารชน | คนเมืองน้อยใหญ่ |

(ระบบชื่อเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ.2566)

พบสัมผัสพยัญชนะตามระบบเสียงภาษาล้านนา ได้แก่ เสียง /ŋ/ ในคำ “ยศ-ยิ่ง-ยศ-ย้อม” และ “ยิน-ยล”, เสียง /s/ ในคำ “ส้อม-เสก”, เสียง /ph/ ในคำ “พรั่ง-พร้อม” และเสียง /tʃ/ ในคำ “เจตนา-ชาร-ชน”

5.1.2 การวางแผนระหว่างเสียงพยัญชนะ หมายถึงการใช้ชุดคำที่มีเสียงพยัญชนะเดียวกันอย่างเป็นจังหวะ ตัวอย่างเช่น

| | | | |
|------------|----------------|--------------|---------------|
| ขออยุธยาตร | ปราบหมู่ภัยมาร | ได้สุขเชยบาน | สมบูรณ์มูนั่ง |
|------------|----------------|--------------|---------------|

(ระบบชื่อสมโภชพระสิหิงค์ปฏิมาayan, พ.ศ.2564)

ในระบบสื่อสารภาษาล้านนา คำว่า “ปราบ” ออกรสเป็น “ผบ” (/pha:p/) ซึ่งทำให้ในวรรณคัมภีร์การวางแผนหัวเสียงพยัญชนะต้นเป็น / ph-m / ติดกันสองครั้ง คือ /pha:p-mu:/ - /phaj-ma:/

5.1.3 สัมผัสระ คือการใช้คำที่มีเสียงสระเสียงเดียวกันหรือหากคำใดมีเสียงตัวสะกดก็ใช้เสียงตัวสะกดเดียวกันด้วยในตำแหน่งใกล้เคียงกัน ทำให้เกิดความสละสละวาย ดังนี้

1) **สัมผัสภายในวรรณคัมภีร์** คือการใช้คำที่มีเสียงสระเสียงเดียวกันหรือหากคำใดมีเสียงตัวสะกดก็ใช้เสียงตัวสะกดเดียวกันด้วยในตำแหน่งใกล้เคียงกัน ทำให้เกิดความสละสละวาย ดังนี้

เป็นร่มโพธิ์ เค้าใหญ่ใบหนา แผ่นพระสาข ชั่มเย็นสุขศานติ

(ระบบทะยาภิพรมเดชจพระพันปีหลวง, พ.ศ.2562)

2) **สัมผัสระห่วงวรรณคัมภีร์** ในนี้หมายถึงสัมผัสในตำแหน่งที่ไม่ได้เป็นสัมผัสบังคับ แต่ผู้แต่งก็ได้ร้อยสัมผัสทำให้เกิดความสละสละวายมากยิ่งขึ้น เช่น

| | | | |
|-------------|--------------|------------------|-------------|
| ร เป็นสายใย | ในสองแผ่นดิน | องค์พระภูมิมนตร์ | จุฬาลงกรณ์ |
| กรุงเทพสยาม | เมืองงามอมร | แลพิคค์นคร | ชารลีอเลือง |

(ระบบทะชอ 150 ปีพระราชชาญเจ้าดารารัตน์, พ.ศ.2566)

จะเห็นได้ว่าผู้แต่งร้อยสัมผัสระห่วงวรรณคัมภีร์ที่ไม่ได้เป็นสัมผัสบังคับ ได้แก่ สัมผัสระห่วงวรรณคัมภีร์ 1-2 (ไย-ใน), วรรณคัมภีร์ 5-6 (สยาม-งาม) และวรรณคัมภีร์ 7-8 (นคร-ชารลี) ทำให้เกิดความสละสละวายยิ่งขึ้น

5.2 การสรรคា เป็นอีกวิธีหนึ่งทางวรรณคิลป์โดยการเลือกใช้คำให้เกิดความงามในทางความหมายรวมถึงการสร้างหรือปรับเปลี่ยนคำเดิมให้มีลักษณะใหม่ที่แตกต่างไปเพื่อความอัลักษณ์ของศัพท์

5.2.1 คำซ่อน พระยาอนุมานราชอน (2522) กล่าวว่าคำซ่อนคือการนำคำเดิม 2 คำซึ่งต่างเสียงแต่มีความหมายเหมือนหรือคล้ายคลึงกันมาควบคู่กัน อย่างไรก็ได้ ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี (2562) ศึกษาคำซ่อนจากการรวมล้านนาในค่าวาซอเรื่องพระอภัยมณีและศรีสุวัณณ พบร่วมกับคำซ่อน 2 คำ, 3 คำ, 4 คำ และมากกว่า 4 คำ ทำให้เห็นว่าการใช้คำซ่อนเป็นวรรณคิลป์ที่พบมากในวรรณกรรมล้านนา การใช้คำซ่อนพบในระบบทะชอเช่นกัน ดังจะยกตัวอย่างคำซ่อนที่พบจากระบบทะชอบางเรื่อง ดังนี้

ระบบทะชอสำนวนเจ้าบัวทิพย์ : กราบทูลสารสา, ผายโผด, ร้องรำขับขาน, อาวาสวัดวา, หญิงชายเจ้าข้า

ระบบทะชอถวายพระพรม : ตนตือองค์ดี, ชั่มเย็นสุขศานติ, งงเขตคำ, แม่มาตรา

ระบบทะชอสมโภชพระสิหิงคบภิมายาน : จักราพาลชมพุ, ယายผายแฟ, สมบูรณ์มุนเมือง, เมืองคนลุ่มฟ้า

ระบบทะชอ 150 ปีพระราชชาญเจ้าดารารัตน์ : บุญญาเตชะพระปารಮี, มอบอับ, เมื่อสมัยครายาม

การใช้คำซ่อนเป็นกลวิธีทางภาษาที่ช่วยให้เนื้อความที่ต้องการสื่อสารมีน้ำหนัก มีความหนักแน่น และชัดเจนมากขึ้นด้วย

5.2.2 การซ้ำคำ เป็นการใช้คำเดียวกันกันล่าวน้ำหนาหลายแห่งในคำประพันธ์หนึ่งบท (รเนศร์ เวศร์ ภาดา, 2549) การซ้ำคำจะช่วยเน้นย้ำความสำคัญของสิ่งที่ต้องการสื่อสารให้หนักแน่นยิ่งขึ้น ดังตัวอย่าง

| | | | |
|---|--------------|---------------|--------------|
| ขออัญเชิญ | พระมาญูโณศ | เสด็จมาโปรด | มาสماทาง |
| มาพร้อม | เพื่ออภิวัណท | โผลดสัตว์นั่น | พันจากสงสารฯ |
| (พระบรมราชโองการ สำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.) | | | |

จะเห็นว่าในบทนี้ใช้การซ้ำคำกริยา “มา” เพื่อแสดงความหนักแน่นในความต้องการที่จะอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายมาประชุมในพิธี โดยเชิญให้มาแสดงความกรุณาโปรดสัตว์ทั้งหลายด้วยพร้อมเพรียงกัน

5.2.3 การผันเสียงท้ายคำเพื่อเอื้อสัมผัส การรับคำภาษาบาลีสันสกฤตมาใช้ในภาษาไทยนั้น ส่วนใหญ่เป็นการยึดต้นเด้าศัพท์คำนามโดยมิได้รับหน่วยผันคำหรือวิภาคตีมาด้วย (สาระนัก บัวพันธุ์, 2558) อย่างไรก็ได้ในวรรณกรรมล้านนาพบการใช้คำภาษาบาลีสันสกฤตที่มีการผันเสียงท้ายคำคล้ายวิภาคตีปัจจัยอยู่จำนวนหนึ่ง ทว่าการผันเสียงดังกล่าวนั้นมิได้เป็นไปเพื่อแจกวิภาคตีปัจจัยแต่เมื่อดูมุ่งหมายสำคัญเพื่อเอื้อสัมผัสในตำแหน่งที่ต้องการ ดังปรากฏในคำโคลง เช่น โคลงมังกรรับเชียงใหม่ และในค่าวาดโดยทั่วไป ตัวอย่างเช่น ในค่าวาดเรื่องเจ้าสุทุน ความว่า

| | | | |
|---------------------------|-------------|--------------|---------------|
| ขอพระป่าไม้ | พอช่วยปัดໄປ | จักเป็นคุณโน | กับกันพายหน้า |
| (อุดม รุ่งเรืองศรี, 2549) | | | |

ถักชณะเช่นนี้ปรากภูในระบบทองหลังสมัยพระราชชาญาฯ เช่นกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

| | | | |
|---|--------------|---------------|-------------|
| ขออัญเชิญ | พระมาญูโณศ | เสด็จมาโปรด | มาสماทาง |
| มาพร้อม | เพื่ออภิวัណท | โผลดสัตว์นั่น | พันจากสงสาร |
| (พระบรมราชโองการ สำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.) | | | |

ในบทนี้มีการผันเสียงท้ายคำของคำว่า “ชูณา” (กรุณา) เป็น “ชูโโนศ” เพื่อรับสัมผัสกับคำว่า “โปรด”

| | | | |
|---|--------------|----------|-----------------|
| ผู้ขันน้อย | ร้องรำขับขาน | บำเรอบท | พระศานนา |
| ช่วยบำรุง | อาวาสวัดวา | ท้อถาวรา | ต่อไปเบื้องหน้า |
| (พระบรมราชโองการ สำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.) | | | |

ในบทนี้มีการผันเสียงท้ายคำของคำว่า “ถาวร” เป็น “ถาวรา” เพื่อให้สัมผัสถกับ “วัด” ว่า”

การเปลี่ยนแปลงลักษณะของคำเข่นนี้ออกจากทำให้สามารถใช้คำที่เหมาะสมในตำแหน่งที่ต้องการ ยังทำให้เกิดความรู้สึกอิงจากการจากการผลิตแพลงศัพท์ซึ่งเดิมเป็นศัพท์ยกอยู่เองนั้น ให้เกิดความงดงามยิ่งขึ้น

5.2.4 การตัดคำ คือการตัดบางพยางค์ที่เกินความต้องการออกไปจากศัพท์เดิม อันเนื่องมาจากความยาวของคำอาจเกินกว่ากำหนดของฉบับลักษณ์ เป็นวิธีที่พบว่าใช้มาแต่โบราณ ดังตัวอย่างที่พบในโคลงนิราศหริภูญชัย ความว่า

| | |
|----------------------|---------------|
| นัครารามเยศย้อม | สากล |
| แฝงผึ้งณูชน์ | แต่งตั้ง |
| ๆ เลิงทั่วทศมณ- | หลทวีป เรนาี |
| เมืองมิ่งพระเจ้าจั้ง | แจ่มเจ้าจามเท |

(วินัย พงศ์ศรีเพียร, 2562)

จะเห็นว่าผู้แต่งได้ตัดพยางค์ของคำว่า “จามเทวี” เหลือเพียง “จามเท” เพราะคำเดิมมีความยาวเกินกำหนดของจำนวนคำในวรคณ์นั้น แต่ถึงแม้จะตัดพยางค์ท้ายออกไปก็ยังสามารถเข้าใจความหมายได้

ในระบบของหลังสมัยพระราชชาญาๆ พบว่ามีการใช้กลวิธีนี้ในการประพันธ์ด้วยเช่นกัน เช่น

| | | | |
|-----------------------------------|----------------|-------------|------------------|
| ท่านทั้งหลาย | หญิงชายเจ้าข้า | ซึ่งมาพร้อม | ปราโมทย์ไมทาน |
| ช่วยเอาบุญ | เอากุณจิ่มกัน | ทุกหญิงชาย | ให้ญ่น้อยแก่เล้า |
| (ระบำซอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.) | | | |

ผู้แต่งได้ตัดพยางค์ในคำ “อนุไมทนาทาน” เหลือเพียง “ไมทาน” เพื่อให้บรรจุคำลงในตำแหน่งนี้ได้

| | | | |
|---|---------------|--------------|--------------|
| ขอบารมี | ปกห่มทั่วหน้า | อัจฉริยา- | กราพลา |
| ขออุรยาตร | ปราบทมุกย์มาร | ได้สุขเชยบาน | สมบูรณ์มูนมา |
| (ระบำซอสมโภชพระสิหิงค์ปภูมิมายาน, พ.ศ.2564) | | | |

ในบทนี้ผู้แต่งได้ตัดพยุงค์ในคำ “จักราพัล” (จักรวาล) เหลือเพียง “ราพัล” เท่านั้น แม้ว่าจะไม่ได้เป็นคำพยุงค์เกิน ทว่าผู้แต่งอาจต้องการแสดงความสามารถในการพิจารณาและต่อจัดทำให้เป็นไปได้ ดังนั้นการตัดคำจึงเป็นวิธีการสร้างความอัลักษณ์ให้กับวิธีที่ต้องการ

5.3 การใช้ภาพพจน์ ผู้แต่งระบุขอหลังสมัยพระราชาฯ ได้ใช้วรรณศิลป์ในด้านการใช้ภาพพจน์ เพื่อสรรความให้เกิดความหมายที่ลึกซึ้ง ดังปรากฏลักษณะภาพพจน์ซึ่งล้วนเกี่ยวข้องกับความเปรียบดังต่อไปนี้

5.3.1 อุปลักษณ์ เป็นการเปรียบลิ่งหนึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่งซึ่งมีลักษณะบางประการร่วมกัน มักใช้คำบ่งว่า “คือ” และ “เป็น” แต่ก็ไม่จำเป็นต้องมีคำบ่งก็ได้ การใช้อุปลักษณ์มักเปรียบคำนามกับคำนามอย่างชัดเจน (รเนศ เวศร์ภาดา, 2549) อนึ่ง อุปลักษณ์นี้ทางทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤตเรียกว่า รูปะ โดยจากการศึกษาของศิวารพ วัฒนรัตน์ (2554) พบว่ามีการใช้วิธีนี้ในวรรณกรรมนิทานคำโคลงของล้านนา ส่วนในระบบขอหลังสมัยพระราชาฯ พบการใช้อุปลักษณ์ เช่น

| | | | |
|---|---------------|-------------|-----------------|
| เป็นร่มโพธิ์ | เค้าใหญ่ใบหนา | แผ่พระสาข | ชูมเย็นสุขศานติ |
| พระผู้ทรง | ได้บริบาล | ทั่วงเขตตาม | เป็นสุขล้ำยิ่ง |
| (ระบบขอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง, พ.ศ.2562) | | | |

ในบทนี้ผู้แต่งได้เปรียบบุคคลคือสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เป็น “ต้นโพธิ์สูงใหญ่ที่แผ่กิ่งก้านสาขาไว้ร่วมกัน”

| | | | |
|--|-------------------|--------------|-----------------|
| นับพระมิ่งแก้ว | ผ่องแผ้วดวงไฟ | ทุกเมื่อสมัย | ครายาม |
| แสงดาวราเจิด | ฉายเลิศเกียรตินาม | รักมีงาม | ทั่วแคว้นแดนเขต |
| (ระบบขอ 150 ปีพระราชาฯเจ้าดารารัศมี, พ.ศ.2566) | | | |

ในบทนี้ผู้แต่งได้เปรียบพระเกียรติของพระราชาฯเจ้าดารารัศมีเป็น “แสงดาวซึ่งเจิดจ้า ด้วยรัศมี”

5.3.2 สัญลักษณ์ คือการใช้สิ่งหนึ่งแทนอีกสิ่งหนึ่ง โดยสัญลักษณ์เป็นสิ่งที่สังคมส่วนมากเข้าใจกันดีอยู่แล้ว (รเนศ เวศร์ภาดา, 2549) ส่วนสุจิตรา จงสถิตวัฒนา (2549) กล่าวว่า สัญลักษณ์มีที่มาจากการพจน์หากมิใช่ภาพพจน์ แต่เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากภาพพจน์เปรียบเทียบที่ใช้กันจนเป็นขนบบิยม

| | | | |
|--|--------------------|--------------------|------------------|
| ช้างเผือกเชือกแก้ว | เชือกกล้าเชือกแก้ว | เลื่องเหลาโผลดแล่น | ชุดเมื่อวันนี้ |
| ชุดบล็อกเชิงเจ้ม | ส่องแสงเรืองนาม | ประจำกษ์เขตคำ | พิงค์งามประเสริฐ |
| (ระบบชุดเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ.2566) | | | |

ในบทนี้ผู้แต่งใช้สัญลักษณ์ “ช้างเผือกชุดบล็อกเชิง” แทนการกล่าวถึงความก้าวหน้าทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากตราประจำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นรูปช้างชุดบล็อกเชิง สัญลักษณ์ในทำประพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นที่เข้าใจกันในวงกว้าง

| | | | |
|-----------------------------|-----------------|------------------|-----------------|
| มหากรุณา | พิพัฒน์ผ่องเผ้า | ร่วมชรัญญัติแก้ว | ปักทิ่วตัวตน |
| นับเป็นมิ่งขวัญ | มหามงคล | ชาวีไทยไพรีพล | อยู่สุขชื่นหน้า |
| (ระบบชุดอาคริวัท, พ.ศ.2565) | | | |

ในบทนี้ผู้แต่งได้ใช้สัญลักษณ์คือ “ฉัตรแก้ว” แทนการกล่าวถึงพระมหาภัตtriy เนื่องจากฉัตรเป็นเครื่องแสดงพระอิสริยยศสูงสุดของพระมหาภัตtriy มาแต่โบราณ เป็นสัญลักษณ์ที่เข้าใจกันดีในสังคมไทย

ลักษณะทางวรรณศิลป์ดังกล่าวเป็นลักษณะที่พับในวรรณกรรมไทยและวรรณกรรมล้านนาโดยทั่วไป ดังนี้นว่าลักษณะหล่ายประการก็มีการพับว่าใช้ชื่อยื่นในวรรณกรรมล้านนาแต่โบราณ ทำให้เห็นว่าวรรณกรรมระบบของหลังสมัยพิภพชาติฯ ยังคงไว้และแสดงออกซึ่งภูมิปัญญาของวรรณกรรมล้านนา ประณีตงดงามด้วยภูมิภาษาอันเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น แม้จะเกิดขึ้นในวัฒนธรรมร่วมสมัยก็ตาม

สรุป

ระบบของหลังสมัยพิภพชาติฯ เจ้าดารารัศมีมีต้นแบบมาจากระบบของช้างเผือก แต่ก็มีองค์ประกอบหล่ายประการที่คลี่คลายมาจากระบบของช้างเผือก โดยในด้านโครงสร้างปราภูมิโครงสร้างของระบบช้างเผือก 4 แบบได้แก่ แบบระบบของช้างเผือก แบบระบบของสำนวนเจ้าบัวทิพย์ แบบใช้ทำงานอยู่นกและชอยืน และแบบใช้ชอยืนอย่างเดียว โดยพบว่าทุกแบบยังคงทำหนองชอยืนไว ทำให้เห็นว่าชอยืนเป็น “หัวใจ” ของระบบ ในด้านเนื้อหาปราภูมิเนื้อหา 3 แบบได้แก่ การเทิดทูนเกียรติบุคคล การเทิดทูนเกียรติประวัติ องค์กร และการเฉลิมฉลองเนื่องในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ทำให้เห็นว่าระบบของช้างเผือกแสดงจุดประสงค์และบทบาทในการเป็นวรรณกรรมเทิดทูนเกียรติและเฉลิมฉลอง ในด้านฉันทลักษณ์พบว่าฉันทลักษณ์ทั้ง 3 แบบมีลักษณะโดยภาพรวมสอดคล้องกับระบบของช้างเผือก แต่ก็พบลักษณะบลีกิยอยที่แตกต่างได้แก่ จำนวนคำ จำนวนวรรค การส่งสัมผัส และเสียงวรรณยุกต์ทั้งวรรค ซึ่งเกิดจากการสังเกตและสร้างสรรค์งาน

ของผู้แต่งแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังพับการสืบทอดสำนวนภาษาโดยพบร่วมกับรัฐบาลที่ประพันธ์ขึ้นในสมัยหลัง มักสืบทอดสำนวนจากราชบัชอโนดีตที่มีบริบทหรือเนื้อหาใกล้เคียงกันโดยการใช้คำขึ้นต้นบท และการคง สำนวนและปรับใช้สำนวนเดิม สอดคล้องกับ “ขับเลียนครู” ในวรรณกรรมล้านนาแต่โบราณ ในด้าน วรรณศิลป์พบร่วมกับการประพันธ์ราชบัชอใช้วรรณศิลป์ทั้ง 3 ด้าน คือ การสรรเรสี่ยง การสรรคា และการใช้ ภาพพจน์ ทั้งหมดที่กล่าวมาทำให้เห็นว่าราชบัชอเป็นวรรณกรรมที่ถูกสร้างขึ้นด้วยความประณีต สามารถสืบทอดภูมิปัญญาทางภาษาและวรรณกรรมล้านนาโดยต่อสนองต่อบริบทแวดล้อมของสังคมสมัยใหม่ และสนอง ต่อพระราชดำริในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมล้านนาของพระราชาชายาเจ้าดารารัศมีได้อย่างดงาม

เอกสารอ้างอิง

กมล มโนชญากร. (2474). จดหมายเหตุ เสด็จพระราชดำเนินเรียบมณฑลฝ่ายเหนือ พระพุทธคักราช 2469. โรงพิมพ์สภานพิพรรณการ.

ฉัตรยุพา สวัสดิพงษ์. (2559). วรรณกรรมล้านนาคั้ดสรร : วรรณกรรมพร่อนนาอารมณ์. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี. (2562). วรรณกรรมในสมัยพระราชาญาเจ้าดารารัตน์. ล้านนาการพิมพ์.

ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี. (2562). การศึกษาวิเคราะห์คำชี้อันในค่าวาของพระอภัยมณีและครีสต์วัณณ์. [รายงานการวิจัย, กองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่].

อเนศ เวศร์ภาดา. (2549). ห้องโลกวรรณคิลป์ : การสร้างรัฐสุนทรีย์แห่งวรรณคดีไทย. ป่าเจรา.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2540). สารานุกรมคัพท์ดอนตรีไทย ภาคคีตะ - ดุริยางค์. ราชบัณฑิตยสถาน.

วินัย พงศ์ศรีเพียร. (2562). รุธิราชรำพัน (โคลงนิราศหริภูณชัยและ Jarvis กวัดพระยืน มรดกความทรงจำแห่งอภินวบุรี-ครีทริภูณชัย). มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา.

ศิวารพ วัฒนรัตน์. (2554). วรรณกรรมนิทานคำโคลงของล้านนา : ลักษณะเด่น ภูมิปัญญา และคุณค่า. มนุษรินต์.

สังกรานต์ สมจันทร์. (2563). ประวัติคนตระล้านนา. ภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

สาโรจน์ บัวพันธุ์งาม. (2558). เอกสารประกอบการสอน กระบวนวิชา (014211) ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สายสวรรค์ ขยันยิ่ง. (2543). พระราชาญาเจ้าดารารัตน์มีกับนาภคิลป์ล้านนา. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].

สุจิตรา จงสถิตวัฒนา. (2549). เจมจันทน์กั้งสต๊าล : ภาษาวรรณคิลป์ในวรรณคดีไทย. โครงการเผยแพร่องค์ความรู้ วิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทัยวรรณ ไชยยะกุล. (2556). วรรณกรรมล้านนาร่วมสมัย (พ.ศ. 2413-2550) : การลีบหอดภูมิปัญญาและการสร้างสรรค์. นพบุรีการพิมพ์.

อนุมานราชธน, พระยา. (2522). นิรุกติศาสตร์ มูลนิธิเสรียรโกเศศ-นาคะประทีป.

อุดม รุ่งเรืองศรี. (2549). คร่าวซอเรื่องเจ้าสุทั�นางมโนธรรม. โครงการจัดทำเอกสารข้อมูลเพื่อการอนุรักษ์ ต้นฉบับและเป็นฐานในการสร้างนักวิชาการด้านล้านนารุ่นใหม่.