

ระบำขอหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมี:  
การวิเคราะห์องค์ประกอบทางวรรณกรรมและวรรณศิลป์  
Rabam-sor after Princess Dara Rasmi:  
Analysis of literature characteristic and literary arts

คนปรกรณ์ จันทรสมบุญ<sup>1\*</sup>  
Kanapakorn Chansomboon<sup>1\*</sup>

นักวิชาการอิสระ  
Independent Scholar

รับบทความ: 17 มีนาคม 2567

ปรับปรุงบทความ: 20 เมษายน 2567

ตอบรับตีพิมพ์บทความ: 29 เมษายน 2567

#### บทคัดย่อ

ระบำขอสมโภชช้างเผือก ประดิษฐ์ขึ้นโดยพระราชชายาเจ้าดารารัศมีเพื่อใช้เป็นมหรสพสมโภชพระเศวตศุภเดชนดิไลก้า เมื่อครั้งที่พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จฯ ประพาสสมณชลพายุ์พในใน พ.ศ. 2469 หลังจากนั้นได้มีผู้ประดิษฐ์การแสดงในลักษณะเดียวกับระบำขอสมโภชช้างเผือกขึ้นอีกหลายชุด บทความนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตัวบทนาฏกรรมระบำขอหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมีในแง่ขององค์ประกอบทางวรรณกรรมและลักษณะวรรณศิลป์ โดยวิเคราะห์จากระบำขอจำนวน 8 ชุด รวมกับระบำขอสมโภชช้างเผือก สรุปผลการศึกษาดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง ปรากฏโครงสร้าง 4 ลักษณะ ได้แก่ แบบระบำขอสมโภชช้างเผือก สรุปผลการศึกษาดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง ปรากฏโครงสร้าง 4 ลักษณะ ได้แก่ แบบระบำขอสมโภชช้างเผือก แบบระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์ แบบใช้ทำนองโยนกและซอยัน และแบบใช้ซอยันอย่างเดียว 2) ด้านเนื้อหา พบเนื้อความใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การเกิดทุนเกียรติบุคคล การเกิดทุนเกียรติประวัติองค์กร และการเฉลิมฉลองเนื่องในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา 3) ด้านฉันทลักษณ์ พบว่าฉันทลักษณ์ทั้ง 3 แบบมีลักษณะโดยภาพรวมสอดคล้องกับระบำขอสมโภชช้างเผือกแต่ก็มีรายละเอียดที่แตกต่าง ได้แก่ จำนวนคำจำนวนวรรค การส่งสัมผัส และเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรค 4) การสืบทอดสำนวน พบการสืบทอดสำนวนภาษาโดยการใช้คำขึ้นต้นบท และการคงสำนวนและปรับใช้สำนวนเดิม 5) ด้านวรรณศิลป์ พบวรรณศิลป์ทั้ง 3 ด้าน คือ การสรเสียง การสรคำ และการใช้ภาพพจน์ จากผลการศึกษาทำให้เห็นถึงการสืบทอด คล้ายคลึง ลักษณะของวรรณกรรมระบำขอซึ่งมีบทบาทอยู่ในวงการวรรณกรรมและนาฏกรรมล้านนา อันเป็นการต่อยอด

\* ผู้เขียนหลัก (นักวิชาการอิสระ)

อีเมล: kanapakorn5187@gmail.com

ภูมิปัญญาของพระราชชายาเจ้าดารารัศมีที่ตอบสนองต่อจุดประสงค์ในบริบทแวดล้อมของปัจจุบันสมัยโดยยังคงลักษณะเด่นของวรรณกรรมล้านนาที่แสดงออกถึงการเคารพภูมิปัญญาของบุรพชน การต่อยอดด้วยความประณีต งดงามด้วยภูมิภาษาอันเป็นเอกลักษณ์ท้องถิ่น สอดคล้องกับพระประสงค์ของผู้ทรงนิพนธ์ระบำขอต้นฉบับที่จะดำรงรักษา ต่อยอด และเผยแพร่เอกลักษณ์ของท้องถิ่นล้านนาให้เป็นที่แพร่หลายอย่างยั่งยืน

### คำสำคัญ

ระบำขอ พระราชชายาเจ้าดารารัศมี องค์ประกอบทางวรรณกรรม วรรณศิลป์

### Abstract

“Rabam-sor Somphot Chang-phueak” is a performance that created by Princess Dara Rasmi for celebrate Phra Sawet Kachadej Dilok - The white elephant, when His Majesty King Prajadhipok visited Monthon Phayap in 1926. After that, there were many people who created performance that resemble the Rabam-sor Somphot Chang-phueak and call them “Rabam-sor”. This article will present the results of the analysis of Rabam-sor after Princess Dara Rasmi in terms of literature characteristic and literary arts. This study collected data from 8 performances “Rabam-sor” that created after Princess Dara Rasmi and Rabam-sor Somphot Chang-phueak. The study is shown that 1) structure form: There are 4 types of structures; The Somphot Chang-phueak style, The Chao Buathip’s style, The style that using the Yonok and Sor Yin, and the style that using Sor Yin only. 2) content: There are 3 topics; honoring individuals, honoring organizational, and celebrating Buddhist activities. 3) prosody: There are uses 3 types of prosody that appears in the Rabam-sor Somphot Chang-phueak but some characteristics were found to be different; terms of the syllables in lines, number of lines, rhyme, and tone marking at the end of lines. 4) Inheriting expressions: There are 2 ways; words at the beginning of the lines and maintaining-and-adapting the original expressions. And last, 5) literary arts: There are uses 3 literary arts; Selecting sounds, selecting words and Using figurative Language. The study reveals the inheritance and resolution of the characteristics of Rabam-sor, which has a part in the field of Lanna literary and performance. It is an extension of the wisdom of Princess Dara Rasmi that responds to the purpose which based on the present context. It still maintains the outstanding characteristics of Lanna literature that expresses respect intellect of the ancestor. Continuing with sophistication beautiful with a unique local language. That is in line with the Princess Dara Rasmi - who created “Rabam-sor”

for intention to preserve, expand and spread the uniqueness of the Lanna in a sustainable manner.

## keywords

Rabam-sor, Princess Dara Rasmi, literature characteristic, literary arts

## บทนำ

พระราชชายาเจ้าดารารัศมีทรงมีบทบาทสำคัญต่อวงการศิลปวัฒนธรรมล้านนาเป็นที่ยิ่ง โดยเฉพาะในด้านนาฏกรรมที่ทรงสร้างสรรค์นาฏยประดิษฐ์จำนวนหลายชุด ทั้งการฟ้อน ระเบียบ และละคร

“ระบำขอสมโภชช้างเผือก” ประดิษฐ์ขึ้นโดยพระราชชายาเจ้าดารารัศมีเพื่อใช้เป็นมหรสพสมโภชช้างเผือก เมื่อครั้งที่พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินเลียบมณฑลพายัพใน พ.ศ.2469 บทร้องของการแสดงชุดนี้ปรากฏใน “จดหมายเหตุเสด็จพระราชดำเนินเลียบมณฑลฝ่ายเหนือ พระพุทธศักราช 2469” โดยมีการให้เชิงอรรถกำกับไว้ว่า “พระราชชายา เจ้าดารารัศมี ทรงแต่ง” (กมล มโนชญากร, 2474) แสดงถึงบทบาทสำคัญของพระองค์ในการสร้างสรรค์นาฏกรรมชุดดังกล่าว

สงกรานต์ สมจันทร์ (2563) กล่าวถึงลักษณะของระบำขอชุดนี้ในทางคีตลักษณ์ว่า ประกอบด้วย การจ้อยเชียงแสน เพลงลาวจ้อย เพลงต้อยตึ้ง เพลงลาวกระแต เพลงลาวดวงดอกไม้ และเพลงลาวกระแซ มี การขับร้องเนื้อหาซึ่งมีลักษณะเทิดพระเกียรติ จึงมีลักษณะที่อาจเทียบได้กับ “เพลงดบ” ในทางดนตรีไทย ในขณะที่สายสวรรค์ ขยันยิ่ง (2543) ได้อธิบายลักษณะของระบำขอไว้ว่าเป็นการแสดงประเพณีระบำประกอบการขับขานต่าง ๆ มีท่ารำแบบนาฏศิลป์ราชสำนักผสมผสานกับนาฏศิลป์ล้านนา โดยท้าวสุนทรพจนกิจ (บุญมา สุนัทรกิจ) เป็นผู้แต่งคำร้อง พระราชชายาฯ ทรงขัดเกลาสำนวน อย่างไรก็ตามก็ผู้ศึกษาเห็นว่าพระราชชายาฯ น่าจะเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการประพันธ์โดยเฉพาะในทำนองข่อยัน ด้วยเหตุสำคัญที่ทรงคุ้นเคยกับดนตรีไทย ซึ่งบทร้องทำนองข่อยันนั้นมีการประพันธ์ให้สอดคล้องกับลักษณะทางดนตรีของเพลงลาวจ้อยเป็นอย่างดี ทำให้น่าเชื่อว่าผู้แต่งต้องมีความรู้เชี่ยวชาญในเพลงไทย

ระบำขอสมโภชช้างเผือกนั้นไม่มีประวัติว่าได้ใช้แสดงในโอกาสใดอีก แต่ต่อมาพลตรีเจ้าแก้ววรรณและเจ้าบัวทิพย์ ณ เชียงใหม่ ได้นำระบำขอชุดนั้นมาปรับปรุงใช้แสดงในงานสมโภชกิจกรรมทางพุทธศาสนา ระบำขอชุดนี้ไม่ทราบผู้แต่งแต่น่าจะเกิดขึ้นในยุคเจ้าบัวทิพย์ (ซึ่งผู้ศึกษาจะขอเรียกว่า “ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์” ต่อไป) และได้สืบทอดต่อมาผ่านทางวิทยาลัยนาฏศิลป์ เชียงใหม่ (สายสวรรค์ ขยันยิ่ง, 2543)

ในปัจจุบันผู้ศึกษาพบว่าการสร้างสรรค์งานนาฏกรรมที่ใช้ระบำขอสมโภชช้างเผือกเป็นต้นแบบหลายชุด ทำให้เห็นว่าระบำขอเป็นนาฏกรรมที่ได้รับความนิยมจากชนรุ่นหลัง ถึงกระนั้นระบำขอเหล่านี้ก็มีความคล้ายคลึงและแตกต่างจากระบำขอสมโภชช้างเผือก ในแง่ตัวบทพบว่าแม้จะใช้ระบำขอในอดีตเป็นแม่แบบแต่ก็มีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ทั้งด้านโครงสร้าง ฉันทลักษณ์ และกลวิธีการประพันธ์

ผู้ศึกษาเห็นว่าการศึกษาลักษณะทางวรรณกรรมของระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ จะทำให้เห็นถึงลักษณะเด่นของวรรณกรรมระบำนอ และปรากฏการณ์ทางภาษาและวรรณกรรมในวรรณกรรมระบำนอได้ จึงได้วิเคราะห์ระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ ในด้านองค์ประกอบทางวรรณกรรมและวรรณศิลป์ โดยมีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะทางวรรณกรรมของระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ ทั้งนี้ คำว่า “หลังสมัยพระราชชายาฯ” ในที่นี้มีได้มีจุดมุ่งหมายในการแบ่งยุคสมัยทางวรรณกรรมในภาพกว้าง แต่มีเจตนาเฉพาะต่อการศึกษาวรรณกรรมระบำนอซึ่งมีความสัมพันธ์โดยตรงกับระบำนอสมโภชช้างเผือกในพระตำริของพระราชชายาเจ้าดารารัศมีเท่านั้น อนึ่ง จากการที่หทัยวรรณ ไชยะกุล (2556) ได้ศึกษาและแบ่งยุคสมัยของวรรณกรรมล้านนาโดยกำหนดยุคของวรรณกรรมล้านนาร่วมสมัยไว้ใน พ.ศ.2413-2550 ดังนั้นหากยึดตามเกณฑ์ระยะเวลาที่แต่งก็อาจจัดให้ระบำนอบางชุดเป็นวรรณกรรมล้านนาร่วมสมัยได้ ในขณะที่บางชุดแต่งขึ้นหลังจากนั้น ถึงกระนั้นก็ตามระบำนอกก็เป็นวรรณกรรมกลุ่มหนึ่งที่มีลักษณะเฉพาะต่างหากด้วยว่าเป็นวรรณกรรมร้อยกรองที่ใช้ประกอบการแสดงและมีฉันทลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งต่างไปจากวรรณกรรมร้อยกรองประเภทคำวโคลง และวรรณกรรมที่ใช้ฉันทลักษณ์ของภาคกลาง ตามที่พบในขอบเขตงานศึกษาของหทัยวรรณ ไชยะกุล (2556)

ในการนี้ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ระบำนอที่สร้างสรรค์ครอบค้ประกอบแล้วทั้งสองด้าน คื้อมีทั้ง “ตัวบท” และ “นาฏกรรม” จำนวน 9 ชุด คือ ระบำนอสมโภชช้างเผือกอันเป็นต้นฉบับ และระบำนอหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมี รวม 8 ชุด ได้แก่

1. ระบำนอสำนวนเจ้าบัวทิพย์ (ไม่ทราบผู้ประพันธ์และปีที่แต่งที่ชัดเจน)
2. ระบำนอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง (โดย อีรวัฒน์ หมื่นทา, พ.ศ.2562)
3. ระบำนอไหว้สาบูชาพระธาตุดุสิต (โดย กุลนารี ณะรินทร์, พ.ศ.2564)
4. ระบำนอสมโภชพระสิหิงคปฎิมายาน (โดย ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี, พ.ศ. 2564)
5. ระบำนออาศิรวาท (โดย อัมรงค์ บุญราช, พ.ศ.2565)
6. ระบำนอ 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี (โดย ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี, พ.ศ. 2566)
7. ระบำนอเฉลิมฉลอง 60 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (โดย ณัฐพงษ์ ปัญจบุรี, พ.ศ.2566)
8. ระบำนอเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (โดย ไกรสร ศรีดวงแก้ว, พ.ศ.2566)

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางวรรณกรรมและวรรณศิลป์ของระบำนอหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมี สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังจะนำเสนอต่อไป

### ระบำนอหลังสมัยพระราชชายาเจ้าดารารัศมี : องค์ประกอบทางวรรณกรรมและสุนทริยวรรณศิลป์

จากการวิเคราะห์ ผู้เขียนพบว่าระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ มีลักษณะโดยภาพรวมที่สืบทอดมาจากรบำนอสมโภชช้างเผือกแต่ก็มีความแตกต่างหลายประการจากการสร้างสรรค์ของผู้แต่ง ดังนี้

## 1. ด้านโครงสร้าง

ระบำนอสมโภช้างเผือกอันเป็นต้นฉบับของระบำนอทั้งหลายมีโครงสร้างตัวบทประกอบด้วย 3 ส่วนตามการแบ่งท่อนเพลงที่ใช้ขับร้อง (จะใช้คำเรียกตามที่ปรากฏในจดหมายเหตุฯ) ได้แก่ ท่อนเพลงที่ 1 ใช้ทำนองโยนก, ท่อนเพลงที่ 2 ใช้ทำนองซอยัน และท่อนเพลงที่ 3 ใช้ทำนองเชียงแสนซอย้อย

จากการศึกษาพบว่าระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ ปรากฏโครงสร้างตัวบทใน 4 ลักษณะ ดังนี้

**1.1 แบบระบำนอสมโภช้างเผือก** ระบำนอลักษณะนี้ยึดโครงสร้างตามองค์ประกอบดั้งเดิมไว้อย่างครบถ้วนทั้ง 3 ส่วน พบระบำนอลักษณะนี้รวม 4 ชุด ได้แก่ ระบำนอสมโภชพระสิหิงคปฏิมายาน, ระบำนอ 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี, ระบำนอเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และระบำนออาศิรวาท

**1.2 แบบระบำนอสำนวนเจ้าบัวทิพย์** ระบำนอลักษณะนี้ประกอบด้วยท่อนเพลงซอยันและทำนองเชียงแสนซอย้อยโดยไม่ปรากฏทำนองโยนกในตอนต้น ระบำนอที่มีโครงสร้างเช่นนี้พบ 2 ชุด ได้แก่ ระบำนอสำนวนเจ้าบัวทิพย์ (ซึ่งแต่งขึ้นเป็นชุดแรกหลังระบำนอสมโภช้างเผือก) และระบำนอไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ

**1.3 แบบใช้ทำนองโยนกและซอยัน** ระบำนอในลักษณะนี้ไม่ปรากฏทำนองเชียงแสนซอย้อยในตอนท้าย พบเพียง 1 ชุด คือ ระบำนอเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

**1.4 แบบใช้ซอยันอย่างเดียว** กล่าวคือ ตัวบทที่ใช้ขับร้องใช้ท่อนเพลงซอยันแต่เพลงเดียวโดยไม่ปรากฏทำนองอื่น ระบำนอที่มีโครงสร้างเช่นนี้พบเพียง 1 ชุด คือ ระบำนอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง

ทั้งนี้ การตัดบางท่อนเพลงออกไปนั้นคงเป็นไปเพื่อความกระชับของการแสดง ในอีกแง่หนึ่ง การพบระบำนอที่คงโครงสร้างทั้งสามส่วนอย่างครบถ้วนจำนวนมากที่สุดถึง 4 ชุดนั้นเชื่อว่าเป็นการแสดงความสามารถของผู้แต่งและเคารพต่อภูมิปัญญาในพระราชชายาฯ ประการหนึ่งการประพันธ์ระบำนอด้วยโครงสร้างแบบใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการแสดงด้วย เช่น ระบำนอไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติมีเนื้อหาบูชาพุทธศาสนา ผู้แต่งจึงนำระบำนอสำนวนเจ้าบัวทิพย์ซึ่งมีจุดประสงค์คล้ายกันมาเป็นแบบอย่างในด้านโครงสร้าง อนึ่ง องค์ประกอบที่ปรากฏในระบำนอทุกแบบโดยไม่ถูกตัดทอนหายไปเลยคือทำนองซอยัน แสดงให้เห็นว่าซอยันเป็นองค์ประกอบที่เป็น “หัวใจ” ของวรรณกรรมระบำนอตามทัศนะของผู้แต่งทั้งหลายร่วมกัน

## 2. ด้านเนื้อหา

ระบำนอสมโภช้างเผือกนั้นมีเนื้อหาสดุดีพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นหลัก อาจกล่าวได้ว่าระบำนอได้สร้างขึ้นเพื่อเป็น “วรรณกรรมเทิดพระเกียรติ” อย่างไรก็ตามจากการศึกษาระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ พบว่ามีการสร้างสรรค์ระบำนอที่มีเนื้อหากล่าวถึงประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

**2.1 การเทิดทูนเกียรติบุคคล** ซึ่งล้วนเป็นบุคคลสำคัญระดับพระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ โดยพบในระบำนอจำนวน 4 ชุด ได้แก่ ระบำนอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง มีเนื้อหาเทิดพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา, ระบำนออาศิรวาท มีเนื้อหาเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าสุทิ

ดาฯ บรมราชินี, รัชบําชอ 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี กล่าวสดุดีพระเกียรติคุณของพระราชชายาเจ้าดารารัศมี เนื่องในโอกาส 150 ปีพระประสูติกาล พ.ศ.2566 และ รัชบําชอเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีเนื้อหาเทิดทูนต่อสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการเสด็จพระราชดำเนินยังมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**2.2 การเทิดทูนเกียรติประวัติองค์กร** พบ รัชบําชอเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งกล่าวถึงเกียรติประวัติในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่อันมีอายุครบรอบ 60 ปี ใน พ.ศ.2567

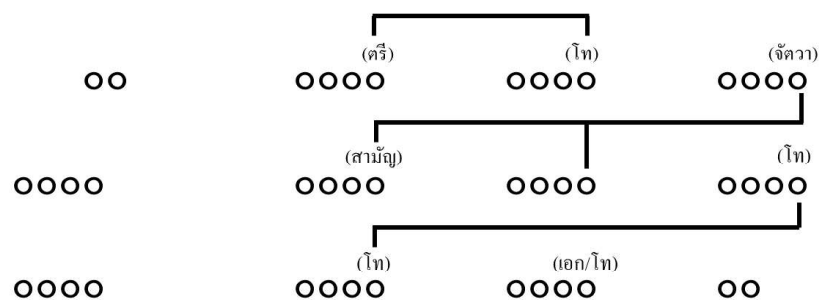
**2.3 การเฉลิมฉลองเนื่องในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา** พบรัชบําชอที่กล่าวถึงการเฉลิมฉลองในการพุทธศาสนารวม 3 ชุด ได้แก่ รัชบําชอลำนวนเจ้าบัวทิพย์ ซึ่งใช้เป็นพรสพในการเฉลิมฉลองเกี่ยวกับพุทธศาสนา โดยอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์มาเป็นพยานในการกุศลซึ่งประชาชนได้ร่วมกันประกอบ, รัชบําชอไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ กล่าวถึงประวัติ ความสำคัญของพระธาตุกิตติ และเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์มาเป็นพยานในการกุศลที่ประชาชนได้ร่วมประกอบในอารามแห่งนี้ และ รัชบําชอสมโภชพระสถูปปฏิมากร กล่าวถึงการสร้างราชรถสำหรับอัญเชิญพระพุทธรูปหิรัญคันทน์เป็นพระพุทธรูปสำคัญ และขอให้บุญกุศลดังกล่าวประสิทธิ์แก่มนุษย์ทั้งหลาย

จะเห็นได้ว่ารัชบําชอหลังสมัยพระราชชายาฯ ยังคงมีลักษณะเนื้อหาและจุดประสงค์หลักในการเทิดทูนเกียรติบุคคลมากที่สุดถึง 4 ชุด ซึ่งเข้าในลักษณะ “วรรณกรรมเทิดพระเกียรติ” อยู่ด้วยอย่างเข้มข้น และยังปรากฏรัชบําชอที่ใช้เฉลิมฉลองกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาอันแสดงถึงความศรัทธาต่อสถาบันอันเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของผู้คนคือสถาบันศาสนา นอกจากนี้ยังปรากฏรัชบําชอที่มีเนื้อหาเทิดทูนเกียรติประวัติองค์กรซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทำให้เห็นถึงการคลี่คลายจากสถาบันสังคมอันเป็นที่ยึดเหนี่ยวจิตใจของมวลชนโดยมากมาสู่องค์กรที่มีความสำคัญในระดับย่อมลงมา

### 3. ด้านฉันทลักษณ์

ในที่นี้จะนำเสนอฉันทลักษณ์ที่ปรากฏในรัชบําชอหลังสมัยพระราชชายาฯ โดยฉันทลักษณ์ที่นำเสนอในบทความนี้เกิดจากการวิเคราะห์ลักษณะภาพรวมของรัชบําชอ โดยใช้รัชบําชอสมโภชข้างเผือกเป็นหลัก ร่วมกับรัชบําชอหลังสมัยพระราชชายาฯ

**3.1 ทำนองโยนก หรือจ้อยเชียงแสน** ปัจจุบันยังคงได้ยินทำนองนี้ได้จากการขับจ้อยเชียงแสน จากการศึกษาวิเคราะห์ฉันทลักษณ์ที่ปรากฏของทำนองโยนกจากรัชบําชอสมโภชข้างเผือกพบว่ามีความลักษณะดังนี้



ภาพที่ 1: แผนผังฉันทลักษณ์ทำนองโยนกที่ปรากฏในวรรณกรรมรัชบําชอ



ทำนองโยนกในระบำนอสมโภชช้างเผือกหนึ่งบพประกอบด้วยคำประพันธ์ 12 วรรค กำหนดจำนวนคำโดยเฉลี่ยวรรคละ 4 คำ (อาจมากหรือน้อยกว่าก็ได้) เว้นแต่วรรคแรกและวรรคสุดท้ายใช้ 2 คำ มีสัมผัสบังคับในท้ายวรรคที่ 2-3, ท้ายวรรคที่ 4-6-7 และท้ายวรรคที่ 8-11 นอกจากนั้นถือว่าไม่บังคับ, มีการกำกับเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในบางวรรค ดังที่เสนอไว้ในผังข้างต้น

ระบำนอหลังสมัยพระราชชายาฯ ที่ปรากฏทำนองโยนกมีฉันทลักษณ์โดยภาพรวมสอดคล้องกับระบำนอสมโภชช้างเผือก แต่ก็มีรายละเอียดปลีกย่อยบางประการที่แตกต่าง ได้แก่จำนวนคำในวรรค ดังนี้

พระเดชพระคุณ	ได้ปทุมเกล้า	เชียงใหม่ล้านนาข้าเจ้า	<b>ยกย่นยอคุณ</b>
(ระบำนอ 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี, พ.ศ. 2566)			

หกลีบปีมาเถิง	มาเทิงขอบเช้า	มอขอเชียงใหม่เกล้า	<b>ได้ก้านทุ่งเรืองรอง</b>
(ระบำนอเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ. 2566)			

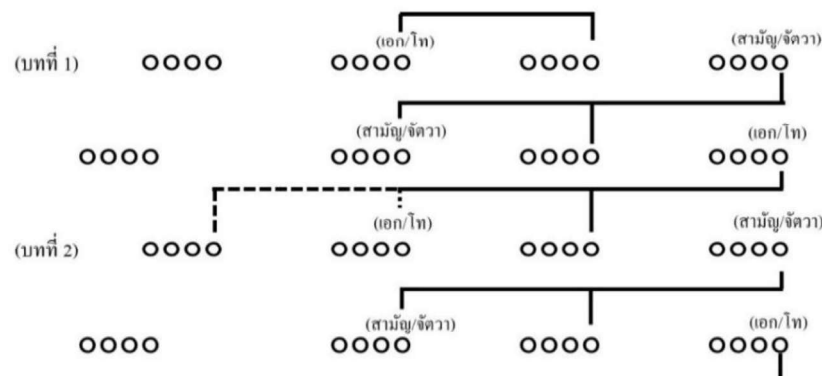
จะเห็นว่าระบำนอทั้งสองชุดได้เพิ่มจำนวนคำในวรรคสุดท้ายจาก 2 คำเป็น 4 คำ นอกจากนี้ยังพบกรณีที่มีการใช้คำในวรรคเกินจำนวนคำตามฉันทลักษณ์เดิมไปมาก ดังความว่า

๑ สา สา	สากราบโน้ม	ตางมาลาดอกส้ม	เทียนรูปบุปผา
<b>สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ</b>			
		ชมรมพื้บ้านล้านนา	ทูลสาเหนือเกล้า
พระเดชพระคุณ	ธ ปกเศเกล้า	เท้านี้ขอกราบ	ทูลองค์
(ระบำนอเทิดพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้าฯ, พ.ศ.2566)			

จะเห็นว่าผู้แต่งใช้คำในวรรคที่ 5-6 เกินจำนวนคำที่กำหนดไปมาก เพราะผู้แต่งต้องการบรรจุคำอันเป็นพระนามเฉพาะลงในตำแหน่งดังกล่าว ทำให้จำนวนคำในวรรคนี้จำเป็นจะต้องเกินจากที่กำหนดไป

อย่างไรก็ตามเนื่องจากการขับขานทำนองนี้มีลักษณะเป็นจ้อยอันเป็นการ “ขับ” ที่ยึดท่วงทำนองเป็นหลักแต่มีแบบแผนของจังหวะที่ยืดหยุ่นไม่ตายตัว แตกต่างจากการ “ร้อง” ซึ่งให้ความสำคัญต่อทั้งจังหวะและทำนอง (ราชบัณฑิตยสถาน, 2540) ทำให้จำนวนคำในวรรคไม่เป็นผลกระทบต่อลักษณะการขับขานแต่อย่างใด

**3.2 ทำนองขอยื่น** เป็นคำประพันธ์ที่เกิดขึ้นใหม่โดยพระราชชายาเจ้าดารารัศมี โดยดัดแปลงมาจากวิธีการร้องเพลงลาวจ้อย จากการวิเคราะห์ฉันทลักษณ์ขอยื่นในระบำนอสมโภชช้างเผือก พบว่ามีลักษณะดังนี้



ภาพที่ 2: แผนผังฉันทลักษณ์ทำนองซอยื่นที่ปรากฏในวรรณกรรมระบำขอ

ทำนองซอยื่นหนึ่งบทประกอบด้วย 8 วรรค กำหนดจำนวนคำโดยเฉลี่ยวรรคละ 4 คำ (อาจมากหรือน้อยกว่าก็ได้) มีสัมผัสบังคับจากคำสุดท้ายวรรคที่ 2 ไปยังคำสุดท้ายของวรรคที่ 3 และในท้ายวรรคที่ 4-6-7, มีสัมผัสระหว่างบทจากคำสุดท้ายของบทไปยังท้ายวรรคที่ 1 หรือ 2 ก็ได้ในบทถัดไป นอกจากนั้นถือว่าไม่บังคับ และมีการกำกับเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในบางวรรค ดังที่เสนอไว้ในผังข้างต้น

จากการศึกษาพบว่าฉันทลักษณ์ของซอยื่นที่ปรากฏในระบำขอหลังสมัยพระราชยาฯ มีทั้งความเหมือนและแตกต่างจากซอยื่นในระบำขอสมโภชช้างเผือก ดังจะกล่าวต่อไปนี้

**3.2.1 การส่งสัมผัส** เป็นข้อกำหนดหนึ่งทางฉันทลักษณ์ที่กำหนดให้คำในตำแหน่งที่กำหนดมีความคล้องจองกัน พบทั้งในแง่ของการส่งสัมผัสระหว่างวรรคและสัมผัสระหว่างบท

**1) สัมผัสระหว่างวรรค** พบว่าสัมผัสระหว่างวรรคในระบำขอเป็นสัมผัสที่ค่อนข้างจะยืดหยุ่น ดังพบระบำขอที่ขาดสัมผัสระหว่างวรรคจากวรรคที่ 6 - 7 ดังนี้

ท่านทั้งหลาย	หญิงชายเจ้าข้า	ซึ่งมาพร้อม	ปราโมทย์โมทนา
ช่วยเอาบุญ	เอาคุณจิมกัน	ทุกหญิงชาย	ใหญ่น้อยแก่เฒ่า

(ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

เชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์	สถิตรักษา	พระแม่มารดา	พระพันปีหลวง
อยู่เป็นมิ่งขวัญ	ชาวไทยทั้งปวง	ขอจงทรง	พระเจริญเทอจิม

(ระบำขอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง, พ.ศ.2562)

การณดังกล่าวทำให้เห็นว่าผู้แต่งระบำขอบางชุดอาจเห็นว่าสัมผัสในตำแหน่งข้างต้นอาจเป็นสัมผัสที่อ่อนโลมได้ แต่ส่วนใหญ่ก็ยังถือเป็นสัมผัสบังคับตามฉันทลักษณ์ภาพรวมของระบำขอสมโภชช้างเผือก



## 2) สัมผัสระหว่างบท พบความแตกต่างกันที่สามารถแบ่งได้เป็น 4 ลักษณะ คือ

2.1) **ขอยืนยันที่ปรากฏสัมผัสระหว่างบทสม่ำเสมอ** พบในระบำนอเฉลิมฉลอง 60 ปี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพียงเรื่องเดียว ซึ่งมีการส่งสัมผัสจากคำสุดท้ายของบทแรกไปยังคำสุดท้ายในวรรคที่ 2 ของบทต่อไปอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับระบำนอสมโภชช้างเผือกนับแต่บทที่ (3 - 4) เป็นต้นไป

2.2) **ขอยืนยันที่ไม่ปรากฏสัมผัสระหว่างบท** กล่าวคือในคำประพันธ์แต่ละบทนั้นไม่ปรากฏการร้อยสัมผัสระหว่างกันเลย ขอยืนยันลักษณะนี้ปรากฏในระบำนอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง ระบำนอสมโภชพระสิหิงคปฎิมายาน และระบำนอ 150 ปีพระราชชาเจ้าดารารัศมี

2.3) **ขอยืนยันที่ปรากฏสัมผัสระหว่างบทไม่สม่ำเสมอหรือคลุมเครือ** กล่าวคือ บางบทก็ปรากฏการร้อยสัมผัส แต่บางบทก็ไม่ปรากฏการร้อยสัมผัส หรือปรากฏอย่างคลุมเครือ เช่น ในระบำนออาศิรวาทพบความไม่สม่ำเสมอในการส่งสัมผัสระหว่างบท ดังตัวอย่าง

(1)    ๑ สา	น้อมเกล้า	ข้าพระพุทธเจ้า	กราบกำเศศ
เย็นเดชะ	พระบารมี	ใต้ฝ่าละออง	ธุลีพระบาท
(2)    ๑ ทศมราช	พระผ่านเฝ้า	กับพระแม่เจ้า	บรมราชินี
ทรงบุญฤทธิ์	พระบารมี	ราษฎร์สดุดี	ทั่วแคว้นแดนไทย
(3)    ๑ พระกรณียกิจ	วิจิตรล้ำเลิศ	แสนสุดประเสริฐ	สิริไพศาล
ธ ทรงดับร้อน	ดุจเทพบันดาล	หือไทยสุสานต์	อยู่ดีกินดี

(ระบำนออาศิรวาท, พ.ศ.2565)

จะเห็นว่าในบทที่ (1 - 2) มีการส่งสัมผัสระหว่างบทจากคำว่า “(พระ) บาท” มายังคำว่า “(ทศม) ราช” แต่ในบทที่ (2) นั้น คำว่า “ไทย” มิได้สัมผัสกับคำใดในบทที่ (3) และเป็นเช่นนั้นต่อไปจนจบ

การส่งสัมผัสที่ไม่สม่ำเสมอปรากฏในระบำนอสำนวนเจ้าบัวทิพย์บทที่ (4-5-6) ด้วยเช่นกัน

2.4) **ขอยืนยันที่ปรากฏสัมผัสระหว่างบทในตำแหน่งที่ต่างไปจากเดิม** ปรากฏในระบำนอไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ ซึ่งสัมผัสระหว่างบทถูกส่งจากคำสุดท้ายของบทที่ (3) ไปยังคำสุดท้ายของวรรคที่ 4 ในบทต่อไป ซึ่งต่างจากระบำนอชุดอื่น ๆ และปรากฏเพียงคำกลอนเดียว ดังความว่า

(3)    ๑ เวลาผ่านไป	จักเป็นวัดร้าง	กรมศิลปปรับอ้าง	เข้ามารักษา
เป็นที่ชาวแปด	ของชาวล้านนา	หือหมู่ประชา	น้อมสากราบไหว้
(4)    ๑ ทุกวันที่เจ็ด	กรกฎา	วันสถาปนา	อนุบาลเชียงใหม่...

(ระบำนอไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ, พ.ศ.2564)

3.2.2 เสี่ยงวรรณยุกต์ท้ายวรรค พบว่าผู้แต่งขอยื่นในระบำนอหลายเรื่องไม่ได้ใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคตรงกับระบำนอสมโภชข้างเผือก เช่น

ขออัญเชิญ	พระมาชูนศ	เสด็จมาเฝ้า	มาสมาทาน
มาพร้อม	เพื่ออภวันท์	เฝ้าสัตัวนั้น	พ้นจากสงสาร

(ระบำนอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

จะเห็นว่าคำสุดท้ายของบทซึ่งระบำนอสมโภชข้างเผือกนิยมใช้เสียงวรรณยุกต์เอกหรือโททว่าผู้แต่งระบำนอชุดนี้ใช้คำเสียงจัตวาด้วยคำว่า “สงสาร”

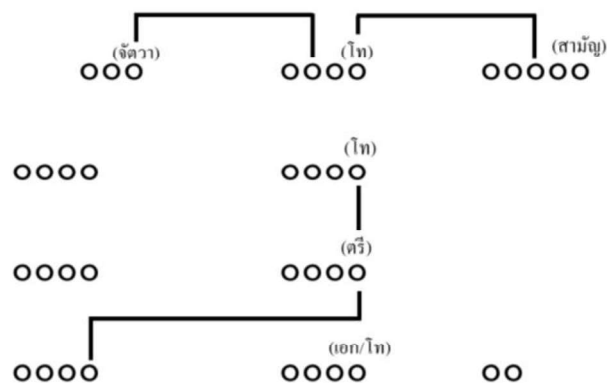
(4) ๑ ทุกวันที่เจ็ด	กรกฎา	วันสถาปนา	อนุบาลเชียงใหม่
หมู่เราแต่งดา	เข้าตอกดอกไม้	มากราบมาไหว้	สร่งน้ำพระธาตุ

(ระบำนอไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ, พ.ศ.2564)

ในบทนี้จะเห็นว่าในวรรคที่ 4 และ 6 ซึ่งในระบำนอสมโภชข้างเผือกนิยมใช้เสียงวรรณยุกต์สามัญหรือจัตวา ผู้แต่งเรื่องนี้ใช้เสียงเอกด้วยคำว่า “ใหม่” และใช้เสียงตรีในคำว่า “ไม้”

อย่างไรก็ดีเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่อาจจะลุ่มล่วยได้ ด้วยการกำหนดเสียงดังกล่าวเป็นไปเพื่อความสะดวกในการขับขานเพื่อให้เข้ากับลักษณะของดนตรีให้มากที่สุด แต่หากมิได้เป็นไปตามนั้น ก็เพียงแต่อาศัยความสามารถในการ “ประคบเสียง” ของผู้ร้องไม่ให้เสียงคำนั้นแปร่งจนเกินไป

3.3 ทำนองเชียงแสนข่อย จากการศึกษาวิเคราะห์แบบฉันทลักษณ์ที่ปรากฏในทำนองเชียงแสนข่อยจากระบำนอสมโภชข้างเผือก พบว่ามีลักษณะดังนี้



ภาพที่ 3: แผนผังฉันทลักษณ์ทำนองเชียงแสนข่อยที่ปรากฏในวรรณกรรมระบำนอ

ทำนองเขียนเสนอข้อจี้แจงหนึ่งบทประกอบด้วย 10 วรรค กำหนดจำนวนคำโดยเฉลี่ยวรรคละ 4 คำ (อาจมากหรือน้อยกว่าก็ได้) ยกเว้นวรรคที่ 1 มี 3 คำ, วรรคที่ 3 มี 5 คำ และวรรคสุดท้ายมี 2 คำ มีสัมผัสบังคับจากคำสุดท้ายวรรคที่ 1 ไปยังคำที่สองของวรรคที่ 2, คำสุดท้ายของวรรคที่ 2 ไปยังคำที่สามของวรรคที่ 3, และในท้ายวรรคที่ 5-7-8 นอกจากนั้นถือว่าไม่บังคับ, มีการกำกับเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในบางวรรคดังที่เสนอไว้ในผังข้างต้น

จากการศึกษาระบบข้อหลังสมัยพระราชยาฯ ที่ปรากฏทำนองเขียนเสนอข้อจี้แจงพบว่ามีลักษณะที่ทั้งสอดคล้องและแตกต่างจากลักษณะในระบบข้อสมโภชข้างเผือก ดังนี้

**3.3.1 จำนวนวรรค** พบว่าระบบข้อหลังสมัยพระราชยาฯ ส่วนใหญ่มีจำนวนวรรคสอดคล้องกับระบบข้อสมโภชข้างเผือก แต่ระบบข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์และระบบข้อไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติมีความต่างจากระบบข้อสมโภชข้างเผือก โดยการขาดวรรคที่ 8 ไป เช่น

๑ ยอพนม	บังคมกายเกล้า	เท้านี้กราบวันทา
ขอสุขสามประการ	ต่อไปเบื้องหน้า	
สวรรณนิพพาน	เมืองพากฟ้า	
	จุงเป็นทีก่อ	ไปเกิด

(ระบบข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

**3.3.2 การส่งสัมผัส** พบว่าระบบข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์และระบบข้อไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ มีการส่งสัมผัสจากท้ายวรรคที่ 3 ไปยังวรรคที่ 5 เพิ่มเข้ามา ส่วนระบบข้อที่แต่งโดยณัฐพงษ์ ปัญจบุรี พบว่าในตำแหน่งเดียวกันมีการส่งสัมผัสจากท้ายวรรคที่ 3 ไปยังวรรคที่ 4 ดังตัวอย่าง

๑ ยอพนม	บังคมกราบไหว้	ข้าบาทไถ่ยินดี
ร้อยห้าสิบปี	องค์พระแม่เจ้า	

(ระบบข้อ 150 ปีพระราชยาเจ้าดารารัศมี, พ.ศ.2566)

**3.3.3 เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรค** พบในระบบข้อไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ ซึ่งใช้เสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรคในวรรคที่ 7 เป็นเสียงจัตวา ในความที่ว่า “ขอคุณพระธาตุ รักษา” ในขณะที่ระบบข้อเรื่องอื่น ๆ ในตำแหน่งนี้จะใช้เป็นเสียงตรี

เนื่องจากระบบข้อเป็นคำประพันธ์ที่มีต้นฉบับเป็นแม่แบบเพียงฉบับเดียวคือระบบข้อสมโภชข้างเผือก ทั้งผู้ทรงคิดค้นก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์อย่างเป็นกิจจะลักษณะ ดังนั้นการผลิตซ้ำต้นลักษณ์ต่าง ๆ จึงเกิดจากการสังเกตของผู้แต่งในสมัยหลังอันอาจทำให้มีความแตกต่างไปจากระบบข้อต้นฉบับ ทว่า

ลักษณะที่ต่างออกไปไม่พึงถือว่าเป็นความ “ผิด” เพียงแต่เป็นความ “แปลก” จากการเลือกรับปรับใช้และสร้างสรรค์ของแต่ละบุคคล

#### 4. การสืบทอดสำนวน

วรรณกรรมในวัฒนธรรมล้านนาพบปรากฏการณ์อย่างหนึ่งคือการสืบทอดสำนวนจากวรรณกรรมโบราณ เช่น โคลงนิราศดอยเก็งที่มี “ชนบนิยม” ในการ “เลียนแบบครู” โดยพบว่ามีสำนวนภาษาและแนวคิดหลายอย่างที่สืบทอดจากโคลงนิราศหรืออุโฆษอย่างเห็นได้ชัด (ฉัตรยุพา สวัสดิพงษ์, 2559) ลักษณะดังกล่าวได้ปรากฏกับวรรณกรรมระบำนอกล้างสมัยพระราชาชาษา เช่นกัน โดยพบว่าระบำนอกล้างสมัยพระราชาชาษา มีการสืบทอดสำนวนภาษาและแนวคิดจากระบำนอกล้างที่ประพันธ์ขึ้นในสมัยก่อนหน้า ดังต่อไปนี้

**4.1 การใช้คำขึ้นต้นบท** ระบำนอกล้างส่วนใหญ่มีเนื้อหาเป็นงานเทิดทูนเกียรติและกิจกรรมเนื่องในพระพุทธศาสนา จึงพบว่าการขึ้นต้นบทแรกด้วยคำแสดงความเคารพต่อสิ่งที่เป็นที่เทิดทูนหรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ซึ่งลักษณะคำขึ้นต้นบทที่นิยมใช้นั้นก็สืบทอดมาตั้งแต่ระบำนอกล้างสมัยก่อนหน้า ดังนี้

**ทำนองขอยื่น** ผู้แต่งนิยมใช้คำขึ้นต้นด้วยคำว่า “สา น้อม...” เช่น

ระบำนอกล้างสมัยก่อน

- ๑ **สา น้อมเกล้า** ข้าพระพุทธเจ้า กราบทูลฉลอง  
บทราช พระยุคลทอง ได้ฝ่าละออง จูฬพระบาท

ระบำนอกล้างสมัยอื่น ๆ

- ๑ **สา น้อมไหว้** ข้าบาทไท้ กราบทูลสาสนา  
(ระบำนอกล้างสมัยเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)
- ๑ **สา น้อมเกล้า** ข้าพระพุทธเจ้า ขอกราบทูลศรี  
(ระบำนอกล้างสมัยพระพรฯ, พ.ศ.2565)
- ๑ **สา น้อมไหว้** นบแทบไท้ องค์พระสิหิงค์  
(ระบำนอกล้างสมัยพระสิหิงค์ปฐมายาน, พ.ศ.2564)

**ทำนองเขียนแสนขอยื่น** ผู้แต่งนิยมขึ้นต้นวรรคแรกด้วยคำว่า “ยอมนม” เช่น

ระบำนอกล้างสมัยก่อน

- ๑ **ยอมนม** บังคมกายเกล้า เท้านี้กราบทูลองค์

ระบำนอกล้างสมัยอื่น ๆ

- ๑ **ยอมนม** บังคมกายเกล้า เท้านี้กราบวันทา (ระบำนอกล้างสมัยเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)
- ๑ **ยอมนม** บังคมกราบไหว้ ข้าบาทไท้ยินดี (ระบำนอกล้างสมัย 150 ปีพระราชาชาษาเจ้าดารารัศมี, พ.ศ.2566)
- ๑ **ยอมนม** บังคมกราบไหว้ เท้านี้กราบวันทา (ระบำนอกล้างสมัยสาธุชาพระธาตุกุดตี, พ.ศ.2564)

4.2 การคงและปรับใช้สำนวนเดิม ระบุข้อหลังสมัยพระราชชายาฯ หลายชุดมีการใช้สำนวนของ ระบุข้อในอดีตเป็นคำโครงหรือแม่แบบ แล้วจึงปรับข้อความให้สอดคล้องกับบริบทที่ผู้แต่งต้องการ เช่น

4.2.1 ระบุข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์ พบว่ามีการนำสำนวนในระบุข้อสมโภชข้างเผือกมา ปรับเปลี่ยนในท่อนเชิญแสนขจร้อย ดังนี้

ระบุข้อสมโภชข้างเผือก

๑ ยอมนม บังคมกายเกล้า เถานี้กราบทูลองค์

ระบุข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์

๑ ยอมนม บังคมกายเกล้า เถานี้กราบวันทา

จะเห็นว่ามีมีการปรับ “กราบทูลองค์” ซึ่งใช้กับบุคคล เป็น “กราบวันทา” เพื่อใช้กับสิ่ง ศักดิ์สิทธิ์

4.2.2 ระบุข้ออาศิรวาท ผู้แต่งมีการนำสำนวนเดิมของระบุข้อสมโภชข้างเผือกมาเป็น แม่แบบและปรับสำนวนในบางท่อนเพื่อให้ได้เนื้อความเหมาะสมตามบริบทที่ต้องการ เช่น

ระบุข้อสมโภชข้างเผือก

๑ สาน้อมเกล้า ข้าพระพุทธเจ้า กราบทูลฉลอง  
บทรัช พระยุคลทอง ใต้ฝ่าละออง รุธิพระบาท  
๑ บรมนาถ พระปกเกล้าเจ้า ทั้งพระแม่เจ้า บรม  
ราชินี ทรงบุญฤทธิ์ พระบารมี เป็นที่ยินดี ทุกคน  
น้อยใหญ่

ระบุข้ออาศิรวาท

๑ สาน้อมเกล้า ข้าพระพุทธเจ้า กราบก้มเกล้า  
เย็นเดชพระบารมี ใต้ฝ่าละอองรุธิพระบาท  
๑ ทศมราช พระผ่านเฝ้า กับพระแม่เจ้าบรมราชินี  
ทรงบุญฤทธิ์ พระบารมี ราษฎร์สุดดี ท้าวแคว้นแดน  
ไทย

จะเห็นว่าผู้แต่งได้ปรับบางถ้อยคำ ได้แก่ เปลี่ยน “บรมนาถ พระปกเกล้าเจ้า” ซึ่งสื่อถึง พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็น “ทศมราช” ซึ่งหมายถึงพระมหากษัตริย์ลำดับที่ 10 เพื่อแสดงความ หมายถึงพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวอย่างชัดเจน และปรับ “เป็นที่ยินดี ทุกคนน้อยใหญ่” เป็น “ราษฎร์สุดดี ท้าวแคว้นแดนไทย” ตามบริบทใหม่ที่ต้องการเทิดพระเกียรติสุดดีโดยประชาชนชาวไทยทุกคน

4.2.3 ระบุข้อไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ พบว่ามีการสืบทอดสำนวนจากรับข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์ โดยในท่อนท้ายของขอยื่น ได้กล่าวถึงการร้องรำเป็นมหรสพบูชาในพระพุทธศาสนา ความว่า

ระบุข้อสำนวนเจ้าบัวทิพย์

๑ ผู้ข้าน้อย ร้องรำขับขาน บำเรอบาท พระ  
ศาสนา ช่วยบำรุง อาวาสวัดวา หือถาวรรา ต่อไป  
เบื้องหน้า

ระบุข้อไหว้สาบูชาพระธาตุกิตติ

๑ ตูข้าน้อย ร้องรำขับขาน บำเรอบาท พระ  
ศาสนา วัดราชกิตติ ของชาวล้านนา หือถาวรรา  
ต่อไปเบื้องหน้า

จะเห็นว่าผู้แต่งได้ใช้ระบำนวนเจ้าบัวทิพย์เป็นแม่แบบ โดยปรับถ้อยคำ “ช่วย บำรุง อวาสวัดวา” เป็น “วัดราชกิตติ ของชาวล้านนา” เพื่อแสดงความเจาะจงของบริบทที่ต้องการกล่าวถึง พระธาตุวัดกิตติ

ปรากฏการณ์ดังกล่าวทำให้เห็นว่าระบำนวนได้สืบทอด “ขนบเลียนครู” เช่นเดียวกับ วรรณกรรมล้านนาโบราณ โดยมีการสืบทอดทั้งสำนวนภาษาและแนวคิด ถึงแม้ว่าจะผลิตงานใหม่ด้วยบริบท เฉพาะและเป็นการแสดงฝีมือของตนเอง แต่ก็แสดงออกถึงการเคารพภูมิปัญญาของบุรพชนไม่เสื่อมคลาย

## 5. ด้านวรรณศิลป์

วรรณศิลป์ในที่นี้หมายถึงกลวิธีทางภาษาที่ใช้ในบทประพันธ์ จากการศึกษาพบว่าระบำนวนหลังสมัย พระราชยาฯ มีการใช้วรรณศิลป์ที่เกิดจากการสรเสียง การสรคำ และการใช้ภาพพจน์ให้เกิดสุนทรียภาพ ในด้านภาษา ดังนี้

**5.1 การสรเสียง** ผู้แต่งได้เลือกคำที่นำมาใช้ในบทประพันธ์ให้เกิดความงามของเสียงด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

**5.1.1 สัมผัสพยัญชนะ** คือการซ้ำเสียงพยัญชนะในตำแหน่งใกล้เคียงกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งใน วรรคเดียวกัน ทางทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤตเรียกว่า อนุปราส จากการศึกษาของศิwapร วัฒนรัตน์ (2554) พบว่ามีการใช้วิธีนี้ในวรรณกรรมนิทานคำโคลงของล้านนา ส่วนในระบำนวนหลายชุดพบการใช้คำที่มีเสียงสัมผัส พยัญชนะเดียวกันทั้งในวรรคเดียวกันหรือข้ามวรรค เพื่อให้เกิดความงามทางภาษา ตัวอย่างเช่น

ทกลีบยศยั้ง	ยศย้อมล้อมเสก	เฉลิมติเรก	พรั่งพร้อมยินยล
เป็นศรีสวัสดิ์	พัฒน์มงคล	สมเจตน์ชาวชน	คนเมืองน้อยใหญ่

(ระบำนวนเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ.2566)

พบสัมผัสพยัญชนะตามระบบเสียงภาษาล้านนา ได้แก่ เสียง /ง/ ในคำ “ยศ-ยั้ง-ยศ- ย้อม” และ “ยิน-ยล”, เสียง /ส/ ในคำ “ล้อม-เสก”, เสียง /ph/ ในคำ “พรั่ง-พร้อม” และเสียง /tɕ/ ในคำ “เจตน์-ชาว-ชน”

**5.1.2 การวางจังหวะเสียงพยัญชนะ** หมายถึงการใช้ชุดคำที่มีเสียงพยัญชนะเดียวกันอย่างเป็น จังหวะ ตัวอย่างเช่น

ขอยุรยาตร	ปราบหมุกัยมาร	ได้สุขเชยบาน	สมบุญมุนมั่ง
-----------	---------------	--------------	--------------

(ระบำนวนสมโภชพระสิหิงคปฏิมาฐาน, พ.ศ.2564)



ในระบบเสียงภาษาล้านนา คำว่า “ปราบ” ออกเสียงเป็น “ผาบ” (/pha:p/) ซึ่งทำให้ในวรรณคดีมีการวางจังหวะเสียงพยัญชนะต้นเป็น / ph-m / ติดกันสองครั้ง คือ /pha:p-mu:/ - /phaj-ma:n/

**5.1.3 สัมผัสสระ** คือการใช้คำที่มีเสียงสระเสียงเดียวกันหรือหากคำใดมีเสียงตัวสะกดก็ใช้เสียงตัวสะกดเดียวกันด้วยในตำแหน่งใกล้เคียงกัน ทำให้เกิดความสละสลวย ดังนี้

**1) สัมผัสภายในวรรค** กล่าวคือ มีการสรรคำให้มีเสียงสระสัมผัสคล้องจองกันภายในวรรคเดียวกัน เช่น การใช้เสียงสัมผัสเสียง /-aj/ ในคำว่า “ใหญ่-ใบ” ในบทนี้

เป็นร่มโพธิ์

เค้าใหญ่ใบหนา

แผ่พระสาขา

ชุ่มเย็นสุขสานต์

(ระบำนชถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง, พ.ศ.2562)

**2) สัมผัสระหว่างวรรค** ในที่นี้หมายถึงสัมผัสในตำแหน่งที่มีได้เป็นสัมผัสบังคับ แต่ผู้แต่งก็ได้ร้อยสัมผัสทำให้เกิดความสละสลวยมากยิ่งขึ้น เช่น

ธ เป็นสายใย

ในสองแผ่นดิน

องค์พระภูมินทร์

จุฬาลงกรณ์

กรุงเทพสยาม

เมืองงามอมร

แลพิงค์นคร

ขจรลือเลื่อง

(ระบำนช 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี, พ.ศ.2566)

จะเห็นได้ว่าผู้แต่งร้อยสัมผัสระหว่างวรรคที่ไม่ได้เป็นสัมผัสบังคับ ได้แก่ สัมผัสระหว่างวรรคที่ 1-2 (ใย-ใน), วรรคที่ 5-6 (สยาม-งาม) และวรรคที่ 7-8 (นคร-ขจร) ทำให้เกิดความสละสลวยยิ่งขึ้น

**5.2 การสรรคำ** เป็นอีกวิธีหนึ่งทางวรรณศิลป์โดยการเลือกใช้คำให้เกิดความงามในทางความหมาย รวมถึงการสร้างหรือปรับเปล่งคำเดิมให้มีลักษณะใหม่ที่แตกต่างไปเพื่อความอลังการของศัพท์

**5.2.1 คำซ้อน** พระยาอนุนามราชชน (2522) กล่าวว่าคำซ้อนคือการนำคำเดิม 2 คำซึ่งต่างเสียงแต่มีความหมายเหมือนหรือคล้ายคลึงกันมาควบซ้อนกัน อย่างไรก็ตาม ฐิตพงษ์ ปัญญาบุรี (2562) ศึกษาคำซ้อนจากวรรณกรรมล้านนาในคำขอเรื่องพระอภัยมณีและศรีสุวัฒน์ พบว่ามีทั้งคำซ้อน 2 คำ, 3 คำ, 4 คำ และมากกว่า 4 คำ ทำให้เห็นว่าการใช้คำซ้อนเป็นวรรณศิลป์ที่พบมากในวรรณกรรมล้านนา การใช้คำซ้อนพบในระบำนชเช่นกัน ดังจะยกตัวอย่างคำซ้อนที่พบจากระบำนชบางเรื่อง ดังนี้

ระบำนชสำนวนเจ้าบัวทิพย์ : กราบทูลसानสา, ผายโผด, ร้องรำขับขาน, อาวาสวัดวา, หญิงชายเจ้าข้า

ระบำนชถวายพระพร : ตนตืองค์ดี, ชุ่มเย็นสุขสานต์, ขงเขตคาม, แม่มารดา

ระบำนชสมโภชพระสิหิงคปฐมียาน : จักราพาลชมพู, ยายผายแผ่, สมบูรณ์มุนมั่ง, เมืองคนลุ่มฟ้า

ระบำนช 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี : บุญญาเดชพระปารมี, มออบ้อบ, เมื่อสมัยครายาม

การใช้คำซ้อนเป็นกลวิธีทางภาษาที่ช่วยให้เนื้อความที่ต้องการสื่อสารมีน้ำหนัก มีความหนักแน่น และชัดเจนมากขึ้นด้วย

5.2.2 การซ้ำคำ เป็นการใช้คำเดียวกันกล่าวซ้ำหลายแห่งในคำประพันธ์หนึ่งบท (ธเนศร์ เวศร์ ภาดา, 2549) การซ้ำคำจะช่วยเน้นย้ำความสำคัญของสิ่งที่ต้องการสื่อสารให้หนักแน่นยิ่งขึ้น ดังตัวอย่าง

ขออัญเชิญ	พระ <b>มา</b> ชูโณศ	เสด็จ <b>มา</b> ไผด	<b>มา</b> สมาทาน
<b>มา</b> พร้อม	เพื่ออภิวันท์	ไผดสัตว์นั้น	พ้นจากสงสารฯ

(ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

จะเห็นว่าในบทนี้ใช้การซ้ำคำกริยา “มา” เพื่อแสดงความหนักแน่นในความต้องการที่จะอัญเชิญสิ่งศักดิ์สิทธิ์ทั้งหลายมาประชุมในพิธี โดยเชิญให้มาแสดงความกรุณาโปรดสัตว์ทั้งหลายด้วยพร้อมเพรียงกัน

5.2.3 การผันเสียงท้ายคำเพื่อเอื้อสัมผัส การรับคำภาษาบาลีสันสกฤตมาใช้ในภาษาไทยนั้น ส่วนใหญ่เป็นการยืมต้นเค้าศัพท์คำนามโดยมิได้รับหน่วยผันคำหรือวิกัตต์มาด้วย (สาโรจน์ บัวพันธุ์งาม, 2558) อย่างไรก็ตามในวรรณกรรมล้านนาพบการใช้คำภาษาบาลีสันสกฤตที่มีการผันเสียงท้ายคำคล้ายวิกัตต์ปัจจัยอยู่จำนวนหนึ่ง ทว่าการผันเสียงดังกล่าวนี้มิได้เป็นไปเพื่อแจกวิกัตต์ปัจจัยแต่มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อเอื้อสัมผัสในตำแหน่งที่ต้องการ ดังปรากฏในคำโคลง เช่น โคลงมั่งหาราบเชียงใหม่ และในคำขอโดยทั่วไป ตัวอย่างเช่น ในคำขอเรื่องเจ้าสุทนต์ ความว่า

ขอพระป่าไม้	พอช่วยปิด <b>ไป</b>	จักเป็น <b>คุณ</b> โน	กับกันพายหน้า
-------------	---------------------	-----------------------	---------------

(อุดม รุ่งเรืองศรี, 2549)

ลักษณะเช่นนี้ปรากฏในระบำขอหลังสมัยพระราชยาฯ เช่นกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ขออัญเชิญ	พระ <b>มา</b> ชูโณศ	เสด็จ <b>มา</b> ไผด	<b>มา</b> สมาทาน
<b>มา</b> พร้อม	เพื่ออภิวันท์	ไผดสัตว์นั้น	พ้นจากสงสาร

(ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

ในบทนี้มีการผันเสียงท้ายคำของคำว่า “ชูณา” (กรุณา) เป็น “ชูโณศ” เพื่อรับสัมผัสกับคำว่า “ไผด”

ผู้ช้าน้อย	ร้องรำขับขาน	บำเรอบาท	พระศาสนา
ช่วยบำรุง	อวาสวัตวา	หื้อ <b>ถาว</b> รา	ต่อไปเบื้องหน้า

(ระบำขอสำนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

ในบทนี้มีการผันเสียงท้ายคำของคำว่า “ถาวร” เป็น “ถาวรา” เพื่อให้สัมผัสกับ “(วัด)วา”

การเปลี่ยนแปลงลักษณะของคำเช่นนี้นอกจากทำให้สามารถใช้คำที่เหมาะสมในตำแหน่งที่ต้องการ ยังทำให้เกิดความรู้สึกลังการจากการพลิกแพลงศัพท์ซึ่งเดิมเป็นศัพท์ยากอยู่เองนั้น ให้เกิดความงดงามยิ่งขึ้น

**5.2.4 การตัดคำ** คือการตัดบางพยางค์ที่เกินความต้องการออกไปจากศัพท์เดิม อันเนื่องมาจากความยาวของคำอาจเกินกว่ากำหนดของฉันทลักษณ์ เป็นวิธีที่พบว่าใช้มาแต่โบราณ ดังตัวอย่างที่พบในโคลงนิราศหริภุญชัย ความว่า

นครารมเยศย้อม	สากล
แผ่แผ่ผั่งฤษีตน	แต่งตั้ง
ฤเลิงทั่วทศมณ-	ชลทวีป เรานี้
เมืองมิ่งพระเจ้าจั่ง	แจ่มเจ้า <b>จามเท</b>

(วินัย พงศ์ศรีเพียร, 2562)

จะเห็นว่าผู้แต่งได้ตัดพยางค์ของคำว่า “จามเทวี” เหลือเพียง “จามเท” เพราะคำเดิมมีความยาวเกินกำหนดของจำนวนคำในวรรคนั้น แต่ถึงแม้จะตัดพยางค์ท้ายออกไปก็ยังสามารถเข้าใจความหมายได้

ในระบอบราชหลังสมัยพระราชยาฯ พบว่ามีการใช้กลวิธีนี้ในการประพันธ์ด้วยเช่นกัน

ท่านทั้งหลาย	หญิงชายเจ้าข้า	ซึ่งมาพร้อม	ปราโมทย์ <b>โมทาน</b>
ช่วยเอาบุญ	เอาคุณจิมกัน	ทุกหญิงชาย	ใหญ่น้อยแก่เฒ่า

(ระบำนอสนวนเจ้าบัวทิพย์, ม.ป.ป.)

ผู้แต่งได้ตัดพยางค์ในคำ “อนุโมทนาทาน” เหลือเพียง “โมทาน” เพื่อให้บรรจุคำลงในตำแหน่งนี้ได้

ขอบาร์มี	ปกหม่ทั่วหน้า	อัฐะทิศา-	<b>กราพาล</b>
ขอยุรยาตร	ปราบหมู่ภัยมาร	ได้สุขเขยบาน	สมบุญณมุนมั่ง

(ระบำนอสมโภชพระสิหิงคปฎิมาฐาน, พ.ศ.2564)

ในบทนี้ผู้แต่งได้ตัดพยางค์ในคำ “จักราพาล” (จักรวาล) เหลือเพียง “กรพาล” เท่านั้น แม้ว่าจะไม่ได้เป็นคำพยางค์เกิน ทว่าผู้แต่งอาจต้องการแสดงความสามารถในการพลิกแพลงต่อฉันทลักษณ์และ ศัพท์ ดังนั้นการตัดคำจึงเป็นวิธีการสร้างความอลังการในศัพท์ได้อีกวิธีหนึ่ง

**5.3 การใช้ภาพพจน์** ผู้แต่งระบ่ำขอหลังสมัยพระราชชายาฯ ได้ใช้วรรณศิลป์ในด้านการใช้ภาพพจน์ เพื่อสร้างความให้เกิดความหมายที่ลึกซึ้ง ดังปรากฏลักษณะภาพพจน์ซึ่งล้วนเกี่ยวข้องกับความเป็นดั่งต่อไปนี้

**5.3.1 อุปลักษณ์** เป็นการเปรียบเทียบสิ่งหนึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่งซึ่งมีลักษณะบางประการร่วมกัน มักใช้ คำบางว่า “คือ” และ “เป็น” แต่ก็ไม่จำเป็นต้องมีคำบ่งชี้ได้ การใช้อุปลักษณ์มักเทียบคำนามกับคำนามอย่าง ชัดเจน (ธเนศ เวศร์ภาดา, 2549) อนึ่ง อุปลักษณ์นี้ในทางทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤตเรียกว่า รูปกะ โดยจากงาน ศึกษาของศิวาพร วัฒนรัตน์ (2554) พบว่ามีการใช้วิธีนี้ในวรรณกรรมนิทานคำโคลงของล้านนา ส่วนในระบ่ำ ขอหลังสมัยพระราชชายาฯ พบการใช้อุปลักษณ์ เช่น

เป็นร่มโพธิ์	เค้าใหญ่ใบหนา	แผ่พระสาขา	ชุ่มเย็นสุสานดี
พระผู้ทรง	ได้บริบาล	ทั่วเขตคาม	เป็นสุขล้ำยิ่ง

(ระบ่ำขอถวายพระพรสมเด็จพระพันปีหลวง, พ.ศ.2562)

ในบทนี้ผู้แต่งได้เปรียบบุคคลคือสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เป็น “ต้นโพธิ์สูงใหญ่ที่แผ่กิ่งก้านสาขากว้างและร่ม”

นบพระมิ่งแก้ว	ผ่องแผ้วดวงไท	ทุกเมื่อสมัย	ครายาม
แสงดาราเจด	ฉายเลิศเกียรตินาม	รัศมีงาม	ทั่วแคว้นแดนเขต

(ระบ่ำขอ 150 ปีพระราชชายาเจ้าดารารัศมี, พ.ศ.2566)

ในบทนี้ผู้แต่งได้เปรียบพระเกียรติของพระราชชายาเจ้าดารารัศมีเป็น “แสงดาวซึ่งเจิดจ้า ด้วยรัศมี”

**5.3.2 สัญลักษณ์** คือการใช้สิ่งหนึ่งแทนอีกสิ่งหนึ่ง โดยสัญลักษณ์เป็นสิ่งที่สังคมส่วนมากเข้าใจ กันดีอยู่แล้ว (ธเนศ เวศร์ภาดา, 2549) ส่วนสุจิตรา จงสถิตวัฒนา (2549) กล่าวว่าสัญลักษณ์มีที่มาจาก ภาพพจน์หากมิใช่ภาพพจน์ แต่เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากภาพพจน์เปรียบเทียบที่ใช้กันจนเป็นขนบนิยม

ในระบอบหลังสมัยพระราชชายาฯ พบการใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

ช้างเผือกเชือกแก้ว	เชือกกล้าเชือกแก้ว	เลื่องเลาโลดแล่น	ชูเมื่อวันยาม
ชุกบเพลิงแจ้ง	ส่องแสงเรืองนาม	ประจักษ์เขตคาม	พิงค้งามประเสริฐ

(ระบอบเฉลิมฉลอง 60 ปีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ.2566)

ในบทนี้ผู้แต่งใช้สัญลักษณ์ “ช้างเผือกชุกบเพลิง” แทนการกล่าวถึงความก้าวหน้าทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เนื่องจากตราประจำมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นรูปช้างชุกบเพลิง สัญลักษณ์ในคำประพันธ์ดังกล่าวจึงเป็นที่เข้าใจกันในวงกว้าง

มหากรรณา	พิพัฒน์มิ่งแก้ว	ร่วมขวัญฉัตรแก้ว	ปกทั่วถ้วน
นับเป็นมิ่งขวัญ	มหามงคล	ชาวไทยไพร่พล	อยู่สุขชื่นหน้า

(ระบอบอาศิรวาท, พ.ศ.2565)

ในบทนี้ผู้แต่งได้ใช้สัญลักษณ์คือ “ฉัตรแก้ว” แทนการกล่าวถึงพระมหากษัตริย์ เนื่องจากฉัตรเป็นเครื่องแสดงพระอิสริยยศสูงสุดของพระมหากษัตริย์มาแต่โบราณ เป็นสัญลักษณ์ที่เข้าใจกันดีในสังคมไทย

ลักษณะทางวรรณศิลป์ดังกล่าวเป็นลักษณะที่พบในวรรณกรรมไทยและวรรณกรรมล้านนาโดยทั่วไป ดังเห็นว่าลักษณะหลายประการก็มีการพบว่ามีอยู่ในวรรณกรรมล้านนาแต่โบราณ ทำให้เห็นว่าวรรณกรรมระบอบหลังสมัยพระราชชายาฯ ยังคงไว้และแสดงออกซึ่งภูมิปัญญาของวรรณกรรมล้านนา ประณีตงดงามด้วยภูมิภาษาอันเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น แม้จะเกิดขึ้นในวัฒนธรรมร่วมสมัยก็ตาม

## สรุป

ระบอบหลังสมัยพระราชชายาฯ เจ้าดารารัศมีมีต้นแบบมาจากระบอบสมโภชช้างเผือก แต่ก็มีองค์ประกอบหลายประการที่คลี่คลายมาจากระบอบต้นฉบับ โดยในด้านโครงสร้างปรากฏโครงสร้างของระบอบข้อถึง 4 แบบได้แก่ แบบระบอบสมโภชช้างเผือก แบบระบอบสำนวนเจ้าบัวทิพย์ แบบใช้ทำนองโยนกและซอยัน และแบบใช้ซอยันอย่างเดียว โดยพบว่าทุกแบบยังคงทำนองซอยันไว้ ทำให้เห็นว่าซอยันเป็น “หัวใจ” ของระบอบ ในด้านเนื้อหาปรากฏเนื้อหา 3 แบบได้แก่ การเทิดทูนเกียรติบุคคล การเทิดทูนเกียรติประวัติองค์กร และการเฉลิมฉลองเนื่องในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา ทำให้เห็นว่าระบอบข้อยังคงแสดงจุดประสงค์และบทบาทในการเป็นวรรณกรรมเทิดทูนเกียรติและเฉลิมฉลอง ในด้านฉันทลักษณ์พบว่าฉันทลักษณ์ทั้ง 3 แบบมีลักษณะโดยภาพรวมสอดคล้องกับระบอบสมโภชช้างเผือก แต่ก็พบลักษณะปลีกย่อยที่แตกต่างได้แก่ จำนวนคำ จำนวนวรรค การสัมผัส และเสียงวรรณยุกต์ท้ายวรรค ซึ่งเกิดจากการสังเกตและสร้างสรรค์งาน

ของผู้แต่งแต่ละบุคคล นอกจากนี้ยังพบการสืบทอดสำนวนภาษาโดยพบว่าระบอบาขอที่ประพันธ์ขึ้นในสมัยหลังมักสืบทอดสำนวนจากระบอบาขอในอดีตที่มีบริบทหรือเนื้อหาใกล้เคียงกันโดยการใช้คำขึ้นต้นบท และการคงสำนวนและปรับใช้สำนวนเดิม สอดคล้องกับ “ชนบทเลียนครู” ในวรรณกรรมล้านนาแต่โบราณ ในด้านวรรณศิลป์พบว่าการประพันธ์ระบอบาขอใช้วรรณศิลป์ทั้ง 3 ด้าน คือ การสระเสียง การสรุคำ และการใช้ภาพพจน์ ทั้งหมดที่กล่าวมาทำให้เห็นว่าระบอบาขอเป็นวรรณกรรมที่ถูกสร้างขึ้นด้วยความประณีต สามารถสืบทอดภูมิปัญญาทางภาษาและวรรณกรรมล้านนาโดยตอบสนองต่อบริบทแวดล้อมของสังคมสมัยใหม่ และสนองต่อพระดำริในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมล้านนาของพระราชยาเจ้าดารารัศมีได้อย่างงดงาม

### เอกสารอ้างอิง

- กมล มโนชญากร. (2474). *จดหมายเหตุ เสด็จพระราชดำเนินเลียบบมณฑลฝ่ายเหนือ พระพุทธศักราช 2469*. โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร.
- ฉัตรยุพา สวัสดิพงษ์. (2559). *วรรณกรรมล้านนาคัดสรร : วรรณกรรมพรรณนาอารมณ์*. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ณัฐพงษ์ ปัญจูรี. (2562). *วรรณกรรมในสมัยพระราชยาเจ้าดารารัศมี*. ลานนาการพิมพ์.
- ณัฐพงษ์ ปัญจูรี. (2562). *การศึกษาวิเคราะห์คำซ้อนในคำวขอเรื่องพระอภัยมณีและศรีสุวรรณ*. [รายงานการวิจัย, กองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่].
- ธเนศ เวศร์ภาดา. (2549). *หอมโลกวรรณศิลป์ : การสร้างรสสุนทรีย์แห่งวรรณคดีไทย*. ปาเจรา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2540). *สารานุกรมศัพท์ดนตรีไทย ภาคคีตะ - ดุริยางค์*. ราชบัณฑิตยสถาน.
- วินัย พงศ์ศรีเพียร. (2562). *รู้ธิดาชาว์พัน (โคลงนิราศหริภุญชัยและจารึกวัดพระยืน มรดกความทรงจำแห่งอกนิวบุรี-ศรีหริภุญชัย)*. มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา.
- ศิวาพร วัฒนรัตน์. (2554). *วรรณกรรมนิทานคำโคลงของล้านนา : ลักษณะเด่น ภูมิปัญญา และคุณค่า*. ธนุพริ้นติ้ง.
- สงกรานต์ สมจันทร์. (2563). *ประวัติดนตรีล้านนา*. ภาควิชาดนตรีและศิลปะการแสดง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สาโรจน์ บัวพันธุ์งาม. (2558). *เอกสารประกอบการสอน กระบวนวิชา (014211) ภาษาบาลีและสันสกฤตในภาษาไทย*. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สายสวรรค์ ขยันยิ่ง. (2543). *พระราชยาเจ้าดารารัศมีกับนาฏศิลป์ล้านนา*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- สุจิตรา จงสถิตวัฒนา. (2549). *เจิมจันทร์กัสดาล : ภาษาวรรณศิลป์ในวรรณคดีไทย*. โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หทัยวรรณ ไชยะกุล. (2556). *วรรณกรรมล้านนาร่วมสมัย (พ.ศ. 2413-2550) : การสืบทอดภูมิปัญญาและการสร้างสรรค์*. นพบุรีการพิมพ์.



อนุমানราชธน, พระยา. (2522). *นิรุกติศาสตร์*. มูลนิธิเสฐียรโกเศศ-นาคะประทีป.

อุดม รุ่งเรืองศรี. (2549). *คร่าวขอเรื่องเจ้าสุทนต์นางมโนห์รา*. โครงการจัดทำเอกสารข้อมูลเพื่อการอนุรักษ์  
ต้นฉบับและเป็นฐานในการสร้างนักวิชาการด้านล้านนารุ่นใหม่.