

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
Development of English Reading Comprehension Skills
Using KWL Plus for Grade 3 Students

พรรณนิภา ทายะนา^{1*}, เกียรติชัย สายตากำ^{2**}, ดุษฎี รัชชัชวาล^{3***}

Pannipa Tayana^{1*}, Kiattichai Saitakham^{2**}, Dusadee Rangseechatchawan^{3***}

¹ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300 ประเทศไทย

¹ Master of Education Program in Learning Management Science (English Language)

Graduate School, Chiang Mai Rajabhat University

202 Chang Phuak Rd., Chang Phuak Sub-district, Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai, 50300,
Thailand

^{2,3} คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300 ประเทศไทย

^{2,3} Faculty of Humanities and Social Sciences, Chiang Mai Rajabhat University

202 Chang Phuak Rd., Chang Phuak Sub-district, Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai, 50300,
Thailand

รับบทความ: 6 ตุลาคม 2567 ปรับปรุงบทความ: 26 พฤศจิกายน 2567 ตอรับตีพิมพ์บทความ: 11 ธันวาคม 2567

* ผู้เขียนหลัก

อีเมล: pannipa_kha@gmail.com

** อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

*** อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 2) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ จำนวน 32 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ 4 แผน แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ T-test และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) บริบทของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมในระดับสูง ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 0.54) 2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีความเหมาะสมในระดับสูงมาก ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.26) และ 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การวิจัยนี้ยืนยันถึงประสิทธิภาพของเทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา

คำสำคัญ

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL

Abstract

This research aimed to: 1) examine the context of learning management through the KWL Plus teaching technique to enhance English reading comprehension skills for Grade 3 students, 2) develop learning management by integrating the KWL Plus teaching method with the creation of KWL Plus lesson plans to improve English reading comprehension skills for Grade 3 students, and 3) compare the development of English reading comprehension skills in Grade 3 students before and after implementing the KWL Plus learning technique. The sample consisted of 32 Grade 3 students from the first term of the 2024 academic year, selected using cluster random sampling. The experiment involved four reading comprehension lesson plans, a reading comprehension proficiency test, an interview form, and interviews. Data collected were analyzed using mean, standard deviation, T-test statistical methods, content analysis, and analysis of interviews and questionnaires. The findings indicated that: 1) the appropriateness of the learning management context using the KWL Plus technique for

developing English reading comprehension skills for Grade 3 students was rated at ($\bar{x}$ = 4.62, S.D. = 0.54), 2) the suitability of the lesson plan utilizing KWL Plus was rated at ($\bar{x}$ = 4.65, S.D. = 0.26), and 3) the students' English achievement after the study was significantly higher than before, at the .05 level.

Keywords

Lesson Plan Development, Reading Comprehension Skill, KWL Plus technique

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีบทบาทสำคัญในด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตในยุคโลกาภิวัตน์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, 190) ได้ระบุความสำคัญของภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ว่าในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน การติดต่อสื่อสาร เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม การดำเนินชีวิตที่สำคัญ

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานสำคัญ ที่ช่วยพัฒนาความคิดและสติปัญญา ซึ่งสอดคล้องกับ (สายชล หัสดี, 2554, 1) กล่าวถึงความสำคัญของทักษะการอ่าน ไว้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะการส่งสารที่สำคัญมากที่สุดทักษะหนึ่ง เพราะเป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่ความรู้ทั้งปวง ทำให้ได้รับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริม สร้างความคิด และประสบการณ์ และช่วยให้เกิดความเพลิดเพลินต่าง ๆ การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะทำให้บุคคลก้าวหน้าทันต่อเหตุการณ์และความเจริญก้าวหน้าของโลก

การจำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักการศึกษา เรย์เกอร์ และเรย์เกอร์ (Raygor and Raygor, 1985, 230) ได้แบ่งระดับของความสามารถ ออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจเรื่องของคำและความคิดของผู้เขียนตามตัวอักษรที่ปรากฏ 2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถจับความสัมพันธ์ต่างๆ ได้ สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่างๆ ในเรื่องกับประสบการณ์ส่วนตัวได้ สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ต่างๆ มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุผล และยังสามารถตีความข้อความทั่ว ๆ ไปได้ 3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) คือ ผู้อ่านสามารถประเมินแนวความคิดของผู้เขียนได้ สามารถนำแนวคิดไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนเอง และนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้ ซึ่งความเข้าใจระดับนี้ เป็นการผสมผสานระหว่างความคิด ของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียน

KWL Plus ได้รับการคิดค้นและเผยแพร่ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1986 โดย Donna Ogle ซึ่งกิจกรรมการอ่านที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เชื่อมโยงความรู้เดิม ตั้งคำถาม และสรุปความรู้ พร้อมใช้

แผนผังความคิด เป็นวิธีที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ ระหว่างเพื่อน ในกลุ่ม และครูผู้สอน สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (รินทร์ลภัส เถลิธรรมวงษ์, 2557, 22) การสอนอ่านด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นวิธีการที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนมีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL มี 3 ส่วนที่สำคัญ คือ (K) บอกสิ่งที่รู้เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนด (W) อยากรู้เรื่องอะไร จากเรื่องที่กำหนดให้ในขั้นแรก และ (L) เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่กำหนด KWL Plus เพิ่มการทำแผนภูมิรูปภาพความคิด และการสรุปของเรื่องราวที่อ่านโดยใช้โปรแกรม X-Mind ช่วยในการเขียนแผนผังความคิด (Mind Map) สามารถสร้างภาพความคิด (Visualized Idea) ในรูปแบบต่าง ๆ ได้หลากหลาย

KWL Plus จึงเป็นวิธีที่เหมาะสมที่จะช่วยกระตุ้นความสนใจในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสร้างแรงจูงใจในตนเอง ส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบโดยการเชื่อมโยงความรู้ และการประยุกต์ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ การศึกษานี้จึงมุ่งพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างแนวทางการสอนที่มีคุณภาพในอนาคต

จากสภาพปัญหารายวิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เห็นได้จากการทดสอบผลสัมฤทธิ์กลางภาค ภาคเรียนที่ 1 รายวิชาภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ทักษะการอ่านร้อยละ 51.50 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ทางโรงเรียนได้กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์สภาพปัญหาซึ่งพบว่า ผู้เรียนยังขาดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ยังไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้อย่างถูกต้อง มีการคิดอย่างไม่เป็นระบบ ไม่สามารถถ่ายทอดใจความสำคัญจากการอ่านของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน ไม่มีความมั่นใจในการตอบคำถามหรือแสดงความคิดเห็นที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเมื่อใดก็ตามเมื่อมีการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมักจะเป็นส่วนที่ผู้เรียนมักทำคะแนนได้น้อยถึงปานกลาง ซึ่งจากการสอบถามผู้เรียนพบอีกว่า ผู้เรียนไม่ชอบอ่านภาษาอังกฤษที่มีความยาวมากเกินไป และบางคนบอกว่าพวกเขาไม่สามารถอ่านได้ หรือบางคนจะมีปัญหาในด้านการทำความเข้าใจ แม้จะอ่านออกแต่ก็ไม่สามารถเข้าใจในเรื่องที่เกิดขึ้นได้ในบางครั้งแม้คำถามจะถามถึงสิ่งที่มีคำตอบอยู่ในบทความอยู่แล้วผู้เรียนก็ยังไม่สามารถตอบคำถามได้ถูกต้อง ซึ่งเป็นไปตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ส่วนที่มักมีปัญหามากที่สุดคือทักษะการอ่าน ด้วยเหตุนี้จึงเป็นปัญหาสำคัญที่ควรได้รับการพัฒนาและจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ผู้สอนจึงหาวิธีพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ในการนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้ในการเรียนรายวิชา

ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพอันจะส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียน การสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
2. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus

ทบทวนวรรณกรรม

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

บุปผชาติ ทัพพิกรณ์ (2551, 11-12) ได้กล่าวถึงทฤษฎีคอนสตรัคชันนิสซึม การเรียนรู้ที่เกิดจากผู้เรียนได้สร้างชิ้นงานที่เหมาะสม ซึ่งเป็นทฤษฎีที่มีรากฐานมาจาก Constructivism ของ Piaget โดย Papert มีความตั้งใจที่จะใช้ความรู้ที่ได้รับจาก Piaget ในการศึกษาบนพื้นฐานที่ว่า ความรู้เกิดจากการสร้างขึ้นโดยตัวเด็กเองมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่สร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่กระบวนการสร้างความรู้ ความคิด ทั้งนี้การเรียนรู้ได้ดีเมื่อเด็กมีส่วนร่วมในการสร้างชิ้นงานที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดความรู้เพิ่มมากขึ้นและจะหมุนเวียนเช่นนี้ในลักษณะเป็นวงจรเสริมแรงภายในจากตัวเอง ราชบัณฑิตยสถาน (2555, 112) คอนสตรัคชันนิสซึม หรือ ทฤษฎีการสร้างสรรค์ ความรู้ผ่านชิ้นงาน หมายถึง ทฤษฎีการเรียนรู้ที่อธิบายว่าผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ดี หากมีโอกาสดำเนินการสร้างสรรค์ชิ้นงานโดยอาศัยสื่อ เทคโนโลยี วัสดุและอุปกรณ์ที่เหมาะสม เช่น การให้ผู้เรียนใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์โลโก้ (Logo) เพื่อใช้ความรู้ในการสร้างรูปภาพ ภาพเคลื่อนไหว ดนตรี เกม กระบวนการในการสร้างสรรค์ผลงานช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกเผชิญ สถานการณ์และแก้ปัญหา ทั้งยังช่วยให้สามารถแสดงความคิดเห็นออกมาเป็นรูปธรรมที่เห็นได้ชัดเจน นอกจากนี้ การวิพากษ์วิจารณ์ผลงาน และการนำผลงานไปใช้ ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น และมีความหมายมากขึ้นด้วย Papert เป็นผู้นำเสนอทฤษฎีนี้โดยการประยุกต์ร่วมกับทฤษฎีสรคณิยม ของ Piaget

ทิตินา แคมมณี และคณะ (2544, 155) ได้ให้ความหมายของเมตาคอกนิชัน คือ การควบคุมและประเมินความคิดของตนเอง ความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนาเพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทางปัญญาหรือกระบวนการคิด มีความตระหนักในงานและสามารถใช้ทฤษฎีทำงานจนสำเร็จสมบูรณ์ อีกทั้ง พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2544, 155 – 156) ให้ความหมายไว้ว่า เมตาคอกนิชันหมายถึง การควบคุมและประเมินความคิดของตนเอง เป็นการที่บุคคลรู้ถึงความคิดของตนเองในการกระทำกิจกรรมต่างๆ หรือการประเมินการ

คิดของตนเอง และใช้ความรู้ในการควบคุมหรือปรับการกระทำของตนเอง ซึ่งครอบคลุมถึงการวางแผน การควบคุมกำกับการกระทำของตนเอง การตรวจสอบความก้าวหน้าและประเมินผล

กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันสามารถแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนหลักและในแต่ละขั้นตอนหลัก ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้ 1) ขั้นก่อนอ่าน ประกอบด้วย 1.1) สำรวจความรู้พื้นฐาน 1.2) กำหนดวัตถุประสงค์ 1.3) ตั้งคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้ 2) ขั้นขณะอ่าน ประกอบด้วย 2.1) เชื่อมโยงความรู้เดิม 2.2) ตรวจสอบความเข้าใจ และ 3) ขั้นหลังอ่าน ประกอบด้วย 3.1) สรุปใจความสำคัญ 3.2) ตรวจสอบวัตถุประสงค์ 3.3) ประยุกต์ใช้ความคิดจากเรื่องที่อ่าน

สรุปได้ว่า ความสามารถในการเรียนรู้ที่เกิดจากการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการอ่านและการสร้างชิ้นงานด้วยตนเอง จะทำให้ผู้เรียนได้รับความหมายและความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้นในข้อความ สามารถค้นหาข้อมูลรายละเอียดสำหรับงานมอบหมาย และสามารถอ่านส่วนที่ยากของข้อความด้วยตนเอง โดยจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และควบคุมความคิดของตนเอง เสริมแรงและกระตุ้นการเรียนรู้มากขึ้น

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านจับใจความเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยทักษะในการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความไว้ดังนี้

สิตรา ศรีหระ (2560, 16) ได้สรุปความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านเพื่อ ความเข้าใจเป็นการอ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ผู้อ่านต้องสามารถตีความหรือสรุป ความจากเรื่องที่อ่านได้ ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร เมื่ออ่านแล้วก็ต้องสามารถ แสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน รวมไปถึงการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า ได้ด้วย ซึ่งผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

แสงนภา ใจเย็น (2562, 26) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยคข้อความ ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถอ่านจับใจความสำคัญและค้นหารายละเอียดของเรื่องได้ โดยที่ผู้อ่านจำเป็นต้องเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนเข้ากับ ความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อตีความสรุปความหมายเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านจากความหมาย

สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจคือความสามารถในการจับประเด็นเรื่องที่อ่าน กระบวนการทางความคิดที่ใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (EFL) แล้วสามารถแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ คติวิเคราะห์ ประเมินข้อความที่อ่านได้โดยขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางภาษา ลักษณะของภาษา จุดมุ่งหมาย โดยผ่านกระบวนการคิด และแยกแยะวิเคราะห์ได้ จากการอ่าน สามารถตั้งประเด็นหลักออกมา เน้นที่รายละเอียดสำคัญ ใช้คำและวลีสำคัญ และแยกย่อยแนวคิดหลัก

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

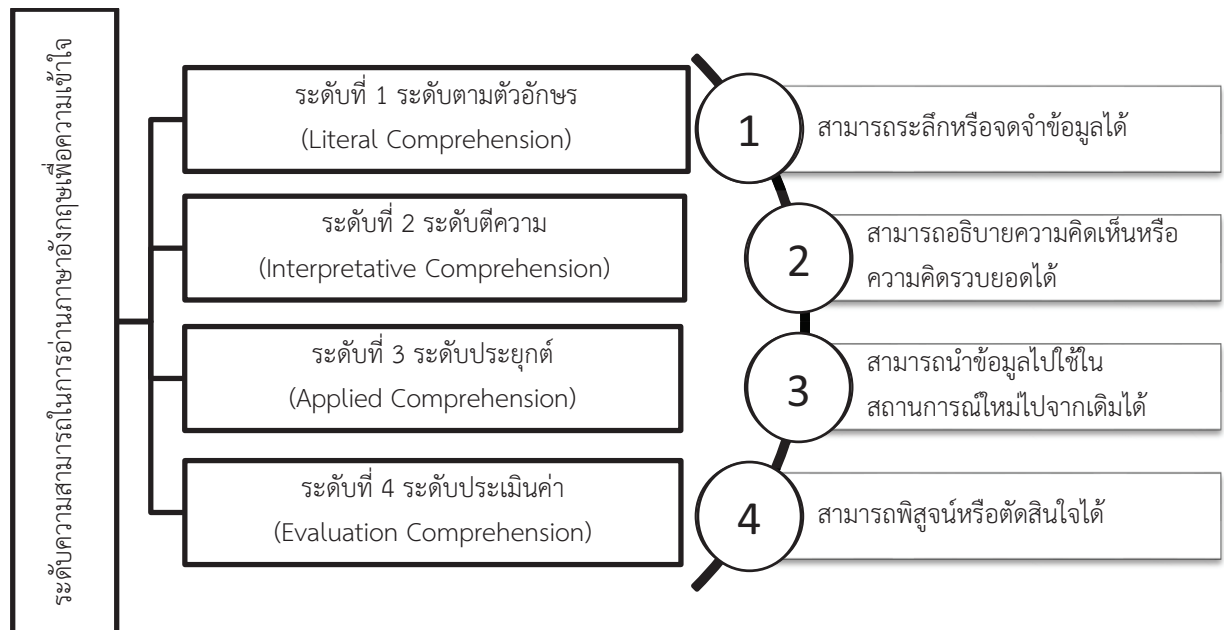
เอี่ยมพร โชคสุชาติ (2556, 36) ความเข้าใจในการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญในการอ่านเมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านแล้วจึงสามารถที่จะแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ คติวิเคราะห์ ประเมินข้อความที่

อ่านได้โดยขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางภาษาลักษณะของภาษา จุดมุ่งหมายและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งสามารถแบ่งระดับความเข้าใจได้ทั้งหมด 7 ชั้นคือ

1. ระดับความจำ เป็นระดับความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ได้แก่ การจำ หรือความเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความใจความสำคัญของเรื่อง
2. ระดับแปลความ เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งไปอีกภาษาหนึ่ง และการถอดความ
3. ระดับการตีความคือ การเข้าใจและเห็นความสัมพันธ์ที่ผู้เขียนที่ไม่ได้บอกไว้ในบทความที่ได้อ่านเพื่อเข้าใจและวิเคราะห์บทความได้
4. ระดับประยุกต์ใช้ เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการนั้นไปประยุกต์ใช้ จนประสบผลสำเร็จ
5. ระดับการวิเคราะห์คือ ความเข้าใจ และรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยเข้าประกอบเป็นส่วนเต็ม เช่น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์ การรู้ถึงการใช้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียน
6. ระดับการสังเคราะห์ เป็นการนำความคิดที่ได้จากการอ่านมาจัดเรียงใหม่
7. การประเมินผล เป็นการวางเกณฑ์แล้วตัดสินสิ่งที่อ่าน ว่ามีความเข้าใจและการใช้ทักษะการอ่านได้ดีมากน้อยเท่าไร

ผศ.สพพรณ ถนอมพงษ์ชาติ (2556, 62) การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การจับประเด็นเรื่องที่อ่าน ได้ผู้วิจัยจึงกำหนดพฤติกรรมนี้ไว้ในความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับที่ 1 ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) ซึ่งหมายถึงความสามารถในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านจากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทความ และระดับที่ 2 ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการแปลความพิจารณาสาเหตุ และผลสรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่อ่านพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถนำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับชีวิตของตนเอง และพฤติกรรมที่ผู้เรียนสามารถบูรณาการเชื่อมโยงหลักการสำคัญของเรื่องที่อ่านเข้ากับวิชาอื่นๆ และเข้ากับชีวิตของตนเอง ผู้วิจัยกำหนดพฤติกรรมนี้ไว้ในระดับที่ 3 ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตนหรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่างๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้สำหรับพฤติกรรมที่ผู้เรียนเข้าใจเพื่อนมนุษย์ชุมชนและสังคมดีขึ้นเป็นความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจที่เกิดขึ้นภายหลัง จากการอ่านเนื้อเรื่องและพฤติกรรมที่ผู้เรียนเกิดความใส่ใจและมองเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน ภายหลังจากการอ่านเนื้อเรื่อง ผู้วิจัยกำหนดพฤติกรรมนี้ ไว้ในระดับที่ 4 ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการตัดสินใจประเมินผลสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่องดังกล่าว

ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความสอดคล้องทฤษฎีของบลูม
(Bloom's taxonomy)

ภาพที่ 1: ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสอดคล้องทฤษฎีของบลูม

การจัดการเรียนรู้ KWL Plus

การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS เป็นกลวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนคิด โดยผ่านการอ่านได้ดียิ่งขึ้น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS มีนักวิชาการเสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

Carr and Ogle (1987, 626-631) ได้เสนอขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus ในการจัดการเรียนรู้การอ่านดังนี้

1) ขั้นตอนกิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading Abilities) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1) การกระตุ้นความรู้พื้นฐาน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการระดมพลังสมอง อภิปรายในกลุ่มใหญ่ ร่วมกับครูเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียน หลังจากอภิปรายและระดมพลังสมองในกลุ่มแล้ว ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้ เกี่ยวกับหัวข้อนั้นลงในช่อง K บนกระดาน แล้วนักเรียนเขียนข้อความบนกระดานลงในใบงานของตนเองในช่อง K

1.2) ครูจัดประเภทข้อมูลจากข้อความในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดูด้วยการบรรยายความคิด โดยจัดข้อมูลเป็นประเภทเดียวกัน แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลในช่อง K ของตนเอง

1.3) นักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนอยากรู้หรือได้มาจากการอภิปราย แล้วเขียนคำถามลงในช่อง W

2) ขั้นตอนกิจกรรมการอ่าน (During Reading Abilities) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1) ครูแบ่งบทอ่านออกเป็นสองส่วน ส่วนแรกครูอ่านเป็นแบบอย่าง และส่วนที่สองนักเรียนฝึกปฏิบัติเอง แล้วให้ผู้เรียนตรวจคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ถ้าหากอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมลงในช่อง W ได้อีก

2.2) นักเรียนบันทึกคำตอบและข้อมูลใหม่จากการอ่านเรื่องในช่อง L (Learned)

3) ขั้นตอนกิจกรรมหลังการอ่าน (After Reading Activities) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

3.1) นักเรียนอภิปราย และเขียนแผนภูมิความหมายร่วมกันในกลุ่มโดยการจับประเด็นความสัมพันธ์ของข้อมูลในลักษณะแผนผัง หรือแผนภูมิเพื่อให้ได้ข้อมูลไปประกอบในการสรุป เรื่องที่อ่าน

3.2) นักเรียนในแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนมาพูดสรุปความจากเรื่องที่อ่านหน้าชั้นเรียน

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการอ่าน ทักษะการคิดอย่างรู้ตัว การนำประสบการณ์เดิมของผู้เรียนมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักเรียนในการตั้งคำถาม โดยมีขั้นตอนในการสอน คือ ความรู้เดิม Know, ต้องการรู้ Want to Know, เรียนรู้ Learned สามารถในการตัดสินใจประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ของผู้อ่านในเรื่อง และ Plus (Mind Mapping) การสรุปแผนผังความคิด โดยใช้โปรแกรม X-mind ช่วยในการเขียนแผนผังความคิด (Mind Map) สามารถสร้างภาพความคิด (Visualized Idea) ในรูปแบบต่าง ๆ ได้หลากหลาย

วิธีการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/5 จำนวน 32 คน โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus จำนวน 4 แผน รวม 18 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. แบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ
2. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่มีต่อการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาของการจัดการเรียนของการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยใช้ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบก่อนเรียนและหลัง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้มีการดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการสร้างแบบสัมภาษณ์ของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาที่ โดยดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ แล้วปรับปรุงตามคำแนะนำ วิเคราะห์หาค่า IOC จากนั้นพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพ นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์ครู จำนวน 10 คน และนำผลมาวิเคราะห์และสรุปประเด็นปัญหา
2. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น โดยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม จำนวน 13 ข้อ โดยแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบ คือ ด้านบรรยากาศ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านประโยชน์ที่ได้รับ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ แล้วปรับปรุงตามคำแนะนำ วิเคราะห์หาค่า IOC จากนั้นพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพ จากนั้นนำไปสอบถามความคิดเห็นของครู จำนวน 10 คน และนำผลมาวิเคราะห์และสรุปประเด็นปัญหา
3. ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรฐานสมรรถนะโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ เอกสาร แนวคิดและเอกสารงานวิจัยที่สอดคล้องกับการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus โดยมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังนี้ ขั้นที่ 1 กิจกรรมการเรียนรู้อะไร K(What we know) ขั้นที่ 2 กิจกรรมนักเรียนต้องการรู้อะไร W(What we want to know) ขั้นที่ 3 กิจกรรมนักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไร L1(What we have learned) ขั้นที่ 4 กิจกรรมสร้างแผนภาพความคิด L2 (Mind mapping) และขั้นที่ 5 กิจกรรมสรุป L3 (Summarizing) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเหมาะสม ปรับปรุงตามคำแนะนำ แล้วนำไปทดลองใช้ ปรับปรุงแก้ไข และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับจริง และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป
4. ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรฐานสมรรถนะโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์เนื้อหา วิธีการวัดและประเมินผล และดำเนินการสร้างแบบทดสอบวิเคราะห์ ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ และสร้างเกณฑ์การประเมิน จากนั้นนำแบบทดสอบเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของการนำไปใช้ ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบทดสอบฉบับจริง และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป โดยดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และ (Post-test)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์คุณภาพแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. วิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เปรียบเทียบผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่า t-test (Dependent Samples)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาศาภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ดังนี้

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 10 คน ต่อสภาพและปัญหาของการจัดการเรียนของการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังแสดงตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1

ผลการศึกษาศาภาพและปัญหาของการจัดการเรียนของการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความคิดเห็นต่อสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.70	0.47	มากที่สุด	1
ด้านการวัดและประเมินผล	4.65	0.48	มากที่สุด	2
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.58	0.55	มากที่สุด	3
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้	4.55	0.63	มากที่สุด	4
โดยภาพรวม	4.62	0.54	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการศึกษาศาภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.62, S.D. = 0.54) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{x}$ = 4.70, S.D. = 0.47) รองลงมาคือด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{x}$ = 4.65, S.D. = 0.53) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.58, S.D. = 0.55) เป็นลำดับที่ 3 และลำดับสุดท้ายคือ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = 0.63)

2. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ประกอบด้วย 4 แผน รวมเวลาทั้งสิ้น 18

ข้อมูล โดยได้รับการประเมินความเหมาะสม (Likert Scale) ของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ดังแสดงตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2

การประเมินค่าความเหมาะสมของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus

แผนการจัดการเรียนรู้	ความเหมาะสม		
	$\bar{x}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. Daily Routine (Daily routine for students)	4.65	0.24	เหมาะสมมากที่สุด
2. At home (This is my house!)	4.69	0.24	เหมาะสมมากที่สุด
3. Hobby (Hiking)	4.63	0.33	เหมาะสมมากที่สุด
4. Summer clothes (Weather and clothes)	4.65	0.24	เหมาะสมมากที่สุด
โดยภาพรวม	4.65	0.26	เหมาะสมมากที่สุด

จากตารางที่ 2 แสดงการประเมินความเหมาะสม (Likert Scale) ของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์จำนวน 7 ด้าน แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ เหมาะสมมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.65, S.D. = 0.26) ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างได้

3. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยมีรายละเอียด ดังแสดงตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3

คะแนนก่อนเรียน หลังเรียน และร้อยละผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ

นักเรียนคนที่	คะแนนที่ได้จากการทดสอบ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)		ผลต่างคะแนน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	คะแนน	ร้อยละ
1	10	28	18	45.00
2	23	30	7	17.50
3	7	27	20	50.00
4	22	32	10	25.00

ตารางที่ 3

คะแนนก่อนเรียน หลังเรียน และร้อยละผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบ (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนที่ได้จากการทดสอบ (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)		ผลต่างคะแนน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	คะแนน	ร้อยละ
5	17	31	14	35.00
6	18	25	7	17.50
7	8	24	16	40.00
8	16	30	14	35.00
9	14	24	10	25.00
10	24	31	7	17.50
11	23	27	4	10.00
12	8	24	16	40.00
13	13	24	11	27.50
14	10	28	18	45.00
15	7	26	19	47.50
16	12	24	12	30.00
17	14	25	11	27.50
18	27	29	2	5.00
19	12	24	12	30.00
20	20	24	4	10.00
21	12	24	12	30.00
22	9	24	15	37.50
23	13	24	11	27.50
24	18	26	8	20.00
25	14	33	19	47.50
26	14	24	10	25.00
27	15	24	9	22.50
28	19	32	13	32.50
29	22	32	10	25.00
30	13	31	18	45.00
31	8	24	16	40.00
32	15	31	16	40.00
$\bar{x}$	14.91	27.06	12.16	30.39
ร้อยละ	37.27	67.66	30.39	75.98

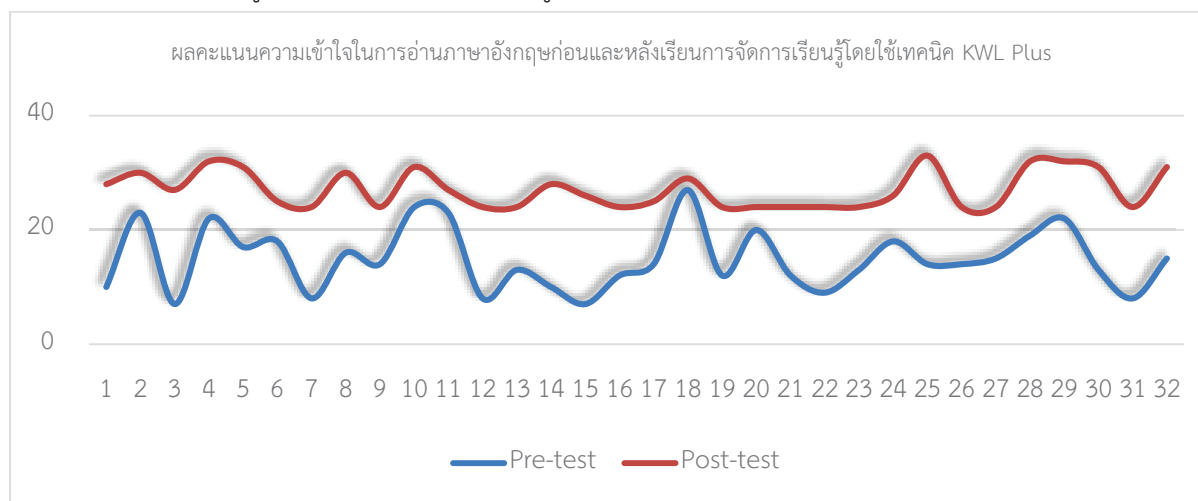
จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นรายบุคคล ก่อนการจัดการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 32.27 และหลังการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 67.66 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนของนักเรียนระหว่างหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลคะแนนก่อนเรียน พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.39

ตารางที่ 4

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	N	$\bar{x}$	S.D.
ก่อนการจัดการเรียนรู้	32	14.91	5.44
หลังการจัดการเรียนรู้	32	27.06	3.24
ผลต่าง		12.15	1.04

จากตารางที่ 4 พบว่า เมื่อพิจารณาคะแนนผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus จำนวน 32 คน ก่อนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 14.91 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.44 และหลังการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 27.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.24 มีค่าผลต่างเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 12.15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของนักเรียนระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้และค่าเฉลี่ยก่อนการเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ภาพที่ 2: กราฟแสดงผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

จากภาพที่ 2 กราฟแสดงผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus โดยผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถอภิปรายได้ว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้พื้นฐานและประสบการณ์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่านและยังเป็นการเตรียมความพร้อมเรียนรู้เนื้อหาใหม่ เชื่อมโยงความรู้พื้นฐานและเรื่องที่จะอ่านช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดีและผู้อ่านจะได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสมการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในการอ่านเพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ KWL Plus เห็นได้จากผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย นอกจากนี้ หากพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus มีคะแนนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.98 ซึ่งไปสอดคล้องกับผลการศึกษาค้นคว้า ของ สุทธิณี เมืองมูล และ สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ (2565, 372) ได้มีการศึกษาค้นคว้าผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ การวิจัยต่างประเทศของ Ernita, Hj., Hadriana & Syafri. K. (2010, อ้างใน วีระศักดิ์ นุกุลกิจ, 49) หลังจากที่ได้ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเรื่องการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ KWL- Plus สามารถสรุปได้ว่าการใช้ KWL Plus สามารถปรับปรุงความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นปีที่สอง ที่โรงเรียน SMPN เปกกันbaru ในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ KWL Plus คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์โดยคะแนนเฉลี่ยในการทดสอบก่อนเรียนเป็น 43 คะแนน หลังเรียนคะแนนเฉลี่ยดีขึ้น 62 คะแนนโดยใช้กลยุทธ์ KWL Plus มาใช้ในการสอนอ่านและมีความสอดคล้องกับ วีระศักดิ์ นุกุลกิจ (2561, 48) การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 หลังจากที่ได้มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ซึ่งทำให้นักเรียนได้ช่วยกันลงมือทำงานและแชร์ประสบการณ์ ตลอดจนความรู้ต่างๆ ที่ตนรู้ ให้กับเพื่อน ซึ่งเป็นการทบทวนความรู้และได้ความรู้ใหม่ จากเพื่อนเช่นกัน นักเรียนจึง

สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านเพิ่มมากขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนมีการพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มสูงขึ้น สอดคล้องกับ ธนิตา เผ่าพงศ์ษา (2565, 82) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคมหลังเรียนโดยใช้การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ กรณ์ กรภัทร์ชัยกุล และ จารุณี ปล่อยบรรจง (2557, 140) ได้มีการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม KWL - Plus นักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการใช้แบบฝึกการเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม KWL- Plus

สรุป

จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus 5 ขั้นตอน ในการเรียนรู้ผ่านการอ่านบทความที่เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน รูปแบบการจัดกิจกรรมกลุ่ม การทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยมีการนำสื่อเทคโนโลยีที่จะช่วยพัฒนาและกระตุ้นความสนใจในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้มากขึ้น โดยใช้โปรแกรม X-mind ในการสร้างแผนผัง สรุปความคิด รวบรวมและมีการนำเสนอ (Presentation) องค์ความรู้จากการทำแผนผังความคิด (Mind Mapping) ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สามารถช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก โดยนักเรียนสามารถจดจำคำศัพท์ในระดับตามตัวอักษร สามารถอธิบายความคิดเห็นหรือความคิดรวบยอดในระดับตีความ สามารถนำข้อมูลไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ในระดับประยุกต์ และสามารถประเมินผลสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้ประสบการณ์ของนักเรียนในระดับประเมินประเมินค่า ดังนั้นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus จึงมีความเหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ในการส่งเสริมและยกระดับผลสัมฤทธิ์ในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัย และข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป รายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) บทอ่านที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรมีความเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน โดยเนื้อหาที่ใช้ควรเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน ไม่ควรง่ายเกินไปและไม่ยากเกินไป เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและความสนใจในการเรียน และบทความควรมีคำศัพท์เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน

2) ขั้นตอนนำเสนอเนื้อหาของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus ควรอธิบายจุดประสงค์ของการเรียนรู้ทุกครั้ง และควรมีการทบทวนคำศัพท์ หรือแนะนำคำศัพท์ใหม่ให้นักเรียน รวมถึงการกระตุ้นความสนใจโดยการนำเข้าสู่เนื้อหาโดยนำกิจกรรมสนุก ๆ เช่น เกม หรือความถนัดกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างสูงสุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

- 1) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus ควรนำไปใช้ได้กับการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความสามารถในทักษะด้านอื่น ๆ เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด รวมถึงทักษะการเขียน เป็นต้น
- 2) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus ควรศึกษาความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ KWL Plus

เอกสารอ้างอิง

- กรณ์ กรภัทร์ชัยกุล และ จารุณี ปล่อยบรรจง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรม KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 2. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 8(1), 132-142. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FEU/article/view/26661/22602>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ทิตนา แคมมณี, ศรีนคร วิทยะสิรินันท์, พิมพ์ เดชะคุปต์, นวลจิตต์ เขาวงกิตพิงส์, ศิริชัย กาญจนวาสี และ ปัทมศิริ ธีรานุรักษ์. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์ จำกัด.
- ธนิดา เผ่าพงศ์ษา. (2565). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสามร้อยยอดวิทยาคม [การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]*.
- บุปผชาติ ทัพพิกรณ์. (2551). *การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน*. กรุงเทพมหานคร: โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี.
- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2556). *หทขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึกสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]*.
- พิมพ์นธ์ เดชะคุปต์. (2544). *เมตาคอกนิชัน : วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพฯ: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์ จำกัด. ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ (ฉบับราชบัณฑิตยสถาน)*. กรุงเทพฯ: สำนักราชบัณฑิตยสภา.
- รินทร์ภัส เณิมธรรมวงษ์. (2557). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]*. http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000012103

- วีระศักดิ์ นุกุลกิจ. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมรรณพาราม จังหวัดกรุงเทพมหานคร [บัณฑิตนิพนธ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา].
- สายชล หัสดี. (2554). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้ชุดแบบฝึกเสริมทักษะของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1/1 [วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรบัณฑิต, วิทยาลัยเทคโนโลยีศรีธนาพาณิชย์การ เชียงใหม่]. <https://issuu.com/gameypp>
- สิตรา ศรีเหรา. (2560) การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์]. <https://dric.nrct.go.th/Search/SearchDetail/294272>
- สุทธินี เมืองมูล และ สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์. (2565). ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย*, 14(2), 364-376. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/260128/175996>
- แสงนภา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถาม แบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่].
- เอี่ยมพร โชคสุชาติ. (2556). การศึกษาความมามารถทางด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปี ที่มีปัญหาทางด้านการเรียนรู้ ด้านการอ่านจากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- Carr, E. & Ogle, D. (1987). KWL Plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30(7), 626-631. <https://www.jstor.org/stable/40031872>
- Ernita, Hj. Hadriana & Syafri. K. (2010). *The use of KWL PLUS strategy to improve reading comprehension of the second-year student of SMP N 12 PEKANBARU*. FKIP Universitas Riau.
- Raygor, A. L., & Raygor, R. D. (1985). *Effective reading*. New York: McGraw-Hill.