

การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับ
เทคนิคเพื่อนคู่คิดเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอาชีวศึกษา

The Development of English Reading Comprehension Skills Using Problem-Based Learning with the Think-Pair-Share Technique to Enhance the Reading Achievement of Vocational Students

อรพรรณ อินนะลา^{1*}, ดุษฎี รังษีชัชวาล^{2**}, เกียรติชัย สายตาคำ^{2***}

Oraphan Innala^{1*}, Dusadee Rangseechatchawan^{2**}, Kiattichai Saitakham^{2***}

¹ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาการจัดการเรียนรู้ (กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

202 ถนนช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300 ประเทศไทย

¹Master of Education Program in Learning Management Science (English Language)

Graduate School, Chiang Mai Rajabhat University

202 Chang Phuak Rd., Chang Phuak Sub-district, Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai, 50300, Thailand

²คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

202 ถนนช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50300 ประเทศไทย

²Faculty of Humanities and Social Science, Chiang Mai Rajabhat University

202 Chang Phuak Rd., Chang Phuak Sub-district, Mueang Chiang Mai District, Chiang Mai, 50300, Thailand

รับบทความ: 11 กุมภาพันธ์ 2568 ปรับปรุงบทความ: 15 พฤษภาคม 2568 ตอรับตีพิมพ์บทความ: 22 พฤษภาคม 2568

* ผู้เขียนหลัก

อีเมล: Orapam22@gmail.com

** อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

*** อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนกับหลังการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด และ 3) ศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กลุ่ม 1 จำนวน 20 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ระยะเวลาจำนวน 18 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ T-test และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.32) 2) ผลการทดสอบพบว่าคะแนนเฉลี่ยด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยเฉพาะด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ การทำงานร่วมกันในชั้นเรียน การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และผลลัพธ์การเรียนรู้ ผลการวิจัยยืนยันถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับอาชีวศึกษาโดยช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ และเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ สามารถประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษระดับอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ทัศนคติ

*Received: February 11, 2025**Revised: May 15, 2025**Accepted: May 22, 2025***Abstract**

This research aimed to 1) develop lesson plans using the Problem-Based Learning (PBL) approach integrated with the Think-Pair-Share (TPS) technique to enhance English reading comprehension ability among second-year vocational certificate students at Banhong Industrial and Community Education College, Lamphun Province; 2) compare students' reading

comprehension achievement before and after the implementation of the PBL with TPS; and 3) examine students' attitudes toward learning through PBL with TPS. The sample consisted of 20 second-year vocational certificate students from Class 1 in the second semester of the 2024 academic year, selected through purposive sampling using the intact class as the sampling unit. The total duration of the intervention was 18 hours. Research instruments included six lesson plans, an English reading comprehension test, and a semi-structured interview. Data were analyzed using mean, standard deviation, t-test, and content analysis. The findings revealed that 1) the developed lesson plans were highly appropriate ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.32); 2) students' post-test scores in English reading comprehension were significantly higher than their pre-test scores at the 0.05 level; and 3) students expressed positive attitudes toward learning through PBL with TPS, especially regarding the learning process, collaboration in class, development of reading comprehension skills, and learning outcomes. The results confirm the effectiveness of the Problem-Based Learning approach integrated with the Think-Pair-Share technique in developing English reading comprehension skills among vocational students. This approach also promotes active learning, analytical thinking, and student engagement, which can be applied effectively in vocational English instruction."

Keywords

Lesson Plan Development, Reading Comprehension Ability, Problem-Based Learning Approach with the Think-Pair-Share Technique, Attitude

บทนำ (Introduction)

ในศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในการเชื่อมโยงการสื่อสารระหว่างประเทศและส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในระดับสากล ญานิตา สู่ทรงดี และคณะ (2566, 273-292) ชี้ให้เห็นว่าการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นกุญแจสำคัญในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลทางวิชาการ เทคโนโลยีสมัยใหม่ และโอกาสในการทำงานระดับนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการอ่านถือเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจ วิเคราะห์ และประยุกต์ใช้ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในบริบทของการศึกษาอาชีวศึกษา หนึ่งหทัย ขอผลกลาง (2556, 121-132) ระบุว่าภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถแข่งขันในตลาดแรงงานระดับสากล ทักษะการอ่านจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มศักยภาพในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพของนักเรียน ช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย รวมถึงการเชื่อมโยงกับองค์กรระหว่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับอาชีวศึกษาอย่างยิ่ง โดยเป็นพื้นฐานที่ส่งเสริมทักษะการฟัง พูด และเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ Oakhill et al. (2014, 1-15) และ Arwila (2022, 17-25) ชี้ให้เห็นว่าการอ่านช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์บริบทและโครงสร้างประโยค ซึ่งส่งผลให้เข้าใจเนื้อหาได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ทักษะการอ่านที่ดีไม่เพียงส่งผลต่อความสามารถทางวิชาการเท่านั้น แต่ยังเป็นปัจจัยสำคัญในการสื่อสารและปฏิบัติงานในวิชาชีพ รวมถึงเพิ่มความมั่นใจและโอกาสในการทำงานในระดับสากล

ในปัจจุบัน อาชีวศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนเพื่อรองรับความต้องการตลาดแรงงาน โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสอบ V-NET ที่ใช้ประเมินสมรรถนะผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ผลสอบ V-NET ปี 2566 ของนักเรียน ปวช. ปี 3 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง พบคะแนนเฉลี่ยด้านภาษาอังกฤษต่ำมาก เพียงร้อยละ 14.17 แสดงถึงข้อจำกัดในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ขณะที่นักเรียน ปวช. ปี 2 ที่เตรียมสอบก็พบปัญหาลักษณะคล้ายกัน ซึ่งมาจากแนวทางการสอนที่ยังไม่พัฒนาทักษะดังกล่าวอย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องพัฒนารูปแบบการสอนที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเสริมทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงานในปัจจุบัน

เนื่องด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning: PBL) เป็นวิธีการหนึ่งที่น่าสนใจในการเรียนรู้ผ่านการแก้ปัญหาจริง ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ลึกซึ้งและนำไปสู่การพัฒนาทักษะการพูด การเขียน และการฟังอย่างรอบด้าน งานวิจัยโดย Xu (2022, 152-156) และ Rosidin et al. (2022, 565-578) ชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในบริบทที่ต้องการการวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาในประเทศไทยของ กรรณิกา นาคพันธ์ แก้วสมุทร และ กัญญารัตน์ ศรีสวัสดิ์ (2565, 272-300) ที่ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งพบว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานช่วยเพิ่มความเข้าใจและการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในทำนองเดียวกันเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) เป็นกลยุทธ์การสอนที่ได้รับความนิยมในกระบวนการเรียนรู้เนื่องจากมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนเริ่มจากการคิดคนเดียวเกี่ยวกับคำถามหรือปัญหา จากนั้นทำงานร่วมกับเพื่อนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสุดท้ายแชร์ความคิดเห็นหรือข้อสรุปกับกลุ่มใหญ่ เทคนิคนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์เนื้อหาได้อย่างลึกซึ้ง และสนับสนุนการสื่อสารและการคิดร่วมกับผู้อื่น การศึกษาโดย Ugwu (2019, 218-237) ชี้ให้เห็นว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิดสามารถกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและปรับปรุงทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและ Dewi (2023, 29-37) สนับสนุนข้อค้นพบนี้โดยยืนยันว่าเทคนิคดังกล่าวช่วยเพิ่มความเข้าใจ

ในเนื้อหาที่อ่านและกระตุ้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีคุณค่า นอกจากนี้ การศึกษาของ อรัญญา ราชการกลาง (2561, 73-87) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนแบบ B-SLIM โดยบูรณาการเทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด และประยุกต์ใช้วีดิทัศน์ ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าเทคนิคดังกล่าวมีผลดีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ดังนั้น การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดจึงเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น วิธีการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และนำมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา ขณะที่เทคนิคเพื่อนคู่คิดช่วยพัฒนาแนวคิดผ่านการสื่อสารและการอภิปราย อย่างไรก็ตาม การบูรณาการ การเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจยังพบได้น้อย และยังไม่มีการศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานทั้งสองแนวทางในบริบทของอาชีวศึกษา

จากการศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพในกลุ่มนักเรียนระดับอาชีวศึกษา โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ทั้งนี้ เพื่อยกระดับทักษะภาษาอังกฤษและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมสมรรถนะทางภาษาสำหรับการแข่งขันในตลาดแรงงานระดับสากล

วัตถุประสงค์ (Research Objectives)

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านไธสง จังหวัดลำพูน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ระหว่างก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

สมมุติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีความเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน มีทัศนคติเชิงบวกต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ทบทวนวรรณกรรม (Literature Reviews)

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากในการอ่านทุกรูปแบบ เนื่องจากวัตถุประสงค์หลักของการอ่านคือการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ความสามารถในการเข้าใจจะขึ้นอยู่กับระดับของเขาว์ ปัญญาและประสบการณ์ที่ผู้อ่านมี ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้มากขึ้นเพียงใด ตามที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความของกระบวนการนี้ไว้ดังนี้

ณัฐมน วงศ์ทาทอง (2560, 53) อธิบายว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการทางความคิดที่ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่เพื่อสร้างความหมายจากเนื้อหาที่อ่าน โดยต้องให้ความเข้าใจตรงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านต้องสามารถตีความและสรุปความหมายที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดให้ผู้อ่านรับรู้

ภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์ (2562, 24) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจและตีความจากสิ่งที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่ปรากฏตามตัวอักษรหรือความหมายที่แฝงอยู่ภายใต้ตัวอักษร โดยใช้กระบวนการคิดและการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหาที่อ่าน ผ่านการใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ของผู้อ่านจนเกิดความเข้าใจ

แสงนภา ใจเย็น (2562, 26) ได้สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่านหมายถึงความสามารถในการเข้าใจคำ, กลุ่มคำ, ประโยค, และเนื้อหาทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญและค้นหาข้อมูลเชิงลึกในเนื้อหานั้นได้ ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนกับความรู้เดิมของตนเอง เพื่อทำการตีความและสรุปความหมายจนเกิดเป็นความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

ศักรินทร์ ศิริชัย (2563, 36) กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจคือการทำความเข้าใจในความหมายของเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของผู้เขียน โดยผู้อ่านจะต้องสามารถนำสิ่งที่ได้รับจากการอ่านไปเชื่อมโยงกับความรู้ที่มีอยู่แล้ว และสามารถกระตุ้นอารมณ์หรือความรู้สึกใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นจากการอ่านนั้น

จากการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์ในการตีความและสร้างความหมายจากเนื้อหาที่อ่าน โดยต้องสามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากบทอ่านกับความรู้เดิมของตนเอง เพื่อเข้าใจเจตนารมณ์ของผู้เขียนและสรุปความหมายที่ต้องการถ่ายทอด การอ่านที่มีประสิทธิภาพจึงไม่เพียงแต่การอ่าน

คำหรือประโยค แต่ยังเกี่ยวข้องกับการตีความเชิงลึกและการเชื่อมโยงข้อมูลในบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นสามารถมองได้จากหลากหลายมุมมองที่มีทั้งการประมวลผลข้อมูลจากล่างขึ้นบน ซึ่งเน้นการแปลตัวอักษรเป็นเสียงและการตีความข้อความโดยเริ่มจากหน่วยเล็ก ๆ ไปจนถึงความหมายทั้งหมด และจากบนลงล่าง ที่เน้นการใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการคาดเดาความหมายของข้อความ ทั้งนี้ทฤษฎีของบลูม (Bloom) ยังได้เน้นถึงการพัฒนาทักษะการคิดของผู้อ่านในระดับต่าง ๆ ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถใช้การอ่านเพื่อวิเคราะห์ วิเคราะห์ และประเมินข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเข้าใจแนวคิดเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านที่ครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความหมายของวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) เป็นวิธีที่ใช้ปัญหาจากสถานการณ์จริงเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา กระบวนการนี้ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้เชิงลึก ซึ่งเตรียมความพร้อมสำหรับการรับมือกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนในชีวิตจริง

ความหมายของเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share)

เทคนิค “เพื่อนคู่คิด” เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านการคิดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มย่อย ก่อนที่จะนำมาสู่การอภิปรายในกลุ่มใหญ่ โดยมีขั้นตอนที่ช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกันภายในกลุ่ม การใช้เทคนิคนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสรุปความคิดและแบ่งปันมุมมองต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ปัญหาหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้นักเรียนคิดและเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่ม

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานผู้วิจัยได้เลือกใช้กระบวนการที่เสนอโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนดังนี้

- 1) ขั้นการกำหนดปัญหา ขั้นแรก ผู้สอนจะสร้างสถานการณ์หรือบริบทที่ทำให้ผู้เรียนสนใจและเกิดความอยากรู้เกี่ยวกับปัญหาที่จะศึกษาต่อไป
- 2) ขั้นการทำความเข้าใจกับปัญหา ผู้เรียนต้องทำความเข้าใจและอธิบายปัญหาที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่เพื่อให้เข้าใจปัญหาได้ชัดเจน
- 3) ขั้นการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ผู้เรียนจะทำการศึกษาและค้นคว้าข้อมูลที่จำเป็นในการหาคำตอบให้กับปัญหานั้น โดยสามารถใช้วิธีการและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย

4) ขั้นการสังเคราะห์ความรู้ ในขั้นนี้ ผู้เรียนจะนำความรู้ที่ได้ค้นคว้ามาแลกเปลี่ยนและอภิปรายร่วมกันเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลและความรู้ที่เหมาะสม

5) ขั้นการสรุปและประเมินค่าของคำตอบ ผู้เรียนจะทำการสรุปผลงานและประเมินความเหมาะสมของข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้า โดยมีการตรวจสอบและวิเคราะห์ความคิดภายในกลุ่ม

6) ขั้นการนำเสนอและประเมินผลงาน ขั้นสุดท้าย ผู้เรียนจะนำเสนอผลงานในรูปแบบที่หลากหลาย พร้อมทั้งรับข้อเสนอแนะแก่กันและกันจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการเรียนรู้ร่วมกันนอกจากนี้ ครูควรจัดกิจกรรมเพิ่มเติมหรือใช้กลยุทธ์และเทคนิคต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและสนใจในการเรียนอย่างต่อเนื่อง ในกรณีนี้ ผู้วิจัยได้เพิ่มการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดเข้ามาผสมผสานในการเรียนรู้ด้วยปัญหาเป็นฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) เป็นวิธีการเรียนรู้ร่วมกันที่นักเรียนจะทำงานเป็นคู่ โดยมีความสามารถที่หลากหลายแตกต่างกัน การเรียนรู้จะเริ่มต้นเมื่อครูให้สถานการณ์ปัญหาหรือคำถามเพื่อให้นักเรียนพิจารณาและคิดหาคำตอบด้วยตนเองก่อน จากนั้นนักเรียนจะไปจับคู่กับเพื่อนที่กำหนดไว้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและคำตอบกันภายในกลุ่ม เมื่อได้ข้อสรุปแล้ว จะมีการนำคำตอบส่งให้ครูตรวจสอบ และนำผลที่ได้มานำเสนอหน้าชั้นเรียนพร้อมให้เหตุผลประกอบ หากมีคำตอบหรือมุมมองที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่ม ครูจะเปิดโอกาสให้กลุ่มนั้นออกมาอภิปรายเพื่อหาข้อสรุปที่เป็นเอกฉันท์ร่วมกันในชั้นเรียน จูฑามาต ผกาภิ (2561, 204-214) โดยมีรายละเอียดขั้นตอนกล่าวไว้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คิด Think นักเรียนเริ่มต้นโดยคิดและพิจารณาคำถามหรือประเด็นที่ครูกำหนดเป็นรายบุคคล เพื่อให้เกิดการไตร่ตรองและคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ

ขั้นตอนที่ 2 จับคู่ Pair นักเรียนจับคู่กับเพื่อน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันคำตอบที่คิดไว้ จากนั้นร่วมกันสรุปหรือปรับแต่งคำตอบให้สมบูรณ์และตรงกับประเด็นมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 แบ่งปัน Share นักเรียนนำเสนอผลสรุปที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มคู่กับเพื่อนในชั้นเรียนทั้งหมด โดยร่วมอภิปรายเพื่อขยายแนวคิดและเสริมสร้างความเข้าใจร่วมกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) นำมาบูรณาการร่วมกับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดย จูฑามาต ผกาภิ (2561, 204-214) สรุปเป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ตามรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

การบูรณาการขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	ขั้นตอนเทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยเทคนิคเพื่อนคู่คิด	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
1. กำหนดปัญหา (Determine the Problem)	คิด (Think)	1. ขั้นสำรวจปัญหา (Explore)
2. เข้าใจปัญหา (Understand the Problem)		2. ขั้นคิดและวิเคราะห์ปัญหา (Think & Analyze)
3. ศึกษาค้นคว้า (Study and Search)	จับคู่ (Pair)	3. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้และอภิปราย (Pair & Discuss)
4. สังเคราะห์ความรู้ (Synthesis)		
5. แก้ปัญหา (Problem Solving)	แบ่งปัน (Share)	4. ขั้นสังเคราะห์และนำเสนอ (Synthesis & Share)
6. สรุปความรู้ (Knowledge Summary)		5. ขั้นสะท้อนการเรียนรู้ (Reflect)

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด (PBL + Think-Pair-Share) และได้สรุปเป็น 5 ขั้นตอน ซึ่งได้จากการบูรณาการข้อมูลตามที่แสดงในตารางที่ 1 ขั้นตอนดังกล่าวถูกนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในการดำเนินการวิจัยในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจครั้งนี้ โดยมีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้
1. ขั้นสำรวจปัญหา (Explore)	- อ่านโจทย์หรือสถานการณ์ที่ครูนำเสนอ - ระบุปัญหา/คำถามหลักจากเรื่องที่อ่าน - ตั้งสมมติฐานหรือแนวทางเบื้องต้น
2. ขั้นคิดและวิเคราะห์ปัญหา (Think & Analyze)	- วิเคราะห์ปัญหาอย่างอิสระ - สืบค้นข้อมูลหรืออ่านเพิ่มเติม - จัดบันทึกแนวคิดหรือความเข้าใจของตนเอง
3. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้และอภิปราย (Pair & Discuss)	- จับคู่กับเพื่อน - แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเปรียบเทียบแนวคิด - ช่วยกันขยายความคิดให้ชัดเจนและลึกซึ้ง

ตารางที่ 2

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้
4. ขั้นสังเคราะห์และนำเสนอ (Synthesis & Share)	- สรุปผลการวิเคราะห์ร่วมกัน - จัดทำชิ้นงานหรือสื่อประกอบ - นำเสนอความคิดเห็นหรือแนวทางการแก้ปัญหาต่อเพื่อนในห้อง
5. ขั้นสะท้อนการเรียนรู้ (Reflect)	- สะท้อนสิ่งที่เรียนรู้จากกิจกรรม - ตอบคำถามกระตุ้นการคิดจากครู - บันทึกการเรียนรู้หรืออภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กรรณิกา นาคพันธ์ แก้วสมุทร และ กัญญารัตน์ ศรีสวัสดิ์ (2565, 272-300) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีโดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนและหลังการเรียนรู้ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน รวมทั้งเพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการใช่วิธีการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาจำนวน 132 คน จากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา 1553431 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้เครื่องมือวิจัยประกอบด้วยแบบทดสอบและแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ เช่น ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เพิ่มขึ้นหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการปัญหาเป็นฐาน และมีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนรู้แบบนี้ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.62)

ธกานต์ สมหมาย (2564, 229-237) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ร่วมกับใช้เทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนผดุงปัญญา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 38 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบและแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า หลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิคดังกล่าว นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 49.87 และหลังเรียนเท่ากับ 87.11 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิด ถูกนำมาใช้แยกกันในหลายระดับชั้น โดยมีผลในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและทัศนคติของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีงานวิจัยใดที่บูรณาการทั้งสองเทคนิคในบริบทของนักเรียนระดับอาชีวศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 3

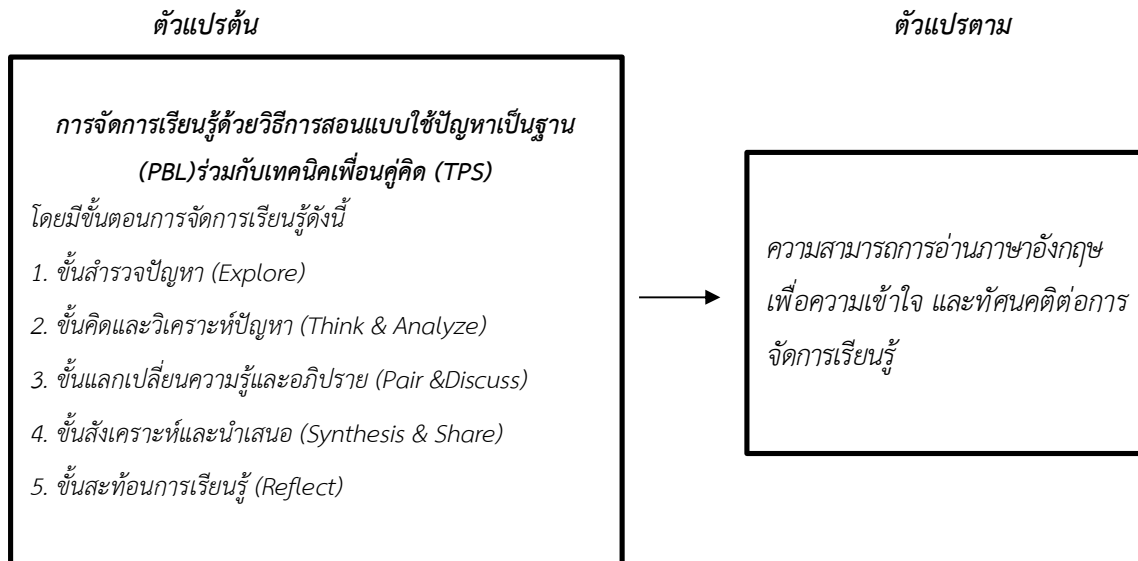
ตารางที่ 3

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผู้วิจัย / ปี	กลุ่มตัวอย่าง	เทคนิคการสอน	ตัวแปรที่ศึกษา	จุดเน้นของงานวิจัย
กรรณิกา นาคพันธ์ (2565)	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลฯ (132 คน)	ปัญหาเป็นฐาน	- ทักษะการอ่าน - ทัศนคติ	ศึกษาเฉพาะการสอนแบบ ใช้ ปัญหาเป็น ฐานใน ระดับอุดมศึกษา
ธกานต์ สมหมาย (2564)	นักเรียนระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนผดุงปัญญา (38 คน)	เพื่อนคู่คิด	- ผลสัมฤทธิ์ - ความพึงพอใจ	ใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดเพียง เทคนิคเดียวในระดับมัธยม
งานวิจัยที่ศึกษา	นักเรียน ระดับ ปวช.2 วิทยาลัยการ อาชีพบ้านโฮ้ง (20 คน)	ปัญหาเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิค เพื่อนคู่คิด	- แผนการเรียนรู้ - ความสามารถในการอ่าน - ทัศนคติ	บูรณาการการสอนแบบ ปัญหาเป็น ฐานร่วมกับ เทคนิคเพื่อนคู่คิด ในระดับ อาชีวศึกษา ซึ่งยังไม่มีใคร ศึกษา

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ใช้การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานและเทคนิคเพื่อนคู่คิด แยกกันในกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมและนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่วนงานวิจัยของผู้วิจัยเป็นงานแรก ที่บูรณาการเทคนิคทั้งสองกับกลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษา โดยมุ่งเน้นทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและทัศนคติต่อการเรียน ซึ่งสามารถตอบโจทย์การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในบริบทของการเรียนอาชีวศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจน

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1: กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีการวิจัย (Research Methodology)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งหมด 80 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 กลุ่ม 1 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน จำนวน 20 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ทั้งนี้ การใช้วิธีดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ในบริบทจริง ลดปัจจัยแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ของการวิจัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการศึกษาให้สอดคล้องกับข้อจำกัดด้านการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือ 3 ชนิด ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 6 แผนการเรียนรู้ รวม 18 ชั่วโมง โดยเนื้อหาครอบคลุมการอ่านในบริบทต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ โฆษณา ประกาศ กำหนดการ สารคดี และกฎระเบียบ ขบวนการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การสำรวจปัญหา การคิดและวิเคราะห์ปัญหา การแลกเปลี่ยนความรู้และอภิปราย การสังเคราะห์และนำเสนอ และการสะท้อนการเรียนรู้ ซึ่งช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และ

การอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ใช้ดัชนีวัดความสอดคล้อง (IOC) เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้และวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2. แบบทดสอบการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งออกแบบมาเพื่อวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในบริบทต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ โฆษณา ประกาศ กำหนดการ สารคดี และกฎระเบียบ โดยมุ่งเน้นการทดสอบความสามารถในการสรุปข้อมูลสำคัญ การแยกแยะข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และการเข้าใจความหมายในบริบทต่าง ๆ การให้คะแนนจะใช้ระบบ 1 คะแนนสำหรับคำตอบที่ถูกต้อง และ 0 คะแนนสำหรับคำตอบที่ผิด การประเมินคุณภาพของเครื่องมือจะรวมถึงการวิเคราะห์ความยากง่ายและอำนาจจำแนกของข้อสอบ รวมถึงการคำนวณค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20

3. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างเกี่ยวกับทัศนคติของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยประเด็นหลักในการถาม เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ การทำงานร่วมกันในชั้นเรียน การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อให้เห็นภาพรวมของประสบการณ์และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช่วิธีการเรียนรู้ดังกล่าว และนำไปใช้ในการปรับปรุงการสอนในอนาคต

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง พร้อมทั้งเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 6 แผน ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสำรวจปัญหา (Explore) ขั้นคิดและวิเคราะห์ปัญหา (Think & Analyze) ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้และอภิปราย (Pair & Discuss) ขั้นสังเคราะห์และนำเสนอ (Synthesis & Share) และขั้นสะท้อนการเรียนรู้ (Reflect) ต่อมา แผนการเรียนรู้ได้รับการเสนอให้คณะอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบและประเมินความเหมาะสม โดยมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้รับ ก่อนนำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนจบระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 เพื่อประเมินความเหมาะสมในการนำไปใช้ หลังจากนั้นได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนถัดไป

2) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2562 ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง โดยเริ่มจากการวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ วิเคราะห์สมรรถนะประจำหน่วยวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ประเภทของคำถาม วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย ศึกษาการวัดและประเมินผล การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนำมาพัฒนาเป็นข้อสอบจำนวน 30 ข้อ หลังจากนั้นนำแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นเสนอให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ นำข้อสอบให้

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา โดยใช้ดัชนีวัดความสอดคล้อง (IOC) เพื่อประเมินความสมบูรณ์และความเหมาะสมของแบบทดสอบ ก่อนที่จะนำไปทดลองใช้จริงในการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test)

3) ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับการสร้างแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เพื่อนำมาพัฒนาคู่มือการสัมภาษณ์สำหรับศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยการพัฒนาแบบสัมภาษณ์นั้น ได้ดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ด้วยการใช้ดัชนีวัดความสอดคล้อง (IOC) เพื่อประเมินความสมบูรณ์และความเหมาะสมของคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ หลังจากการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 จำนวน 9 คน ที่ได้มาจากการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) โดยแบ่งกลุ่มนักเรียนตามเกณฑ์ความสามารถ ได้แก่ กลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน การสัมภาษณ์ดำเนินการในวันที่ 23 ธันวาคม 2567 โดยใช้กระบวนการรวบรวมข้อมูลแบบ Content Analysis ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะถูกถอดความและวิเคราะห์ตามขั้นตอนของ Content Analysis โดยเน้นการศึกษาทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผ่านการตรวจสอบสามเส้า (Data Triangulation) จากนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มั่นใจในความน่าเชื่อถือและความถูกต้องของข้อมูลที่ได้จากกระบวนการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. เปรียบเทียบผลการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่า t-test (Dependent Sample)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้กระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามแนวทางของ Miles et al. (2014, 69-104) โดยถอดความข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จากนั้นทำการเข้ารหัสข้อมูล (Coding) จัดกลุ่มข้อมูลเป็นธีมหลัก (Thematic Categorization) และตีความความหมายเชิงลึกของข้อมูลเพื่อสรุปประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการศึกษาทัศนคติของนักเรียน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การตรวจสอบสามเส้า (Data Triangulation) โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ ผลการสัมภาษณ์ ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการเรียนรู้ และข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิจัย (Results)

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน ประกอบด้วย 6 แผนการจัดการเรียนรู้ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 18 ชั่วโมง โดยได้รับการประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยใช้แบบประเมินในรูปแบบ (Likert Scale) ดังแสดงในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4

การประเมินค่าความเหมาะสมของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

แผนการจัดการเรียนรู้	ความเหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	ผลการประเมิน
1. การอ่านหนังสือพิมพ์ (Reading Newspaper)	4.67	0.38	เหมาะสมมากที่สุด
2. การอ่านโฆษณา (Reading Advertisements)	4.59	0.39	เหมาะสมมากที่สุด
3. การอ่านประกาศ (Reading Announcement)	4.94	0.23	เหมาะสมมากที่สุด
4. การอ่านกำหนดการ (Reading Itineraries)	4.94	0.23	เหมาะสมมากที่สุด
5. การอ่านสารคดี (Reading Documentaries)	4.96	0.28	เหมาะสมมากที่สุด
6. การอ่านกฎระเบียบข้อบังคับ (Reading Rule and Regulations)	4.68	0.43	เหมาะสมมากที่สุด
โดยภาพรวม	4.80	0.32	เหมาะสมมากที่สุด

จากตารางที่ 4 แสดงการประเมินความเหมาะสม (Likert Scale) ของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ 7 ด้าน ได้แก่การประเมินชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะประจำหน่วย สารการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สื่ออุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล โดยผลการประเมิน IOC แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.32) ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างได้

2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ระหว่างก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดโดยมีรายละเอียด ดังแสดงตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5

คะแนนสอบก่อนเรียน หลังเรียน และร้อยละผลต่างของคะแนนจากการทำแบบทดสอบการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2

นักเรียนคนที่	คะแนนที่ได้จากการทดสอบ (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)		ผลต่างคะแนน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	คะแนน	ร้อยละ
1	15	22	7	23.33
2	18	25	7	23.33
3	14	19	5	16.67
4	16	30	14	46.67
5	19	26	7	23.33
6	12	18	6	20.00
7	17	24	7	23.33
8	20	30	10	33.33
9	11	18	7	23.33
10	18	22	4	13.33
11	21	28	7	23.33
12	19	27	8	26.67
13	16	23	7	23.33
14	17	24	7	23.33
15	15	19	4	13.33
16	14	18	4	13.33
17	20	28	8	26.67
18	13	22	9	30.00
19	17	23	6	20.00
20	14	20	6	20.00
ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	16.4	23.9	7.5	25.00
ร้อยละ	54.67	79.67	23.00	25.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ระหว่างก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นรายบุคคล ก่อนการจัดการเรียนรู้คิดเป็น 54.67 และหลังการจัดการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 79.67 เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนของนักเรียนระหว่างหลังการจัดการเรียนรู้และผลคะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ คิดเป็น ร้อยละ 25.00 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวส่งผลเชิงบวกต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ

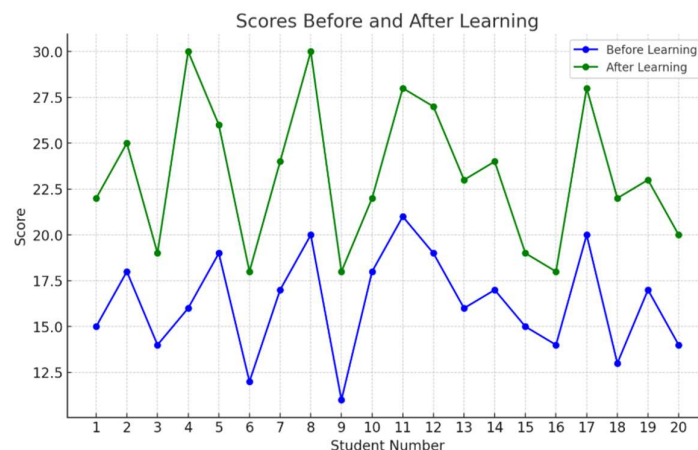
นักเรียน รูปแบบการพัฒนาแสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหาและการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนช่วยส่งเสริมความเข้าใจและเพิ่มประสิทธิภาพการอ่าน ทั้งนี้ อาจพิจารณาต่อยอดแนวทางการสอนดังกล่าวเพื่อพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ของนักเรียนในอนาคต

ตารางที่ 6

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ระหว่างก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2	n	$\bar{X}$	S.D.
ก่อนการจัดการเรียนรู้	20	16.4	2.72
หลังการจัดการเรียนรู้	20	23.9	3.85
ผลต่าง		7.5	2.21

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาคะแนนผลการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน ที่เรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 20 คน พบว่า ก่อนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 16.4 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.72 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 23.9 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.85 มีผลต่างของค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 7.5 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างเท่ากับ 2.21 เมื่อนำคะแนนก่อนและหลังเรียนไปทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test dependent sample พบว่า ค่า $t = 13.78$ และ $p\text{-value} = 0.00$ ซึ่ง $p < 0.05$ แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย



ภาพที่ 3: กราฟแสดงผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

3. ผลการศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) ได้นำเสนอข้อมูลมุมมองด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงได้แสดงผลการศึกษาศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดจำนวน 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาศึกษาทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านไธสง จังหวัดลำพูน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ประเด็นหลัก	ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของนักเรียน	ตัวอย่างข้อความจากการสัมภาษณ์
ด้านที่ 1: ทัศนคติต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้	นักเรียนส่วนใหญ่มองว่าการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึก กระตุ้นการวิเคราะห์และแก้ปัญหา ทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ โดยรวมมีทัศนคติเชิงบวก	“การเรียนรู้วิธีนี้ทำให้เราคิดวิเคราะห์มากขึ้น และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน ทำให้เข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น”
ด้านที่ 2: ทัศนคติต่อการทำงานร่วมกันในชั้นเรียน	นักเรียนเห็นว่าการทำงานร่วมกันช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดี เพิ่มทักษะการสื่อสาร และเรียนรู้จากมุมมองที่หลากหลาย แม้จะมีปัญหาเรื่องการแบ่งงาน แต่โดยรวมเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ โดยรวมมีทัศนคติเชิงบวก	“การทำงานเป็นทีมช่วยให้เราได้ฝึกอธิบายแนวคิดของตัวเอง และรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ซึ่งทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น”
ด้านที่ 3: ทัศนคติต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	นักเรียนมองว่าการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม โดยรวมมีทัศนคติเชิงบวก	“การอ่านบทความแล้วต้องแก้ปัญหาทำให้เราต้องทำความเข้าใจเนื้อหามากขึ้น และช่วยให้เราจำคำศัพท์ได้ดีขึ้นด้วย”
ด้านที่ 4: ผลลัพธ์การเรียนรู้	ผลการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะในด้านการตีความเนื้อหาและการสรุปใจความสำคัญ กลุ่มนักเรียนที่มีระดับความสามารถต่างกันล้วนแสดงพัฒนาการในระดับที่ดีขึ้น โดยรวมมีทัศนคติเชิงบวก	“หลังจากเรียนรู้วิธีนี้ รู้สึกว่าตัวเองเข้าใจบทความภาษาอังกฤษได้มากขึ้น และสามารถสรุปเนื้อหาได้ดีขึ้นกว่าก่อนเรียน”

จากตารางที่ 7 สามารถสรุปได้ว่านักเรียนทุกกลุ่มมีทัศนคติเชิงบวกต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด โดยนักเรียนมองว่ากระบวนการนี้ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึก กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ และพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ยังช่วยให้พวกเขาเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และสามารถสรุปเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แม้ว่าจะมีอุปสรรคบางอย่าง เช่น การแบ่งงานในกลุ่ม แต่โดยรวมแล้วนักเรียนเห็นว่ากระบวนการนี้ช่วยให้พวกเขาเรียนรู้ได้ดีขึ้นและนำไปใช้ได้จริงในบริบทของตนเอง ข้อเสนอแนะเหล่านี้สามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาแผนการเรียนการสอนและกลยุทธ์การสอนในอนาคต เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์ให้กับนักเรียนได้ดียิ่งขึ้นในงานวิจัยในอนาคต

อภิปรายผลการวิจัย (Discussion)

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลอภิปรายได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน ($\bar{x} = 4.80$, S.D. = 0.32) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 แผนโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่าแผนดังกล่าวมีความเหมาะสมกับบริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจผ่านการใช้สื่อการเรียนรู้จริง (Authentic materials) ที่สอดคล้องกับนักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ Lin (2017, 109-125) พบว่า การใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและการวิเคราะห์เนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอยู่ที่ 16.4 (S.D. = 2.72) และหลังเรียนเพิ่มขึ้นเป็น 23.9 (S.D. = 3.85) คิดเป็นการเพิ่มขึ้นร้อยละ 25.00 สะท้อนให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานของ วารุณี กรัดเนียม (2565, 275-291) ซึ่งพบว่าการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนอาชีวศึกษาสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีนัยสำคัญ และผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับสูงต่อกระบวนการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่าแนวทางที่ส่งเสริมการคิดอย่างเป็นระบบและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนอาชีวศึกษาในประเทศไทย นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดยังมีส่วนช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกัน และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ ทั้งนี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Dharma et al. (2014, 1-12) ที่ระบุว่า การใช้รูปแบบดังกล่าวช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียนได้ดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของการบูรณา

การทั้งสองแนวทางในการส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในบริบทของอาชีวศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

3. จากการวิเคราะห์ทัศนคติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีพบ้านโฮ้ง อภิปรายได้ว่า นักเรียนทุกกลุ่มมีทัศนคติเชิงบวกต่อการกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการยอมรับและเห็นคุณค่าของกระบวนการนี้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แม้ว่านักเรียนในแต่ละกลุ่มจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างในด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานร่วมกันในทีมและการพัฒนาทักษะการอ่าน แต่โดยรวมแล้ว นักเรียนเห็นว่ากระบวนการนี้ช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลที่อ่านกับการแก้ปัญหาจริง ซึ่งส่งผลให้พวกเขามีทักษะการสื่อสารและความมั่นใจในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิกา นาคพันธ์ แก้วสมุทร และ กัญญารัตน์ ศรีสวัสดิ์ (2565, 272-300) ที่ระบุว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยปัญหาเป็นฐานสามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้ก้าวหน้าอย่างมีนัยสำคัญ และช่วยเสริมสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ผ่านการใช้ปัญหาเป็นฐาน

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงชี้ให้เห็นถึงศักยภาพของการใช้การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 ซึ่งส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงและมีนัยสำคัญทางสถิติ สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้อย่างครบถ้วน ความสำเร็จของการบูรณาการทั้งสองวิธีนี้ สอดคล้องกับแนวคิด “การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์” (Constructivist Learning Theory) ซึ่งเชื่อว่าผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ใหม่จากประสบการณ์ของตนเอง โดยเฉพาะเมื่อได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การทำงานเป็นกลุ่ม และการคิดวิเคราะห์จากสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริง ทั้งนี้ ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีความหมาย มากกว่าการถ่ายทอดความรู้เพียงฝ่ายเดียว ขณะเดียวกัน เทคนิคเพื่อนคู่คิดยังเอื้อต่อการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเสริมแรงทางบวก ซึ่งมีส่วนช่วยลดความกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน จุดเด่นของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น คือ ความยืดหยุ่นในการประยุกต์ใช้กับบทเรียนที่เน้นทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับอาชีวศึกษา อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดที่พบคือ ต้องอาศัยเวลาในการเตรียมกิจกรรมและความพร้อมของครูผู้สอนในการวางแผนและกำกับกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

สรุป (Conclusion)

จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยการอาชีวศึกษาบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน สรุปได้ว่า การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มี 5 ขั้นตอนประกอบไปด้วย ขั้นสำรวจปัญหา (Explore) ขั้นคิดและวิเคราะห์ปัญหา (Think & Analyze) ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้และอภิปราย (Pair & Discuss) ขั้น

สังเคราะห์และนำเสนอ (Synthesis & Share) และ ขั้นตอนการเรียนรู้ (Reflect) โดยเน้นกระตุ้นการคิด วิเคราะห์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการสร้างองค์ความรู้ร่วมกันผ่านสถานการณ์จริง ผลการเรียนรู้ พบว่าวิธีนี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้ เพราะทำให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และเพิ่มการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะในชั้นแลกเปลี่ยน และสะท้อนการเรียนรู้ที่ช่วยเสริมความมั่นใจและความคิดเชิงวิพากษ์ปัจจัยที่ช่วยให้การจัดการเรียนรู้ประสบ ผลสำเร็จ ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงชีวิตจริง ขั้นตอนการเรียนรู้ที่ชัดเจน และปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ระหว่างผู้เรียน ขณะที่ข้อจำกัดคือใช้เวลาค่อนข้างมากในบางขั้นตอน การจัดการเรียนรู้รูปแบบนี้จึงเป็น แนวทางที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปปรับใช้ยกระดับผลสัมฤทธิ์และคุณภาพการสอนภาษาอังกฤษใน อาชีวศึกษาได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ผลการวิจัยนี้ไม่เพียงแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน อาชีวศึกษาเท่านั้น แต่ยังสามารถสะท้อนให้เห็นถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมการคิด วิเคราะห์ การเรียนรู้ร่วมกัน และการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ที่ เน้นทักษะการวิเคราะห์หรือการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทชีวิตจริงได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ในเชิง นโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาอาชีวศึกษาอาจนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรหรืออบรมครูผู้สอนให้สามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ แนวคิดการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์ ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษในระดับอาชีวศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัยและข้อเสนอแนะ สำหรับการทบทวนในครั้งต่อไป รายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ควรมีการออกแบบปัญหาหรือ สถานการณ์ที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น โดยอิงจากบริบทที่ใกล้เคียงกับชีวิตจริงของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นการคิด วิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือชุมชน ในการออกแบบสถานการณ์จำลองที่ ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการทำงานจริง
3. ควรส่งเสริมเชิงนโยบายให้สถานศึกษาอาชีวศึกษา นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็น ฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ไปปรับใช้ในการสอนภาษาอังกฤษอย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งพัฒนาครูให้มี ศักยภาพในการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทบทวนครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในบริบทของการ พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษาผลกระทบของแนวทางการเรียนรู้ ดังกล่าวในทักษะที่เกี่ยวข้อง

2. ควรนำแนวทางการจัดการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ร่วมกับรายวิชาอื่นในระดับอาชีวศึกษา เช่น วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ หรือวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมการบูรณาการทักษะทางภาษากับสาขาวิชาชีพ
3. ควรพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับอาชีวศึกษาโดยใช้การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในบริบทการเรียนรู้ดิจิทัล

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรรณิกา นาคพันธ์ แก้วสมุทร และ กัญญารัตน์ ศรีสวัสดิ์. (2565). กลยุทธ์การเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. *วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษา*, 13(1), 272–300.
https://so02.tci-thaijo.org/index.php/human_ubu/article/view/251847
- จุฑามาศ ผกาภิบาล. (2561). การพัฒนารูปแบบการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้โดยบูรณาการเทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิดในรายวิชาวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 5(1), 204–214.
<https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/itm-journal/article/view/120287>
- ญาณิศา สุธงดี, วิโรจน์ ทองปลิว, จงกิจ วงษ์พินิจ, ทองพูล ชุมคำ และ ศิริประภา รัตนรวมการ. (2566). การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแห่งศตวรรษที่ 21. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 25(1), 273–292. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jhssrru/article/view/269417>
- ณฐมน วงศ์ทาทอง. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R โดยใช้ข้อมูลอาเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1394/1/56253305.pdf>
- ธกานต์ สมหมาย. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ร่วมกับใช้เทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารพุทธศาสตร์ศึกษาและวิจัย*, 7(3), 229–237. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/jber/article/view/255917>
- ภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์. (2562). *การใช้เทคนิค KWL-Plus เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย* [วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา]. <https://updc.up.ac.th/handle/123456789/110>
- วารุณี กรัดเนียม. (2565). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL รายวิชาการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.2 วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์* [การค้นคว้าอิสระมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์].

- ศักรินทร์ ศิริชัย. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบนักสืบ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต].
- หนึ่งหทัย ขอมกลาง. (2556). บทความเรียงเรียงจากการบรรยายพิเศษเรื่อง ประชาคมอาเซียน: ความท้าทายและโอกาสของบัณฑิตไทยในตลาดแรงงานอาเซียน โดย รศ. ดร. นินนาท โอฟารวรวิ. *Suranaree Journal of Social Science*, 7(2), 121-132. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sjss/article/view/20216>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- แสงนา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิวิ เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่]. http://www.cmruir.cmru.ac.th/bitstream/123456789/2479/1/แสงนา%20ใจเย็น_2562.pdf
- อรัญญา ราชการกลาง. (2561). การพัฒนารูปแบบการสอนแบบ B-SLIM โดยบูรณาการเทคนิคการสอนแบบเพื่อนคู่คิด และประยุกต์ใช้วิดีโอทัศน์ ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารวิชาการ การจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 5(1), 73-87. <https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/itm-journal/article/view/140224>
- Arwila, P. P. (2022). Strategies used by English teachers in teaching reading comprehension. *Strategies*, 2(1), 17-25. <https://doi.org/10.36663/joes.v2i1.250>
- Dewi, Y. P. (2023). Improving students' speaking ability in expressing opinion through Think-Pair-Share. *Journal of English Development*, 3(1), 29–37. <https://doi.org/10.25217/jed.v3i01.3078>
- Dharma, S., Marhaeni, A., & Budasi, G. (2014). The effect of problem-based learning and performance competencies. *e-Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha*, 2, 1-12. <https://media.neliti.com/media/publications/119172-EN-the-effect-of-problem-based-learning-and.pdf>
- Lin, L. F. (2017). Impacts of the problem-based learning pedagogy on English learners' reading comprehension, strategy use, and active learning attitudes. *Journal of Education and Training Studies*, 5(6), 109–125. <https://doi.org/10.11114/jets.v5i6.2320>
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3rd ed.). SAGE Publications.

- Oakhill, J., Cain, K., & Elbro, C. (2014). *Understanding and teaching reading comprehension: A handbook*. Routledge.
- Rosyidin, I., Nurrudin, N., & Dewanti, R. (2022). The effect of problem-based learning model towards students' comprehension of the English reading text. *English Review: Journal of English Education*, 10(2), 565-578. <https://doi.org/10.25134/erjee.v10i2.6259>
- Ugwu, E. O. (2019). Effect of student teams' achievement division and Think-Pair-Share on students' achievement in reading comprehension. *African Journal of Teacher Education*, 8, 218–237. <http://dx.doi.org/10.21083/ajote.v8i0.5209>
- Xu, S. (2022). A study on the design of problem-based learning (PBL) in English reading teaching from the perspective of English subject core competency. *Journal of Education Research*, 1(3), 152-156. <http://dx.doi.org/10.26855/oajer.2022.09.004>