

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาจีน

ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

Evaluation of the Research Skill Development Program for Chinese
Postgraduate Students' Thesis Writing at Payap University, Chiang Mai

ศุภลักษณ์ ล้อมลาย*, จริญญา เทพพรบัญชากิจ, อีราลักษณ์ สัจจะวาที

Supalucsana Lomlai*, Jaranya Theppornbanchakit, Theeralak Sutjawathee

วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยพายัพ

272 หมู่ 2 ตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ 50210 ประเทศไทย

Interdisciplinary Studies College, Payap University

272 Moo 2, San Phranet Sub-district, San Sai District, Chiang Mai, 50210, Thailand

รับบทความ: 25 กุมภาพันธ์ 2568

ปรับปรุงบทความ: 28 เมษายน 2568

ตอบรับตีพิมพ์บทความ: 30 เมษายน 2568

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาจีนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ด้วย CIPP Model และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาจีนระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ รวม 103 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ตัวแทนคณาจารย์ ISC และ GUFL รวม 4 คน และนักศึกษาชาวจีนระดับบัณฑิตศึกษา 8 คน รวม 12 คน จากการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และแบบบันทึกวิเคราะห์เอกสาร ผลการศึกษาพบว่า ด้านบริบท มีการเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาต่างประเทศ รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านปัจจัยนำเข้า มีการจัดสรรทรัพยากรบุคคลที่มีประสบการณ์และคุณวุฒิสูง จัดสื่อการเรียนการสอนทันสมัย ด้านกระบวนการ มีการปรับกระบวนการทำงานให้มีความยืดหยุ่น จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างเป็นระบบ ด้วยการผสมผสานแนวคิด PBL และ Andragogy รวมถึงมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อ

* ผู้เขียนหลัก

อีเมล: lom.supalucsana@gmail.com

พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ด้านผลผลิต และเกิดความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก

คำสำคัญ

การประเมินโครงการ CIPP Model การวิจัยแบบผสมผสาน การพัฒนาทักษะการวิจัย

Received: February 25, 2025

Revised: April 28, 2025

Accepted: April 30, 2025

Abstract

This research aims 1) to evaluate the project on developing research skills for thesis writing for Chinese graduate students of Payap University, Chiang Mai Province using the CIPP Model and 2) to study the satisfaction with the project. This research used a mixed-methods approach, both quantitative and qualitative. The sample for the quantitative research was 103 Chinese graduate students who participated in the project, selected by simple random sampling. The sample for the qualitative research was 4 representatives of ISC and GUFL faculty members and 8 Chinese graduate students, totaling 12, selected by purposive sampling. The research instruments were a satisfaction questionnaire, a semi-structured interview form, and a document analysis form. The results of the study found that in terms of context, there was preparation of infrastructure, atmosphere, and facilities that were suitable for international students, including effective public relations of the project. In terms of input factors, there was allocation of experienced and highly qualified human resources, modern teaching media, and processes. In terms of processes, work processes were adjusted to be flexible, learning that focused on students was systematically organized by combining the concepts of PBL and Andragogy, including a variety of extra-curricular activities to develop students' potential in all aspects. In terms of outputs, there was cooperation with various agencies both inside and outside the university. The project participants were highly satisfied overall.

Keywords

Project Evaluation, CIPP Model, Mixed-Methods Research, Research Skill Development

บทนำ (Introduction)

เป้าหมายหลักของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มุ่งส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงของประเทศไทยให้เข้าสู่ระดับโลก โดยเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยี เมื่อผนวกกับผลของการระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลต่อโครงสร้างประชากรและสังคมที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิต วัฒนธรรม และค่านิยม แผนพัฒนาฉบับนี้จึงมุ่งรับมือกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและสนับสนุนการศึกษาสำหรับคนไทยทุกช่วงวัยเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง (บุญพัทธ์ โธชาติ และคณะ, 2564, 242-252) โดยการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการศึกษาที่รัฐให้ความสำคัญเพราะสามารถยกระดับรายได้ และสถานภาพทางสังคมของผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงมีส่วนทำให้การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561) โดยเฉพาะการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงผ่านกระบวนการวิจัย สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา, 2565) มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ เป็นหนึ่งในมหาวิทยาลัยเอกชนที่จัดการศึกษาตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดแล้ว ยังได้ดำเนินการภายใต้แผนกลยุทธ์ปีการศึกษา พ.ศ. 2566-2570 ที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ วิชาชีพ และวิชาชีพชีวิต ภายใต้วิสัยทัศน์ "แหล่งเรียนรู้สากล พัฒนาคนสู่พลเมืองโลก" และเอกลักษณ์ "ความเป็นนานาชาติ" โดยส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษานานาชาติ เพื่อยกระดับความเข้มแข็งทางวิชาการสู่มาตรฐานสากล (มหาวิทยาลัยพายัพ, 2566)

ในช่วง 5-6 ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาจีนสมัครเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูด (Push and Pull Factors) ผนวก กับสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและและเอกชนในประเทศไทยเผชิญกับปัญหาการเปลี่ยนนิพจน์ ทางดิจิทัล หรือ Digital Disruption (พิชญ์สินี มะโน, 2562, 1-6) ทำให้นักศึกษาไทยลดลง สถาบันต่าง ๆ จึงเห็นโอกาสในการเติบโต จึงมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาเพื่อรองรับนักศึกษาจีนอย่างต่อเนื่องทั้งในหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยแต่ละมหาวิทยาลัยจะมี การบริหารจัดการหลักสูตรนานาชาติที่แตกต่างกันไปภายใต้กฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่ง นอกจากจะมีการบริหารจัดการด้านหลักสูตรแล้ว การทำการตลาดก็เป็นสิ่งสำคัญ การเข้ามาศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาจีนในประเทศไทยมีอัตราเติบโตขึ้น อย่างเห็นได้ชัด ในปีพ.ศ. 2560 - 2561 มีนักศึกษาจีนที่เป็นนักศึกษาใหม่เข้ามาเรียนในประเทศไทยคิดเป็นร้อยละ 52.44 และ ร้อยละ 56.00 ตามลำดับ ซึ่ง เป็นผลมาจากปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูด (Starck & Zadeh, 2013, 5-9)

วิทยาลัยสหวิทยาการ (Interdisciplinary Studies College: ISC) มหาวิทยาลัยพายัพ เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติที่มุ่งเน้นรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเริ่ม 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 และเปิดหลักสูตรบริหารการศึกษามหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการ

บริหารการศึกษา ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาชาวจีนที่นิยมเรียนระดับปริญญาตรีในประเทศไทยเพิ่มขึ้น กุลนรี นุกิจรังสรรค์ และ กรองจันทร์ จันทรพาหา (2564) อย่างไรก็ตามรัฐบาลจีนได้กำหนดให้นักศึกษาต้องเดินทางมาศึกษาที่สถาบัน ดังนั้น ISC จึงจัดให้มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยพายัพ รวมทั้งจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาจีนระดับบัณฑิตศึกษา ระหว่างเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2567 เป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยมีนักศึกษาจีนระดับบัณฑิตศึกษาคณาจารย์จาก Guangxi University of Foreign Languages (GULF) และ ISC เข้าร่วมโครงการ

โครงการเชิงปฏิบัติการนี้ออกแบบกระบวนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี “Learning by Doing” ของ John Dewey (Dewey, 1977, 134-142) ร่วมกับทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Andragogy) ของ Knowles (Knowles et al., 2015, 105-113) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมสูงสุดและลงมือปฏิบัติในกระบวนการวิจัยอย่างเป็นขั้นตอน โดยสำรวจ สังเกต แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสะท้อนคิด เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองภายใต้คำแนะนำของผู้สอน (Li, 2022, 58-62; Long, 2023, 1-14) ทั้งนี้ได้อำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษและไทย และการเรียนรู้วัฒนธรรมไทยและจีนในประเทศไทย และมีเป้าหมายให้นักศึกษาสามารถเข้าใจกระบวนการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์จนมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งสามารถนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการได้เมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินโครงการทางการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการตรวจสอบความก้าวหน้า คุณค่า ความสำเร็จ และข้อจำกัด เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเชิงบริหารและนโยบายที่เกี่ยวข้องได้ในอนาคต รูปแบบการประเมินโครงการที่นิยมใช้ ได้แก่ รูปแบบจำลองซิปปี้ (CIPP Model) ของ Daniel L. Stufflebeam (Stufflebeam & Coryn, 2014, 137-145) ที่แบ่งการประเมินเป็น 4 ด้าน ครอบคลุมบริบท ทรัพยากร กระบวนการ และผลลัพธ์ (Jafari et al., 2021, 1-5) ดังจะเห็นได้จากการประยุกต์ใช้ CIPP Model ในการประเมินโครงการทางการศึกษาในทุกระดับรวมถึงระดับนานาชาติอย่างแพร่หลาย (Yang et al., 2022, 210-221; Khairi et al., 2023, 543-559; Zhang et al., 2024, 1-17)

ดังนั้นเพื่อให้โครงการนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการโดย CIPP Model ซึ่งผลการประเมินจะเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ ISC ให้มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาการ สังคม และประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ (Research Objectives)

1. เพื่อประเมินโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาจีนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ด้วย CIPP Model
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากประเทศจีน มหาวิทยาลัยพายัพ

ทบทวนวรรณกรรม (Literature Reviews)

การประเมินแบบ CIPP Model

CIPP Model เป็นกรอบแนวคิดการประเมินที่พัฒนาโดย Daniel L. Stufflebeam (Stufflebeam & Coryn, 2014, 137-145) ตั้งแต่ช่วงทศวรรษ 1960 โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แนวคิดนี้มุ่งเน้นการประเมินอย่างเป็นระบบผ่านองค์ประกอบ (มิติ) สำคัญสี่ประการ ได้แก่ การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยแต่ละองค์ประกอบมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและการพัฒนาโครงการ อย่างไรก็ตาม การนำ CIPP Model ไปใช้จำเป็นต้องคำนึงถึงบริบทและข้อจำกัดของแต่ละโครงการ และควรมีการปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โมเดลนี้มีความเหมาะสมสำหรับการวิจัยเชิงประเมินเพราะช่วยให้ผู้วิจัยสามารถประเมินโครงการได้อย่างครอบคลุมและเป็นระบบ

ทฤษฎี “Learning by Doing”

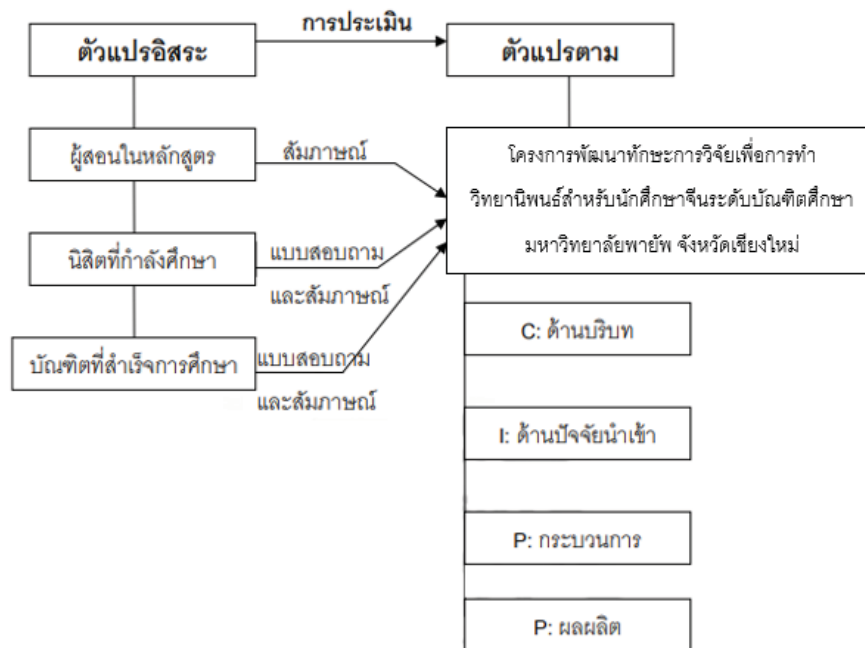
John Dewey (Dewey, 1997) ได้นำเสนอแนวคิดที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อวงการการศึกษา โดยวิพากษ์ระบบการศึกษาแบบดั้งเดิมที่เน้นการท่องจำและการรับฟังจากครูเพียงอย่างเดียว Dewey เสนอว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพต้องเกิดจากประสบการณ์ตรงและการลงมือปฏิบัติของผู้เรียน โดยมีหลักการสำคัญคือความต่อเนื่องของประสบการณ์ที่เชื่อมโยงระหว่างอดีตและปัจจุบัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ และการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม ทฤษฎีนี้ยังให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ผ่านการแก้ปัญหา โดยมองว่าการเรียนรู้ไม่ใช่เพียงการรับข้อมูล แต่เป็นกระบวนการสร้างความหมายผ่านประสบการณ์ สำหรับการประยุกต์ใช้ทฤษฎี “Learning by Doing” ในการจัดการศึกษาก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ ทั้งการสร้างการเรียนรู้ที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับชีวิตจริง การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ตลอดจนการส่งเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน

ทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Andragogy)

Malcolm Knowles (Knowles et al., 2015) นำเสนอแนวคิดที่แตกต่างจากการสอนเด็ก (Pedagogy) โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิด Learning by Doing ของ John Dewey ทฤษฎี Andragogy ประกอบด้วยหลักการสำคัญหกประการ ได้แก่ ความจำเป็นในการรู้ (Need to Know) การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directedness) บทบาทของประสบการณ์ผู้เรียน (Experience) ความพร้อมในการเรียนรู้ (Readiness) การมุ่งเน้นที่การแก้ปัญหา (Problem-centered) และแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Motivation) โดยผู้ใหญ่จะมีบทบาทหลักในการตัดสินใจและควบคุมกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ในขณะที่ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ การประยุกต์ใช้ทฤษฎี Andragogy ในทางปฏิบัติประกอบด้วยกระบวนการสำคัญหลายประการ เริ่มตั้งแต่การเตรียมความพร้อมผู้เรียน การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การ

วินิจฉัยความต้องการ การกำหนดวัตถุประสงค์ การออกแบบและดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ ตลอดจนการประเมินผล

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1: แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปี้ (CIPP Model)

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology)

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษา ที่ใช้ทั้งวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

ประชากร

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการฯ จำนวน 173 คน ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นระดับบัณฑิตศึกษา 143 คน และคณาจารย์จาก GUFL และ ISC รวม 30 คน

กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ และกลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการคัดเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) โดยเลือกอาจารย์จาก GUFL และ ISC สถาบันละ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญา โดย

- กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาชั้นระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 103

คน

- กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ จำนวน 12 คน ใช้วิธีการคัดเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) โดยเลือกอาจารย์จาก GUFL และ ISC สถาบันละ 2 คน รวม 4 คน และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาละ 4 คน รวม 8 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชนิด ได้แก่ 1) แบบสอบถามความพึงพอใจสร้างขึ้นตามกรอบการประเมิน CIPP Model มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 2) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่มีคำถามครอบคลุม CIPP Model ทั้ง 4 ด้านตามแนวคิดของ Daniel L. Stufflebeam มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.67-1.00 และ 3) แบบบันทึกการวิเคราะห์เอกสารโครงการฯ การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการศึกษาคำถามความเข้าใจ ศึกษาเกณฑ์การประเมินจากกลุ่มตัวอย่าง นำแบบประเมินผลการดำเนินโครงการไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี คือ 1) แบบสอบถามความพึงพอใจสร้างขึ้นตามกรอบการประเมิน CIPP Model 2) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่มีคำถามครอบคลุม CIPP Model ทั้ง 4 ด้านตามแนวคิดของ Daniel L. Stufflebeam และ 3) แบบบันทึกการวิเคราะห์เอกสารโครงการฯ การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาเขียนบรรยายเชิงพรรณนา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบคำถามปลายเปิด ทำการวิเคราะห์โดยใช้วิธีการสรุปวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

5.2 ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบเชิงสำรวจรายการและแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนด การแปลผล โดยใช้เกณฑ์และแนวทางการหาช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้นของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538, 31-41) ที่แบ่งระดับการแปลผลมาตราส่วนประมาณค่าออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ผลการวิจัย (Results)

จากการวิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากประเทศจีน มหาวิทยาลัยพายัพ โดยการประเมินรายด้านทั้ง 6 ด้าน ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

แสดงความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากประเทศจีน มหาวิทยาลัยพายัพ

ด้านการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การมีส่วนร่วมในการสื่อสาร	4.27	0.47	พึงพอใจมาก
2. รูปแบบกิจกรรม	4.41	0.49	พึงพอใจมาก
3. สถานที่จัดกิจกรรม	4.32	0.50	พึงพอใจมาก
4. ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ	4.10	0.51	พึงพอใจมาก
5. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ	4.46	0.49	พึงพอใจมาก
6. ด้านอาหาร	3.46	0.61	พึงพอใจปานกลาง
รวม	4.17	0.37	พึงพอใจมาก

จากผลการสรุปความประเมินความตารางที่ 1 แสดงความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อโครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากประเทศจีน มหาวิทยาลัยพายัพ โดยรวม พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ พึงพอใจมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.37) เมื่อเรียงด้านการประเมินตามลำดับ จากมากไปน้อย พบว่า ด้านระยะเวลาในการดำเนินการ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.49) ตามด้วย ด้านสถานที่จัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.50) ด้านรูปแบบกิจกรรม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.49) ด้านสถานที่จัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.50) ด้านการมีส่วนร่วมในการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.47) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.51) และ ด้านอาหาร ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการด้วย CIPP Model

1. ด้านบริบท ISC ได้ดำเนินการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการพักอาศัยสำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ โดยจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่พัก อาหารเข้า น้ำดื่ม บริการรถรับส่ง และเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา รวมถึงกิจกรรมเสริมความเข้าใจด้านวัฒนธรรม ในด้านการเรียนการสอน มีการปรับปรุง smart classroom 3 ห้อง และส่งเสริมให้นักศึกษาใช้งานเสมือนห้องทำงานของตนเอง ISC ยังประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อหลากหลายและกิจกรรมแนะแนวที่จีน พร้อมจัดทำเอกสารข้อมูลสำคัญเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าโครงการ ISC ได้จัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพในทุกด้าน ทั้งการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และการศึกษาดูงาน พร้อมการบริหารทรัพยากรบุคคลที่คัดสรรคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากไทยและจีน นอกจากนี้ มีการบันทึกข้อมูลกิจกรรมอย่างละเอียดเพื่อสนับสนุนการติดตามและประเมินผล รวมถึงปรับปรุงกระบวนการขอวีซ่าให้นักศึกษาให้เสร็จก่อนเปิดภาคเรียน แสดงถึงความสามารถในการปรับตัวและการบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นเพื่อสนับสนุนผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านกระบวนการ โครงการ ISC จัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบตามแผนงานที่กำหนด โดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย เช่น การบรรยายเชิงปฏิบัติการและการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำใกล้ชิด สะท้อนถึงการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมสหธนาคาร เทศกาลตรุษจีน และการศึกษาดูงาน ซึ่งผสมผสานความรู้ทางวิชาการกับการปฏิบัติจริง ช่วยพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและสร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลายอย่างรอบด้าน

4. ด้านผลผลิต พบว่า ประสบความสำเร็จในหลายด้าน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนสามารถพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ได้ตามเป้าหมาย โดยนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกจำนวน 6 คน สามารถพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์จนพร้อมสำหรับการสอบป้องกันภายใน 6 เดือน ซึ่งเกินความคาดหมาย ส่วนนักศึกษารายอื่นอยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงและมีแผนสอบป้องกันออนไลน์เมื่อกลับถึงประเทศจีน นอกจากนี้ โครงการยังสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถานกงสุลใหญ่แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำเชียงใหม่ รวมถึงคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยพายัพและมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตลอดจนสถานประกอบการด้านที่พัก ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยพายัพ

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

นักศึกษาชาวจีน ระดับบัณฑิตศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมากในหลายด้าน โดยประเด็นที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดคือระยะเวลาในการดำเนินโครงการ 6 สัปดาห์ รองลงมาคือ รูปแบบของกิจกรรมที่มีความหลากหลาย และสถานที่จัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการเรียนรู้แบบ PBL นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการยังแสดงความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมและการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและคณาจารย์จากทั้งสองประเทศ รวมถึงความร่วมมือระหว่างไทยและจีนในการพัฒนาวิชาการ อย่างไรก็ตามด้านอาหารได้รับความพึงพอใจในระดับปานกลาง เป็นประเด็นที่ควรได้รับการปรับปรุง

อภิปรายผลการวิจัย (Discussion)

ผลการประเมินโครงการด้วย CIPP Model

1. ด้านบริบท ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ISC ได้ดำเนินการบริหารจัดการโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยให้ความสำคัญกับปัจจัยหลักสามประการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ การประชาสัมพันธ์ และการจัดการข้อมูล สอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประการแรก การจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมของ ISC สอดคล้องกับงานวิจัยของ Khawaja (2022, 1-13) ที่พบว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพส่งผลโดยตรงต่อสุขภาพจิต สุขภาพกาย และประสิทธิภาพการเรียนรู้ของ

ผู้เรียน ประการที่สอง กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายของ ISC สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Nyagah (2017, 11-18) ที่ชี้ให้เห็นว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างการรับรู้และความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย การใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายของ ISC จึงเป็นกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพ ประการสุดท้าย การจัดทำเอกสารข้อมูลสำคัญของ ISC สอดคล้องกับแนวคิดของ Furqan et al. (2021, 132-135) ที่เน้นย้ำความสำคัญของการจัดทำเอกสารในการรักษาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ซึ่งช่วยลดความสับสน เพิ่มความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการโครงการของ ISC มีประสิทธิภาพสูงในด้านการจัดสรรและบริหารทรัพยากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของทรัพยากรบุคคลและระบบการจัดการข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามประการ คือ ประการแรก การใช้ระบบบันทึกข้อมูลกิจกรรมอย่างละเอียด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Bungler et al. (2017, 1-12) ที่ชี้ให้เห็นว่าการบันทึกข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ มีส่วนสำคัญในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประการที่สอง การให้ความสำคัญกับการจัดสรรทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sirshar et al. (2019) ที่เน้นย้ำถึงความสำคัญของการใช้ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าในการขับเคลื่อนความสำเร็จของโครงการวิจัย และประการสุดท้าย การปรับปรุงกระบวนการจัดการขอวิชาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิมของ ISC แสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นและการปรับตัวในการบริหารจัดการทรัพยากร สอดคล้องกับแนวคิดของ Oliveira et al. (2017, 18-28) ที่เน้นความสำคัญของการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอแก่ผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้

ด้านกระบวนการ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนในโครงการนี้มีความสอดคล้องกับแนวคิดทางการศึกษาที่ทันสมัย โดยแบ่งออกเป็นสามประเด็นหลัก ประการแรก การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่พบในโครงการนี้สอดคล้องกับหลักการของ Project-Based Learning (PBL) ซึ่งได้รับการพิสูจน์ว่าช่วยส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ (บุญพัทธ์ โภชาลี และคณะ, 2564, 242-252) นอกจากนี้การจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ยังช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกการประยุกต์ใช้ทฤษฎีในสถานการณ์จริง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Subiyantoro (2024, 619-624) ที่ชี้ให้เห็นว่าการเรียนรู้แบบโครงการสร้างประสบการณ์ที่หลากหลายและส่งเสริมการเข้าใจเนื้อหาที่ลึกซึ้งขึ้นในบริบทของการเรียนรู้ออนไลน์ ประการที่สอง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ (Andragogy) ตามหลักการของ Knowles พบว่า เป็นวิธีที่เน้นประสบการณ์จริงและการประยุกต์ใช้ทักษะในชีวิตประจำวัน ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน (Knowles et al., 2015, 105-113) โครงการนี้ใช้การบรรยายเชิงปฏิบัติการและการประชุมเชิงปฏิบัติการที่ผสมผสานกันอย่างลงตัว ทำให้นักศึกษาได้รับทักษะที่สามารถใช้ได้จริงในบริบทที่แตกต่างกัน และประการสุดท้าย การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยสร้างความเข้าใจในบริบทสังคมที่หลากหลาย โดยสอดคล้องกับแนวคิดของ Knipp (2019, 1382-1383) ที่ระบุว่าการมีส่วนร่วมในชุมชนและการเรียนรู้แบบองค์รวมมีผลต่อการพัฒนาศักยภาพและการปรับตัวของผู้เรียนในสังคมที่มีวัฒนธรรมหลายแบบ นอกจากนี้การวิจัยยังเน้นให้

เห็นถึงการพัฒนาความรู้และการสะท้อนคิดจากการเรียนรู้ผ่านการบริการชุมชน (Choi et al., 2023, 201-213)

ด้านผลผลิต ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกินความคาดหมายในหลายด้าน ที่สามารถอภิปรายได้ในประเด็นสำคัญสามประการ คือ ประการแรก ความสำเร็จในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง (Self-efficacy building) ตามแนวคิดของ Albert Bandura (Bandura, 1997) การที่นักศึกษาสามารถพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ แสดงให้เห็นว่าการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองซึ่งมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการวิจัยของนักศึกษา ประการที่สอง ความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะสถานกงสุลใหญ่แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำเชียงใหม่ และสถาบันอุดมศึกษาอื่น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Ertelt et al. (2020, 1-6) ที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในการส่งเสริมความสำเร็จของโครงการการศึกษา การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมเท่านั้น แลช่วยเพิ่มทรัพยากรและการสนับสนุนที่จำเป็นสำหรับการดำเนินโครงการอีกด้วย และประการสุดท้าย ผลลัพธ์ที่เกินความคาดหมายของโครงการสามารถอธิบายได้ด้วยแนวคิดการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (Stufflebeam & Coryn, 2014, 8-15) ที่เน้นการประเมินผลลัพธ์เพื่อสะท้อนความสำเร็จของโครงการ ในกรณีนี้ ความสำเร็จที่เกินเป้าหมายทั้งในด้านการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการในการตอบสนองความต้องการของนักศึกษาชาวจีน ระดับบัณฑิตศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสามารถอภิปรายผลในห้าประเด็นสำคัญ คือ ประการแรก ระยะเวลาการดำเนินโครงการ 6 สัปดาห์ได้รับความพึงพอใจสูงสุด สอดคล้องกับการศึกษาของ Kang and Metcalfe (2019, 2-9) ที่พบว่าโครงการระยะสั้นเป็นที่นิยมในเกาหลี และมีประสิทธิภาพในภูมิภาคเอเชีย ประการที่สอง รูปแบบกิจกรรมที่หลากหลายได้รับความพึงพอใจในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักรตามที่ Hanney (2021, 163-185) ได้นำเสนอ โดยเน้นการผสมผสานระหว่างทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การนำแนวคิดนี้มาใช้ในบริบทของเอเชียแสดงให้เห็นถึงการปรับใช้แนวทางการศึกษาที่เป็นสากลอย่างมีประสิทธิภาพ ประการที่สาม การใช้วิธี PBL ในการจัดกิจกรรมได้รับการตอบรับที่ดี สอดคล้องกับการศึกษาของ Pacheco et al. (2020, 125-146) ในมหาวิทยาลัยโปรตุเกส ที่พบว่าวิธีการนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสุขและกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ประการที่สี่ การมีส่วนร่วมและการสื่อสารระหว่างผู้เข้าร่วมจากทั้งสองประเทศได้รับการประเมินในเชิงบวก สอดคล้องกับแนวคิดของ Kosmützky (2018, 14-23) ที่เน้นย้ำความสำคัญของการสร้างพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้และความเข้าใจทางวัฒนธรรม และประการสุดท้าย ความพึงพอใจต่อความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทยและจีน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nizamov et al. (2021, 567-576) ที่ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของโครงการร่วม

ระหว่างประเทศในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวัฒนธรรม ตลอดจนการตอบสนองต่อแนวโน้มการเติบโตของความร่วมมือในภาคการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย

สรุป (Conclusion)

โครงการพัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อการทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาจีนระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่ ด้วย CIPP Model พบว่า

- 1) ด้านบริบท มีการเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน บรรยากาศและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาต่างประเทศ รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีการจัดสรรทรัพยากรบุคคลที่มีประสบการณ์และคุณวุฒิสูง จัดสื่อการเรียนการสอนทันสมัย
- 3) ด้านกระบวนการ มีการปรับกระบวนการทำงานให้มีความยืดหยุ่น จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างเป็นระบบ ด้วยการผสมผสานแนวคิด PBL และ Andragogy รวมถึงมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน
- 4) ด้านผลผลิต และเกิดความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมาก

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการในการตอบสนองความต้องการของนักศึกษาชาวจีน ระดับบัณฑิตศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยสามารถอภิปรายผลในห้าประเด็นสำคัญ คือ ประการแรก ระยะเวลาการดำเนินโครงการ 6 สัปดาห์ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ที่เน้นย้ำความสำคัญของการสร้างพื้นที่สำหรับการแลกเปลี่ยนความรู้และความเข้าใจทางวัฒนธรรม และประการสุดท้าย ความพึงพอใจต่อความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทยและจีนชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของโครงการร่วมระหว่างประเทศในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและวัฒนธรรม ตลอดจนการตอบสนองต่อแนวโน้มการเติบโตของความร่วมมือในภาคการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1) การจัดโครงการเชิงปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผสมผสานแนวคิด PBL และ Andragogy เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ ควรจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการและวัฒนธรรม
- 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเน้นการเสริมสร้างทักษะการวิจัยและการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ ส่งเสริมการ

จัดโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและสร้างเครือข่ายทางวิชาการระดับนานาชาติ รวมทั้งควรจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณอย่างเพียงพอในการดำเนินโครงการ

3) ควรมีการศึกษาผลของการนำแนวทางการจัดโครงการเชิงปฏิบัติการที่ผสมผสานแนวคิด PBL และ Andragogy ไปใช้ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในบริบทที่แตกต่างกัน เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาการ

2. ข้อเสนอเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาประสิทธิผลการเรียนรู้ทักษะอื่น ๆ ของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการทางการเรียนรู้ของนักศึกษาจีนที่ได้รับในทุกทักษะ รวมถึงการนำองค์ความรู้ ที่ได้เรียนรู้ไปใช้ในการสอบวัดระดับในการศึกษาวิชาอื่น ๆ ของนักศึกษาจีน เป็นการต่อยอดการศึกษาในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgment)

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรวิจัยจากผู้บริหารของ ISC, GULF และมหาวิทยาลัยพายัพ และขอบคุณ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อนุรักษ์ ปัญญาวิวัฒน์ ที่ให้คำปรึกษาอันทรงคุณค่า

เอกสารอ้างอิง (References)

- กุลนรี นุกิจรังสรรค์ และ กรองจันทน์ จันทระพาหา. (2564). การศึกษาเบื้องต้นว่าด้วยนักศึกษาจีนในไทย (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ. https://www.khonthai4-0.net/system/resource/file/kpfgo_content_attach_file_313_1.pdf?date=2022-02-22%2016:43
- คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. (2565). ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการดำเนินงานคลังหน่วยกิตในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565. <https://www.ops.go.th/th/ches-downloads/edu-standard/item/7352-2565-3>
- บุญยพัทธ์ โกชาติ, มารศรี กลางประพันธ์ และ สมเกียรติ พลเจตต์. (2564). การพัฒนาชุดกิจกรรมนิทานเพลงภาษาจีน ด้วยการสอนแบบ CIPPA Model ร่วมกับ Top-Down Model ที่ส่งผลต่อทักษะการฟัง ทักษะการพูดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(37), 242-252. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=1025>
- พิชญ์สินี มะโน. (2562). ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในยุค digital disruption ต่อการศึกษา. วารสารครูศาสตร์อุตสาหกรรม, 18(1), 1-6. <https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/JIE/article/view/193559>

มหาวิทยาลัยพายัพ. (2566). *แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยพายัพ ปีการศึกษา 2566-2570*. สำนักแผนและพัฒนา
คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ.

วิเชียร เกตุสิงห์. (2538). *คู่มือการวิจัย การวิจัยเชิงปฏิบัติการ*. ไทยวัฒนาพานิช.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). *แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561-2580*. พริก
หวานกราฟฟิค.

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioural change.
Psychological Review. 84,191–215.

Bunger, A. C., Powell, B. J., Robertson, H. A., MacDowell, H., Birken, S. A., & Shea, C. (2017).
Tracking implementation strategies: a description of a practical approach and early
findings. *Health Research Policy and Systems*, 15(1), 1-12.
<https://doi.org/10.1186/s12961-017-0175-y>

Choi, Y., Han, J., & Kim, H. (2023). Exploring key service-learning experiences that promote
students' learning in higher education. *Asia Pacific Education Review*, 34(2), 201-213.
<https://doi.org/10.1007/s12564-023-09833-5>

Dewey, J. (1997). *Experience and Education*. Free Press. (Original work published 1938)

Ertelt, B.-J., Kondurov, R., Scharpf, M., Barkov, S. A., & Kolodeznikova, I. V. (2020). Project
studies as a transborder didactic tool in higher education (The case of the German-
Russian study project). *SHS Web of Conferences*, 79, 02005.
<https://doi.org/10.1051/shsconf/20207902005>

Furqan, R. A., Sukmawati, N., Ladyanna, S., Efriyades, E., Aslinda, A., & Darmawan, A. (2021).
Problems in Online Education Administration in Improving the Quality of Education in
Higher Education. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*,
650, 132-135. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220303.025>

Hanney, R. (2021). Making Projects Real in a Higher Education Context. In D. A. Morley & M. G.
Jamil (Eds.), *Applied Pedagogies for Higher Education*. (pp. 163-185). Palgrave
Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-46951-1_8

Jafari, M., Laei, S., Kavyani, E., & Jalali, R. (2021). Exploring the Components of the Research
Empowerment Program of the Faculty Members of Kermanshah University of Medical
Sciences, Iran Based on the CIPP Model: A Qualitative Study. *Educ Res Med Sci.*, 9(2),
1-5. <https://doi.org/10.5812/erms.109704>

Kang, J., & Metcalfe, A. S. (2019). Living and Learning Between Canada and Korea: The
Academic Experiences and Cultural Challenges of Undergraduate International

- Exchange Students. *Journal of Comparative and International Higher Education*, 11, 2-9. <https://doi.org/10.32674/jcihe.v11iFall.1074>
- Khairi, A., Jalinus, N., Ambyar, & Waskito. (2023). Evaluation of the Implementation of Independent Learning-Independent Campus (MBKM) Curriculum by Using the CIPP Evaluation Model. *Scaffolding: Jurnal Pendidikan Islam dan Multikulturalisme*, 5(2), 543-559.
- Khawaja, S. (2022). Some insight on infrastructure and resources for private higher education institutions in the UK. *European Journal of Education Studies*, 9(3), 1-13. <https://doi.org/10.46827/ejes.v9i3.4189>.
- Knipp, D. J. (2019). Space Weather Journal: Into the Future. *Space Weather Journal*, 17(10), 1382-1383. <https://doi.org/10.1029/2019SW002337>
- Knowles, M. S., Holton, E. F., III, & Swanson, R. A. (2015). *The Adult Learner: The definitive classic in adult education and human resource development* (8th ed.). Routledge,
- Kosmützky, A. (2018). International Team Research in Comparative Higher Education: Shedding Some Light on Its Social Side. *Journal of Comparative and International Higher Education*, 10(2), 14-23. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1233235.pdf>
- Li, Y. (2022). Judging John Dewey's Views on Education Especially on Hands-on Learning, Student-Centred Learning Approach, and Learning by Doing. *Curriculum and Teaching Methodology*, 6(22), 58-62. <https://doi.org/10.23977/curtm.2023.062210>
- Long, S. (2023). Pedagogy and Andragogy in Comparison–Conceptions and Perspectives. *Andragoška spoznanja/Studies in Adult Education and Learning*, 29(1), 1-14. <https://doi.org/10.4312/as/11482>
- Nizamov, I. D., Nasibullov, R. R., Oleynikova, O. N., & Gorylev, A. I. (2021). Some characteristics of the systematization of Joint International Programmes in Higher Education. *RPGE–Revista on line de Política e Gestão Educacional*, 25(1), 567-576. <https://doi.org/10.22633/rpge.v25iesp.1.14997>
- Nyagah, E. F. W. (2017). Effective Communication as a Change Management Tool in Creating Awareness on Leadership Vision and Strategy: A Focus on Management of Student Academic Records at Institutions of Higher Learning. *Journal of Education and Practice*, 8(26), 11-18. <https://iiste.org/Journals/index.php/JEP/article/view/38730>
- Oliveira, J. M., de Almeida Jurach, G., Pinto, R. S., & Kerchirne, L. M. (2017). Project offices and the federal universities: A study on project management in the context of higher

- education institutions. *Journal of Business and Projects*, 8(3), 18–28.
<https://periodicos.uninove.br/gep/article/view/9673>
- Pacheco, E., Soares, L., & Ribeiro, S. (2020). School projects in priority educational territories - geographical experiences in University of Oporto (Portugal). *Didáctica Geográfica*, 21, 125-146. <https://doi.org/10.21138/DG.546>
- Sirshar, M., Liaqat, R., & Siddique, S. (2019). *Effective Human Resource Management In Project Management*. Preprints.
<https://www.preprints.org/manuscript/201912.0119/v1>
- Starck, K., & Zadeh, S. H. (2013). *Marketing within Higher Education Institutions - A Case Study of Two Private Thai Universities*. [Master's thesis, Malardalen University].
<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:625908/fulltext02>
- Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. Jossey-Bass/Wiley.
- Subiyantoro, S. (2024). Evaluating students' experiences with project-based learning in online educational contexts. *EDUKASIA: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 5(1), 619–624.
<https://doi.org/10.62775/edukasia.v5i1.812>
- Yang, J., Wang, L., & Duan, X. (2022). Evaluation of Internationalized Education in Vocational Colleges Based on CIPP Model: Logic, Structure and Mechanism. *Advances in Economics and Management Research*, 6(1), 210-221.
<https://dx.doi.org/10.2991/aebmr.k.221126.019>
- Zhang, Y., Li, X., Zhang, H., Liu, H., & Li, Q. (2024). Analysis of the effectiveness of the teaching reform of traditional Chinese medicine nursing courses in colleges and universities based on the CIPP evaluation model. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1), 1-17. <https://doi.org/10.2478/amns-2024-0562>