

สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

A Study of State in the Academic Administration of the Supervision of District Service Unit of Regional Special Education Center 7, Phitsanulok

ชูศักดิ์ ศิริเชียงใหม่¹ พันธ์ นาคบุญ^{1*} จิรุตม์ ภูเจริญ¹

อนุชา ภูมิสิทธิพร¹ สุวพัชร ช่างพินิจ¹ และศิริวิมล ใจงาม¹

Chusak Siricheangpin¹, Phanat Nakboon^{1*}, Jirout Phucharoen¹,

Anucha Phoommisittiporn¹, Suwapatchara Changpinit¹ and Siriwiwimol Jaingam¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษต่อการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม 1) ตำแหน่ง 2) วุฒิการศึกษา และ 3) ประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 54 คน ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครู (ร้อยละ 68.50) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 79.60) มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี (ร้อยละ 63.00) การวิจัยใช้รูปแบบเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ตามความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการคัดกรองและประเมินความสามารถพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.57$) ให้บริการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนให้บริการช่วยเหลือรอบครัวและประเมินผลการให้บริการ ($\bar{X} = 3.52$) และประสานการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\bar{X} = 3.51$) 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม 1) ตำแหน่ง 2) วุฒิการศึกษา และ 3) ประสบการณ์การทำงาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่ง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ หน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ

¹ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Program in Student Special, Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University

*Corresponding author; email: phanat.n@psru.ac.th

(Received: 19 December 2019; Revised: 23 May 2020; Accepted: 10 August 2020)

DOI: <https://doi.org/10.14456/psruhss.2021.16>

Abstract

The purpose of this study was two-fold: to study and to compare the academic administration of the supervision of district service unit of regional special education center 7, Phitsanulok classified with the position status (teachers and school personnel), the educational background, and the working experience. The subjects were 54 respondents, including 37 teachers and 17 school personnel in the regional special education center 7, Phitsanulok by using specific sampling. The study was conducted during the second semester in the academic year 2019. The main instruments included a questionnaire form. Questionnaire was administered and then data were analyzed and presented by percentage, means, and standard deviation. The results of this study revealed that 1) a study the academic administration of the supervision of district service, as a whole, was at a high level of practice ($\bar{X} = 3.37$). 2) academic administration of the supervision of district service unit of regional special education center 7, Phitsanulok were as follows. the opinion of educational personnel of regional special education center 7, Phitsanulok classified the position status. There were perceived differently at .05 level of significance, the opinion of educational personnel of regional special education center 7, Phitsanulok classified the educational background. There were no significant differences, and the opinion of educational personnel of regional special education center 7, Phitsanulok classified the working experience. There were no significant differences.

Keywords: District Service Unit, Regional Special Education Center, Academic Administration

บทนำ

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 10 ได้กล่าวถึง การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษา สำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีความรู้หรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าว มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ทั้งนี้ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา การเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น ตลอดจนให้ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ของกระทรวงศึกษาธิการ (2560) ให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการทุกประเภทและทุกระดับ และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหน้าที่ในการจัดและส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับคนพิการ และผู้ด้อยโอกาสให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยมีสถานศึกษาในสังกัด คือ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ และศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยเฉพาะมีศูนย์การศึกษาพิเศษทุกจังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งในปีงบประมาณ 2557 ได้มีโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ 1 อำเภอ 1 ศูนย์ โดยให้การสนับสนุนส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ จำนวน 878 อำเภอ ใน 76 จังหวัด และในกรุงเทพมหานคร รวม 77 จังหวัด มีรูปแบบ 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) ครอบครัวยุติธรรม 2) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 3) องค์การภาครัฐ และ 4) องค์การเอกชน โดยจัดตามความเหมาะสมในการให้บริการแก่คนพิการในแต่ละพื้นที่ การให้บริการ และผลการสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ 1 อำเภอ 1 ศูนย์ ปีงบประมาณ 2557 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ 1 อำเภอ 1 ศูนย์ ปีงบประมาณ 2558 เพื่อให้มีการสนับสนุนส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการที่ดำเนินการแล้ว ใน 76 จังหวัด และในกรุงเทพมหานคร รวมเป็น 77 จังหวัด อย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในการสนับสนุนส่งเสริม การเรียนรู้ของคนพิการในชุมชน และพัฒนาเป็นหน่วยบริการซึ่งทำให้เกิดพลังในการขับเคลื่อน การพัฒนาการศึกษาให้กับคนพิการอย่างต่อเนื่องโดยความร่วมมือของพ่อแม่ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยบริการมีความเข้มแข็งและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหารจัดการการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จะบรรลุเป้าหมายและจุดประสงค์นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูจะต้องเข้าใจสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียนของแต่ละหน่วยบริการอำเภอ เพื่อเป็นการพัฒนาและส่งเสริมงานวิชาการด้านการศึกษาพิเศษ พัฒนาครูในองค์กรให้มีความเชื่อมั่นในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของเด็กพิเศษ การบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียนมีความจำเป็นอย่างต่อเนื่องต่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม สภาพปัญหาของการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน ของหน่วยบริการแต่ละอำเภอ พบว่า ยังมีปัญหาหลายประการที่ทำให้งานวิชาการ ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ประการสำคัญคือ ตัวผู้บริหารและครูในโรงเรียนยังไม่ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ในการบริการวิชาการ ไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการ ไม่ตระหนักว่าตนมีความสำคัญที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนา เห็นว่าการบริหารงานวิชาการภายในเป็นงานของรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการ กิจกรรมงานวิชาการภายในโรงเรียนจึงมอบให้บุคลากรเหล่านั้น รับผิดชอบดำเนินการแทนผู้บริหาร ไม่ได้มีบทบาทใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ในการดำเนินการบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน ของแต่ละหน่วยบริการอำเภอ ตลอดจนปัญหาความไม่มั่นใจในตนเองของผู้บริหารและครูที่ขาดความมั่นใจในการดำเนินงานวิชาการ นอกจากนี้ในส่วนของบุคลากรส่วนใหญ่ ยังไม่รู้จุดหมายที่แท้จริงของงานวิชาการ มองการงานวิชาการ คือ การไปสังเกตการณ์สอนของครูภายในชั้นเรียน เข้าใจงานวิชาการว่าเป็นการไปตรวจสอบ จับผิดประเมิน วิพากษ์วิจารณ์ บุคลากรขาดความร่วมใจร่วมคิด ร่วมทำตลอดจนสื่อ เครื่องมือ นวัตกรรมใหม่ ๆ นำมาใช้เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สร้างชุมชนวิชาชีพและความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา (จิตติมา วรรณศรี, 2557: 117)

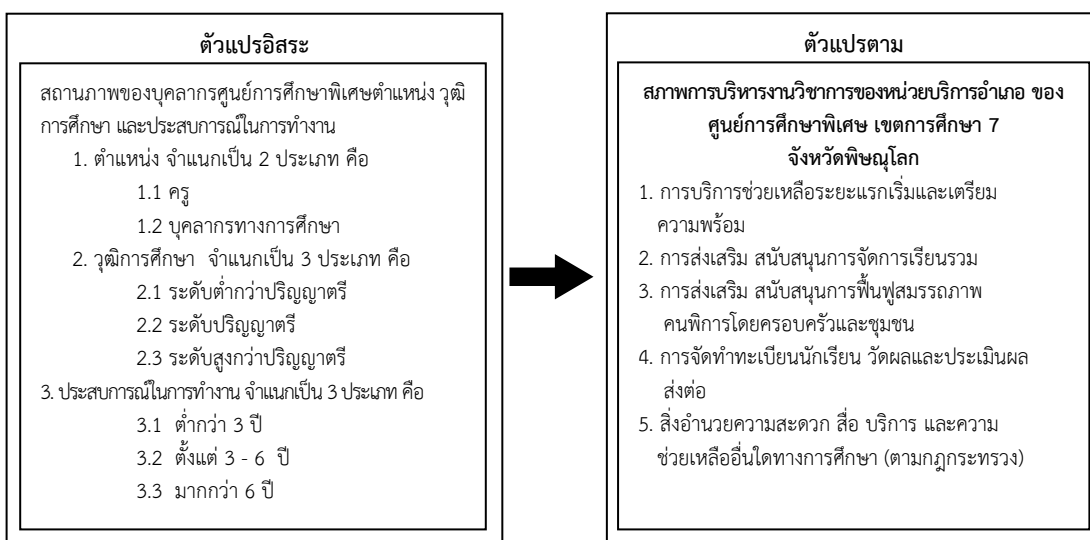
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ได้เล็งเห็นความสำคัญของศูนย์การเรียนเฉพาะ ความพิการประจำอำเภอ หรือหน่วยบริการอำเภอ ตามสถานศึกษาแต่ละอำเภอในจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งศูนย์ การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก โดยฝ่ายวิชาการ ได้กำหนดการปฏิบัติงานตามโครงสร้างการ บริหารของหน่วยบริการ แบ่งเป็น ดังนี้ 1) งานบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อม 2) งานส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรวม 3) งานส่งเสริม สนับสนุนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดย ครอบครัวและชุมชน 4) งานทะเบียนนักเรียน วัดผลและประเมินผล ส่งต่อ และ 5) งานสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (ตามกฎกระทรวง) ให้กับครูและบุคลากรแต่ละหน่วยบริการ อำเภอ จึงได้กำหนดการบริหารงานวิชาการ เพื่อศึกษาปัญหา ติดตาม และแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก พิเศษ ซึ่งสามารถจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการดูแลสุขภาพกาย ใจ และการพัฒนาทักษะชีวิตของเด็กพิเศษ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการตามที่ กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว และให้มีการ ส่งเสริมการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคน พิการ ภายใต้กรอบแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เด็กพิการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตามศักยภาพและ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมโดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับคน พิการที่มีบ้านอยู่ไกลจากศูนย์การศึกษาพิเศษ และไม่สามารถมารับบริการที่ศูนย์ได้อย่างทั่วถึง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัด พิษณุโลก จำแนกตาม 1) ตำแหน่ง 2) วุฒิการศึกษา และ 3) ประสบการณ์การทำงาน เกี่ยวกับสภาพการ บริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ที่ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการวิชาการของหน่วยบริการ อำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ภายใต้ขอบเขต ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงสำรวจ ที่เก็บจากกลุ่มบุคลากรภายในศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เป็นการดำเนินการโดยใช้กระบวนการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากร คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด เขตภาคเหนือตอนล่าง สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 350 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา หน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 54 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

1.2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามความคิดเห็นของสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7

1.3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ 2) นำข้อมูลและความรู้ มาสร้างแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วยตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ตามแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงสร้างการบริหารหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก โดยมีข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านบริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อม จำนวน 4 ข้อ
- 2) ด้านส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรวม จำนวน 5 ข้อ
- 3) ด้านส่งเสริม สนับสนุนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชน จำนวน 5 ข้อ
- 4) ด้านทะเบียนนักเรียน วัดผลและประเมินผล ส่งต่อ จำนวน 3 ข้อ
- 5) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (ตามกฎหมายกระทรวง) จำนวน 3 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน 4 ระดับตามตารางดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2559: 162)

ค่าระดับความคิดเห็น และระดับคะแนน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ	ระดับคะแนน
มากที่สุด	4
มาก	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้แปลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดช่วงในการวัดเท่ากัน ดังนี้

ระดับการแปลค่าระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการ
อำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

ระดับความคิดเห็น	ระดับคะแนน
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด	3.51 – 4.00
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก	2.51 – 3.50
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย	1.51 – 2.50
มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด	0.00 – 1.50

3) นำแบบสอบถามเสนอต่อคณาจารย์ สาขาวิชาการศึกษาพิเศษเพื่อตรวจสอบความถูกต้องตลอดจนสำนวนการใช้ภาษาให้ถูกต้องสมบูรณ์

4) นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อบกพร่องในการจัดทำแบบสอบถามที่พบมาปรับปรุงแก้ไข

5) นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ด้านการวัดผลการศึกษา ด้านการศึกษาพิเศษ และด้านการบริหารสถานศึกษา ประเมินเป็นการหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาดัชนีของความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00

6) นำแบบประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการหาค่า IOC เท่ากับ 1.00

7) จัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) ผู้วิจัยประสานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย ถึงหน่วยบริการอำเภอต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมด้วยหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจัดส่งไปยังหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก และจัดเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง

3) ติดตามขอรับแบบสอบถามกลับคืนมาและได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับมา จำนวน 54 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 บันทึกลงในแบบลงรหัส เพื่อนำไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปต่อไป

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังต่อไปนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีการแจกแจง ค่าความถี่และค่าร้อยละ

2) วิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก โดยใช้วิธี

2.1) การหาค่าเฉลี่ย

2.2) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3) การแปลค่าคะแนนเฉลี่ย

1.6 สถิติที่ใช้ในการทดสอบ

สถิติที่ใช้การทดสอบแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติขั้นพื้นฐาน

- 1) การหาค่าร้อยละ
- 2) การหาค่าเฉลี่ย
- 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

- 1) การหาค่า t-test
- 2) การหาค่า One-way ANOVA

ผลการวิจัย

ผลจากการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ครู	37	68.50
บุคลากรทางการศึกษา	17	31.50
รวม	54	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	7.40
ปริญญาตรี	43	79.60
สูงกว่าปริญญาตรี	7	13.00
รวม	54	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	34	63.00
3 ปีขึ้นไป - 6 ปี	7	13.00
มากกว่า 6 ปี	13	24.00
รวม	54	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครู (ร้อยละ 68.50) บุคลากรทางการศึกษา (ร้อยละ 31.50) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 79.60) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 13.00) และต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 7.40) ตามลำดับ และมีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 3 ปี (ร้อยละ 63.00) มากกว่า 6 ปี (ร้อยละ 24.00) และ 3 ปีขึ้นไป - 6 ปี (ร้อยละ 13.00) ตามลำดับ

ตาราง 2 สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของครู และบุคลากรทางการศึกษา

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประชาสัมพันธ์รับสมัครหรือรวบรวมข้อมูล อย่างชัดเจน	3.24	0.64	มาก
2. มีการคัดกรอง และประเมินความสามารถพื้นฐาน	3.57	0.49	มากที่สุด
3. จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว อย่างเหมาะสม	3.48	0.50	มาก
4. ให้บริการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล / แผนให้บริการช่วยเหลือครอบครัวและประเมินผลการให้บริการ	3.52	0.50	มากที่สุด
5. มีการวางแผนการทำงานร่วมกับสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม	3.28	0.62	มาก
6. กำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน ร่วมกับสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม	3.19	0.75	มาก
7. ประสานงาน/พัฒนาองค์ความรู้ให้กับบุคลากรในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาเรียนรวม	3.27	0.59	มาก
8. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนิเทศ ติดตาม สถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม	3.25	0.64	มาก
9. สรุป และรายงานผลการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนเรียนรวม	3.24	0.64	มาก
10. รวบรวมข้อมูลวางแผน และประสานงานร่วมกับเครือข่ายที่ดูแลคนพิการ เพื่อพัฒนาคนพิการในเขตพื้นที่บริการ	3.38	0.59	มาก
11. สร้างเจตคติ เกี่ยวกับให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการให้กับครอบครัว และชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษา	3.37	0.59	มาก
12. ร่วมประเมินความสามารถพื้นฐาน และร่วมจัดทำแผนให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว / แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.44	0.53	มาก
13. ประสานงานให้มีการบริการทางการแพทย์ การช่วยเหลือให้บริการบำบัดฟื้นฟูด้านต่าง ๆ ให้แก่คนพิการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.29	0.63	มาก
14. สรุปรายงานการส่งเสริม สนับสนุน การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยครอบครัวและชุมชนเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา	3.35	0.51	มาก
15. มีการจัดทำ การเก็บรักษาที่ดี นำเทคโนโลยีมาใช้ และการให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนนักเรียน ครบถ้วนถูกต้องชัดเจนและเป็นปัจจุบัน	3.33	0.54	มาก
16. มีการวัดผลและประเมินผลการเรียนที่ครบถ้วน จัดทำสารสนเทศผลการเรียน นำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.35	0.55	มาก
17. มีกิจกรรมในการจัดบริการ ติดตาม สรุปและรายงานผล เกี่ยวกับการส่งต่อภายในหรือภายนอก	3.44	0.57	มาก
18. ประสานการจัดทำ/ผลิต สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	3.50	0.57	มาก
19. ชี้แจง / แนะนำการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	3.44	0.60	มาก
20. ประสานการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.51	0.57	มากที่สุด
รวม	3.37	0.37	มาก

จากตาราง 2 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3.51 ขึ้นไป มี 3 ข้อ ได้แก่ มีการคัดกรองและประเมินความสามารถพื้นฐาน ($\bar{x} = 3.57$) ให้บริการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนให้บริการช่วยเหลือครอบครัวและประเมินผลการให้บริการ ($\bar{x} = 3.52$) และประสานการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

($\bar{x} = 3.51$) ส่วนข้อคำถามที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กำหนดปฏิทิน การปฏิบัติงาน ร่วมกับสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวม ($\bar{x} = 3.19$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตาม 1) ตำแหน่ง 2) วุฒิการศึกษา และ 3) ประสบการณ์การทำงาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ

ตาราง 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	N	$\bar{x}$	S.D.	t	df	p-value
ครู	37	3.28	0.36	-2.718*	52	.009
บุคลากรทางการศึกษา	17	3.57	0.34			

* $p < 0.05$

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.36 ส่วนความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.34 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ จำแนกตามวุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน

รายการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
วุฒิการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	24	6.03	0.25	1.51	0.14
	ภายในกลุ่ม	29	4.80	0.16		
	รวม	53	10.83			
ประสบการณ์ในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	24	20.61	0.85	1.36	0.20
	ภายในกลุ่ม	29	18.21	0.62		
	รวม	53	38.83			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	24	13.33	0.55	1.43	0.17
	ภายในกลุ่ม	29	11.50	0.39		
	รวม	53	24.83			

* $p < 0.05$

จากตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามวุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ที่มีวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปและอภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก สามารถอภิปรายประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะครูและบุคลากร แต่ละหน่วยบริการอำเภอ ได้รับความรู้ความเข้าใจของการบริหารงานวิชาการ จากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เนื่องจากครูและบุคลากรได้รับการอบรมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของบุคลากร พบว่า ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 3 ปี ซึ่งเป็นผู้ที่ยังมีประสบการณ์น้อย เมื่อเข้ารับการทำงานในองค์กรในระยะแรก จึงต้องเรียนรู้และปฏิบัติตามบทบาทที่ได้ แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และกำหนดบทบาทให้ชัดเจน จะมีผลต่อการทำงาน ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 114) ได้ให้แนวคิดว่าการบริหารครูอาจารย์ถือเป็นการบริหารด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อให้เหมาะสมกับงาน โดยเฉพาะด้านการสอนและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การจัดครูอาจารย์ให้เหมาะสมกับงานจึงเป็นสิ่งสำคัญ

2. ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ จำแนกตามสถานภาพ 1) ตำแหน่ง 2) วุฒิการศึกษา และ 3) ประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตำแหน่ง ตามตาราง 3 พบว่า บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาในองค์กร ได้กำหนดความรับผิดชอบและภาระงานอย่างชัดเจน ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 115) ได้ให้แนวคิดว่าการได้มาซึ่งครูอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถที่จะรับผิดชอบงานสอนได้ และสามารถปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อให้สถานศึกษาได้ดำเนินไปด้วยดี ให้เกิดผลในด้านคุณภาพของการจัดการศึกษา

2.2 สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามวุฒิการศึกษา ตามตาราง 4 พบว่า บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าวุฒิการศึกษาในการทำงานของบุคลากร มีผลต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ดังที่ จิตติมา วรรณศรี (2557: 21) ได้ให้แนวคิดว่าการที่สถานศึกษาแต่ละแห่งมีบริบทด้านบุคลากรที่แตกต่างกัน โดยยึดหลักการจัดคนให้เหมาะสมกับงาน บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ทักษะในสาขาใด ควรจัดให้ปฏิบัติงานตามความสามารถ และความถนัด

2.3 สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ตามตาราง 4 พบว่า บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ที่มีประสบการณ์ในการทำงานในระยะเวลาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากร มีผลต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ดังที่ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 100-101) ได้ให้แนวคิดว่าการที่ความพร้อมในการทำงานของครูอาจารย์เป็นเรื่องสำคัญ เพราะงานหลักของสถานศึกษา คือ การเรียนการสอน ความสำเร็จของโปรแกรมการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูอาจารย์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของหน่วยบริการอำเภอ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ มีการคัดกรองและประเมินความสามารถพื้นฐาน และให้บริการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนให้บริการช่วยเหลือรอบคอบและประเมินผลการให้บริการ จึงมีข้อเสนอแนะเป็นรายข้อ ดังนี้

1. ด้านการคัดกรองและประเมินความสามารถพื้นฐาน พบว่า ครูมีทักษะในการคัดกรองและประเมินเบื้องต้นสำหรับเด็กพิเศษที่มีหลักฐานอย่างชัดเจน เพื่อช่วยเหลือได้ระยะแรกเริ่ม ทำให้ทราบผลประเมินและกำหนดแนวทางช่วยเหลือพัฒนาเด็กพิเศษได้อย่างถูกต้อง จึงควรให้ครูสื่อสารกับผู้ปกครอง เพื่อรายงานผลการคัดกรองและพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในแต่ละสัปดาห์ในการเรียนการสอน และส่งรายงานในการพัฒนาเด็กพิเศษให้ผู้ปกครองทราบ

2. ด้านการให้บริการตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล/แผนให้บริการช่วยเหลือรอบคอบและประเมินผลการให้บริการพบว่า ครูมีการจัดระบบสนับสนุนการเรียนการสอน โดยให้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา รวมถึงการจัดบุคลากรโดยให้บริการทั้งในศูนย์การศึกษาพิเศษ และที่บ้านของเด็กพิเศษ ครูจึงควรเยี่ยมบ้านเด็กพิเศษเป็นประจำ เพื่อติดตามผลการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และการให้ความรู้ วิธีการเรียนการสอนแก่ผู้ปกครองโดยปรับบ้านเป็นห้องเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในกลุ่มส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม การบันทึกการสังเกต เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาระหว่างองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นกับสถานศึกษา เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยเน้นการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน และความต้องการของคนในท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)*.

กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

จันศรี เยาดำ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2561). การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. *Walailak Procedia (งานวิชาการรับใช้สังคมและการบริหารการศึกษา)*, (4), 1-7.

จิตติมา วรธนศรี. (2557). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์ 3.

บุญชม ศรีสะอาด. (2559). *การวิจัยสำหรับครู* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 123 ก (19 ธันวาคม 2545) หน้า 4.

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125 ตอนที่ 28 ก (5 กุมภาพันธ์ 2551) หน้า 3.