

## บทความวิจัย

### ปัจจัยพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เกคินี ไหมคง\* สุเทพ สันติวรานนท์\*\*, ชัยลิขิต สร้อยเพชรเกษม\*\*\*

\*นิสิตปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและประเมิน มหาวิทยาลัยทักษิณ

\*\*รองศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ

\*\*\*ดร. และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย มหาวิทยาลัยทักษิณ

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพยากรณ์และสร้างสมการพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จำนวน 266 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยใช้เทคนิคแบบขั้นตอน (Stepwise)

ผลการวิจัยพบว่า พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการทำวิจัย ในช่วง 5 ปี (พ.ศ. 2554 -2558) พบว่า ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) และ ปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.135 และ 0.110 ตามลำดับ ซึ่งการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์การทำวิจัยพบว่า ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) สามารถพยากรณ์การทำวิจัย ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรสามารถพยากรณ์การทำวิจัยได้ร้อยละ 1.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ 2.26 ซึ่งปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.241 มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ 0.135 และมีค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ -2.192

โดยเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = -2.192 + 1.241X_1$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_y = 0.135Z_1$$

คำสำคัญ: ปัจจัยพยากรณ์, การทำวิจัย

Research

## *Predictive Factors of doing Research of Lecturers in Rajamangala University of Technology Srivijaya*

*Kasinee Maikong\*, Suthep Suntiwaranont\*\*, Chailikit Soypechkasem*

*\*Graduate Programmers Master of Education in Research and Evaluation, Graduate School, Thaksin University*

*\*\*Assoc. Prof. of Education in Research and Evaluation, Graduate School, Thaksin University*

*\*\*\* Dr. of Education in Research and Evaluation, Graduate School, Thaksin University*

### Abstract

This research aims to study the relationship between predictors factors and predictors build a research professor of Rajamangala University of Technology Srivijaya. Data collected samples professor Rajamangala University of Technology Srivijaya 266 tools used for data collection was a questionnaire consisting of three now analyze the data using statistics. Multiple correlation coefficients and multiple regression using stepwise.

The research found that the coefficient of relationship between different factors. The research done in the last five years (2554 -2558) found that the management's policy to promote research ( $X_1$ ) and environmental factors and Atmospheric Research ( $X_2$ ) correlated combined with research statistically significant at the 0.05 level. The correlation coefficient is equal 0.135 and 0.110 respectively. The multiple regression analysis to forecast the researchers found. The policy of the administration to promote research ( $X_1$ ) predictive research ( $Y$ ) had a statistically significant level 0.05 variables can predict the research was 1.50 percent with a standard deviation of forecast 2.26. Which the policy of the Administration to promote research ( $X_1$ ) with a coefficient of predictors in raw scores (b) equal to 1.241 coefficient of predictors of standard scores ( $\beta$ ) is equal 0.135 and there is a constant the forecast of the raw scores (a) is -2.192

Equation written in raw scores and standard scores below.

Equation in raw score.

$$Y' = -2.192 + 1.241X_1$$

Equation standard scores

$$Z'_y = .135Z_1$$

**Keywords:** predictive factors, doing research



## บทนำ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางสังคม ที่มีบทบาทและหน้าที่ในการสร้างคนที่มีคุณภาพให้กับประเทศชาติ เป็นแหล่งวิชาการชั้นสูงของประเทศ เป็นแหล่งรวมผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาต่างๆ มีบทบาทสำคัญในการรับผิดชอบต่อการสร้าง หรือจัดเตรียมความรู้ให้แก่สังคม มหาวิทยาลัยนับเป็นแหล่งสร้างทรัพยากรบุคคลที่เป็นกำลังด้านสติปัญญา ที่สำคัญมากในการนำพาประเทศเข้าสู่ความเป็นผู้นำด้านต่างๆ ดังนั้นการสร้างองค์ความรู้ เป็นกระบวนการที่จะนำมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการได้ และเส้นทางที่สำคัญ คือ การวิจัย มหาวิทยาลัยจึงควรเป็นแหล่งผลิตงานวิจัยครอบคลุมด้านต่างๆ ให้มากที่สุด (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์.2541 : 12) มหาวิทยาลัยสามารถเป็นที่พึ่งพาของสังคม นอกเหนือจากการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพก็คือ การสร้างผลงานวิจัยให้มีคุณภาพที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า (ประเวศ วะสี. 2546 : 85) นอกจากนี้งานวิจัยยังเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้า ดังที่ อุทุมพร จามรมาน (2536 : 24 ) ได้กล่าวว่า ผลการวิจัยช่วยให้การกำหนดนโยบาย หลักปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม เนื่องจากผลการวิจัยช่วยให้ทราบข้อเท็จจริง นำมาเป็นแนวทางในการบริหารงาน การพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ เป็นการเพิ่มพูนและเพิ่มวิทยาการให้มากยิ่งขึ้น ช่วยให้ผู้บริหารหรืออาจารย์ได้ทราบผลงานที่ทำอยู่ เป็นประการใด มีอุปสรรคอะไรบ้าง ที่ควรจะได้นำมาปรับปรุง เพื่อให้ได้รับผลความสำเร็จสมดังความมุ่งหมาย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนงานด้านการศึกษาวิจัยอย่างชัดเจน โดยได้กำหนดยุทธศาสตร์และพันธกิจของงานวิจัยสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ทั้งยังได้เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัยให้มีสมรรถนะในการทำวิจัยเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งการขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญของคุณภาพของผู้เป็นอาจารย์ โดยอาจารย์ที่สร้างสรรค์งานวิชาการอย่างเข้มข้น จะมี

ความรู้ในเชิงวิชาการสูง ซึ่งจะสามารถได้รับการเลื่อนขั้นในระดัของวิชาการที่สูงขึ้นด้วย แต่ทว่าอาจารย์จำนวนมากยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและไม่เห็นความสำคัญของการขอตำแหน่งทางวิชาการ จากข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 3 (2554 – 2558) พบว่าคะแนนประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ระดับสถาบันมีเพียง ร้อยละ 2.78 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ โดยคณะกรรมการประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า ทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนน้อยผลงานส่วนใหญ่เผยแพร่ในการประชุมวิชาการ อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ยังจำกัดอยู่ในกลุ่มแคบๆ ควรจัดระบบภาระงานต่างๆ ของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย และควรปรับปรุงการบริหารจัดการต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงกฎระเบียบต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำวิจัย

จากข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี 2557 (1 มกราคม 2557 – 31 ธันวาคม 2557) พบว่า มีผลคะแนนที่ได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำของทุกคณะ ร้อยละ 2.02 โดยมีผลงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 30.94 ต่ออาจารย์ทั้งหมด

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีผลการวิจัยอยู่ในระดับน้อย และควรต้องปรับปรุง ผลักดันให้มีการสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพให้มากขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัย พัฒนาคณาจารย์ ผู้วิจัยจึงเห็นควรศึกษา ปัจจัยที่พยากรณ์ในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เพื่อนำข้อค้นพบมาวางนโยบายการบริหารวิชาการงานวิจัย และผลักดันให้อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสร้างผลงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดคุณค่าต่อการศึกษา การพัฒนาองค์กร และนำมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
2. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวนอย่างน้อย 266 คน  
ขั้นที่ 2 สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) แยกตามคณะ/วิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยดังตารางที่ 1

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) ทั้งหมด 14 หน่วยงาน จาก 11 คณะและ 3 วิทยาลัยจำนวน 799 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ด้วยสูตรของ Yamane's จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวนอย่างน้อย 266 คน แล้วใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ค่าความเชื่อมั่น 95% (ค่าความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$ ) ด้วยสูตรของ Yamane's ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ N คือ ขนาดประชากร

n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

e คือ คลาดคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับความเชื่อมั่น 95% สัดส่วนความคลาดเคลื่อน

เท่ากับ 0.5

แทนค่าดังนี้

$$n = \frac{799}{1 + 799(0.05)^2}$$

$$n = 266$$

**ตารางที่ 1** การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

หน่วยงาน	อาจารย์(คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างคำนวณ ด้วยสูตร Yamane's (คน)
1. คณะศิลปศาสตร์	86	29
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	103	34
3. คณะอุตสาหกรรมเกษตร	23	8
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	106	35
5. คณะเกษตรศาสตร์	82	27
6. คณะสัตวแพทยศาสตร์	33	11
7. คณะเทคโนโลยีการจัดการ	58	19
8. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	36	12
9. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	30	10
10. คณะบริหารธุรกิจ	57	19
11. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง	84	28
12. วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว	34	11
13. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	47	16
14. วิทยาลัยรัตภูมิ	20	7
<b>รวม</b>	<b>799</b>	<b>266</b>

**2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแยกเป็น 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) และคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย คำถามเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน่วยงานที่สังกัด และจำนวนผลงานวิจัยในช่วง 5 ปี (พ.ศ.2554-2558)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ศรีวิชัย ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย เจตคติต่อการวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน คุณลักษณะส่วนบุคคลและเวลาในการทำวิจัย

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย

**3. วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล**

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณบดีทุกคณะและผู้อำนวยการวิทยาลัย ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการเก็บข้อมูลการวิจัย



2. ผู้วิจัยกำหนดวัน เวลา ในการเก็บแบบสอบถามคืน

3. ตรวจสอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์

4. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์และแปลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD) และค่าร้อยละ (Percentage) ใช้อธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ทหารดับความสัมพันธ์ของตัวแปร

3. การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้เทคนิคแบบขั้นตอน (Stepwise) เพื่อค้นหาปัจจัยที่เป็นตัวพยากรณ์และสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

#### สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

##### สรุปผล

ผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่พยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยที่พยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.121 - 0.530 โดยปัจจัยด้านเจตคติต่อการวิจัย ( $X_3$ ) กับปัจจัยแรงจูงใจในการทำวิจัย ( $X_4$ ) มีความสัมพันธ์กันสูงสุด มีค่าเท่ากับ 0.530 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 รองลงมาคือปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) กับปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์กันเท่ากับ 0.494 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 โดยที่ปัจจัยความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ( $X_5$ )

กับปัจจัยเวลาในการทำวิจัย ( $X_7$ ) มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด มีค่าเท่ากับ 0.121 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆกับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในช่วง 5 ปี (พ.ศ.2554 - 2558) พบว่า ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) และปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย ( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในช่วง 5 ปี (พ.ศ.2554 - 2558) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.135 และ 0.110 ตามลำดับ

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า พบว่าปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) สามารถพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรสามารถพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ร้อยละ 1.50 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ 2.26 ซึ่งปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 1.241 มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ( $\beta$ ) เท่ากับ 0.135 และมีค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (a) เท่ากับ -2.192 โดยเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = -2.192 + 1.241X_1$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'_y = 0.135Z_1$$

## อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพยากรณ์การทำวิจัย และเพื่อสร้างสมการพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความคิดเห็นที่ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสามารถพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งน่าจะมีสาเหตุมาจากการที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายการสนับสนุนทางด้านการวิจัยอย่างชัดเจน มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสังกัดคณะหรือวิทยาลัย ให้มีการทำวิจัยเพิ่มขึ้น เช่นการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการสัมมนา อบรม และศึกษาดูงาน ทางด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีการจัดโครงการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการตลอดทั้งปี เพื่อให้บุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับความรู้ใหม่ๆ ในเรื่องการทำวิจัย แหล่งทุนอุดหนุนงบประมาณที่สนับสนุนการทำวิจัยและแหล่งที่สามารถนำผลงานไปเผยแพร่สู่สาธารณะหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างๆ รวมไปถึงโครงการที่ฝึกอบรมให้บุคลากรสามารถเขียนบทความวิจัย (Manuscript) ทั้งที่เป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยยังมีกองทุนส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย ที่ส่งเสริมในด้านการทำวิจัยของบุคลากร เช่น การส่งเสริมบุคลากรไปทำงานด้านการวิจัย ณ ต่างประเทศ การส่งเสริมบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ การสนับสนุนค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ และการสนับสนุนการจัดตั้งหน่วยวิจัย ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มของอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในด้านหรือสาขาเดียวกันให้ร่วมกันทำวิจัย

และให้คำปรึกษาแก่บุคลากร บุคลากรภายนอก และชุมชนภายนอกได้ สอดคล้องกับรายงานการวิจัย จิตติพร ตันติศรียานุรักษ์ (2548 : 61) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือพบว่า การสนับสนุนจากหน่วยงาน มีผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เช่นเดียวกับสิริรัตน์ หิตะโกวิท (2551 : 123) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบที่เป็นปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่าองค์ประกอบด้านการสนับสนุนของหน่วยงานเป็นปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากร

ปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย จากผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีความคิดเห็นด้านปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์สหสัมพันธ์พบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย ไม่สามารถพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ จึงหมายความว่า สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำวิจัย จะส่งผลในการทำวิจัย ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยฯ ยังขาดผู้เชี่ยวชาญที่ชำนาญการให้คำปรึกษาการทำวิจัย การให้บริการด้านการจัดพิมพ์และจัดทำเอกสารงานวิจัย เช่นเดียวกับ มณฑา วิชัยวุฒิ (2554 : 174) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสภาพและบรรยากาศในการทำงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้ สอดคล้องกับ ญุฑฐธิดา เล่าส้ม (2546 : 5) ได้ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัย

ที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยพบว่า ปัจจัยนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย สามารถพยากรณ์การทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้ ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล และวางแผนงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสนับสนุนทำวิจัยแก่บุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานได้ เพื่อให้บุคลากรดังกล่าวสามารถสร้างผลงานและพัฒนาองค์กรให้เกิดประโยชน์ได้ต่อไป

1.1 นโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนบุคลากรในการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการออกนโยบาย ระเบียบและประกาศต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ให้ช่วยอำนวยความสะดวกแก่การทำวิจัย เพื่อช่วยในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานวิจัยขึ้น ซึ่งส่งผลให้งานวิจัยที่ออกมามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการปรับปรุงสภาพและบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น ควรจัดหาวัสดุ เครื่องมือเพื่อการวิจัย ให้มีแหล่งค้นคว้าอย่างเพียงพอ มีผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาในการทำวิจัย เป็นต้น

#### 1.3 การนำผลการพยากรณ์การทำวิจัยไปใช้

จากผลการพยากรณ์การทำวิจัยที่เกิดจากผลการวิจัยทั้งในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

พบว่า นโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยสามารถพยากรณ์การทำงานวิจัยได้ดีที่สุด เนื่องจากมีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยสูงสุด ดังนั้นการนำผลการพยากรณ์การทำวิจัยไปใช้เพื่อทำนายการทำวิจัยของอาจารย์ สามารถดำเนินการได้ดังนี้

#### 1.3.1 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนน

ดิบ หากต้องการทราบการทำวิจัยของอาจารย์ในรูปคะแนนดิบ ให้นำแบบสอบถามความคิดเห็นด้านนโยบายของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ไปเก็บข้อมูลแล้วตรวจให้คะแนน คะแนนของแบบสอบถามต้องเฉลี่ยจากทุกข้อ แล้วนำคะแนนไปแทนในสมการ

#### 1.3.2 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนน

มาตรฐาน หากต้องการทราบการทำวิจัยของอาจารย์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ให้แปลงคะแนนดิบของตัวแปรพยากรณ์ไปอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน ซึ่งในการหาคะแนนมาตรฐาน ทำโดยการนำคะแนนตัวแปรพยากรณ์ไปลบกับค่าเฉลี่ยของตัวแปรพยากรณ์ตัวนั้น แล้วหารด้วยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์ตัวดังกล่าว จากนั้นให้นำค่าคะแนนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์ที่ได้ไปแทนในสมการ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมว่าปัจจัยใดบ้างที่พยากรณ์การทำวิจัย โดยเลือกศึกษาตัวแปรอื่นที่ผู้วิจัยไม่ได้ศึกษา
2. ควรศึกษาโดยการเก็บข้อมูลโดยวิธีอื่น ที่ไม่ใช่การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และเป็นประโยชน์มากขึ้นและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น
3. ควรศึกษากับบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยที่เป็นสายสนับสนุน

### เอกสารอ้างอิง

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2541. **ธรรมรัฐภาคเมือง: บทบาทภาคีเมือง**, สารวุฒิสภา 41(กันยายน 2541).
- ฐิติพร ตันติศรียานุรักษ์. 2548. **ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**. รายงานการวิจัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- ณัฐธิดา เล่าส้ม. 2546. **ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประเวศ วะสี. 2546. **วิถีนุชย์ในศตวรรษที่ 21 สู่กฎหมายใหม่แห่งการพัฒนา**. วารสารหมออนามย์ปีที่ 12 ฉบับที่ 4 มกราคม-กุมภาพันธ์ 2546
- มณฑา วิชัยวุฒิ. 2554. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนใต้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สิริรัตน์ หิตโกวิท. 2551. **ปัจจัยของความสำเร็จในการทำวิจัยของบุคลากรในมหาวิทยาลัยรามคำแหง**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อุทุมพร จามรมาน. 2536. **คู่มือการเลือกใช้เทคนิคทางสถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: ฟีนีฟลิปลิซซิง.