บทความวิจัย

ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา

เปรมฤดี ดำรักษ์, *พัชรินทร์ คมขำ*[*],*โศรยา นิฮะ*[*], *นูรซาฮีดา เจ๊ะมามะ*[*]
**วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ประจำปีการศึกษา 2559 กลุ่มตัวอย่างเป็นกลุ่มประชากร จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยปรับใช้แบบประเมินความพึงพอใจของพัชรินทร์ คมขำ ผุสนีย์ แก้วมณีย์ โศรยา นิฮะ นูรซาฮีดา เจ๊ะมามะ (2558) เครื่องมือวิจัยทั้งหมดผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ. 80,.84,.84 ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของเครื่องมือวิจัยได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ .90, .92, และ .95 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลวิจัยโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ หาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ยและร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 โดยรวมของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับดี(M = 4.21, SD=.35) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (M=4.07, SD=.52) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน (M = 4.44, SD=.29)

การจัดการเรียนการสอนควรมีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เป็นผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

คำสำคัญ: การบริหารหลักสูตร, การเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร, การเรียนการสอน, การพัฒนานักศึกษาและอาจารย์, ความพึงพอใจ, สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

Research

Satisfaction of students and Instructors on the Bachelor of Nursing Science Program management in Borommarajjonani college of nursing, Yala

Preamrudee Damruk, Patchrin Komkham, Soraya Niha, Nursaheda chamama

Abstract

This descriptive research to study the Satisfaction of the curriculum management on the Bachelor of Nursing Science Program in Borommarajjonani college of nursing, Yala. The sample consisted of 90 of the 4th Nursing students and Instructors. Research tool used to deploy tools Satisfaction of the curriculum management . All three research instruments were subjected to a qualitative examination. The IOCs were .80, .84, .84. The research instruments were Cronbach's alpha coefficients. 90, .92, and .95 respectively. Data were analyzed using the computer program for frequency, mean and percentage.

The results of this study showed that the good level average satisfaction of the curriculum management on the Bachelor of Nursing Science Program in Borommarajjonani college of nursing, Yala. (M = 4.21, SD = .35; M = 4.44, SD = .29; M = 4.07, SD = .52)

Keywords Curriculum Administration Preparation, the course learning and teaching Student affair development, Teacher Satisfaction, Learning facility**.**

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณลักษณะของการมีความเคารพในคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความเป็นปัจเจกบุคคล ความมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพการดำรงตนและการปฏิบัติงาน สามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทั้งในการปฏิบัติพยาบาลและสถานการณ์ทั่วไป มีภาวะผู้นำ สามารถบริหารจัดการตนเองและงานที่ได้รับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีสุขภาวะและวุฒิภาวะทางอารมณ์ แสวงหาความรู้และมีเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทัศนคติที่ดีและศรัทธาต่อวิชาชีพการพยาบาล เป็นสมาชิกที่ดีของวิชาชีพและพลเมืองที่ดีของสังคม มีความรอบรู้ในศาสตร์ทางการพยาบาลและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องโดยสามารถประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเป็นองค์รวมแก่ผู้ใช้บริการทุกช่วงวัย ทุกภาวะสุขภาพ ทุกระดับของการบริการสุขภาพ ด้วยความเอื้ออาทรและด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ โดยคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ใช้ทักษะในการสื่อสาร ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการพยาบาลที่ทันสมัย พัฒนาศักยภาพของบุคคล ครอบครัว ชุมชนให้สามารถดูแลตนเองทางด้านสุขภาพตามบริบทและวิถีการดำรงชีวิต ร่วมทำวิจัยและเลือกใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้ เลือกใช้แหล่งทรัพยากร นวัตกรรม เทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม อนุรักษ์และร่วมพัฒนาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อสุขภาพได้

ปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา มีนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ครบทั้ง 4 ชั้นปีและมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนทุกรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 เป็นรุ่นแรก ดังนั้นการประเมินการใช้หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญต่อกระบวนการศึกษาปัญหาในการใช้หลักสูตรและนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงการบริหารหลักสูตร เร่งรัดและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งการได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุงกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปด้วยดี สอดคล้องกับแผนการใช้หลักสูตรที่กำหนดไว้ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร (Ongoing evaluation) เป็นขั้นตอนการประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการสนับสนุนส่งเสริมการใช้หลักสูตร

การประเมินหลักสูตรโดยใช้โมเดล CIPP ตามแนวคิดของ Stufflebeam and Shinkfied, (1990), Stufflebeam, (1971) ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตรเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหารในการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้หรือการตัดสินใจทบทวนหลักสูตร โดยการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกประเมินเฉพาะส่วนของกระบวนการบริหารหลักสูตร (Process) เนื่องจากอยู่ในระหว่างการใช้หลักสูตร

การบริหารหลักสูตรมีคณะทำงานทำหน้าที่บริหารหลักสูตร คือ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้ดำเนินการเตรียมผู้สอน เตรียมความพร้อมปัจจัยสนับสนุน การพัฒนาอาจารย์ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การประกันคุณภาพหลักสูตรในการดำเนินการปีการศึกษา 2559 มีผู้นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาเป็นผู้เรียนในหลักสูตรนี้ การบริหารหลักสูตรได้วางแผนดำเนินการไว้คือ 1. การเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ด้านการจัดการเรียนการสอน 4. ด้านการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา ดังนั้นในการประเมินการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2559 คณะผู้วิจัยจึงเลือกวิจัยประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะของนักศึกษา อาจารย์ประจำและ

อาจารย์ประจำหลักสูตรไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

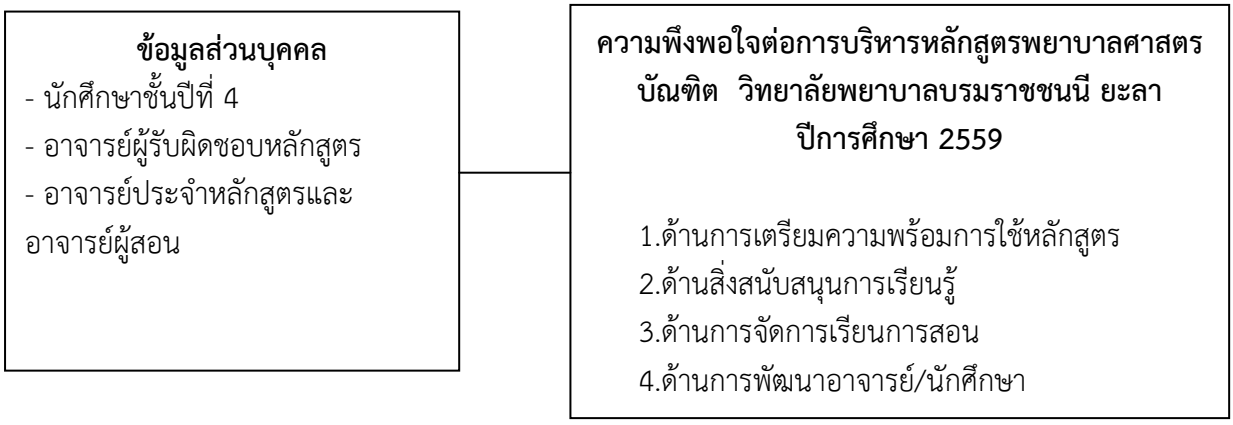
เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559

สมมุติฐาน

นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวม ระดับมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ ตลอดจนแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร การระเมินผลหลักสูตรโดยการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาเป็นกรอบแนวคิดโดยแสดงเป็นแผนภาพได้ดังแผนภาพที่ 1



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัยแบบบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาใช้กลุ่มประชากรจำนวน 90 คน ประกอบด้วย นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 58 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจำนวน 25 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 7 คน

ตัวแปรต้น คือนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจการบริหารหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร ด้านการจัดการสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนานักศึกษาและหรืออาจารย์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ปรับใช้แบบสอบถาม ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2557 ของพัชรินทร์ คมขำ ผุสนีย์ แก้วมณีย์ นุรซาฮีดา เจ๊ะมามะ (2558) ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตรส่วนประมาณแบบลิเกิร์ต (Likeart-type rating

scale) 5 ระดับ แก้วมณีย์ โศรยาคะแนน 1-น้อยที่สุด ถึง 5-ดีมาก ร่วมกับการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจัดทำแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของนักศึกษา แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร จำนวน 2 ข้อ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 21 ข้อ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 14 ข้อ ด้านการพัฒนาอาจารย์และหรือการพัฒนานักศึกษา จำนวน 5 ข้อรวมจำนวน ข้อ 43 ข้อ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ แบ่งเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร จำนวน 3 ข้อ ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 21 ข้อ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 22 ข้อ ด้านการพัฒนาอาจารย์ จำนวน 4 ข้อ รวม 50 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

1. ปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตหลักสูตร ปรับปรุงพ.ศ. 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 ได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน วิเคราะห์หาค่าความตรง (IOC) ได้เท่ากับ .80, .84 แล้วนำเครื่องมือมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้เครื่องมือกับนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4 อาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรม- ราชชนนีสงขลา จำนวน 30 คน นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครอนบาค ได้เท่ากับ .90 และจากการนำไปใช้จริงได้ค่าความเที่ยงของเครื่องมือเท่ากับ .92

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ขออนุญาตกลุ่มตัวอย่าง สำหรับชี้แจงข้อมูลทางจริยธรรมแก่กลุ่มตัวอย่าง ชี้แจงการตอบแบบสอบถามและแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาตอบความพึงพอใจได้โดยอิสระ พร้อมให้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในแบบสอบถาม ให้เวลานักศึกษาทำแบบสอบถาม 1 ชั่วโมง สำหรับอาจารย์ได้แจกแบบสอบถามให้อาจารย์ตอบโดยอิสระและขอเก็บคืนในวันต่อมา หลังจากได้แบบสอบถามคืนนั้น คณะผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบสอบถาม และส่งบันทึกข้อมูลการวิจัย

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง ได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัย bcny022/2559 วันที่ 20 ตุลาคม 2559 คณะผู้วิจัยได้มีการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง โดยชี้แจงรายละเอียดครอบคลุมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความพึงพอใจการบริหารหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

2. ผู้วิจัยขออนุญาตขอข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างตามความเป็นจริง โดยใช้เวลาตอบแบบสอบถามเชิงปริมาณ โดยใช้เวลา 15-20 นาที และหลังจากได้ข้อมูลแล้วจะนำข้อมูลไปบันทึกโดยใช้รหัส แล้วนำข้อมูลที่ได้รับไปวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และนำเสนอเป็นภาพรวม

3. กลุ่มตัวอย่างสามารถปฏิเสธการให้ข้อมูลโดยไม่มีผลกระทบต่อสิทธิใดๆ ที่พึงจะได้รับอยู่เดิม และกลุ่มที่ให้ข้อมูลก็ไม่ได้สิทธิ์พิเศษใดๆ เพิ่มเติมจากสิทธิที่พึงได้อยู่เดิม

4. ผู้วิจัยจะทำลายข้อมูลที่เป็นข้อมูลข้าพเจ้าภายในระยะเวลา 6 เดือน ถ้าผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องแสดงข้อมูล /รูปภาพของข้าพเจ้าแก่สาธารณะ ผู้วิจัยจะนำเสนอเฉพาะในภาพรวมสรุปผลการวิจัยและใช้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางวิชาการเท่านั้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัย เชิงพรรณนา

(Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัย เชิงพรรณนา (Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัย เชิงพรรณนา(Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัย เชิงพรรณนา(Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัย เชิงพรรณนา(Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา ปีการศึกษา 2559 เป็นการวิจัย เชิงพรรณนา(Descriptive Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ

ข้อมูลทั่วไป	ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวม		ระดับความพึงพอใจ
	M	SD	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.43	.29	ดี
นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4	4.21	.50	ดี
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน	4.07	.52	ดี
ค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้าน	4.23	.18	ดี

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง ต่อการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยศึกษาจากกลุ่มประชากร จำนวน 90 คน สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.89 เพศชายร้อยละ 11.11 โดยจำแนกเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 64.44 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 7.78 และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 27.78 หลักสูตรและอาจารย์ประจำ

2. ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยรวม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับดี (M= 4.23 SD=.18) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรสูงมากกว่ากลุ่มอื่นๆ (M=4.23, SD=.18) รองลงมาคือ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตชั้นปีที่ 4 (M=4.21, SD=.50) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (M=4.07, SD=.52)

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต่อการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ยทุกด้านในระดับดี(M=4.35, SD=.43) โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดในด้านการพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร (M=4.21, SD=.35) รองลงมา คือด้านการจัดการเรียนการสอน (M=4.35, SD=.43) ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร (M=4.33, SD=.46) และมีความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุดในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ (M=4.05, SD=.38)

3.1 ด้านการพัฒนาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรรายข้อระดับดีทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การบริหารจัดการโครงการ การบริหารจัดการโครงการ การมีส่วนร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการ การบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในด้านการเป็นผู้นำและกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจด้านด้านการจัดการเรียนการสอนรายข้อระดับดีทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อาจารย์ผู้ทำหน้าที่สอนในรายวิชามีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน การจัดการเรียนการสอนของรายวิชาใช้รูปแบบวิธีการที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเสริมสร้างประสบการณ์จริง การปฐมนิเทศรายวิชาก่อนเปิดสอนและนักศึกษามีส่วนร่วมในการปรับวิธีการเรียนการสอน การกำหนดชิ้นงาน การวัดและประเมินผลของรายวิชา การประเมินแหล่งฝึกปฏิบัติของรายวิชาทางการพยาบาล (ว.03) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมจิตอาสา รักสถาบัน รักวิชาชีพ แหล่งฝึกปฏิบัติโดยรวมมีสอดคล้อง ช่วยฝึกประสบการณ์ได้เพียงพอและความเหมาะสมกับรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดพฤติกรรมการบริการที่คำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรม การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน (ว.02) การจัดเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม ต่อเนื่องในแต่ละปีการศึกษา การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (ว.01) การวัดและประเมินผลของรายวิชาเหมาะสม เป็นธรรม การกำกับ ควบคุมการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนการศึกษารายปี และตามตารางเรียน มีการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ การศึกษาดูงานของแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม จำนวนชิ้นงานเหมาะสมกับรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา

3.3 ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร ค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจด้านด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร รายข้อระดับดีทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ แผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับโปรแกรมการศึกษาของหลักสูตรทุกปีการศึกษา มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับหลักสูตรแผนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่รายวิชาก่อนเรียน

3.4 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้รายข้อระดับดีมาก คือ การมีหอพักที่สะอาด เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในข้ออื่นในด้านนี้อยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ห้องสมุดเปิดให้บริการและบริการยืมคืนตำรา หนังสือ วารสารเหมาะสม มีการดูแลนักศึกษาเมื่อประสบอุบัติเหตุหรือป่วย มีห้องประชุมกลุ่มย่อยเพียงพอและเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้รายกลุ่ม มีสิ่งแวดล้อมที่สะอาด มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา วารสารภาษาอังกฤษ มีเพียงพอ มี

คุณภาพและทันสมัย ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย มีระบบการดูแลความปลอดภัยของนักศึกษา ตำรา/หนังสือภาษาไทย มีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย มีอาหารและน้ำดื่มสะอาดให้บริการในราคาถูกกว่าท้องตลาด อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ ไมค์ คอมพิวเตอร์และเครื่องฉายทึบแสง มีเพียงพอและสามารถใช้งานได้ดี วารสารภาษาไทย มีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย ตำรา/หนังสือภาษาอังกฤษ มีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย มีระบบการให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือทั้งด้านการเรียนการสอนและเรื่องส่วนตัว ห้องเรียนและอุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ห้องคอมพิวเตอร์ มีจำนวนเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย ห้องปฏิบัติการพยาบาลมีจำนวนเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย ห้องปฏิบัติการเปิดให้บริการและบริการยืม คืน วัสดุอุปกรณ์สามารถใช้ห้องปฏิบัติการได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ หุ่นจำลองมีจำนวนเพียงพอ มีคุณภาพ และทันสมัย ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นมีเพียงพอ มีคุณภาพและทันสมัย มีการให้บริการอินเตอร์เน็ตไร้สายที่เหมาะสม

3. ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 *ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร* รายด้านของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(N=7)

ข้อมูลทั่วไป	ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร		ระดับความพึงพอใจ
	M	SD	
ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร	4.43	.46	ดี
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	4.58	.42	ดีมาก
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.37	.34	ดี
ด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.20	.50	ดี
ค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้าน	4.44	.29	ดี

จากตารางที่ 2 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยรวมทุกด้านเฉลี่ยอยู่ในระดับดี (M =4.44, SD=.29) โดยมีความพึงพอใจสูงที่สุดในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ (M =4.58, SD=.42) รองลงมาคือด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร (M =4.43, SD=.46) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (M =4.20, SD=.50)

4. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555 รายด้านของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน (N=25)

ข้อมูลทั่วไป	ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร		ระดับความพึงพอใจ
	M	SD	
ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร	4.18	.58	ดี
ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้	4.00	.49	ดี
ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.10	.50	ดี
ด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำ	3.90	.64	ดี
ค่าเฉลี่ยโดยรวมทุกด้าน	**4.07**	**.52**	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยรวมเฉลี่ยระดับมาก (M =4.07, SD=.52) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงที่สุดในด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร (M =4.18, SD=.58) รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน (M =4.10, SD=.50) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุดในด้านด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำ (M =3.90, SD=.64) รองลงมาคือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ (M =4.00, SD=.49)

สรุปและอภิปรายผล

การบริหารหลักสูตร เป็นกระบวนการสำคัญสำหรับการผลิตบัณฑิตพยาบาลให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตร ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การบริหารหลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ยะลา เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะทำงานที่ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ งานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและงานพัฒนานักศึกษา โดยมีแนวทางการบริหารหลัก 4 ด้าน คือ การเตรียมความพร้อมในการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2559 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาความคิดเห็น หรือความพึงพอใจในการ SD=.18) หรอระดบมาก คาเฉลยทนกศกษามความพงพอใจสูงที่สุด คือด้านพัฒนานักศึกษา (M=4.39, SD=.45) รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน (M=4.35, SD=.43) ด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร (M=4.39, SD=.45) ซึ่งผลการศึกษาโดยรวมพบว่า สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2556 (M=4.19, SD=.09) และต่ำกว่าปีการศึกษา 2557 ที่นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับดี (M=4.25, SD=.70) จากการเปลี่ยนแปลงลำดับของผลการประเมิน ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ข้อมูลรายด้านเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้ดีขึ้น เป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านการพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีความพึงพอใจเฉลี่ยต่อการบริหารด้านพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรระดับดีและมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ (M=4.39, SD=.45) โดยนักศึกษาพึงพอใจที่ได้รับการพัฒนาด้านการบริหารจัดการโครงการ การมีส่วนร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการ การบำรุงศิลปะวัฒนธรรม การพัฒนาสมรรถะนักศึกษาในด้านการเป็นผู้นำ กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ ตามลำดับ นอกจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำและผู้สอนนั้นมีความพึงพอใจระดับมากเช่นกัน แสดงถึงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้นใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา การ

พัฒนานักศึกษาเป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มเติมจากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน สนับสนุนพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่มีความสมบูรณ์ ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม เช่น การพัฒนาจิต กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านสติปัญญา กิจกรรมเหล่านี้ทำให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถในการคิด การใช้ชีวิตในการทำงาน การใช้สติปัญญาวิเคราะห์และสังเคราะห์สิ่งต่างๆ การเสริมสร้างความแข็งแรงของร่างกาย การมีวินัยด้วยกิจกรรมกีฬา ศิลปะ และวินัยในตนเอง การพัฒนาทักษะการจัดการกับอารมณ์ การพัฒนาการตระหนักรู้ในอารมณ์ตนเองทั้งด้านดีและด้านลบ เป็นการรับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง รู้จักการให้และการรับ ด้านทักษะทางสังคม เป็นการพัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์กับผู้อื่น การพัฒนาการฟัง การสื่อสารกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ การการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น ปรับวิธีการคิดและแนวทางของตนให้สอดคล้องกับความคิดของกลุ่ม รู้จักใช้วิธีการที่หลากหลายเพื่อให้มีวิธีการให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีและการดำเนินการของกลุ่มไปได้ด้วยดี ด้านวิชาชีพ ให้ความรู้ความชำนาญในวิชาชีพ ความเป็นตัวของตัวเอง เป็นการเรียนรู้ที่จะอยู่ได้ด้วยตนเอง รับผิดชอบที่จะทำเป้าหมายที่ตั้งใจให้ประสบความสำเร็จ การพัฒนาความมีคุณธรรม ทัศนคติ คุณค่าและความเชื่อส่วนบุคคลและการพัฒนาความพอดี การพัฒนาการจัดการ (Devahsatin na Ayudhya, 1987) การจัดกิจกรรมระหว่างสถาบัน กิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นต้น

2. ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน มีความพึงพอใจเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับดี โดยการจัดการเรียนการสอนมีผู้รับผิดชอบที่มีคุณวุฒิตรงสาขา การออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนและคำนึงถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนนั้นเป็นความพึงพอใจของนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร ที่ประกอบด้วย ผู้สอน คุณลักษณะผู้สอน การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (Prompap, 2008, Wangsachantanon, Wanapong, Kooptanon, Niropakorn, 2010) ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอนแต่ละสถาบันมีความแตกต่างกันไปบ้าง บางสถาบันนักศึกษามีความพึงพอระดับดีมาก Satasuwan, Srisailuan, 2014). บางสถาบันอยู่ในระดับปานกลาง (Tongswas, Somboon, Singhanetr, Soparate, 2014). การจัดการเรียนการสอนของแต่ละสถาบัน มีความแตกต่างกันไปตามการออกแบบการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอน การวัดและประเมินผล ความตั้งใจในการสอนภาคปฏิบัติ ความตั้งใจสอนในภาคทฤษฎี มีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่สอน มีความเข้าใจในการนิเทศ การกำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอน กิจกรรมและการประเมินผล (Pongboriboon, Chaisuekul, Indhraratna,Prasiihivatechakol, rayathanitkul, 2005)

3. ความพึงพอใจด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจด้านการเตรียมความพร้อมการใช้หลักสูตรในระดับดี การเตรียมความพร้อมเป็นการอธิบายทำความเข้าใจต่อหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร รายวิชา การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร(Ninlapan, 2000) วิทยาลัยได้จัดการเตรียมความพร้อมต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรทั้งในกลุ่มผู้สอน ผู้บริหารหลักสูตรและผู้เรียน เพื่อให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้เข้าใจหลักสูตรที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้สอนได้ออกแบบการสอนที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ผลการประเมินความพึงพอใจในด้านการเตรียมความพร้อมแหล่งฝึกในระดับดีมาก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนการเรียนรู้ และนักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุดในระดับดี ในด้านการสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมีความแตกต่างไปจากเดิมที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2556, 2557 ที่มีความพึงพอใจด้านนี้ในระดับดีมาก

4. ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน มีความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ในระดับดีถึงดีมาก เนื่องจากวิทยาลัยฯ ตั้งอยู่ในจังหวัดยะลาซึ่งเป็นพื้นที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบมาอย่างยาวนาน จึงได้วางแผนสนับสนุนให้พัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมสำหรับนักศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์หุ่น จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ (Learning Resource Center) การจัดทำห้องสำหรับการเรียนรู้ภาษา รวมทั้งการจัดซื้อหนังสือ ตำรา วารสารและระบบอินเตอร์เน็ตสำหรับการสืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูลสำหรับการสืบค้นข้อมูล ซึ่งจากการศึกษาผลการศึกษาความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดีมาก (Sanguansat, 2013., Leesiriwattanakul, 2008). สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกจากความพร้อมของ ตำรา วารสาร วิจัย ในห้องสมุดมีเพียงพอและทันสมัยแล้ว ยังควรมีเอกสารประกอบการสอน สื่อการเรียนรู้ที่เพียงพอ สะดวกต่อการใช้ การดูแลอุปกรณ์และสื่อการสอนต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน จึงเห็นได้ว่านอกจากการมีอุปกรณ์และสื่อการสอนที่เพียงพอ แล้วยังต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและความพร้อมในการใช้งานอีกด้วย (Tongswas, Somboon, Singhanetr, Soparate, 2014).

สรุป นักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอน มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับดี โดยในปีการศึกษาต่อไปต้องเน้นการประชาสัมพันธ์การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำเอกสารประกอบการสอน การตรวจสอบและซ่อมบำรุงให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมใช้อยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะ การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์และการวิจัยในครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเฉลี่ยการบริหารหลักสูตร นักศึกษามุ่งเน้นเฉพาะการใช้อินเตอร์เน็ตมากกว่าด้านอื่นๆ ดังนั้นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าจาก ตำรา วารสารและการใช้หุ่นทางการศึกษา ครุภัณฑ์ ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ให้มากขึ้นและควรแนะนำให้นักศึกษาได้ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ศึกษาความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาทุกชั้นปี ปีการศึกษา 2560
2. การศึกษาปัญหา อุปสรรคในการจัดการระบบการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. ศึกษาการออกแบบการสอนในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการใช้แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้

Reference

Borommarajjonanee Nursing College, Yala. (2012). Bachelor of Nursing Science Program

Course Update 2012. (In Thai) Devahsatin na Ayudhya, W. (1987). Personal and Students. Bangkok. Bureau of Higher

Education. Faculty of Education, Chulalongkorn University. (In Thai)

Kongjinda, J., Jirojanakul, P. (2011). The report on the evaluation of the Bachelor of Nursing Science Program B.E. 2550. SDU Res. J. 7(3) : 37 – 58. (In Thai)

Khomkham, P., Keawmanee, P., Niha, S., Chemamah, N. (2015). Curriculum Sattifaction Managemet B.E.2013. Reseach. (In Thai)

Kanjanawasi, S. (2018). Curriculum Evaluation: Principle and Guideline. Available from

http://edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf (March 20, 2018) (In Thai)

Leesiriwattanakul, S. (2008). Students' Satisfaction Towards Evaluation of Instruction Quality and Learning Facilities. (Abstract) Available from https://www.gotoknow.org/posts/191394 (March 31, 2018) (In Thai)

Ninlapan, M. (2000). Synthesis of curriculum research. Reseach. Pongboriboon, U., Chaisuekul, W., Indhraratna, A., Prasiihivatechakol, A., Arayathanitkul, B. (2005). The Evaluation of Undergraduate Nursing Curriculum (revised in 1999) of Royal Thai Army Nursing College. Royal Thai Army Medical Journal. 58 (1) : 31-44. (In Thai)

Prompap, R. 2008. Satisfaction with students toward teaching and learning management in the department's curriculum. Study of the Faculty of Education Naresuan University Academic Year 2007. Research Report. (In Thai)

Sanguansat, S. (2013). Students' Satisfaction Towards Learning Facilities And service of Rajamangala University of Technology Thanyaburi. available from www.tmc.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=459 (March 20, 2018) (In Thai)

Satasuwan, A., Srisailuan, O. (2014). The Satisfaction of the Fourth-year Nursing Students in Academic Year 2013 towards Bachelor of Nursing Science Program, Kuakarun Faculty of Nursing, Navamindradhiraj University. Kuakarun Journal of Nursing. 21 (Supplement, December) : 59-76. (In Thai)

Senadisai, S. (ed). (2013). Manual of Nursing and Midwifery certification. Nontaburi: Judthong. (In Thai)

Tongswas, T., Somboon, L., Singhanetr, S., Soparate, P. (2014). Evaluation of Nursing Science Program Faculty of Nurse Chiang Rai University Academic Year 2009. Journal of Nursing and Education. 7 (1) : 109 - 121. (In Thai)

Wangsachantanon, T., Wanapong, S., Kooptanon, K., Niropakorn, U. (2010). Evaluation of the Bachelor Degree of Nursing Science Program (Revised Curriculum 2004), Srinakarinwirot University. Thai Pharmaceutical and Health Science Journal. 5 (4) : 344-349. (In Thai)

Wongyai, V. (2000). Curriculum Development. Bangkok. Bureau of Higher Education Standard and Quality. (In Thai)

Best, J.W. (1981). **Research in Education**. New Jersey : Prentice – Hall.

Stufflebeam, D.L., et al. (1971). **Educational Evaluation and Decision**. Making. Itasca, Illinois : Peacock Publishing.