

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3

อับดุลรอห์มัน มะมิง¹ จรุณี แก้วเอียน² เสาวนิต ทวีสันทนินกุล³

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

² ดร. (การบริหารการศึกษา) รองศาสตราจารย์, อาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

³ ดร. (การบริหารการศึกษา), อาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนและ 3) เพื่อประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการค้นคว้าอิสระพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา พบว่าจำแนกตาม เพศ และขนาดสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนตัวแปรประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ปัญหาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ได้แก่ ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน ไม่ค่อยรับฟังแนวคิดและความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา และขาดการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการ, โรงเรียนคุณภาพ, ภาวะผู้นำ

Academic Leadership of Quality School Administrators under Narathiwat Primary
Educational Service Area Office 3

Abdulrohman Maming¹, Jarunee Kao-ian², Saowanit Taweasantaneenukul³



¹Master of Education Degree, Department of Educational Administration, Yala Rajabhat University ²Astt. Prof. Dr. Educational Administration, Yala Rajabhat University

³Dr. Educational Administration, Yala Rajabhat University

Abstract

The objective of this research were (1) to study the level of academic leadership of quality school administrators under Narathiwat primary education service area office 3 (2) to compare the level of academic leadership of quality school administrators under Narathiwat primary education service area office 3 Classified by gender, position status, work experiences and school size (3) to process the problem and academic leadership of school administrators under Narathiwat primary education service area office 3

The samples used in the study were 214 included school administrators and teachers under quality school of Narathiwat primary education service area 3 The research instruments was questionnaires The statistics used to analyze data world percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test and The difference multiple compilations of Scheffe method

The independent research results showed that 1) The level of academic leadership of quality school administrators was at the high-level. 2) The result of comparison of academic leadership of quality school administrators classified by gender and school size on overall image and individual aspects are not different. The variable of work experience and position status award to academic leadership of school Administrators was significantly different at .01 3) The academic leadership problems of school administrators of quality school found that the school administrators did not allow and opened minded for teachers and personnel to participate in relation of school visions, goals and mission for the school, moreover the school administrators were really open minded to under commissioned and lack of follow up on learning management system of teachers.

Keywords: Academic leadership, Quality School, Leadership



ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน ระบบโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่จะเกิดขึ้นในอนาคต การพัฒนาประเทศให้มีความเข้มแข็ง สามารถอยู่ร่วมและแข่งขันกับนานาประเทศได้ อย่างมั่นคงจะต้องอาศัยประชากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพเพียงพอต่อการสร้างสรรค์ความเจริญในยุคปัจจุบัน เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพดังคำกล่าวที่ว่า “การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ” เพราะคนถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนทรัพยากรในด้านอื่นๆของชาติ หากประเทศใดประชาชนมีความรู้สูง มีความฉลาดทั้งด้านปัญญา อารมณ์และจิตสำนึกเพื่อสังคม มีความเข้มแข็งทางภูมิปัญญามากพอที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองย่อมส่งผลให้ประเทศนั้นมีความเจริญไปด้วย (สำนักงานรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 28)

การศึกษาของประเทศไทยยังสร้างโอกาสทางการศึกษาได้ไม่ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมายและมีความเหลื่อมล้ำเชิงพื้นที่ซึ่งจะพบปัญหาที่แตกต่างกัน ทั้งในด้านการด้อยโอกาส เนื่องจากปัจจัยด้านสภาพเศรษฐกิจของผู้ปกครองของเด็ก และการเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่ตั้งของโรงเรียน การมีระบบเครือข่ายกองทุนเพื่อช่วยเหลือเด็กที่ขาดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาจะช่วยทำให้เด็กทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึงได้เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ในแต่ละพื้นที่มีบริบทที่มีความแตกต่างกัน และมีความยากง่ายในการส่งเสริมและสนับสนุนปัจจัยต่างๆที่ทำให้เกิดโอกาส ทางการศึกษาที่ไม่เหมือนกัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562 : 136) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษา ได้รับมอบหมายนโยบายจากนายกรัฐมนตรีให้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพ)โดยมุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง สร้างโอกาสให้นักเรียนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ เกิดความเท่าเทียมและครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมีโรงเรียนเป็นศูนย์กลางของชุมชน เป็นต้นแบบโรงเรียนที่มีคุณภาพ โดยโรงเรียนสามารถให้บริการการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และความสามารถในการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ

สถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามภารกิจและเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถของผู้บริหารมาบูรณาการในการทำงานให้พร้อมกับความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ผู้บริหารอาจต้องใช้ยุทธศาสตร์ต่างๆ ในการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ความสำเร็จโดยยุทธศาสตร์ที่สำคัญประการหนึ่งคือความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ดังนั้นภาวะผู้นำทางวิชาการจึงจำเป็นต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน (ปรีดี ประทุมสุรธรรม, 2555 : 41) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำในการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ นับตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรซึ่งเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจหาทางเลือกทางการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทางการเรียนการสอนไปในทางที่ดีขึ้น (จรัญ แก้วเอี่ยม, 2557 : 4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3 มีภารกิจในการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา โดยมีโรงเรียนที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกเป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล (1 ตำบล 1 โรงเรียน



คุณภาพ) จำนวน 14 โรงเรียน เป็นการเพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา สำหรับนักเรียนในท้องถิ่นชนบทและยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ (บันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล, 2562 : 1) จากผลการทดสอบการอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่องของนักเรียนในสังกัดพบว่ายังมีกลุ่มนักเรียนที่ต้องได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการอ่านสูงขึ้นอีก ทั้งผลการประเมินคุณภาพระดับชาติ NT และการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 75 โรงเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-Net กลุ่มสาระหลัก 4 กลุ่มสาระ ปีการศึกษา 2562 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศจำนวน 73 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.33 ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากหลายปัจจัย ทั้งด้านตัวผู้เรียน หลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ที่ขาดการวางแผนที่ดี มอบหมายงานไม่ชัดเจน ขาดการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยมีปัญหาด้านพฤติกรรมการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารเป็นต้น(แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต3, 2563: 40)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นความสำคัญจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต3 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการและนำผลการวิจัย เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนเพื่อการบริหารสถานศึกษาตามกรอบแนวทางของโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

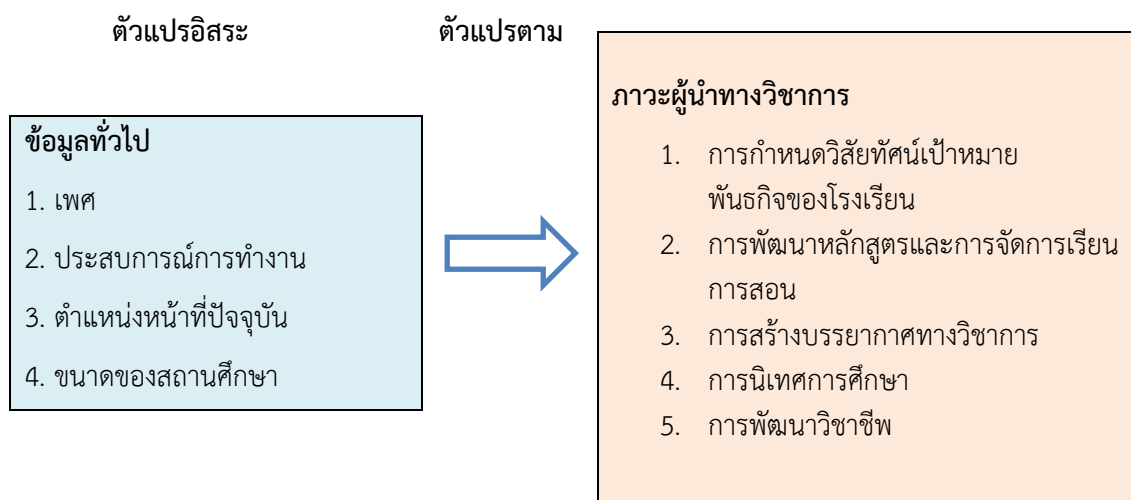
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 โดยมีการกำหนดกรอบเนื้อหาที่ได้จากแนวคิดของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy, 1985 : 221 – 224; อ้างถึงในกัญญ์วรา เครือทอง, 2556.: 5) ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการเป็น 5 องค์ประกอบ คือการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ การนิเทศการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพ





ภาพ 1 กรอบแนวคิดค้นคว้าอิสระ

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ทำการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวนประชากรทั้งสิ้นจำนวน 490 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จำนวน 14 โรงเรียน จำนวน 214 คนกำหนดกลุ่มขนาดตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607 - 608) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาแล้วใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากแบบไม่คืนกลับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 โดยมีข้อคำถามจำนวน 35 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) โดยกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม คือ มากที่สุดเท่ากับ 5 ถึ้นน้อยที่สุดเท่ากับ 1 และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดปัญหาและ



ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) เสนอผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านแล้วนำผลมาวิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษาได้ค่า IOC (Index of Item objective Congruence : IOC) โดยแต่ละข้อต้องมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 (สันติ บุญภิรมย์, 2557:94) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) โดยนำไปใช้กับผู้บริหารและครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน แล้วนำแบบสอบถามจากการทดลองเอามาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการวัดความคงที่ภายใน (Internal Consistency) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) โดยกำหนดเกณฑ์ความเหมาะสมอยู่ที่ระดับสูงกว่า 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2545:96) นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 1 โดยสถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 2 โดยสถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปร เพศ สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่มโดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F - test) หากพบว่าแตกต่างดำเนินการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่โดยการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของ เชฟเฟต์ (Sheffe's method)

ผลการวิจัย

1 ข้อมูลคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 ตามลำดับ มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 59.30 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50 ตามลำดับ มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอนจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 86.90 รองลงมาเป็นผู้บริหารจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 ตามลำดับ และปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 61.68 รองลงมาปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง 82 คน คิดเป็นร้อยละ 38.32 ตามลำดับ

2 ระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ดังตาราง 1



ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	4.47	0.47	มาก
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.44	0.54	มาก
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.42	0.55	มาก
4. การนิเทศการศึกษา	4.36	0.66	มาก
5. การพัฒนาวิชาชีพ	4.38	0.72	มาก
โดยรวม	4.41	0.58	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน

พบว่าด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือการพัฒนา

หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.44$) การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.42$) การพัฒนา

วิชาชีพ ($\bar{X} = 4.38$) ส่วนด้านการนิเทศศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตัวแปร เพศ สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังตาราง 2 – 5

ตาราง 2 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จำแนกตามเพศ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$		$\bar{X}$			
	S.D.	S.D.	S.D.	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	4.41	0.56	4.51	0.41	1.44	0.09
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.39	0.62	4.46	0.49	0.88	0.19
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.40	0.66	4.43	0.49	0.36	0.21
4. การนิเทศการศึกษา	4.29	0.90	4.39	0.48	0.34	0.26



5. การพัฒนาวิชาชีพ	4.25	0.88	4.39	0.62	1.32	0.45
โดยรวม	4.35	0.67	4.43	0.46	1.09	0.27

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามเพศพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig	คู่ที่ แตกต่าง
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	4.58	0.41	4.36	0.46	0.53	0.47	3.41	0.03*	(2,3)
2. การพัฒนาหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน	4.55	0.39	4.23	0.60	4.54	0.48	8.40	0.00**	(2,3)
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.68	0.46	4.28	0.57	4.47	0.53	4.46	0.01**	(1,2)
4. การนิเทศการศึกษา	4.41	0.53	4.22	0.63	4.43	0.68	2.41	0.92	-
5. การพัฒนาวิชาชีพ	4.64	0.51	4.21	0.72	4.38	0.73	2.63	0.74	-
โดยรวม	4.58	0.44	4.26	0.55	4.47	0.53	4.38	0.01**	(1,2),(2, 3)

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีระดับความคิดเห็นด้านการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและด้านการสร้างบรรยากาศทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการพัฒนาวิชาชีพไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ตำแหน่งหน้าที่	t	Sig
--	----------------	---	-----



	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	4.69	0.27	4.44	4.48	4.00	0.01**
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.82	0.23	4.30	0.55	7.34	0.01**
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.93	0.19	4.34	0.55	9.83	0.01**
4. การนิเทศการศึกษา	4.83	0.34	4.29	0.66	6.66	0.05*
5. การพัฒนาวิชาชีพ	4.84	0.28	4.26	0.74	7.52	0.01**
โดยรวม	4.82	0.22	4.34	0.55	8.22	0.01**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยตำแหน่งผู้บริหารจะมีระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าครูผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านการนิเทศการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 5 เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig
	ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจของโรงเรียน	4.42	0.48	4.50	0.46	1.10	0.26
2. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.33	0.50	4.49	0.55	2.00	0.47
3. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการ	4.37	0.54	4.45	0.56	0.89	0.37
4. การนิเทศการศึกษา	4.33	0.54	4.37	0.71	0.49	0.61
5. การพัฒนาวิชาชีพ	4.30	0.54	4.35	0.79	0.52	0.59
รวม	4.35	0.48	4.43	0.52	1.50	0.29

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน



อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาผ่านการพิจารณาจากกลั่นกรองให้ความเห็นชอบ ผ่านกระบวนการประชุม 3 ระดับ คือ ระดับตำบล ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 2) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบลเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่พร้อมเข้ารับการพัฒนา ตั้งอยู่ในพื้นที่เป็นศูนย์กลางของชุมชน การคมนาคม และการสื่อสารสะดวก มีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถรองรับการเพิ่มจำนวนนักเรียนได้ในอนาคต ตลอดจนมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน ที่ยินดีให้ความร่วมมือและสนับสนุนเพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาและการบริหารจัดการโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล เดชะ (2559 : 73) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล พบว่าการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 จำแนกตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และขนาดของสถานศึกษา มีประเด็นที่สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ทั้งครูเพศชายและเพศหญิงอย่างเท่าเทียมกัน โดยมอบหมายงานและให้รับผิดชอบงานตามกรอบงานด้านวิชาการในสถานศึกษาที่ครูเพศชายและเพศหญิงสามารถรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังที่ไพโรจน์ โนนศรียาง (2550 : 96) ได้กล่าวว่า บทบาทในการทำงานของเพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกัน กรอบงานด้านวิชาการของแต่ละสถานศึกษาที่เหมือนกันดังนั้นเพศหญิงและเพศชายจึงมีทัศนคติในการทำงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉัตรสุตา อมรชาติ (2558 : 7) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอสุคิริน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่าผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการมากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีและผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมานานได้รับทราบ บทบาทและพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษายาวนานกว่า ทำให้ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ดังที่ สเปนเบิร์ก ดี (Sperk, D, 2003; อ้างถึงในธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย, 2563:42) กล่าวว่าครูที่มีประสบการณ์การสอนมากเท่าใดจะเรียนรู้ได้ด้วยตนเองได้ดีที่สุด ถ้าให้โอกาสอำนวยความสะดวกตามที่ต้องการ ซึ่งความเชื่อเหล่านี้สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ พัฒนาการของผู้ใหญ่



รูปแบบการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ ประเสริฐ เนียมแก้ว (2555 : 178) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช พบว่าการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารแต่ละสถานศึกษาในปัจจุบันต้องมีคุณสมบัติด้านการบริหารการศึกษาและผ่านการอบรมก่อนเข้าสู่ตำแหน่งอย่างเข้มข้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีความรู้ ความเข้าใจ รู้จักการประยุกต์หลักการบริหารมาใช้ในการปฏิบัติทำให้มีประสิทธิภาพและความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพผู้เรียนและความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในมุมมองที่ต่างจากครูสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักริ จันดี (2564 : 162) ที่ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ พบว่าผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนคุณภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ผลการศึกษาเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ได้รับแนวคิด หลักการ กระบวนการบริหารตามนโยบายและเป้าหมาย ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้เป็นแนวทางเดียวกัน จึงทำให้สถานศึกษามีการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของปฐุม ปรีปนังกูร (2554 : 113) ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการค้นคว้าอิสระไปใช้

1. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานด้านวิชาการให้บรรลุตามเป้าหมาย และควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพและได้มาตรฐานตามบริบทของตนเอง

2. ผู้บริหารควรให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในการพัฒนางานด้านวิชาการ และให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ



ข้อเสนอแนะในการค้นคว้าอิสระครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลเพื่อเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนและพัฒนาโรงเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

2. ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลให้เป็นรูปธรรมและมีความยั่งยืนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติเพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศต่อไป



เอกสารอ้างอิง

กาญจนาพร เครือทอง. (2556). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). บันทึกข้อตกลงโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล. [เว็บไซต์] เข้าถึงได้ จาก <http://www.1tambon1school.go.th> [18 สิงหาคม 2563].

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3, สำนักงาน. (ธันวาคม 2562). รายงานการดำเนินงาน

ประจำปีงบประมาณ 2562.

จักรี จันดี. (มกราคม 2564). การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การ ศี ก ษ า ประถมศึกษาบึงกาฬ. วารสารการวิจัยสันติพล. 7(1). 155 – 164.

จรูญ แก้วเย็น. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการ

ปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. สงขลา. ชานเมืองการพิมพ์.

ฉัตรสุดา อมรชาติ และจรูญ แก้วเย็น. (กรกฎาคม 2558). บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอสุทริน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วารสารมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2(2) : 1-13.

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย. (2563). ความเป็นครูแนวทางการพัฒนาเชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ. จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น , พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ปรีดี ประทุมสุรธรรม. (2555). องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.

สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ประเสริฐ เนียมแก้ว. (กรกฎาคม 2555). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช. วารสารนาคบุตรปริทัศน์โครงการจัดตั้งบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. 4(2) : 175 – 188.

ปฐม ปรีบุญนังกูร. (2554). ภาวะผู้นำทางวิชาการตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 2. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ไพโรจน์ ศรีโนนยาง. (2550). ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2.วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วิมล เดชะ. (2559). การบริหารงานวิชาการโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน. (2558). ทิศทางการดำเนินงานด้านการศึกษา. [เว็บไซต์] เข้าถึงได้จาก<http://www.moe.go.th/websm>. [18 สิงหาคม 2563].



สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ . กรุงเทพฯ: วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.

สันติ บุญภิรมย์. (2557). การบริหารจัดการห้องเรียน Classroom Management. กรุงเทพฯ. ทริปเพิ้ล กรุ๊ป จำกัด.

Krejcie, R. V. & Morgan, D.W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement, 30(3) 607-610.

