

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง
เขต 2

ณัฐกิตติ์ เทพสุวรรณ์* , กรุณา แดงสุวรรณ์**

* นักศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 จำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการสร้างเรื่องเล่า ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ปัญหาด้านการควบคุมคุณภาพ คือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงาน จึงควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาด้านการตรวจสอบคุณภาพ คือ ครูมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการตรวจสอบคุณภาพและขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน จึงควรสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และปัญหาด้านการประเมินคุณภาพ คือ ผลการประเมินไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา จึงควรจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและมีหลักฐานรองรับ และปัญหาด้านการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ ขาดการนำผลการประเมินคุณภาพก่อนหน้ามาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงควรนำผลการประเมินคุณภาพมาใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพ, การบริหารการศึกษา, การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

*The Condition of Internal Education Quality Assurance of the Schools
under the Trang Primary Education Service Area Office 2*

Nattakit tepsuwun , Karuna Daengsuwan***

** Student Master of Education in Educational Administration, Songkhla Rajabhat University*

*** Assistant Professor, Ph.D. Department of Teacher Profession, Faculty of Educational Administration, Songkhla Rajabhat University.*

Abstract

The objectives of this research were aimed to 1) study the condition of internal education quality assurance of the schools, and 2) study the problems and solutions for internal education quality assurance of the schools. The samples used in this research were 103 school administrators under the Trang Primary Education Service Area Office 2. They were obtained by stratified random sampling and simple random sampling or drawing lots by lottery. The tools used was a 5-level Rating Scale, and open-ended questionnaires. The statistics used were frequency, percentage, averages, and standard deviations values, and Narrative Analysis. The results of this research were as follows:

1. Overall aspect of the condition of internal education quality assurance of the schools, was at the highest level.

2. The problems and solutions for internal education quality assurance of the schools: in Quality control aspect; the stakeholders lacked of knowledge of the school management in conducting educational quality control procedures. Therefore, knowledge of the internal education quality assurance should be provided. In Quality auditing aspect: teachers had a bad attitude and lack of continuity towards quality monitoring. Therefore, there should be a correct understanding. In Quality assessment aspect: the Assessment results were inconsistent with educational standards. Therefore, a quality assessment report should be prepared according to educational standards. Lastly, the Continuous quality improvement aspect: The lack of using the previous assessment results as a guideline for continuous quality improvement. Therefore, the quality assessment results should be used to continuously improve the educational quality of the schools

Keywords: Quality Assurance, Educational Administration, Internal Education Quality Assurance of Schools



บทนำ

ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลง เต็มไปทั่ว และเคลื่อนไหวย่างรวดเร็วในทุกมิติ ซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน และได้สร้างปรากฏการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมที่เรียกว่า “VUCA” (ธานินทร์ เอื้ออภิศร, 2560) ซึ่งสามารถสังเกตเห็นได้จากเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ รวมถึงด้านการศึกษาซึ่งการศึกษาอาจเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาประเทศให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน (สุพจน์ อิงอาจ, 2564) การพัฒนาประเทศให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันนั้น จึงได้มีกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน (ราชกิจจานุเบกษา, 2560: 17)

ยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแนวทางในการพัฒนาทุกภาคส่วน ในการพัฒนาประเทศไปในทิศทางเดียวกัน สำหรับในด้านการศึกษาก็ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยให้มีการปฏิรูปการเรียนรู้ในทุกระดับ (คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561: 30) ในการปฏิรูปการศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาเรียนรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้คนไทยทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมีเป้าหมายที่สำคัญข้อหนึ่งคือการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563: 11) ระบบการประกันคุณภาพจึงเป็นกลไกสำคัญหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาจะต้องทำให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2556: 68)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กล่าวว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กล่าวว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554: 28-29)

ปัจจุบันระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีปัญหาหลายประการที่ต้องได้รับการแก้ไข โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้กล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา ไว้ดังนี้ 1) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไม่สะท้อนถึงความแตกต่างของสถานศึกษาแต่ละแห่ง 2) ระบบการประกันคุณภาพยังเน้นการตรวจสอบเอกสารมากกว่าการพัฒนาคุณภาพ 3) ครูใช้เวลาทำเอกสาร หรือต้อนรับผู้ประเมินจนไม่มีเวลาสอนนักเรียนซึ่งเป็นกิจกรรมหลักซึ่งควรเกิดในสถานศึกษา 4) ผู้ประเมินขาดความรู้ความเข้าใจในบริบทของสถานศึกษาเพียงไปตรวจสอบเอกสาร และให้คะแนนจึงไม่ได้ทำให้คุณภาพของสถานศึกษาดีขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 1-2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 ได้รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 พบว่า สถานศึกษามีผลการประเมินในภาพรวมมีการพัฒนาสูงขึ้น แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามมาตรฐานการประกันคุณภาพพบว่า สถานศึกษามีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

และมีผลการประเมินในมาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งมีผลการประเมินด้านกระบวนการสูงกว่าผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2, 2562: 5)

จากความเป็นมา และความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเป็นสิ่งที่ยืนยันได้ว่าสถานศึกษาได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผลการวิจัยจะทำให้ทราบถึงสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสามารถนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2
2. เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ปัญหการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1.1 ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 จำนวน 134 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางคำนวณสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970: 28 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 43) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 103 คน จำแนกตามอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา โดยเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสัดส่วนขนาดของสถานศึกษาและสุ่มผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละสถานศึกษาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบ สอบถาม ประกอบด้วย อำเภอที่เป็นที่ตั้งของสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 4 ขั้ตอน ได้แก่ ควบคุมคุณภาพ ติดตามคุณภาพ ประเมินคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3. การสร้างเครื่องมือในการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ศึกษาทฤษฎี จากวารสาร ตำรา บทความทางวิชาการ ผลงานวิจัย และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดตัวแปรและนิยามศัพท์เฉพาะ และสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอคำแนะนำตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงกับขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนด นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.987 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อปรับแก้ไขครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

4.3 ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เพื่อสร้างเรื่องเล่า (Narrative Analysis)

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานศึกษาอยู่ในอำเภอห้วยยอด คิดเป็นร้อยละ 30.10 เป็นสถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.49 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.60

2. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 โดยภาพรวมและตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ มาก

ที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการตรวจสอบคุณภาพ ตามลำดับ

3. ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

จากผลการวิจัยพบว่า

3.1 การควบคุมคุณภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาด้านการควบคุมคุณภาพที่ประกอบด้วย

3.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ปัญหา 3 ประเด็น 1) ผู้บริหารไม่มีการจัดการที่นำไปสู่การกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติมของสถานศึกษา 2) ครูและชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจ ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ตอบโจทย์เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และ 3) การขาดการมีส่วนร่วมของครู และชุมชนในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหา 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบ 2) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพบริบท อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา 3) พัฒนาครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ 4) อาศัยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ปัญหา 3 ประเด็น 1) การขาดความรู้ความเข้าใจของครู และบุคลากรในสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 2) การขาดการมีส่วนร่วมของครู ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ปัญหาการกำหนดโครงการและงบประมาณในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่มีความเหมาะสม และแนวทางในการแก้ปัญหา 5 ประเด็น 1) พัฒนาครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจถึงวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ประชุม วางแผนเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจน 3) กำหนดโครงการ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานและบริบทของสถานศึกษา 4) จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมในแต่ละโครงการหรือกิจกรรม 5) อาศัยการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ปัญหา 3 ประเด็น 1) ขาดความพร้อมและความรู้ความเข้าใจของครูในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 2) การดำเนินการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3) งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหา 3 ประเด็น 1) ประชุมชี้แจงให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามขั้นตอน ระยะเวลาและงบประมาณที่ได้กำหนดในแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) ปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับความพร้อมของสถานศึกษาและสถานการณ์ในปัจจุบัน 3) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินโครงการ กิจกรรม และระยะเวลาในการดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

3.1.4 การจัดระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหา 4 ประเด็น 1) การขาดความพร้อมของบุคลากรและความรู้ด้านเทคโนโลยีของครูในการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา 2) ขาดความพร้อมของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ 3) การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการ

ประกันคุณภาพการศึกษา และ 4) การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพของบุคลากร และแนวทางในการแก้ปัญหา 4 ประเด็น 1) การขาดความพร้อมของบุคลากรและความรู้ด้านเทคโนโลยีของครูในการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษา 2) ขาดความพร้อมของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ 3) การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ 4) การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพของบุคลากร

3.2 การตรวจสอบคุณภาพ ในประเด็นการติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ปัญหา 5 ประเด็น 1) ครูมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการนิเทศติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) ขาดการติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) ขาดเครื่องมือและหลักฐานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชนในการติดตามการดำเนินงานเพื่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 5) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ทำให้เกิดปัญหาในการติดตามการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหา 4 ประเด็น 1) สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาถึงความสำคัญแนวทาง และวิธีการในการนิเทศติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษา 2) วางแผน และกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษาโดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) จัดทำเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษา 4) จัดระบบสารสนเทศภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบ เพื่อใช้ในการติดตามตรวจสอบ

3.3 การประเมินคุณภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในด้านการประเมินคุณภาพที่ประกอบด้วย

3.3.1 การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ปัญหา 4 ประเด็น 1) ขาดความพร้อมของครูและชุมชนในการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมภายในสถานศึกษา 2) ครูขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อนำไปใช้ประเมินผลตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานและเป้าหมายการศึกษา 3) ขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา 4) เอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหา 3 ประเด็น 1) พัฒนาครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาในขั้นตอน วิธีการ และการจัดทำเครื่องมือเพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3) นำผลการประเมินก่อนหน้ามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3.3.2 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ปัญหา 4 ประเด็น 1) หลักฐานในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่ชัดเจนและต้องใช้เวลาในการรวบรวมเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง 2) ขาดการมีส่วนร่วมของครูและกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 3) รูปแบบการรายงานผลการประเมินตนเองมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง 4) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหา 3 ประเด็น 1) พัฒนาครูและบุคลากรภายในสถานศึกษาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

3) ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครอบคลุมในการนำมาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

3.4 การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ปัญหา 3 ประเด็น 1) ขาดความรู้และความร่วมมือของครูบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องภายนอกในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2) การดำเนินการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขาดความต่อเนื่องและไม่มีการนำผลการประเมินก่อนหน้ามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ 3) ขาดเครื่องมือที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแนวทางในการแก้ปัญหา 3 ประเด็น 1) พัฒนาครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) นำผลการประเมินก่อนหน้ามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

อภิปรายผล

1. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมและรายขั้นตอนอยู่ในระดับ มากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ขั้นตอนการควบคุมคุณภาพ ขั้นตอนการประเมินคุณภาพ ขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจาก ทุกสถานศึกษาต้องการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา อีกทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการดำเนินการตั้งแต่ปี 2542 ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นให้สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จนถึงปัจจุบัน (สำนักงานทดสอบการศึกษา, 2563: 4-5) จึงทำให้สามารถดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ได้อย่างชำนาญและคุ้นเคยประกอบกับมีการติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดส่งผลให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 พบว่า

2.1 การควบคุมคุณภาพ ปัญหาเกิดจากการขาดความรู้และการเข้ามามีส่วนร่วมของครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การกำหนดแผนงานโครงการ และงบประมาณไม่มีความเหมาะสม การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระบบสารสนเทศที่ไม่เป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริญญา หาญณรงค์ (2550: 80) ได้ศึกษาการดำเนินงาน และปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่าปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพโรงเรียนบางแห่งครูไม่เข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและไม่มีส่วนรวมในการดำเนินการแนวทางในการแก้ปัญหาควรพัฒนาครู ผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ ลดาวัลย์ ตั้งมั่น (2561: 90) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ควรมีการอบรมชี้แจงให้ครูและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เชิญนักวิชาการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครู

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ ปัญหาเกิดจากครูมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ ขาดเครื่องมือ และความต่อเนื่องในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ นิวัติ เชียงแรง (2556: 74-75) ได้ทำวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า ปัญหา เกิดจาก ความเข้าใจของครูในการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ ขาดเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน แนวทางในการแก้ปัญหา สร้างความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบคุณภาพให้แก่ครู วางแผน กำหนด ผู้รับผิดชอบ และจัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ ภัทธีณีย์ สังข์ สอน (2558: 150) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี ผลการวิจัย พบว่าแนวทางการแก้ปัญหาการ คือ ควรให้ความรู้ให้ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญในการตรวจสอบคุณภาพ ควรสร้างเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพที่มีความเที่ยงตรง และเป็นมาตรฐาน สามารถติดตามการดำเนินงานภายในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง ส่งเสริมความรู้ให้แก่บุคลากรทุกคน

2.3 การประเมินคุณภาพ ปัญหาเกิดจากครูขาดความรู้การมีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือในการประเมินคุณภาพการศึกษา อีกทั้งเอกสารการประเมินคุณภาพ ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงและไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง (2556: 112) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า ปัญหาในการประเมินคุณภาพเกิดจาก การจัดทำเครื่องมือเอกสารรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และการขาดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แนวทางในการแก้ปัญหา พัฒนาครูและบุคลากรภายในสถานศึกษา ในเรื่องการประเมินคุณภาพและการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ นวลณี วัฒนกร (2558: 108) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 พบว่าแนวทางในการประเมินคุณภาพสถานศึกษาควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.4 การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ปัญหาเนื่องจากการการนำผลการประเมินคุณภาพก่อนหน้ามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับงาน วิจัยของ ณัทมน ชมภูวงศ์ (2556: 93) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัญหาความต้องการและแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ปัญหาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเกิดจาก สถานศึกษาขาดการนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง แนวทางในการแก้ปัญหา นำผลการประเมินก่อนหน้ามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สราวุฒิ คณะขาม (2560: 106) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการแก้ปัญหาในการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ สถานศึกษา

ควรนำผลจากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้
 - 1.1 สถานศึกษาควรดำเนินงานประกันคุณภาพให้เป็นหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษา
 - 1.2 หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาควรพัฒนาครูและผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกให้มีความรู้ความเข้าใจ และให้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.3 สถานศึกษาควรนำเอาผลการประเมินคุณภาพก่อนหน้าทั้งภายในและภายนอกมาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป
 - 2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้ได้องค์ความรู้ในเชิงลึกโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย
 - 2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในระดับสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด
 - 2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. 2561. ยุทธศาสตร์ชาติ 2561-2580. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- จริญญา หาญณรงค์. 2550. การดำเนินงาน และปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- ณัทมน ชมพวงค์. 2556. การศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ และแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. สารนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธานินทร์ เอื้ออภิศร. 2560. มนุษย์จะสร้างทักษะ-การเรียนรู้ใหม่ เพื่อรับมือความเปลี่ยนแปลงในอนาคตอย่างไร. จากอินเทอร์เน็ต. <https://thestandard.co/learning-for-change/> (ค้นเมื่อ 1 เมษายน 2564).
- นวลฉวี ทานุกรม. 2558. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- นิวัติ เขียงแรง. 2556. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2556. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- ภักธินิย สัจสอน. 2558. ปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- มาลัยรัตน์ บุญกระจ่าง. 2556. การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครราชสีมา.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2556. เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 130ก, 68.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2560. เล่มที่ 134 ตอนที่ 40ก, 14-17.
- ลดาวลัย ตั้งมั่น. 2561. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สรวิฑูรย์ คณะชาวม. 2560. การดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรังเขต 2. 2562. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและ นิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562. ตรัง: สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2554. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2562. OKRs กับการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เซ็นจูไร์ จำกัด
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2563. มาตรฐานการศึกษาของชาติกับการประกันคุณภาพการศึกษาสู่การ พัฒนาการศึกษากองคนไทย. กรุงเทพมหานคร: เซ็นจูไร์ จำกัด
- สำนักทดสอบการศึกษา. 2563. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการ ประกันคุณภาพ พ.ศ.2561. กรุงเทพมหานคร: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติง.